

# 第一章 緒論

## 第一節 研究緣起

從事教職多年來，明顯感覺近幾年的學生，與以往大大不同。衡諸可能的因素，社會急速變遷、競爭日益加劇，使得現階段的台灣普羅大眾表現出自由開放、爭權功利、違法亂紀、富而無禮、認同紛歧、族群多元、貪婪投機、價值多元（張秀雄，民 88），於此社會風氣之下，學生自難免於「偏、私、貪、懶、暴」等社會現象的呈現。

教育是社會進步的動力（黃心韻，民 87）。為了符合民主、自由、多元的時代潮流，擷取契合我國社會發展、社會需要的教育，型塑具有國家觀念又能表現民主法治素養的理想公民，建構富有民主文化的公民社會，是我國在二十一世紀社會中生存發展的關鍵性任務。（張秀雄，民 88）

公民教育是各級各類學校教育的核心，亦是一切教育的基礎；因為重視實踐的能力，在本質上，是一種完人的價值教育；其任務在培育有知識的、有理性的、和具有人道關懷的公民；而其終極的目標，是讓所有的學生，成為能永續學習、有為有守的公民。（黃心韻，民 87）

如何培養學生能夠「對人會感激、對物會珍惜、對己會盡心、對事會盡力」、在多元民主社會中，學會尊重多元、欣賞他人、容忍差異、理性溝通、追求正義、自我反省，是公民教師責無旁貸的思索與任務。

## 第二節 研究動機

教學包含認知、情意、技能三大領域；根據國立編譯館公民與道德教師手冊指出，公民科的教學內容包括公民知識、公民德行和公民活動三大領域。

台灣的社會，受到社會功利主義及激烈競爭的影響，學校公民科教學長期以來呈現考試領導教學的現象，公民教育往往只是「公民知識教育」，忽略了活動、德行等群育及德育的教學，也因之無法兼顧公民教學的認知、情意與技能三大教學目標。

為了達成教學目標，公民科的教學除了傳遞知識外，更要注意價值教學，培養學生的批判思考能力、價值判斷能力，以及應付變化和衝突的能力，進

而面對問題、解決問題，以適應現代社會的需要。因此，公民教師所面臨的挑戰，在於創作、設計、與選擇公民教育的課程與方法，此種課程與方法要與學生的成長和發展相關聯，並且符合社會的需要和期望（沈六，民 85：8）。在教材與考試的限制下，公民教學為達教學目標，必須利用多元的教學方式，包括講述、道德討論、價值澄清、角色扮演、議題中心及合作學習教學法，採取多元途徑，鼓勵學生參與、增進師生互動的機會。

「合作學習教學法」係美國反隔離聲浪中的創新教學策略，是源自 1930 年美國教育家 Colonel Francis Parker 的「合作與民主」、杜威的「合作學習團體」及 1940 年 Morton Deutsch 提出的「合作和競爭」的理論，歷經美國、加拿大、以色列等國的學者，如 David Devries、Keith Edwards、Robert Slavin、Elliot Aronson、Sholno Sharan、Rachael Lazarowitz、Spencer Kagan、Gayle Hughes、Avid W.Johnson、Roger T.Johnson、Egil Hjertalcer 的研究，充實內涵（黃政傑，民 85，頁 117）。它是一種結構性、系統性的教學策略（賴佳賢，民 88；Hilke 1990）。自 1970 年代以後，更發展出數十種教學法，其中較常被採用的教學法有「學生小組學習法」(STL)、「學生小組成就區分」(STAD)、「小組遊戲競爭」(TGT)、「小組輔助個別化學習」(TAI)、「合作整合閱讀與寫作」(CIRC)、「拼圖法第二代」(JIGSAW II)、「共同學習法」(LT)、「團體探究法」(GI) 以及「協同合作」(Co-op Co-op)（簡妙娟，民 89：31）。

在台灣，有關合作學習教學法的理論探討、實證及質化性的研究，隨著九年一貫新課程的全面實施在即、課程統整的需求增多，研究的數量愈來愈多（黃政傑，民 81；張金淑，民 79；林佩璇，民 81；楊家衍，民 87；黃建瑜，民 88；蔡秀芳，民 88；簡妙娟，民 89 等）；這些研究，印證西方的研究結果，並逐漸發展出適合於台灣文化的合作學習教學模式。

合作學習教學法透過異質分組、積極互賴、面對面互動、個別績效、人際、社會技巧的學習、團體歷程運用及小組酬賞，增加學業合作性、增進團體正相關、開發學生自尊、增進學業成就。

研究發現，合作學習教學法可以培養學生高層次思考技巧、改進學生的學習及學習成效、增進學生的留校比率、改變學習態度、發展學生口語溝通能力、社會技巧、增進學生自尊（Cooper,1990）；增進公民德性及參與技巧的發展（Patrick,1997）；增進學習動機（李嘉祥，民 88；Webb,1985,引自施

頂清，民 89：71)；提升師生互動(黃建瑜，民 88)；提升學生的學習成就、教導學生合作的能力(黃政傑，民 85：137；張秀雄等，民 87)；增進創造力(蕭錫錡等，民 85)；提升高層次認知能力(林佩璇等，民 81；King, Staffier, & Adalgais, 1998,引自施頂清，民 89：72)；增益學習的判斷統整能力(邱美虹，民 85)；提高批判思考能力、問題解決能力及理解能力(Roth & Roychoudhury, 1993,引自施頂清，民 89：71)；增進自我概念、國中學生同儕團結、有助於公民科的認知學習(張秀雄、吳美嬌、劉秀嫻，民 87)。

對於公民科教學，合作學習教學法量化實證研究，則有學者張秀雄於民國 87 年主持之國科會研究專案，針對國二學生實施「學生小組成就」(STAD)教學法的實驗研究，及民國 89 年簡妙娟老師針對高二學生進行 STAD 及 JIGSAW II 的實驗研究，獲致學生學習成就、同儕社會關係、社會合作技巧、自我概念、自我效能與合作學習教學法間的顯著正相關。研究者從事教職以來，慣用講述法教學，近年來，深感學生價值觀念歧異、自我中心、批判思考、理性溝通及與他人合作能力欠缺，亟思解決之有效教學途徑。學者們量化的結果，恰符合研究者的教學所需，故引發研究者深入探究的動機，因此，希望嘗試進行合作學習教學法，從中進行教學工作的省思，結合理論與實務，經歷不同教學法的教學歷程，進一步瞭解學生、瞭解自己、解決教學場域的問題、嘗試改變。

台灣自威權社會轉型為民主社會，生活方式愈趨自由民主，然而，自由與民主的涵義往往被扭曲，因此，培養有自信、肯思考、不盲信權威而且具有批判思考及獨立見解的個體，自是公民教育之所需(吳靜吉、葉玉珠，民 81：79)。

研究顯示，學業成就、學習動機、自我學習、民主討論風氣與批判思考有顯著正相關(吳靜吉等，民 81：97-100；徐建國，民 88：457-458；程柄林，民 80、陳蜜桃，民 82，引自徐建國，民 88：479；Kurfiss, 1988)。Smith (1977) 的研究發現，學生的參與、鼓勵及同儕間的互動與批判思考有顯著正相關；Johnson & Johnson (1987) 指出，合作學習比個別學習更能促使學生運用高層次推理及提升學生的批判思考能力(張秀雄，民 84：95)。顯見合作學習對批判思考能力的學習，有其正面的貢獻。

此引發研究者的好奇，合作學習的歷程，如何影響學生的學習、學習的

動機、學生的互動、激發討論？思考的轉變歷程為何？而教師如何進行合作學習教學、師生互動的歷程為何、教師如何修正教學方法以改善教學？是研究者想一探究竟的教學情境。

量化的研究，可以得到客觀的結果及印證，很多先進研究者已多所呈現，然而，卻無法滿足研究者對於「歷程」的進一步認識與瞭解和及時修正的需求，因此，研究者選擇質性研究的「行動研究」做為研究的方法。

行動研究透過「行動」與「研究」，強調實務工作者的實際行動與研究的結合（蔡清田，民 89），鼓勵實務工作者採取質疑探究和批判的態度，在實務行動過程中進行反思，以改進實務工作，以增進對實務工作的理解，並改善實務工作情境。

行動研究也是在職教師專業成長的一種方式，要成為一位具有自省能力的研究者，在實際教學活動中，要有批判、檢視自己的能力，而在探究反省的過程中，教師想法較通融、能接受新觀念、能適應問題的新立場，才能使教學上的問題得以解決。

批判思考是現代公民社會民主教育之所需，合作學習的教學方式與批判思考又有顯著相關，而行動研究法可使教師在探究反省中，同時進行教學法的實作，並瞭解且解決教學歷程的問題，此為研究者之所欲，並期因之提升教學成效，進而增進教師專業發展，以應時勢潮流所需。

### **第三節 研究目的**

以下臚列本研究之研究目的：

- 壹、瞭解「合作學習教學法」的進行歷程及問題。
- 貳、探討合作學習教學法對學生的學習成就、學科興趣、合作技巧及批判思考意向之影響。
- 參、建立適合於國中公民科合作學習教學模式。

### **第四節 待答問題**

基於上述研究目的，本研究的待答問題如下：

- 壹、合作學習教學法的教學過程中，教師可能遭遇的問題有哪些？有何策略或機轉可以克服？教學情境可能遭遇哪些問題？如何安排？行動研究的反省批判的歷程，對於教師的教學，產生哪些變化？對於學生的學習，產生哪些影響？是否有助於師生間的「教」與「學」？
- 貳、合作學習教學法對學生的學習成就、學科興趣、合作技巧及批判思考意向的影響為何？
- 參、如何建立適用於我國國中課程公民科的「合作學習教學模式」？可能遭遇哪些困難？如何克服？

## 第五節 名詞釋義

### 壹、公民教師

本研究所指公民教師，係指目前於國中任教公民科的教師。

### 貳、合作學習

一種有系統、有結構的教學方式，採用同質或異質的方式，將學生依照不同能力、性別、或族群，分到不同的小組中共同學習，小組中的每個成員有個別的和共同的責任、成員間有相互的依賴關係，透過團體互動的歷程，一起學習，彼此互助，共同合作以完成個人和團體的學習目標，並達到自己和夥伴的最大學習效果。

### 參、行動研究

是一種結合「研究」(知識)與「行動」(解決問題)的質性研究，對教育者而言，係指教師對教學情境的研究，基於實際問題解決的需要，與專家、學者或學校內的成員共同合作，將問題發展成研究主題，進行有系統的研究，以謀求解決實際所遭遇的問題。

### 肆、批判思考意向

一個具有自主性自律者，能從事辯證性活動，包括質疑、反省、解放與重建的心靈運作，其主要目的，旨在使人類的生活更具合理性。

## 第六節 研究限制

本研究係以研究者之教職場域及任教班級為對象，對公民科之合作學習

教學法的成效進行行動研究。基於研究者本身係實務工作者，直接涉入研究觀察中，本研究將有以下限制：

#### 壹、類推的限制

由於觀察對象僅限於一班，人數僅 30 人，無法達到量化研究所要求的「客觀、精確、可以複製」的規準；且行動研究為研究者本人個人價值觀、教學習性及現場問題的解決的綜合呈現，因此，在類推研究成果上將有所限制。

#### 貳、實務的限制

研究者身兼研究及實務工作者、觀察者及被觀察者，而適合教育實務工作者使用的研究方法，必須不過度打擾實務工作下進行，因此，在觀察面向上，必須透過協同觀察老師、錄影、錄音及教師自省、學生反思，此在分析上，仍不免因主觀或遺漏而有所限制。