

第三章 研究方法

本研究採質性研究方式收集國中資源班智能障礙學生在學校情境中自然發生的利社會行為表現，以瞭解此類行為發生之情境、類型、發生後之社會反應，並分析其間的關係。相關之研究設計、研究架構、研究對象、研究工具、研究場所與時間、資料蒐集處理與分析、研究程序及研究信效度，分八節敘述如下。

第一節 研究設計

本研究之現場是我任職的學校，為北市某完全中學國中部，屬於自然情境，周遭環境有不少未知的變數不便操弄；而我所關注的層面含括研究對象於整個研究過程中表現出的利社會行為，促使行為發生的情境背景，周遭人、事、物與個案互動的脈絡，上述資料之取得皆仰賴大量觀察，惟有以描述的、歸納的、重視獨特性(引自 Merriam, 1988)為特質的質性研究，能切合本研究之需求，輔助我詳實而深入地探討行為下隱含之答案。職是之故，本研究採取質性研究方式，主要原因如下：

1. 我著重利社會行為發生的整體觀點，瞭解現象或事件的情境脈絡，而不只是特殊的變項（林佩璇，民 89）。

2. 我採用觀察、訪談等方法蒐集完整的資料，掌握整體的情境脈絡與意義、深入分析真相（邱憶惠，民 88）。

3. 我在自然情境（國中校園環境）中蒐集資料（葉重新，民 90）。

4. 此研究是我重要的學習過程，我藉由這樣的過程向學生學習他們觀看世界的方式，並對自己的價值觀有新的覺知（黃瑞琴，民 90）。

綜合上述原因，我以質性研究方式針對觀察、訪談所得之國中資源班智能障礙學生利社會行為資料作深入而有系統地分析。此外，我也透過一些簡單的計算表格，輔助呈現研究的發現。

第二節 研究架構

本研究以觀察、訪談等方法收集國中資源班智障學生小慈在學校環境中的利社會行為類型、促發利社會行為之情境、周遭不同的社會反應方式，並進一步分析情境、利社會行為及社會反應三者間的關係。根據研究目的與文獻探討，本研究之架構見圖 3-1：

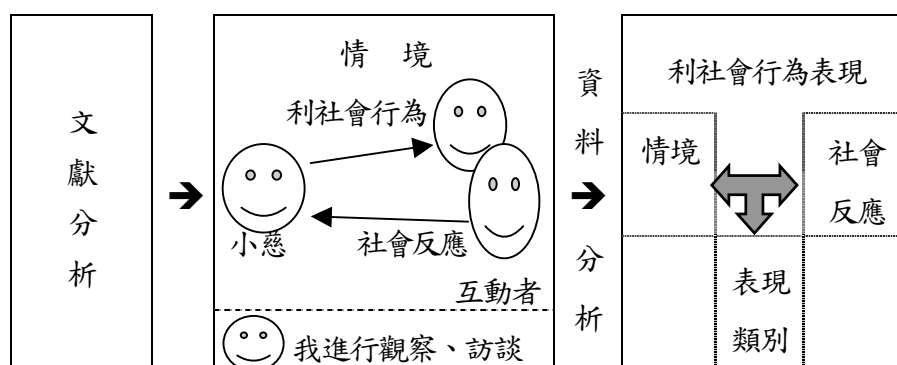


圖 3-1 研究架構圖

由圖 3-1 可知，我先閱讀國內外相關文獻，形成對本研究所觀察的利社會行為的概念。在觀察時間內，採用 A-B-C 敘述性分析，觀察並完整記錄發生之事件、對話，透過行為的前事刺激、行為本身、行為結果的來龍去脈，歸納出目標行為與前事刺激、行為結果之間的關係（張正芬，民 86）。因此我在現場實地觀察，之後將所得的資料（利社會行為表現）加以處理，每一目標行為事件均分析為表現類型、發生情境及周遭的社會反應，另探討此三者間的關係。我雖然嚴格自我要求觀察記錄時詳盡確實，仍可能有若干缺失，訪談乃為彌補無法長時期現場觀察之限制，或因觀察角度、個人主觀認定等造成之疏漏。訪談對象主要是與小慈較熟識的資源班蘇老師（授課科目為實用數學），其次為輔導老師吳老師、導師盧老師、幾位與小慈較有互動的學生及小慈本人，我藉此瞭解教師或學生見到的小慈有哪些利社會行為表現，他們對於行為發生當時情境、周遭社會反應之看法，以為資料分析之用。

第三節 研究對象

為符合研究目的，採用立意取樣（purpose sampling）方式選取國中部資源班智障學生小慈為本研究之對象。

一、選取標準

為符合本研究設定之對象與場所，有下列之挑選標準：

1. 經臺北市鑑定安置輔導委員會確認為智能障礙、臨界智能障礙，或領有智障類身心障礙手冊。
2. 安置場所為國中資源班。故在校學習時間部分在原班（普通班），部分在資源班。
3. 學生本身在國中校園內曾有利社會行為之表現。
4. 學生家長同意子女參與本研究，並簽署家長同意書（附錄一）者。
5. 觀察科目的任課教師同意參與本研究，且願意於上課時間讓我入班觀察，課餘時間接受訪談，並簽署教師同意書（附錄二）者。

二、研究對象

本研究依下列三階段篩選研究對象：

階段一：調查安置於國中部資源班之智障學生。由於國中部每年級班級數為六班，三個年段確認或疑似身心障礙的學生人數約為三十名，故採取普查方式得知資源班智障及臨界智障學生總數，蒐集這些學生

的就讀班級、導師、課表及學生基本資料。

階段二：依據前一階段蒐集之資料取決出三名人選，並徵詢家長與教師同意參與本研究。

階段三：參酌家長與教師之意願，並請其簽署同意書後，確定小慈為本研究之對象，概況見表 3-1。

表 3-1 個案概況表

姓名	小慈（化名）	性別	女
年級	八	年齡	14
WISC-III	FIQ-65、VIQ-61、PIQ-73（91.2.17）		
身障手冊	智能障礙輕度		
特教服務時數	實用語文 4、實用數學 4、生活教育 2 共計十小時		
於原班上課、與同儕相處情形	上課時，常用手撐著頭，眼睛注視任課教師，但只是靜默地坐著，少有回應或互動。班上同學幾乎不曾主動找她，男生偶爾會罵她，因此下課時會在座位上發呆，或是到別班找資源班同班的同學。		
七年級時校園內曾表現的利社會行為	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在資源班表現良好獲獎後，全數留給弟弟（就讀於啟智班）或表妹。 2. 資源班下課時間請資源班同學喝飲料。 3. 在資源班課程中，主動指導同學做習題或課程相關活動。 		
表達能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 書面 可以寫簡短的造句，但是錯字多，語句不完整，閱讀者需思考一下才能瞭解。 2. 口語 能說出日常生活所需的簡單句子，大多為短句，有時需停頓思考才能說出句子；會主動找老師及資源班同學說話，偶爾有語句反覆、前後矛盾或沒有重點的狀況；在原班上很沈默。 		

小慈的其他背景資料簡述如下：

小慈是家中長女，與母親、弟弟同住，父親因工作因素長期在外，而母親與弟弟皆為智障者，因此小慈有時需承擔照顧弟弟的責任。在她的觀念中，照顧弟弟是天經地義的事情，她很習慣將自己的擁有物與弟弟分享，甚至為了接送弟弟而耽誤自己看卡通的時間，她也覺得無所謂。

在資源班上課時，小慈態度相當認真，曾數次得到口頭稱讚或實物獎賞（如：糖果、原子筆），凡是得到實物獎賞，她均表示要帶回家送給弟弟或表妹，從無例外。她不喜歡只有自己獨享，「我想留給他們吃啊！怕他們沒有。」（慈訪 a931221）真情的話語，留給我極為深刻的印象！

不過小慈說話、做事的速度較慢，偶有停頓思考再反應的狀況，在原班上人際關係差，常孤獨一人或與隔壁班就讀資源班的女同學小兔在一起；八年級時，資源班課程重新調整，加入九年級的小白，小慈很快便與時常笑瞇瞇的小白結成好友，總是一起活動，疏忽了原為密友的小兔。

交談方面，小慈可以口語表達完整之短句，惟常常反覆同一句話、圍繞同一話題，且較沒有邏輯，易前後矛盾，曾帶給導師不小的困擾。幾次為了表現出較好的一面而說出大人比較愛聽的話，但卻輕易被教師識破而顯得不知所措。不過可以肯定的是，小慈是個「對老師很好」（易訪 a931109）的女孩，常主動找老師說話，也很在乎老師跟她的談話，這對我的研究是個有利的地方。

第四節 研究工具

基於質性研究中充滿不確定性和可變性，以研究者本身作為主要研究工具才能順應這種多變的研究情境（Lincoln & Guba, 1985；引自林佩璇，民 89），因此首先必需釐清研究者本身的「多元文化主體」（a multicultural subject）角色（Denzin & Lincoln, 1994；引自甄曉蘭，民 92）；其次介紹我為因應不同研究階段之需求，而設計的其他輔助工具，說明如下。

一、研究者本身

（一）我的學習與工作經驗

我畢業自國立臺灣師範大學特殊教育學系，目前已於臺灣師範大學特殊教育研究所暑期教學碩士班進修三個暑期。於大學與研究所修業過程中，曾修習與研究主題相關之科目，具備特殊教育專業知能；而實務教學工作已近六年，皆擔任特教專任教師，九十三學年度起擔任特教組長，與學生互動密切，對身心障礙學生特質有一定的瞭解，對教室生態亦相當熟悉。此外我曾多次與普通班教師聊天或討論小慈，保持友好關係。上述各點皆輔助我得以順利進入研究現場。在研究方法方面，除了於研究所階段選修「質的研究法」課程外，另利用週末時間參加臺北市教師研習中心主辦之「九十三學年度質性研究專業發展研習班」，總計修習五十一小時之課程，具備一定程度之質性研究能力。

(二) 我的成長經驗

我的弟弟是中度智能障礙者，至今已相處二十五年，在弟弟的成長過程中，彼此關係密切且互動頻繁。我曾多次參與他的學校教育活動或北市公私立機構、家長協會舉辦的活動，因而認識他的某些朋友。二十五年來長期、近距離的接觸，使我對於智障者的特質、人際互動模式較一般人有更深入的瞭解，對於觀察智障者的行為有相當的敏感度與信心。

(三) 我的立場與角色

在整個研究過程中，我最主要的角色是研究者與觀察者；但在「實用語文」時段中，我同時肩負教學與研究雙重責任。無論何種角色，我都期許自己發揮該角色應有的功能：在研究者角色中，我警醒自己時時注意小慈的行為與前後事件的變化關係；在觀察者角色中，我仔細留意現場的樣貌，關注人物的細微表情動作、師生或同儕間的互動脈絡；在教學者角色中，我恪守教師職責，為了避免角色之混淆使學生權益受損，盡心負責教學工作，重視學生學習反應，以達成教學目標，觀察工作則交由現場錄影方式處理。同時，我委託同樣教導小慈一年多的蘇老師（任教實用數學課程）擔任協同者，共同評估觀察資料的真確性。我們的教學都很注重養成學生的良好行為與社會適應能力，隨時依據學生表現給予回饋，對小慈的行為有長期的觀察與瞭解。由於有她時常與我交換意見想法，激發我不斷反思、傾聽資料的聲音，使研究工作進行地更順暢。

二、輔助工具

除了「研究者」本身之外，我因應研究各階段之需求，另有各式不同的輔助工具，包含自編的記錄表、分析表與錄影、錄音等用具，並且於研究過程之始終撰寫省思日誌，相關輔助工具介紹如下。

1. 利社會行為觀察記錄表（範例如附錄六）：此表採軼事記錄方式，分為三種情形：(1)室內觀察無錄影（蘇老師課程）時，我在現場即時記錄學生的行為與周遭的變化；(2)我進行教學時以錄影記錄，事後將影像內容轉為文字謄錄於此表；(3)室外觀察時，由於小慈四處走動，我在觀察時段內採現場速記，觀察時段結束後立即以回溯記錄方式補充行為資料。
2. 利社會行為訪談題綱（見附錄三）：在觀察資料累積至一定量，且已獲初步之編碼成果後，我根據其中的發現與疑惑，擬定了訪談題綱。用意有二：一為瞭解行為發生現場關係人的感受，二乃彌補無法長時期現場觀察之限制，或因觀察角度、個人主觀認定等造成之疏漏。
3. 利社會行為前後事件記錄分析表（範例如附錄七）：在「利社會行為觀察記錄表」上之目標行為編碼後，以同一碼的利社會行為為主體，分析此類型行為發生之前後事件（情境及社會反應），將蒐集之資料撰寫為「利社會行為前後事件記錄分析表」格式。而

訪談所得之行為資料因「很難完整而明確交代行為前後事件」(誌 931109)，故不轉為此分析表格式。

4. 研究日誌(範例如附錄九):在研究過程中,以日誌形式記錄我每日的省思、對於觀察或訪談得知的現象的想法、新的觸發、遭遇的困難、他人給予的回饋、突發事件與解決方式等。
5. 分析性備忘錄:用來記錄我在研究過程中乍現的小靈感、可搭配研究主題的優美詞句、分析資料的過程等,以作為寫作時的重要參考依據。此備忘錄以自己明瞭為原則,不對外公開。
6. 綜合分析表(範例如附錄八):用以歸納利社會行為之主要表現類型、發生情境及周遭的社會反應類型,探究利社會行為表現類型、發生情境,社會反應此三者間的交互作用。
7. 數位攝影機:實用語文課程由我親自上課,則以此輔助我記錄影像及聲音內容(其他教師之課程由於未取得同意錄影,故由我在教室內以紙筆觀察記錄);室外觀察時段由於小慈四處走動,不便固定於某處架設攝影器材或持機器跟拍,故未使用本工具。
8. 錄音機、錄音帶:訪談教師、學生時記錄談話內容。

茲依據不同研究步驟進行之需要，將上述研究工具整理如表 3-2：

表 3-2 研究工具一覽表

程 序	研 究 工 具
確定個案	家長同意書、教師同意書、研究日誌
蒐集資料	利社會行為觀察記錄表、利社會行為訪談題綱、研究日誌、數位攝影機、錄音機、錄音帶、分析性備忘錄、研究日誌
初步整理	利社會行為前後事件記錄分析表、分析性備忘錄、研究日誌
資料分析	綜合分析表、分析性備忘錄、研究日誌

第五節 研究場所及時間

依據教育部（民 92）「國民中小學九年一貫課程綱要」之規定，全年授課日數以二百天（不含國定假日及例假日）、每學期上課二十週、每週授課五天為原則。開學之初教師們較為繁忙，加上暑假過後小慈尚須一段時日適應學校生活，故於學期第六週（93 年 9 月 20 日）開始進行觀察，至資料飽和後，於學期第十八週（93 年 12 月 17 日）結束觀察，其間並進行訪談與資料的蒐集、分析。

詳細的研究場所與時間，依進行的項目分為觀察、訪談，敘述如下：

一、觀察

觀察為本研究最主要的資料蒐集方式，因此場所與時間的安排極為重要，以下介紹觀察場所與時間。

（一）觀察場所

概分為室內與室外場所，室內（學科）觀察地點位於小慈教室（資源班、普通班）內，室外觀察地點則視小慈所處之地點及動線，涵蓋校園各處。相關地點配置與簡介如下所述：

1. 普通班教室室內配置與觀察位置

本研究於首兩週適應期曾觀察小慈在原班上課的狀況，觀察地點為其原普通班教室，室內配置圖見圖 3-2。

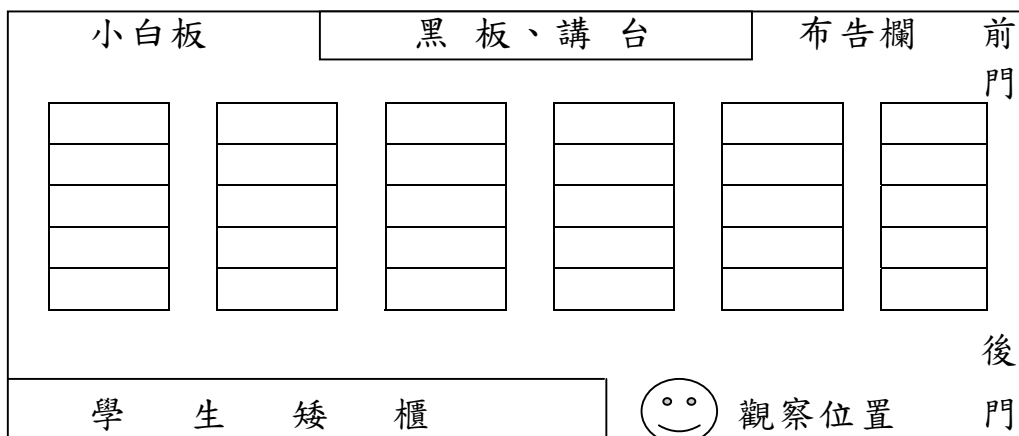


圖 3-2 普通班教室室內配置圖

輔導活動課地點亦在原普通班教室，採分組上課方式，小慈分配在第二組，室內配置圖見圖 3-3。

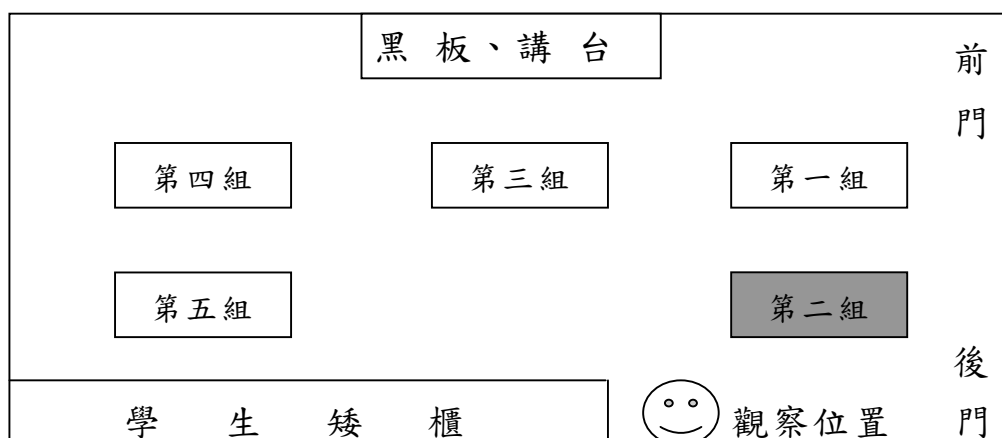


圖 3-3 輔導活動課普通班教室室內配置圖

為避免干擾我的課程活動之進行，或引起學生分心，觀察位置設於後門學生矮櫃旁。我只詳實記錄目標行為及其他記錄表上所包含之相關事項，不介入參與教室內的課

程活動。

2. 特教組辦公室室內配置與觀察位置

本研究主要觀察時段為小慈於資源班上課之實用語文及實用數學課，這兩種課程均使用特教組辦公室內之會議室及電腦區，因此本研究主要觀察地點為特教組辦公室，辦公室室內配置圖見圖 3-4。

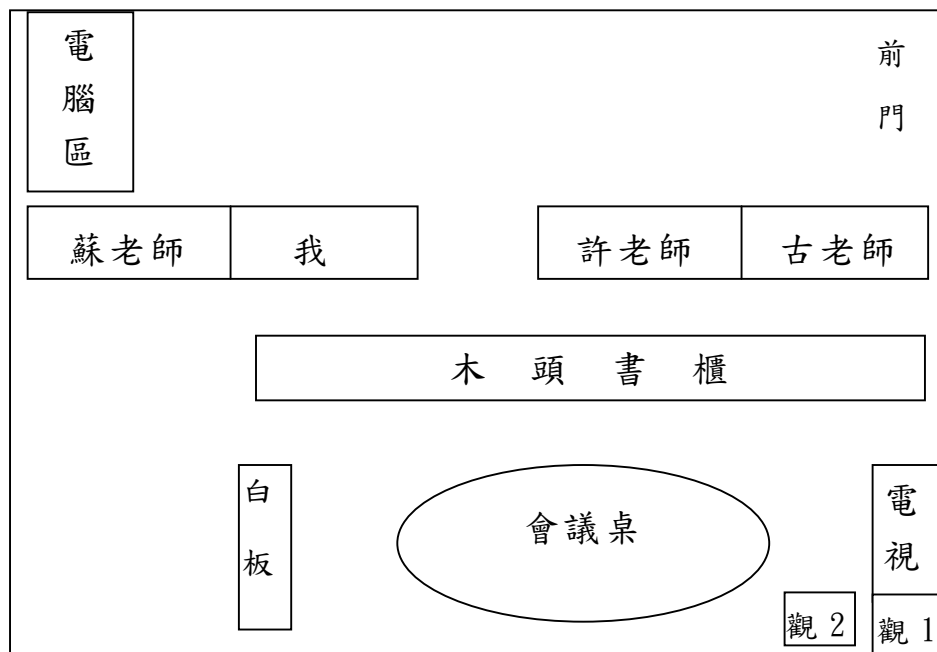


圖 3-4 特教組辦公室室內配置圖

為避免干擾教師進行課程活動，或引起學生分心，實用語文課程時，數位攝影機架在電視櫃旁的網路交換器鐵櫃上（圖 3-4「觀 1」），此處可以清楚拍攝會議室內的活動情形；蘇老師的課程時，我坐在交換器前，離師生最遠的

地方(圖 3-4「觀 2」),原本擔心學生偶爾在上課中刻意看我,可能影響正常表現,但經過三次觀察之後,學生幾乎都「不太注意我」(誌 930928)了。過程中,我只詳實記錄目標行為及其他記錄表上所包含之相關事項,不介入參與教室內的課程活動。

3. 其他校園空間

教室走廊、福利社、校園走道、操場等小慈走動的場所,亦列入本研究之觀察場所,校園全圖見圖 3-5。

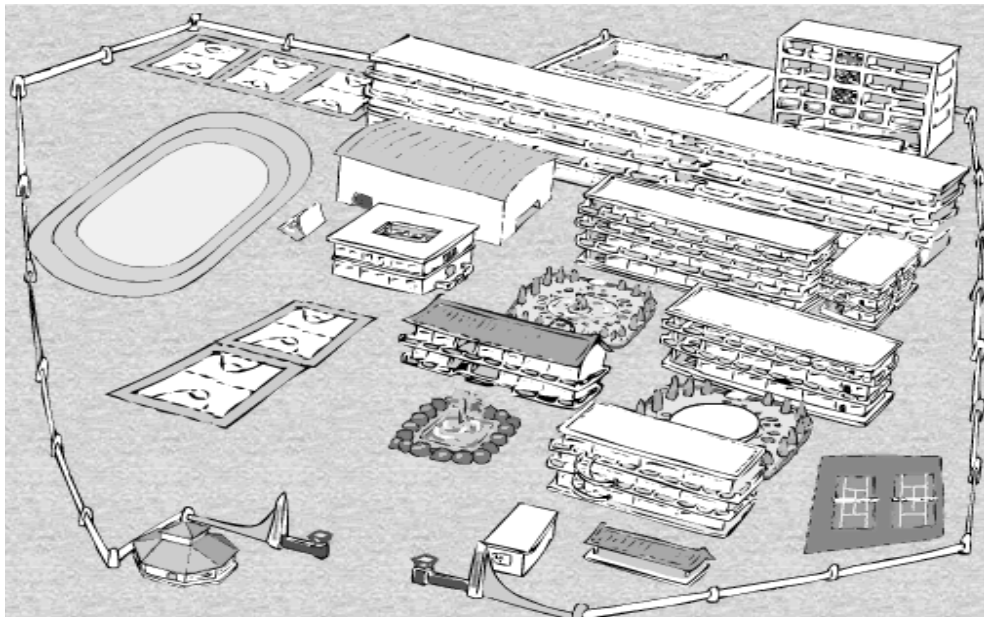


圖 3-5 校園全圖

圖 3-5 上方最長列建築物之左半部為國中部教室所在地(班級分佈圖見圖 3-6),福利社位於最後棟(本圖最右

上方建築物)之地下室，此皆小慈經常活動的區域。在室外觀察時間內，我曾幾次跟著小慈到處走動，凡是小慈所到之處皆為本研究之觀察場所。

4. 國中部班級分佈

國中部教室位於學生教室之最後棟，每年級一樓層，國三位於二樓，國二（八年級）位於三樓，國一（七年級）位於四樓。一樓為特教組教師辦公室、資源班教室及體育組，詳細班級位置分佈見圖 3-6。

706	705	樓梯	704	703	702	701	樓梯
806	805		804 小兔	803 小慈	802	801	
906	905 小白		904	903	902	901	
	體育組			資源班	特教組		

圖 3-6 國中部班級分佈圖

(二) 觀察時間

觀察期自學期第六週（93年9月20日）開始，第十八週（93年12月17日）結束，計十三週；首兩週之觀察為適應期，所蒐集之資料不列入分析；其餘十一週為正式觀察期，其中觀察第九週由於我出國無法觀察，故實際的正式觀察期為十週。

十週的正式觀察期中，由於我同時兼負行政與教

學工作，每週的觀察時間略有不同，加以實用數學與生活輔導課程未獲教師錄影許可，皆需採現場記錄，在時間上常與我的公務有所衝突，因此可錄影再轉騰文字的實用語文成了主要的觀察科目。以一節課五十分鐘、一次下課十分鐘、打掃時間二十分鐘、用餐時間三十分鐘計算，全部的觀察週次內，觀察時間最少者為觀察第四週（正式觀察第二週），計一百分鐘；最多者為觀察第十一週（正式觀察第九週），計二百一十分鐘。每週觀察次數、時間不等，彙整後臚列如表 3-3：

表 3-3 觀察時間計算表

觀察週次	實用語文	實用數學	生活輔導	下課	用餐	合計(分)
第一週	適應週一					
第二週	適應週二					
第三週	2	0	1	0	0	150
第四週	2	0	0	0	0	100
第五週	1	1	0	1	0	110
第六週	2	0	0	3	1	160
第七週	3	0	0	1	0	160
第八週	2	0	0	2	0	120
第九週	出國，無法觀察					
第十週	3	0	0	2	0	170
第十一週	2	2	0	1	0	210
第十二週	2	1	0	2	0	170
第十三週	2	1	0	2	0	170
合計(次)	21	5	1	14	1	1520

二、訪談

(一) 正式訪談場所

1. 教師：為方便參與本研究之教師，訪談地點選在該教師辦公室。訪談實用數學科蘇老師的地點在特教組，訪談導師盧老師的地點在國中英語科辦公室，訪談輔導活動吳老師的地點在輔導室。
2. 學生：利用特教組學習中心小教室三進行訪談。

(二) 正式訪談時間

教師與學生平時課務或課業繁重，為避免造成參與師生之負擔，僅小慈接受三次正式訪談，其餘師生進行一次正式訪談，我盡量多利用下課時間和學生談話，或詢問蘇老師的意見。時間如下：

1. 教師：參與本研究之教師與我共同決定之共同空堂（一堂課五十分鐘）。
2. 學生（小慈、小慈同學）：為不耽誤學生之上課時間，使用學生與我共同決定之午休時間（一堂午休三十五分鐘）。

(三) 非正式訪談

其他非正式訪談是我與訪談對象在其他場合、時間內的相關談話內容，我大多利用下課時間和學生、老師談話，在開放的情況下，使師生自然談論他們的想法；另外也視需要與機會（如：資料不足或在校園內偶遇），不定時進行非正式訪談。

第六節 資料蒐集處理與分析

本研究的資料蒐集工作由正式觀察期初始至小慈的利社會行為類目窮盡為止。在研究過程中，蒐集到的全數資料主要委託蘇老師檢核，再由我們兩人共同編碼重組，不斷比對，以歸納出適當的主題與類別。以下分別說明本研究之資料蒐集、處理方式及分析步驟：

一、 資料蒐集

最主要的方式為觀察，其次為訪談及研究日誌。

(一) 觀察

觀察為本研究最主要的資料蒐集方式，在觀察時間內，我觀察並採用 A-B-C 敘述性分析的格式，盡可能完整記錄發生之事件、對話。觀察方式分為兩種：現場觀察及透過錄影帶觀察。

由於其他教師並未同意我在現場錄影，故除了我本身任教的實用語文課程外，其他觀察時段皆採用現場觀察並速記的方式，在該時段結束後我立即補上完整的過程記錄，並交由該課程教師檢視認可後才列入研究資料。而我任教的實用語文課程以錄影方式記錄，事後轉騰文字於記錄表，有幾次因場地轉換造成錄影死角，由於我親自授課，印象極為深刻，採用事後立即回溯方式補充記錄之，實用語文課的記錄資料全數委由蘇老師進行檢核，方列為研究資料。本研究於「利社會行為觀察

記錄表」(範例可參閱附錄六)中使用的符號及其意義列於表 3-4。

表 3-4 「利社會行為觀察記錄表」符號表

符號	意義
⊕	代表小慈
○	代表小兔
□	代表小白
※	代表任課老師

(二) 訪談

形式有二，一為正式訪談，即在我與教師或學生約定好之時間、場地內，依照預先擬定之訪談綱要進行之訪談，以錄音機全程錄音，事後轉為逐字稿；另一方式為非正式訪談，是我與訪談對象在其他場合、時間內的相關談話內容，我採取事後回溯方式記錄。

此外尚依每次訪談的人數分為個別訪談及焦點團體訪談，由於一堂課上只有一名任課教師，教師部分進行個別訪談；學生方面，訪談小慈本人亦採個別訪談方式，訪談小慈的同學則採焦點團體訪談，即一次訪談數名學生，此方式之優點除了可以節省時間，在短時間內獲得豐富的資訊外，亦可充分利用成員之間的關係和互動對研究問題進行比較深入的探討，且研究者的控制比較少(陳向明，民 91)。

訪談為本研究次要的資料來源，我在逐字稿上詳實記錄對話內容、時間，也以文字敘述方式保留受訪

者的語氣及表情變化，逐字稿範例可參閱附錄四，使用之符號及其意義列於表 3-5。

表 3-5 訪談逐字稿符號表

符號	意義	舉例
～	語氣延長	自己可能因為～怕挫折，可能也不會主動。
…	中斷上句	小慈她對老師…她還滿主動接近…
()	補充說明人或語氣	1. 小易會覺得比她們(小慈、小兔)還優越啊! 2. 他需要我們「教他」(加強語氣)就好了。
《 》	動作表情	不知道，要問她《手指小芳》。
< >	停頓思考	<停頓七秒>就把一些分數給他們。

(三) 研究日誌

每次觀察或訪談後，心中總有一些想法，我都即時記錄在分析性備忘錄上，並於當晚整理書寫於研究日誌。日誌是我和自己對話的良友，我藉此誠實面對自己的困惑、害怕或喜悅，同時也記錄與蘇老師討論後的心得、收穫，使自己能謹記研究之初衷，且不斷來回於資料之間，不至沉溺於自我陶醉的夢境。研究日誌範例參閱附錄九。

二、 資料處理

本研究的資料來源有三：教室（或校園）觀察、訪談師生、我的研究日誌，這些資料經由其他教師或學生協助確認資料之真確性後，我再與蘇老師共同完成分類。處理初期，我們曾在「幫助」及「協助」上做了較久的討論，

釐清定義後，各項資料處理工作均進行地很順暢，每一筆資料的編碼與歸類全程由我與蘇老師一起完成。原案資料經編號後做初步管理，說明如下：

(一) 研究現場師生

「LT」代表我，我同時擔任研究者及實用語文課程教學者；實用數學科教師蘇老師以「PT」代表，她同時是本研究之協同編碼者；輔導活動科吳老師代號為「RT」；小慈的原班導師盧老師以「UT」表示；「ST」及「KT」分別為特教組另兩位老師許老師及古老師（以上教師皆為化名）。學生都以化名「小X」表示，本研究對象為小慈，她的資源班同班同學為小兔、小白，其他與小慈較有互動之原班同學分別為小易、小芳和小其，皆為資源班學生。

(二) 觀察資料

包括了現場觀察及現場錄影轉譯之資料，以週次和觀察次序為編號，記錄在利社會行為觀察記錄表上，如「利社會行為觀察記錄表 編號 11-4」指的是第十一週第四次的觀察記錄原案；每次觀察記錄除了文字敘述外，另於右上角畫有現場配置圖，清楚交代師生的位置（範例見附錄六）。引用觀察資料時則以日期、科目加上「觀」表示，如「931004 語文觀」表示 93 年 10 月 4 日在實用語文課之觀察記錄。

(三) 訪談資料

以英文字母小寫 a 表示正式訪談，b 表示非正式訪談，以人名代號、日期、訪談形式進行編碼，如「RT 訪 a931102」代表輔導活動科吳老師在 93 年 11 月 2 日接受正式訪談之內容，「慈訪 b931104」代表小慈在 93 年 11 月 4 日接受非正式訪談之內容。

(四) 研究日誌

以「誌」加上日期表示，如「誌 931103」代表研究者於 93 年 11 月 3 日所寫之研究日誌。

(五) 研究結果敘寫

在第四章研究結果的呈現上，第一節為小慈的利社會行為，凡引用觀察資料原案中小慈所說的話，以符號『』標註，動作表情以符號[]標註，並改變字體為新細明體，小慈之外其他人說話內容則使用與一般文章相同之符號「」，字體為原本之標楷體；第二節為促發情境，凡引用觀察資料原案中情境描述的文句，以符號【】標註，並改變字體為新細明體；第三節為周遭他人的社會反應，凡引用觀察資料原案中小慈表現利社會行為後，周遭他人產生的社會反應的文句，以符號{ }標註，並改變字體為新細明體。其他凡引用訪談及研究日誌的原案資料處，均以「」標註，改變字體為新細明體，並附加資料出處。

研究過程中使用的上述各項原案編號方式，乃為符合資料蒐集及整理之實際需求，另因應本研究問題之不同面向，採用不同之引註符號，以避免讀者混淆。上述原案編號及引註符號之意義統整如表 3-6：

表 3-6 原案編號及引註符號意義表

分類	編號	意義
人物	LT	我在教學教學現場之角色
	PT	實用數學科教師蘇老師
	RT	輔導活動科吳老師
	UT	小慈原班導師盧老師
	ST	特教組的許老師
	KT	特教組的古老師
觀察資料	利社會行為觀察 記錄表 編號 11-4	第十一週第四次的觀察記錄原案
	931004 語文觀	93 年 10 月 4 日實用語文課觀察記錄
	931018 二下觀	93 年 10 月 18 日第二節下課觀察記錄
訪談資料	RT 訪 a931102	輔導活動科吳老師在 93 年 11 月 2 日接受正式訪談的回答
	慈訪 b931104	小慈在 93 年 11 月 4 日接受非正式訪談的回答
研究日誌	誌 931103	93 年 11 月 3 日所寫之研究日誌
	『 』	觀察時段中小慈說的話
	[]	觀察時段中小慈的動作表情
	【 】	觀察時段中情境描述的文句
	{ }	觀察時段中社會反應的文句
研究結果	「 」	觀察時段中小慈之外其他人說的話 或其他引用訪談或研究日誌原案資 料的文句

三、 資料分析

Bogdan 和 Biklen(1982, 引自 Hoepfl, 1997)定義質性資料的分析為「處理資料、組織資料、分解成可整理的單位 (manageable units)、整合資料、找出組型 (patterns)、發覺出重點及值得學習之處、並決定將告知他人之處」。我亦主要參考此模式，以下列步驟進行分析：

- (一) 利用觀察及訪談蒐集小慈利社會行為的資料，由我親自完成所有的觀察記錄與訪談逐字稿的轉錄，逐字稿左方留有一備註欄供我填寫關鍵詞及相關想法。
- (二) 將觀察記錄與訪談逐字稿交由受訪師生確認（小慈這組資源班學生的訪談記錄交由蘇老師協助確認）後，將收集的資料做初步的組織。
- (三) 累積至一定的資料量後，我和蘇老師一起進行編碼，利用不同顏色的筆在書面上畫記，同一色代表同一類主題，寫下關鍵詞。
- (四) 進行編碼資料之分類。
- (五) 進行編碼資料之分析、歸納，再持續蒐集資料，持續將驗證的資料分類及編碼。
- (六) 整合所有的資料，歸納出組型、研究成果與重點後，依據研究之目的加以分析研究成果，由分析所得整理出值得討論之處。

第七節 研究程序

本研究分為預備階段、正式研究進行階段、資料整理與分析階段、撰寫研究報告四個階段進行（見圖 3-7）。

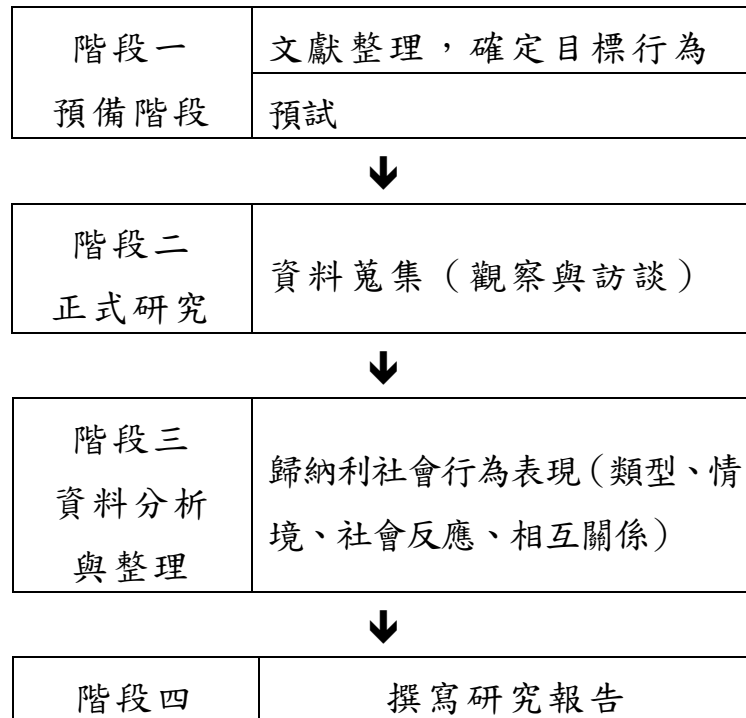


圖 3-7 研究程序圖

此四個階段詳細程序說明如下：

一、階段一-預備階段

國外自 1960 年代以來開始重視利社會行為之研究，而國內在近二十年來也陸續發表關於此領域的研究，因此我先透過大量閱讀，形成對此領域的基本概念，本階段分為

兩部分，程序如下：

(一) 閱讀國內外利社會行為相關文獻，瞭解學生在校園內可能之利社會行為。

(二) 進行預試

我挑選一名中度智障者為預試樣本，蒐集其利社會行為之資料，並於指導教授督導之下，進行相關的分析，以建立正式進入現場之先備經驗。

二、階段二-正式研究進行階段

此階段分為適應期與資料蒐集兩階段，分述如下：

(一) 適應期

首兩週（學期第六、七週）之觀察為適應期，主要目的在於使我與小慈班級內的師生間互相適應，讓我熟悉現場的場地、情境，同時也使該班級師生適應我；最重要的是用以確認正式觀察期的觀察科目與時段，使我瞭解小慈的利社會行為最有可能發生的時段、情境，以最有效益的方式蒐集資料。考量利社會行為需於人際互動情形下方能產生，選取之觀察科目須有較多活動的機會，以利產生人際互動，因此首兩週適應期先觀察普通班輔導活動課、體育課、下課時間、午餐時間及掃除時間、資源班實用語文、實用數學及生活輔導。

由於小慈七年級時我曾到她班上幾次，與她的同學已有接觸，第一次入班觀察時，「學生竟只在我剛入班時看了我幾眼，後來幾乎沒有人在乎我的存在，這實在太神奇

了！」(誌 930920)，故兩週適應期在實際執行上非常充裕；而原本擔心吳老師「自我意識比較強」(RT訪 b930916)可能會比較排拒的問題，在一次的入班觀察後，也讓吳老師覺得「還好嘛！」(RT訪 b930920)，使「我真是大大地鬆了一口氣」(誌 930920)！

此外我利用此時期選擇和個案互動較密切的學生為訪談對象，由於小慈與班上同學的互動情況很差，兩週下來，只感覺「同學彷彿把她當成隱形人」(誌 931001)，所以挑選出較常與個案互動之學生小白、小兔、小易、小芳和小其都是資源班學生。適應期所蒐集之利社會行為不列入研究資料分析。

也由於這兩週的觀察讓我深刻感覺「在小慈原班是不可能蒐集到我要的行為了」(誌 931001)，又想起了口試委員交代觀察時間也必須立意取樣，於是在與資源班蘇老師商討過後，將我的研究場所轉為資源班，挑選出正式觀察期的觀察時段如下：資源班實用語文、資源班實用數學、資源班生活輔導、資源課程前後之下課時間。

(二) 資料蒐集階段

1. 觀察：在十週的正式觀察期內，我利用「利社會行為觀察記錄表」，將我觀察到的小慈與其他師生的言行轉為文字記錄下來。
2. 訪談：在訪談前我預擬好訪談題綱，以利現場進行較深入的半結構式訪談，所有訪談的內容

均以逐字稿形式（範例見附錄四）呈現。

三、階段三-資料分析與整理階段

（一）整理資料

每次觀察結束後，蒐集現場或事後看錄影帶回溯記錄之利社會行為觀察記錄表，至一定數量後分析撰寫為「利社會行為前後事件記錄分析表」格式，範例可參閱附錄七。

每次訪談結束且完成逐字稿後，教師與小慈原班同學的資料由受訪者本人親自確認，小慈、小白及小兔則受限於個人能力較差，或可能畏懼教師權威，我委託蘇老師幫我確認資料之真實性。

（二）調整編碼系統

邀請現正就讀研究所，且教導小慈已一年以上，對她十分瞭解的蘇老師與我一起進行確認資料及編碼工作，我們由最底層的編碼開始，如「教小白打字」、「教小兔擔任關主的規則」、「教小白查字典」，透過不斷蒐集與比較，群聚為較大的「教導」主題，最後形成「利社會行為一助人行為」的核心主題之一。過程中，我們不斷檢驗行為向度的詳盡性、互斥性，據以修正編碼系統，力求合乎詳盡原則。

最後於觀察期結束後，將全部的利社會行為整理為次數一覽表（見附錄五）。

(三) 分析資料

統整所有觀察記錄、前後事件分析表格中的資料後，依據研究目的進行分析，完成「綜合分析表」，協助我探究利社會行為表現類型、發生情境，社會反應此三者間的交互關係，綜合分析表範例可參閱附錄八。

四、階段四-撰寫研究報告

根據研究期間蒐集之資料及成果、我的研究日誌（範例見附錄九）與參與者的回饋，撰寫成論文報告。

階段二、階段三與階段四並非竭然畫分，而是有部份重疊之處，例如小慈的利社會行為蒐集至一定量後，我和蘇老師進行整理與分析工作，但仍持續蒐集資料，這樣的動作不斷反覆，直至資料飽和為止，這期間我也依據分析所得之結果撰寫研究報告，且不斷針對新的發現作修正。綜合上述研究程序，本研究之研究時間進度見表 3-7。

表 3-7 研究時間進度表

日期 活動項目	第一 月 93/4	第二 月 93/5	第三 月 93/6	第四 月 93/7	第五 月 93/8	第六 月 93/9	第七 月 93/10	第八 月 93/11	第九 月 93/12	第十 月 94/1	第十一 月 94/2	第十二 月 94/3	第十三 月 94/4
1. 前導資料 蒐集													
2. 預試分析													
3. 觀察及訪 談													
4. 資料處理													
5. 撰寫報告													

第八節 研究信效度

質性研究是反覆循環的而非線性的，因此一位好的質性研究者必須能來回於設計與執行之間，以確保問題敘述、文獻探討、補充、資料蒐集的策略及分析之間的一致(Morse, Barret, Mayan, Olson, & Spiers, 2002)。我以下列考量點提升本研究之信效度。

一、信度

1. 研究者能力

「人」是質性研究中相當重要的工具，由人蒐集而來的資訊高度仰賴研究者的能力。在特教專業方面，我經過特教系四年的專業養成，三年之特教研究所訓練，將近六年於職場中實地觀察、教導智障學生，並有二十多年與中度智障的弟弟相處之經驗；在研究方法方面，除了於研究所階段修習「質的研究法」課程外，並參加臺北市教師研習中心主辦之「九十三學年度質性研究專業發展研習班」，總計五十一小時的課程，具備一定程度之能力。

2. 研究者態度

Morse 等人(2002)認為缺乏熱誠(responsiveness)的研究者可能過度堅持學理而非傾聽資料，或以死記的方式遵循學理而非策略性地用以決策。我以此時時

提醒自己在整個研究期間本著高度的熱誠，因此當十二月下旬，我判斷目標行為類目飽和，決定先整理現有資料，且預備暫停訪談時，小慈仍連續三天來找我，問：「今天要不要測驗（指訪談）？」（慈訪 b931222），看著她渴求的臉，我仍安排了時間進行訪談，只因為她「喜歡這裡（指資源班）」、「喜歡跟廖老師說話」（慈訪 a931222）。

我勉勵自己不斷保持熱誠，傾聽資料的聲音以隨時修正，對研究獲知之資料謹慎而誠實地處理，使之能確實呈現原貌，同時也力求敘述的詳盡與完整。

3. 來回於微觀的資料及鉅觀的理論概念間

研究期間，除了以審慎的態度蒐集與分析細部資料外，也在一段時間後重回整個架構做全盤的檢視，並重複此作為；此外尚以日誌形式將過程中每日心得與省思詳實記錄。

二、效度

1. 內在效度

(1). 受訪者檢核：所有訪談資料以逐字稿方式呈現，提供給受訪師生檢視，部分學生受限於其能力較差，或可能畏懼教師權威，我委託蘇老師幫我確認資料之真實性，以確認能掌握受訪者提供之想法，並提高本研究之內在效度。

(2). 三角檢證法 (triangulation): 我運用多元方式蒐集資料, 包括訪談不同的對象 (三位教師、五位學生), 使用各類的資料取得方法 (如: 正式與非正式訪談、不同時間、地點的觀察)。

2. 觀察的效度

我選擇校園中的自然情境, 進行長達十二週 (含適應期與正式期), 每週不等時間, 總計超過一千五百二十分鐘的觀察。長期在自然情境中觀察, 研究對象容易表現出真實的行為, 故觀察所蒐集的行為資料方能代表小慈的真正利社會行為特徵。