

第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度的現況，以及相關影響因素，以作為實施教學及教育單位行政興革之參考。首先依研究目的、文獻探討、預試問卷結果資料編製完成「高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度調查問卷」，以高職設有輪調式建教班機械群學校之二、三年級學生為研究對象，回收7校共577份有效問卷，進行編碼；再分別依研究假設，選擇不同之統計方法進行資料分析與考驗。經分析討論之後，本研究獲取下列結論。本章分為二節，第一節為研究發現與結論，第二節為建議部份，則從研究發現與結論中歸納結論並提出建議，以供教師、家長、學生、教育行政主管機關、學校單位、建教工廠辦理輪調式建教班及後續研究之參考。

第一節 研究發現與結論

壹、研究發現

根據資料分析結果，依研究目的可得到以下的發現：一、問卷基本資料分析的現況。二、瞭解高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度的現況。三、探討不同背景變項對高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度的影響。四、根據文獻探討、學生訪談、老師及行政人員、專家座談結果綜合發現。

一、問卷基本資料分析的現況

經統計分析後，受測者之各項基本資料分析發現如下：

- (一) 就讀學校所在的區域：由資料顯示中部（台中縣市、彰、投）學生數有348人，佔60.31%為最多數。

- (二) 就讀學校屬性：「公立」有457人，佔79.20%為多數。
- (三) 國中背景：「無就讀國中技藝班」者背景有470人，佔81.46%為多數。
- (四) 選讀建教班最主要之原因：由資料顯示以「成績問題」者有391人次，佔36.07%佔多數，其次為「家境負擔考量」者有204人次，佔18.82%，尤其南部學校以「家境負擔考量」為選讀建教班最主要之原因，說明建教班學生來自弱勢家庭背景居多。依「自己的興趣」者選擇為第四順序原因。
- (五) 畢業後之進路規劃：由資料顯示「繼續升學」者有370人，佔64.12%佔多數，其次為「尚未決定」有175人，佔30.33%者。說明現在建教班學生希望「繼續升學」意願強烈。
- (六) 父母親教育程度：由資料顯示父母親教育程度以「高中職」有267人，佔46.27%佔多數，其次為「國中或初中」有214人，佔37.09%；兩者合計為83.36%，說明建教班學生家長教育程度偏中低。
- (七) 家長對我的期望：由資料顯示家長的期望值以「普通」有422人，佔73.14%佔多數。
- (八) 家長的管教態度：由資料顯示家長的管教態度以「開明型」有473人，佔81.98%佔大多數。
- (九) 導師的管理方式：由資料顯示導師的管理方式以「開明型」有403人，佔69.84%佔多數。
- (十) 工廠是否有他校之建教生：由資料顯示工廠是否有他校之建教生以「無」有381人，佔66.03%為多數，說明目前高職輪調式建教班機械群建教工廠皆以單一學校合作為主。

二、 瞭解高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度的現況

整體而言，高職輪調式建教班機械群學生對有關「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」等四個因素構面及整體學習滿意度總體表現，皆達顯著水準 *p

<.05與考驗值3分有顯著差異，其t 值皆為正，均偏向正向。

再依各因素構面之題項分析，得到以下結果：

- (一) 對學校有關「學校的課程與教學」因素構面7題項學習滿意度總體表現，皆達顯著水準，均偏向正向。其中以「A7.我對於實習課老師的實務經驗，感到..」平均數為3.97，滿意度最高；滿意度最差為「A2.我對於專業科目課程內容，感到」，平均數為3.52。
- (二) 對學校有關「學校的學習環境」因素構面5題項學習滿意度總體表現皆達顯著水準，均偏向正向。其中以「B1.我對於老師和同學相處，感到..」平均數為3.86，滿意度最高；滿意度最差為「B4.我對於班上的學習風氣，感到..」，平均數為3.22。
- (三) 對建教工廠有關「工廠的生活照顧」因素構面7題項學習滿意度總體表現，從表4-7統計結果得知，在題項中，c1、c2、c3、c4未達顯著水準 $*p < .05$ ，與虛無假設一致，故接受虛無假設，其平均分數未達到滿意程度。其餘題項c5、c6、c7及構面整體滿意度表現皆高於3分的顯著差異，達到滿意程度。其中以「C5.我對於對工廠員工對建教生的態度，感到..」平均數為3.40，滿意度最高；滿意度表現最差為「C4.工廠對建教生的福利，我感到.」，平均數為2.87；其次差為「C2.我對於住宿的伙食品質，感到..」平均數為2.94；構面整體學習滿意度平均數為3.12，為四個因素構面中最差，實有待相關單位重視。
- (四) 對建教工廠有關「工廠的技術與學習環境」因素構面11題項學習滿意度總體表現皆達顯著水準，均偏向正向。其中以「D9.我對於工廠實習養成能獨立自主的能力感到..」平均數為3.89，滿意度最高；滿意度其次為「D10.我對於工廠實習能增進待人處世的能力感到..」，平均數為3.88；滿意度最差為「D3.我對於工作崗

位的輪調，感到..」，平均數為3.34；其次差為「D7.我對於工廠的工作環境衛生，感到」，平均數為3.37。

三、 探討不同背景變項對高職輪調式建教班學生學習滿意度的影響

以獨立樣本 t 考驗或單因子變異數分析法分別進行問卷調查資料之差異性考驗，得到以下結果：

(一) 不同「就讀學校屬性」學生學習滿意度差異性分析

不同「學校屬性」之高職輪調式建教班機械群學生，其在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」及「學習滿意度總體表現」，填答差異皆未達到顯著水準，顯示不同「學校屬性」之高職輪調式建教班機械群學生，其學習滿意度在各構面及總體表現無顯著差異存在。再依不同「學校屬性」學生學習滿意度與各題項作差異性分析，得其在「A2.我對於專業科目課程內容(如：機械材料、製作等)，感到..」題項的學習滿意度表現有顯著差異存在；私立學校的滿意度平均數=3.78 優於公立學校平均數=3.45；在「B2.我對於老師的成績評量方式，感到..」題項的學習滿意度表現，填答差異達到顯著水準；私立學校的滿意度平均數=3.83 優於公立學校平均數=3.66。

(二) 不同「就讀年級」學生學習滿意度差異性分析

不同「就讀年級」之高職輪調式建教班機械群學生，其在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」及「學習滿意度總體表現」，填答差

異皆未達到顯著水準，顯示不同「就讀年級」之高職輪調式建教班機械群學生，其學習滿意度在各構面及總體表現無顯著差異存在。再依不同「就讀年級」學生學習滿意度與各題項作差異性分析，得其在「D2.我對於工作崗位的技能學習，感到」題項的學習滿意度表現，填答差異達到顯著水準，顯示二年級的滿意度平均數=3.56 優於三年級的滿意度平均數=3.33。在「D3.我對於工作崗位的輪調，感到..」題項的學習滿意度表現，填答差異達到顯著水準，顯示二年級的滿意度平均數=3.45 優於三年級的滿意度平均數=3.21。

(三) 不同「國中背景」學生學習滿意度差異性分析

不同「國中背景」之高職輪調式建教班機械群學生，其在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」及「學習滿意度總體表現」，填答差異皆未達到顯著水準，顯示不同「國中背景」之高職輪調式建教班機械群學生，其學習滿意度在各構面及總體表現無顯著差異存在。

再依不同「國中背景」學生學習滿意度與各題項作差異性分析，得其在「A2.我對於專業科目課程內容，感到…」題項的學習滿意度表現，填答差異達到顯著水準，顯示就讀國中技藝班的學生滿意度平均數=3.87 優於無就讀國中技藝班的學生滿意度平均數=3.44。在「A4.我對於老師上課的內容，感到…」題項的學習滿意度表現，填答差異達到顯著水準，顯示就讀國中技藝班的學生滿意度平均數=3.84 優於無就讀國中技藝班的學生滿意度平均數=3.71。

(四) 「工廠是否有他校之建教生」學生學習滿意度差異性分析

不同的「工廠是否有他校之建教生」之高職輪調式建教班機

械群學生，其在「學習滿意度總體表現」、「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」因素構面的學習滿意度表現，填答差異皆未達到顯著水準，顯示工廠是否有他校之建教生，其學習滿意度在各構面及總體表現皆無顯著差異存在。再依不同「工廠是否有他校之建教生」學生學習滿意度與各題項作差異性分析，得其在「D9.我對工廠實習，養成獨立自主的能力，感到」題項的學習滿意度表現，填答差異達到顯著水準，顯示工廠無他校之建教生的學生學習滿意度平均數=3.95 優於工廠有他校之建教生的學生學習滿意度平均數=3.75 。

(五) 不同「就讀學校所在的區域」學生學習滿意度差異性分析

不同「就讀學校所在的區域」之高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度，其「學校的課程與教學」構面分量表，填答差異達到顯著水準，經雪費法事後比較發現，在勾選「1. 基北縣市」的學生學習滿意度平均數=3.82，優於勾選「3. 中彰投」的學生滿意度平均數=3.59。在其「學校的學習環境」構面分量表，填答差異達到顯著水準，經雪費法事後比較發現，在勾選「5. 屏高縣市」的學生學習滿意度平均數=3.84，其表現優於勾選「3. 中彰投」的學生學習滿意度平均數=3.52。其餘「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」構面分量表，填答差異未達到顯著水準，顯示不同「就讀學校所在的區域」之高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度，在「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

(六) 不同「畢業後之進路規劃」的學生學習滿意度差異性分析

不同「畢業後之進路規劃」之高職輪調式建教班機械群學生，其「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」等四個構面分量表，填答差異皆未達到顯著水準，顯示不同「畢業後之進路規劃」之高職輪調式建教班機械群學生，其學習滿意度，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

(七) 不同「父母親教育程度」的學生學習滿意度差異性分析

不同「父母親教育程度」之高職輪調式建教班機械群學生，其「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」等四個構面分量表，填答差異皆未達到顯著水準，顯示不同「父母親教育程度」之高職輪調式建教班機械群學生，其學習滿意度，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

(八) 不同「家長對我的期望」的學生學習滿意度差異性分析

不同「家長對我的期望」之高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度，其在「工廠的生活照顧」構面分量表，填答差異達到顯著水準，且經雪費法事後比較發現，在「工廠的生活照顧」因素構面勾選「1. 高」期待的學生，其學習滿意度的表現優於勾選「2. 普通」期待的學生。其在「工廠的技術與學習環境」構面分量表，填答差異達到顯著水準，且經雪費法事後比較發現，在「工

廠的技術與學習環境」因素構面勾選「1.高」期待的學生學習滿意度的表現優於「2.普通」期待的學生；勾選「1.高」期待的學生學習滿意度的表現優於「3.低」期待的學生。其餘「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、等二個構面分量表，填答差異未達到顯著水準，顯示不同「家長對我的期望」之高職輪調式建教班機械群學生，其學習滿意度，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

(九) 不同「家長的管教態度」的學生學習滿意度差異性分析

不同「家長的管教態度」之高職輪調式建教班機械群學生，其在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」等四個構面分量表，填答差異皆未達到顯著水準，所以顯示不同「家長的管教態度」之高職輪調式建教班機械群學生，其學習滿意度，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

(十) 不同「導師的管理方式」的學生學習滿意度差異性分析

不同「導師的管理方式」之高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度，其在「學校的課程與教學」構面分量表，填答差異達到顯著水準，所以顯示不同「導師的管理方式」之高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度，在「學校的課程與教學」因素構面分量表上，有顯著差異存在。且經雪費法事後比較發現，在「學校的課程與教學」因素構面勾選導師「2.開明型」的學生，其學習滿意度的表現明顯優於勾選導師「1.權威型」的學生；勾選導

師「2.開明型」的學生，其學習滿意度的表現明顯優於勾選導師「3.放任型」的學生。其在「學校的學習環境」構面分量表，填答差異達到顯著水準，所以顯示不同「導師的管理方式」之高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度，在「學校的學習環境」因素構面分量表上，有顯著差異存在。且經雪費法事後比較發現，在「學校的學習環境」因素構面勾選導師「2.開明型」的學生，其學習滿意度的表現明顯優於勾選導師「1.權威型」的學生；勾選導師「2.開明型」的學生，其學習滿意度的表現明顯優於勾選導師「3.放任型」的學生。其在「工廠的生活照顧」構面分量表，填答差異達到顯著水準，所以顯示不同「導師的管理方式」之高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度，在「工廠的生活照顧」因素構面分量表上，有顯著差異存在。且經雪費法事後比較發現，在「工廠的生活照顧」因素構面勾選導師「2.開明型」的學生，其學習滿意度的表現明顯優於勾選導師「3.放任型」的學生。其在「工廠的技術與學習環境」構面分量表，填答差異未達到顯著水準，所以顯示不同「導師的管理方式」之高職輪調式建教班機械群學生，其學習滿意度，在「工廠的技術與學習環境」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

四、 根據文獻探討、學生訪談、老師及行政人員、專家座談結果，綜合發現：

(一) 建教班學生特質：

1. 家庭背景方面：

(1) 家長社經地位普遍低弱。

- (2) 隔代教養。
- (3) 家庭結構不健全（單親或非婚生同住等）。
- (4) 居住地大多偏遠，資訊較差地區。

2. 心理特質方面：

- (1) 草根性較強，情緒管理欠佳。
- (2) 學習成就及學習動機較低。
- (3) 極需同儕及長輩肯定與認同。
- (4) 價值觀易受外界影響。
- (5) 不健全早熟心態。
- (6) 好面子、重義氣。

3. 語言與溝通方面：

- (1) 喜用新人類語言做為溝通工具。
- (2) 次級文化的語言溝通。
- (3) 文字與語言理解能力較差。
- (4) 指令明確、事前溝通。

(二) 建教班學生異動流失原因：

- 1. 不遵守輔導管理規約：打架、偷竊、搞破壞等。
- 2. 無法接受主管之管理風格：不認同主管作風、挑工作等。
- 3. 個人認知與現實落差大：工作環境與作業別與理想有差異、錢太少等。
- 4. 同學間受到排擠：無法融入群體而受到排擠致萌生去意。
- 5. 同學相繼離開而跟著異動：要好或領頭同學離開，導致無心留廠。
- 6. 工作壓力大：如負責較繁雜工作或從事較吃重的工作。
- 7. 身心健康有異狀常藉故請假：如感冒、皮膚過敏等。

8. 工作中不用心學習：態度不佳，學習意願低落屢勸不聽。
9. 家中臨時有事一去不回：搬家、家庭經濟出現問題。
10. 升學課業為重轉普通班就讀：升學掛帥，家長主動要求

(三) 學校辦理建教班所遭遇到的困難：

1. 行政運作方面：擴充專業實習設備或汰舊換新、教學用材料等經費不足；建教合作各校行政流程不一，造成困擾。
2. 課程與教學方面：建教班課程無適當教材；學生在校行為表現有散漫、不專注之現象；對職業道德觀念與態度模糊淡薄；理論課程乏味，學習意願及情緒低落。
3. 學生輔導方面：大部份學生有家庭問題存在；普遍專業知識不足；對實習工作單調無興趣；學生異動流失大。
4. 建教工廠方面：工廠無專職輔導人員；學生畢業後留廠率偏低；因景氣不佳，廠商臨時中斷合作問題。

貳、研究結論

依本研究的目的、待答問題及研究假設，綜合上述研究發現，結論如下：

- 一、高職輪調式建教班機械群的學生，希望繼續升學意願強烈，來自弱勢家庭背景居多。
- 二、高職輪調式建教班機械群的學生，對學校有關「學校的課程與教學」，達到滿意程度，均偏向正向；以「我對於實習課老師的實務經驗，感到..」，滿意度最高；以「我對於專業科目課程內容，

感到」，滿意度最差。

- 三、高職輪調式建教班機械群的學生，對學校有關「學校的學習環境」，達到滿意程度，均偏向正向；以「我對於老師和同學相處，感到..」，滿意度最高；以「我對於班上的學習風氣，感到..」，滿意度最差。
- 四、高職輪調式建教班機械群的學生，對建教工廠有關「工廠的生活照顧」，未達到滿意程度；其中以「我對於住宿空間、設備環境的安排，感到」、「我對於住宿的伙食品質，感到」、「我對於下班後的休閒活動及休閒設施，感到」、「工廠對建教生的福利，我感到..」等四題，偏向負向；構面整體學習滿意度平均數為 3.12，為四個因素構面中最差，實有待相關單位重視。
- 五、高職輪調式建教班機械群的學生，對建教工廠有關「工廠的技術與學習環境」，達到滿意程度，均偏向正向；以「我對於工廠實習養成能獨立自主的能力感到..」，滿意度最高；以「我對於工作崗位的輪調，感到..」，滿意度最差。
- 六、不同「學校屬性」之高職輪調式建教班機械群學生，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」等四個構面，表現無顯著差異存在。依題項作差異性分析，在「我對於專業科目課程內容感到..」、「我對於老師的成績評量方式，感到..」題項中，私立學校學生的學習滿意度高於公立學校。
- 七、不同「就讀年級」之高職輪調式建教班機械群學生，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工

廠的技術與學習環境」等四個構面，表現無顯著差異存在。依題項作差異性分析，在「我對於工作崗位的技能學習，感到」、「我對於工作崗位的輪調，感到..」題項中，二年級的學習滿意度高於三年級。

八、不同「國中背景」之高職輪調式建教班機械群學生，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」等四個構面，表現無顯著差異存在。依題項作差異性分析，在「我對於專業科目課程內容，感到...」、「我對於老師上課的內容，感到...」題項中，顯示有就讀國中技藝班的學生學習滿意度高於無就讀國中技藝班。

九、不同的「工廠是否有他校之建教生」之高職輪調式建教班機械群學生，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」等四個構面，表現無顯著差異存在。依題項作差異性分析，在「我對工廠實習，養成獨立自主的能力，感到」題項中，顯示工廠無他校之建教生的學生學習滿意度高於工廠有他校之建教生的學生。

十、不同「就讀學校所在的區域」之高職輪調式建教班機械群學生，在「學校的課程與教學」構面上，達到顯著差異，「1.基北縣市」的學生學習滿意度高於勾選「3.中彰投」學生；在「學校的學習環境」構面上，達到顯著差異，在「5.屏高縣市」的學生學習滿意度表現高於勾選「3.中彰投」的學生。其餘「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」構面，滿意度表現無顯著差異存在。

十一、不同「畢業後之進路規劃」、「父母親教育程度」、「家長的管教態度」之高職輪調式建教班機械群學生，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」、「工廠的技術與學習環境」等四個構面，表現無顯著差異存在。

十二、不同「家長對我的期望」之高職輪調式建教班機械群學生，在「工廠的生活照顧」構面，差異達到顯著水準，「1.高」期待的學生，其學習滿意度的表現優於「2.普通」期待的學生。在「工廠的技術與學習環境」構面，差異達到顯著水準，「1.高」期待的學生學習滿意度的表現優於「2.普通」期待的學生；「1.高」期待的學生學習滿意度的表現優於「3.低」期待的學生。其餘「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、等二個構面，無顯著差異存在。

十三、不同「導師的管理方式」之高職輪調式建教班機械群學生，在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、等二個構面，差異達到顯著水準，顯示勾選導師「2.開明型」的學生，其學習滿意度的表現明顯優於勾選導師「1.權威型」的學生；勾選導師「2.開明型」的學生，其學習滿意度的表現明顯優於勾選導師「3.放任型」的學生。在「工廠的生活照顧」因素構面，差異達到顯著水準，且經雪費法事後比較發現，勾選導師「2.開明型」的學生，其學習滿意度的表現明顯優於勾選導師「3.放任型」的學生。

第二節 建議

根據以上研究發現與結論，要使高職輪調式建教班機械群學生有較高的學習滿意度，擬從主管建教班教育行政單位、學校、建教工廠、家長、學生及後續研究者、提出下述的建議：

壹、對主管建教班教育行政單位的建議

一、應加強對建教工廠的評估，建立客觀且更完整之評量模式。

(一) 有關技術生的技術學習，在建教工廠的補充訓練、在職訓練、專精訓練、工作崗位評估及輪調，應就其計畫、執行、考核等步驟，詳加設計，以利追蹤評量，使工廠落實技術傳授，以使學生能學習到有用的技術。

(二) 有關工廠的生活照顧，評估項目應包含住宿的空間、設備、環境及休閒設施，伙食品質及相關建教生福利等各項細部規範，並訂定基本門檻標準，以利評估。本研究顯示，學生對工廠的生活照顧滿意度最低。

二、應加強對學校及建教工廠的督導，除定期訪視外，也應安排不定期視察，並隨時了解學生的困難與需求。

(一) 定期訪視學校及工廠，了解學校教學及各項軟、硬體設備，是否滿足學生學習需求；並督查、追蹤學校及建教工廠，是否確實依建教合作教育規範、合約書及技術生教育訓練契約執行，了解有否落實訓練契約內各項規定，以維護學生權益。

(二) 學校訪視或工廠訪察時，應增加與學生的座談，了解第一線學生的感受，及各項學習上的滿意度及需求。

(三) 成立「督促專責小組」，機動檢查建教合作實施情形，對嚴重違反建教合作之學校及工廠，應取消續辦資格。嚴禁工廠

將建教生當「廉價勞工」看待，使學生學不到技術又被剝削；
嚴禁學校假建教之名，行「販賣人頭」之實。

貳、對辦理建教班學校的建議

一、應嚴格遴選「建教合作工廠」，並詳定訓練合作計畫及契約，落實執行。

- (一) 建教合作工廠之選擇，實為建教合作成敗的關鍵，學校應考量工廠的制度與聲譽，管理能力與對建教生態度，技術崗位的內涵，工廠的環境與衛生，訓練員的能力與熱忱，工廠的生活管理與照顧等各項評估，以「寧缺勿濫」態度嚴格慎選。
- (二) 技術學習是建教的重點，對訓練崗位內涵效標評估，除訂立技能學習分析評估表外，應含現場所需的技能種類，向上學習的可能性及昇遷機會，未來雇用市場可能性及工廠技術訓練的能力等考量，並要求工廠落實崗位輪調，補充訓練及專精訓練，務使學生於建教期間，能達技術學習目標。

二、應善用輔導機制，提高穩定度，減少異動流失。

- (一) 成立建教組專職負責建教業務及對外聯繫溝通窗口；並設立建教合作教育協調小組，作為廠校雙方重大議題的決策單位，使廠校雙方對於建教合作理念與作為趨於一致。
- (二) 對建教生人數多的事業單位派駐專責駐廠老師，人數少的則派駐巡迴輔導老師，負責建教生在廠生活與實習的管理與輔導。
- (三) 建教組與導師定期到廠訪視學生，增加與學生接觸互動溝通的時間，使充分了解學生在工廠的學習及生活情況，使作好生活輔導，反應問題並協助解決；平時亦可透過電話或其他方式充分關心學生在廠生活情形。

- (四) 隨時與家長保持聯繫，並將學生在廠實習狀況讓家長知悉。
- (五) 建立預警機制，對於突發狀況或有損學生權益情事做出處理與回應。
- (六) 開設有關於職業道德與生涯規畫等相關課程，協助學生儘早建立正確職場工作觀念與生涯發展方向。
- (七) 主動協助建教合作事業單位針對基層幹部辦理有關輔導講座，使其了解建教生的特質與管理溝通技巧。
- (八) 建教生返校舉辦座談會，傾聽了解其意見與問題，並立即回應與處理。
- (九) 協調事業單位到校探訪建教生，了解學生在校學習狀況，連繫彼此情感。
- (十) 定期與建教工廠、輔導老師及學生座談、檢討，隨時觀念溝通及修正作法，使落實建教合作精神，並發揮建教合作對雇主、學校、學生三方，應有的利益。

三、應規劃符合學生需求之課程，適當的教材，好的師資，給予好的照顧，增加對學校的認同。

- (一) 本研究顯示，大部份學生期望繼續升學，但目前建教班課程為就業導向，學生抱怨學校實習課過多，學生在工廠已有很多的實務技術，回校上課應加強專業理論基礎，甚至共同科目課程，使有基本的能力，方有機會與人競爭。
- (二) 建教班的學生來自弱勢家庭背景居多，對導師遴選，任課師資安排，學校應更加周詳考量，安排強的陣容；勿當放牛班看待，或不管不教，教育為良心事業，理應將每一學生往上帶。

參、對建教合作工廠的建議

一、應有正確辦理建教合作教育的理念。

- (一) 預先培養及遴選優秀員工及幹部的想法，可充分掌握人力資源。
- (二) 善盡社會責任，幫助學生學習實務與經驗，養成獨立自主，積極進取個性，提昇企業的形象與公關。
- (三) 以永續經營及將建教生當員工的觀念照顧，舉凡福利、住宿、伙食及生活輔導，多一分關注，學生對工廠自然多一份向心力。

二、應加強建教生的技術學習及生活輔導，增加向心力，提高留廠率。

- (一) 應依規定設置生活輔導員，輔導並關心技術生在工廠內之食、衣、住、行、育、樂等各項生活照顧。
- (二) 學會如何與建教生溝通：利用早會 5~10 分鐘時間宣導昨日發生的事及說明今日目標。
- (三) 關心建教生生活起居情形，並隨時關心探詢工作狀況，主動伸出友誼的手，有問題時，用溫和的態度與建教生溝通。
- (四) 利用停線休息時間發小紙條或設立意見箱，讓建教生反映平時不敢表達的問題。
- (五) 舉辦基層管理幹部輔導課程的教育研習，使基層管理幹部具備輔導的理念與技巧。
- (六) 每月舉辦座談、聚會或慶生活動，拉近並凝聚基層管理幹部與建教生的距離與情感。
- (七) 遇特殊個案問題時，廠方無法自行處理應隨時與駐廠老師或學校保持聯繫，使學校資源能即時介入協助。
- (八) 關於建教生的權益、福利、待遇及工作內容應配合事項能明確告知，避免因誤解或不瞭解而滋生其它問題。
- (九) 應克服場地、時間、經費及人力，落實對技術生的補充訓練、生產訓練及專精訓練，使學有所長，也可增進企業生產力。

肆、對家長的建議

- 一、協助孩子做好生涯規劃，要保持高度的關心與肯定，宜充份瞭解孩子的個性、興趣及潛力，給予適度的引導；對孩子應有適當的期望，本研究顯示期望越高，學生學習滿意度越高。父母親也應瞭解建教班的教育目標、學習模式，多給予鼓勵，建立自信心。
- 二、家長應與學校保持密切的聯繫，可利用電話、聯絡簿、或到學校與校方、導師、任課教師保持密切的連繫，隨時掌握子女在學校的學習狀況，積極參與學校所辦理的各項親職講座、研習會。

伍、對學生的建議

- 一、應培養負責認真的工作態度，把握建教的機會，積極提昇自己的專業知能與技術，習得一技之長，有負責任的工作態度，才能獲得別人的肯定及自我的信心，如此在未來職場才有機會。
- 二、應培養正確的學習態度和做事的方法，選擇參加建教班，應已充份了解建教班的特質，上課的方式，科別的學習內涵，工廠實習的模式，與工作世界的接觸，應作心態上的調整，不是去享福，而是去學習與嘗試。
- 三、學生在校或在廠，如有任何困境、學習、工廠適應、生活照顧等問題，應向相關負責老師反應，以尋求解決。
- 四、學生應依自己升學或就業意願之進路，配合學校課程規劃，認真學習以利未來生涯發展。

陸、對學校老師的建議

- 一、教師應不斷改進教學方法與評量技術，提升教學效率，啟發學生學習興趣。瞭解學生的個別差異，就其興趣、能力與需要，靈活

運用適當的教學方法，客觀公正的採用多樣化的評量方式，提升學生的學習效果。

二、教師應有良好的教學態度，與學生良性互動，應以一種非威脅與非評價的態度對待學生。若能以民主、溫暖、接納與瞭解的教學態度面對學生，自然能獲得學生的敬愛，而俾益於師生關係的建立，教學也可勝任愉快；本研究顯示「開明型」的教師管理模式，學生學習滿意度最高。

三、重視協助的行為，並給予合理的期望，教師除了要客觀公正的評鑑學生外，更重要的是要協助學生建立良好的學習態度和習慣。尤其對於弱勢或適應不良的學生，應盡力協助，並特別重視自己對學生期望的效用。給予學生合理的期望學生就會有更好的表現。

四、應培養學生主動學習與終身學習的觀念，建教班學生雖然在學業成績表現不盡理想，但教師可透過技術的學習，證照的取得以及工廠實務經驗的累積，協助建立自信心，並叮嚀應主動、積極的學習態度，養成「活到老，學到老」終身學習的理念。

柒、後續研究建議

本研究在研究對象與抽樣、研究變項、研究工具以及研究方法上仍有不足之處，茲歸納出以下幾點建議，以供後續對此研究方向感到興趣的研究者參考。

一、就研究對象而言：

本研究因限人力、物力及時間的關係，僅針對九十五學年度之高職輪調式建教班機械群二、三年級學生進行問卷調查，未來研究可進

一步擴大至其他不同建教科別，或以不同的研究方法，繼續研究學生學習滿意度改變情形。

二、就研究範圍而言：

影響學生學習滿意度的因素相當多，本研究在機體變項方面僅探討十項，未來研究尚可再就影響學生學習滿意度的社會因素、家長社經背景、成績背景、年齡背景、不同學習型態、教師的教學方式、同儕團體的影響等因素，作深入探討，將使研究能更加完善。

三、就研究方法而言：

本研究主要是以量化的問卷調查法進行資料的蒐集，雖可廣泛調查研究的對象，但卻可能因填答者的敷衍心態或偽裝答案，影響調查研究的結果。且利用統計處理問卷量化的資料，僅能就其結果說明一般情況，而無法就某一個別行為作深入之探討。因此未來研究可輔以質性研究，利用訪談方式以瞭解建教班學生學習上的困難之處，將使研究能更深入、更有意義。