

第五章 結論與建議

本研究係以台北市立某國民中學二年級學生為研究對象，基於研究目的及焦點團體參與者年齡在 10 至 14 歲的特徵，並依據參與者與老人接觸經驗的多寡共招募四個焦點團體，每個團體由同性別、不同班級的五至六名參與者所組成，各進行 1 小時的焦點團體訪談。

研究結果係以四次訪談之逐字稿作為分析的來源，逐字稿完成後，若有研究者無法確切掌握參與者語意的部分，再個別簡短地訪談加以釐清。

本章就研究分析所得之結果加以歸納並提出建議。

第一節 研究發現與結論

一、茲將本研究發現摘述於下：

(一) 參與者對老人的概念涵蓋多個面向

在外表方面，參與者係從外表的老化和生理機能退化的特徵以及裝扮上的特徵來作為判斷老人的依據。

在心理及人格特質方面，參與者用很多正向和負向的心理及人格特來作為判斷老人的依據。正向的如：慈祥和藹、比較會照顧、比較捨得付出、經驗豐富等。負向的如：個性孤僻、比較固執、碎碎唸等。

在年齡方面，參與者描述不多，在訪談中多以爺爺奶奶輩分的年齡來做為判斷老人的依據。

在生活及社會關係方面，參與者認為老人喜歡看電視、下棋……等；老人不太會使用現代的物品。在社會角色上主要擔任爺爺奶奶、休閒、經驗提供者及照顧者四種角色。

整體來看，在參與者對老人的概念方面，有下列幾項發現：

1.與老人相處經驗較少的參與者係由老人的外表談起，而與老人相處經驗較多的參與者則對老人的外表沒有任何描述，直接由感受到的老人的心理與人格特質及老人的生活方面來分享自己的看法。顯示與老人相處經驗較少的參與者係用一般人的角度，先以外表來做為判斷老人的依據；而與老人相處經驗較多的參與者則進一步直接由老人的心理、人格特質、生活特徵與社會關係等方面來做為判斷老人的依據。

2.參與者自己的想法及他們週遭的人、事、物都是他們對老人概念形成的來源，包括自己的家人、同學、朋友、親屬，以及書本、大眾媒體等。對照參與者與老人相處的經驗來看，若來源為人時，發現與老人相處經驗較多的男性參與者對老人的概念是經由自己的家人或自己與老人相處的親身經驗而來，而與老人相處經驗較少的男性參與者則僅從路邊看到的老人來形成對老人的概念，較屬於表面的刻板印象。

3.不管與老人相處經驗的多寡，參與者都提到大眾媒體（包括電視、報紙和廣告）是他們對老人概念的來源，足見媒體的內容對他們的認知乃至觀念的影響深鉅。對話中，當參與者提到「有些課本」時發出滑稽的笑聲，似乎反映出參與者認為有些出版品會呈現矮化老人形象或負面的刻板訊息給讀者。

（二）參與者對老人的生理與心理方面的態度

參酌參與者談話的整體內容，在對老人生理與心理的態度方面發現：

1.在老人的生理方面，參與者對老人的生理提出多項負向的描述，且存有刻板化的印象，認為老人大多會面臨諸多的健康問題，老人的休閒活動會因生理狀況受到某些限制，同時老人因生理機能衰退也會需要某些物品與設備，以增加生活的舒適性與便利性，傾向於持負向的態度，但有的參與者也認為老人刻意把自己打扮的看起來很年輕（AG-5）或去拉皮、割眼袋（AG-4）是不自然的。若對照參與者與老人相處經驗的多寡可以發現，與老人相處經驗較多的參與者對老人的生理較少有負向的描述。

2.在老人心理方面，參與者認為有的老人心理呈現退化的現象，；有的老人則心智運作良好，並不會因為進入老年期而退卻，反而參與很多活動、很快樂。綜合來說參與者對老人心理持正向和負向態度兩者兼具；認為老人會有心理疾病或有脫序的行為出現的部分，大多由與老人相處經驗較少的參與者所提出，且這些看法大多是可以由大眾傳媒體可以聽聞的訊息。描述老人維持良好的心理功能運作的實例，則多由與老人相處經驗較多之參與者提出他們與老人實際相處的經驗。因此整體來看，參與者對老人的心理持正向和負向的態度兼而有之但較偏向於持正向的態度，與老人相處經驗較多的參與者比與老人相處經驗較少的參與者持較正向的態度，且不管是持正向或負向的態度，與老人相處經驗較多的參與者較不易受到大眾媒體傳播的影響。

（三）參與者對老人人格特質的態度

歸結參與者對老人人格特質的觀點發現：

1.參與者認為老人不僅喜歡小孩、家人也喜歡有其他的友伴，也會主動陪伴家人或找友伴一起從事某些活動。

2.與老人相處經驗較少的兩個團體的參與者都提出老人重視傳宗接代的看法。參與者提到「電視都是這麼說」，可見大眾媒體仍存著老人重男輕女或有男孫才是家族香火延續象徵的刻板印象，並將此一刻板印象傳播給媒體的聽聞者。

3.與老人相處經驗較多的參與者認為老人會主動安排自己的生活，喜歡做很多事，習慣勞動，而且很快樂。與老人相處經驗較少的參與者提到老人喜歡在公園活動且很快樂。顯示參與者認為老人喜歡做很多事情且這些事情讓老人感覺快樂並讓他們的心理與情緒得到一定的調節。

4.參與者認為老人喜歡從事多元的休閒活動，不僅種類很多且動態的、靜態的；室內的、室外的都有。

5.參與者認為老人有懷舊的心態與人格特質，他們認為老人會懷念過去的生活，喜歡與過去生活有關的東西或重溫過去的經驗，因此老人會喜歡談論以前的生活、吃一些特別的食物或像小孩一樣抓青蛙、螳螂等。參與者對於老人的這些特質並沒有任何嫌惡的描述。

6.參與者認為老人會依照傳統的民俗禮節或看農民曆來做為自己行事的依據，參與者對老人的這種心態與做法並沒有提出認為不妥的評價。

7.參與者提到老人需要有人關懷；需要聊天的伴；需要照顧；老人需要有事做；老人需要溫暖及安靜舒適的感覺；老人喜歡看照片回憶往事；老人喜歡討價還價的樂趣。

8.參與者認為老人欣慰的事有希望自己身體健康、沒有病痛、看起來年輕並且能長壽活到八十歲；子孫滿堂、兒女孝順及事業有成並能全家和樂融融；家人喜歡吃她做的菜。

9.參與者認為老人害怕自己不再年輕，害怕生病、死亡；害怕驚奇的東西；害怕自己成為家人的累贅、害怕孤單、寂寞或與家人不睦。

整體來說參與者在人格特質方面，正向與負向的描述都很多；與老人相處經驗較多的參與者傾向於較正向的態度；與老人相處經驗較少的參與者傾向於較負向的態度。可說是正向與負向的態度兼具。

（四）參與者對老人人際互動的態度

在人際互動方面，參與者多描述老人與家人的相處情形，他們也針對與老人相處的感覺和意願提出不同的看法：

1.老人與家人的相處方面：有的參與者認為老人與家人互動很好；有的參與者認為差不多；有的參與者則認為老人與家人互動時爭執會比較多。整體來說大多數參與者對老人與家人的相處持正向的態度，且與老人相處經驗較多的參與者比與老人相處經驗較少的參與者持較正向的態度。

2.與老人相處的感覺方面：與老人相處經驗較多的參與者，雖然描述與老人相處會因語言溝通不順暢（如不會講閩南語）而緊張或擔心老人的身體或經常找不到被老人收拾過的物品，但對照訪談中的氣氛並綜觀逐字稿內容，不難發現他們多能體會老人對自己和家人的付出和喜愛，他們在情感上對老人持相當正向的態度，覺得跟老人在一起很快樂，跟著老人可以學很多東西。但當老人過於關心而不斷提醒的時候，參與者也會產生負向的感受，顯現在正向態度下的矛盾情結。（其中與老人相處經驗較多的男生比與老人相處經驗較多的女生持更正向的態度；兩個女生團體都提到老人是否偏愛男生的話題，而兩個男生團體的參與者則都沒有提到相關的話題。）而與老人相處經驗較

少的參與者較少提出自己與老人相處的感覺，團體 AG 以旁觀者的立場則對老人與小孩的相處情形抱持正向的態度。整體來說，參與者對與老人相處的感覺持正向的態度，且與老人相處經驗較多的參與者比與老人相處經驗較少者持較正向態度。

3.與老人相處的意願方面：參與者選擇與老人接近的原因包括想讓老人開心、老人會給我們一些做人的道理、可以跟老人學習一些傳統的東西或語言。而老人本身的狀況（如：行為不軌或脾氣暴躁或個性古怪等）、參與者的時間配合、與老人一起從事或協助的項目是願意與老人相處的參與者考量的因素。參與者選擇不與老人接近的原因包括：老人不好溝通、會給人壓力、管很多、因為從小不常接觸、目前不常接觸，沒有共同的話題以及受到小時候不舒服經驗的影響。

從整體談話內容來分析，國中生焦點團體參與者傾向於願意接近老人，跟他們一起從事某些工作或幫助他們。而小時候與老人是否有相處的經驗及經驗的內容，對參與者來說是具有影響力的，從小鮮少與老人接觸或小時候接觸的不舒服經驗，會使參與者傾向於不和老人接近。而小時候與老人有良好的接觸經驗但目前不常接觸，可能會使孫子女與老年長輩失去共同的話題。

（五）參與者對老人的生活的態度

1.在老人的家庭生活方面：參與者認為尚未退休的老人，仍忙於工作；沒有工作的老人，有的積極安排自己的生活，從事很多休閒活動；有的則待在家中很少外出。待在家中的女性多忙於家務，男性則多以看電視為主要的休閒活動。參與者認為老人對新事務和生活轉變的接納程度與調適因人而異，有的老人願意接觸學習，且將老年期的

生活安排得充實而愉快；有的會接納但不會想去多瞭解；有的則害怕學習新的東西並且希望生活不要有太大的改變。因此參與者在老人的家庭生活方面有很多正向的描述，但也有負向的描述，整體來看較傾向於正向的態度。參與者也肯定老人在家庭中的貢獻，他們認為老人對家庭的貢獻有照顧家人、打理家人的生活、幫家人管帳、給家人一種快樂過生活的氣氛、在孫子課業壓力比較重時講一些輕鬆的話、懂得很多道理，有如家中的寶。亦即參與者認為老人對家庭的貢獻不僅在於照顧家人、做家事等事務層面，也在精神層面給家庭帶來快樂輕鬆的氣氛。

2.在老人的社會生活方面：參與者肯定老人對社會的貢獻，他們認為老人對社會上的貢獻有：參與政治、擔任義工、傳承知識與文化、擔任其他人的照顧者或與他人互相照顧，同時老人對社會來說有協調和仲裁的功能。參與者也肯定老人的就業能力，至於老人可以從事的行業依老人的年紀與經驗而定。參與者認為老人需要有所屬的團體，社會上應提供給老人必要且適當的機構及設施，讓老人可以活動和學習，他們認為老人也需要社會福利，譬如搭公車免費、就醫有健保給付等。

（六）參與者對目前與老人有關的議題提出自己的看法

1.對安養院的看法：參與者認為社會應提供給沒有親人陪伴且無法照顧自己的老人安置的地方。有參與者贊成把老人送去安養院，因為比較安全，而且在那裡老人可以有其他的伴聊天，家人可以常去探望，不會因此疏遠老人。但也有參與者認為老人不喜歡去安養院，因

為感覺不夠親近。至於自己老年期會不會選擇去安養院，參與者認為可以依個人意願而定。

2.對老人經濟的看法：參與者認為老人擁有自己的經濟能力和資源很重要，他們並不冀望養兒防老，也不認為錢財越多越好或應該全數留給子女，多數參與者認為應該讓子女自己打拼，至於是否要留給子女要依子女花錢的態度而定，他們認為將一部分遺產捐出以做為公益之用是可以考慮的途徑。

3.對預寫遺囑的看法：雖有參與者在聽到這個主題時表示還很遙遠，但大多數參與者表示會寫遺囑，有一位甚至表示他曾想過要為自己寫自傳。參與者在很輕鬆的氣氛下談論此一話題，顯示參與者能夠接納為自己老年預做準備的有關話題。

(七) 經過檢核後發現參與者談話內容一致性頗高

本研究透過相關問題的提問，檢核參與者對老人態度談話內容的一致性，結果發現：

1.參與者針對「對自己老年期的期望」的對話與他們在其他訪談問題中對老人生理、心理、人際互動、休閒及經濟等方面的談話內容相符合。譬如希望自己身體健康；有兒女、家人陪伴；能活到老學到老、生活不要有太大的改變；認為老人有錢很重要；肯定老人具有工作的能力；老人的休閒有下棋爬山等等。

2.參與者針對「如果你身邊有老人，你會跟他說什麼？」的談話內容包括：向老人表達愛意、問候他們、鼓勵他們和與他們分享生活上的事情。顯示參與者對老人態度傾向正向，與逐字稿其他資料分析結果相符合。

3.參與者評估自己對老人的態度傾向為「都有」和「正向多於負向」，與逐字稿的整體內容相符。

(八) 焦點團體參與者背景與對老人的態度之相關發現

1.國中生多從單一的、表面可以看到、聽到的層面來看待老人，無法從生理、心理、社會關係轉變等整體層面來思考老人整體生活、人際關係和心理的調適等。

2.參與者與老人相處經驗的多寡與品質，與參與者對老人的態度有明顯的關連性。

(1)與老人相處經驗較少的參與者係以一般人的角度先從外表來判斷老人，且對老人有刻板印象；而與老人相處經驗較多的參與者則直接由老人的生活、心理、人格特質等方面來描述他們對老人的概念。

(2)與老人相處經驗較少的參與者對老人的生理提出多項負向的描述且有刻板印象，而與老人相處經驗較多的參與者對老人的生理則有較少的負向描述。

(3)與老人相處經驗較多的參與者在對老人的心理、人格特質、老人的人際互動方面所持有的態度都比與老人相處經驗較少的參與者較為正向。

(4)從小鮮少與老人接觸或小時候接觸的不舒服經驗，會使參與者傾向於不和老人接近。而小時候與老人有良好的接觸經驗但目前不常接觸，可能會使孫子女與老年長輩失去共同的話題。

(5)兩個女生團體在討論與老人相處的感覺時都提到老人是否偏愛男生的話題，AG組的參與者對老人是否重男輕女意見分歧；而

CG 組的參與則一致感受到女性老人親屬比較偏愛小的男生，而兩個男生團體的參與者則都未提到相關的話題。但若以訪談逐字稿的整體內容來看，女性參與者和男性參與者對老人的態度並無明顯不同。

(6)與老人相處經驗較多的參與者認為自己對爺爺奶奶/外公外婆的印象和態度會影響自己對其他老人的態度。張明麗(1999)的研究發現幼兒看到老人時，如果是自己的祖父母，多持正向反應。本研究發現與老人相處經驗較多的參與者系多以自己的爺爺奶奶/外公外婆做為態度的對象，而與老人相處經驗較少的參與者則多以平日所見到的老人或印象中的老人做為態度的對象。與老人相處經驗較多的參與者因為與老人相處的時間較多、關係較密切，因此對老人有較少的印象，對老人持較正向的態度。

由上述各項發現可以歸結，與老人相處經驗較多的參與者比與老人相處經驗較少的參與者對老人持較正向的態度。此研究發現與林美珍(1987)、顏妃伶(1991)、鍾春櫻(1997)、洪淑媚(1998)、林貴滿(1999)、Tuckman and Lorge(1953)、Carstensen, Mason & Cadwell(1982)、Capsi(1984)、Russell, Die & Walker(1986)、Greger(1992)、Cohen(1993)及 day et al(1996)之研究結果相符。也印證 Seefeldt(1989)認為兩代之間缺乏接觸易造成代間負向態度，和導致對彼此繼續存有刻板印象的說法。

(九)焦點團體訪談以國中生為參與者之相關發現

本研究嘗試以國中生為焦點團體參與者並探討焦點團體訪談運用於國中生以做為研究工具之可行性，結果發現：

1.在主持人方面：

(1) 主持人是一個輔助者和協調人，必須清楚研究的目的並彈性地運用訪談指引，因為訪談指引是一個大綱，為了引發每一個參與者能夠就自己的經驗針對討論主題提出自己的看法和意見，研究者必須依據參與者的背景及其發言的內容，彈性地改變提問或追問的方式。比如當問到與老人相處的感覺時，與老人相處經驗較多的團體一聽到這個主題，就主動地由他們童年及目前與老年長輩相處的經驗談起，而團體 AG 的參與者因很少與老人相處較難回應，研究者因此問他們有沒有看過老人帶小朋友去上學，感覺如何？又如在與老人相處經驗較少的團體中，若直接問老人需要什麼、怕什麼、會面臨什麼問題，他們回答的都很少。研究者必須進一步追問，我們會不會老？如果我們老的時候會需要什麼、會怕什麼、會面臨什麼問題？他們就容易回答了。

(2) 研究者不主動參與討論但當參與者間為了某個意見彼此僵持時則必須介入，除了協助參與者將自己想表達的意見說明清楚以外，也要再次讓所有的參與者了解每個人的意見沒有是非之分，都有其價值。譬如當訪談團體 DB 時，DB-2 說老人喜歡聽傳統民謠，DB-5 說老人喜歡聽古典音樂，DB-3 隨即質疑老人聽得懂古典音樂嗎？接著其他參與者也質疑 DB-5 是否說錯了？但 DB-5 重複用很堅持而緩慢的口氣說：「古典音樂」，此時主持人即介入讓 DB-2 與 DB-5 再次澄清一下自己真正的意見，然後告訴他們，兩者的意見並不衝突也沒有是非對錯，都很有價值。

2.在招募參與者方面：依據文獻，焦點團體必須根據研究目的，按照一定取樣標準選取團體的成員，為了避免臨時有參與者不能參加，必需多準備一兩位參與者。本研究從填寫招募問卷到確定參加的學生的確經過一段相當長的過程。以下分項說明：

(1) 在確定學生與老人相處經驗時要非常仔細地評估。譬如：有的學生自認為自己小時後不曾給老年親屬帶過、目前又很少與老人接觸是屬於和老人相處經驗較少者，但詳細追問發現他幾乎每個寒、暑假都曾有到外公外婆家同住的經驗，並不符合與老人相處經驗較少的取樣標準。還有學生在問卷上寫目前每週都與家中長輩聯絡兩次，詳細追問才發現每週打兩次電話給阿嬤的都是爸爸，他根本沒跟阿嬤在電話中交談等。

(2) 不同班原則也是本研究招募參與者的條件之一，但學生往往希望能與好朋友一同參與，對於此不合於研究的要求，研究者即委婉而堅定地告知學生，這是本研究的要求。

(3) 招募過程中發現在研究者任教的學生中，小時候沒有給家中老年長輩帶過的男性學生幾乎很少。男性學生即使小時候有自己的保母，但家中長輩仍偶爾會充當臨時保母或在寒暑假與學生有較多的相處機會。這也使得本研究在招募與老人相處經驗較少的男性學生時花費了更多的時間。

(4) 本研究為避免參加的學生臨時不能參與，在確定研究對象與其共同可行的時間後，除按照招募流程利用通知函與口頭提醒外，因為訪談時間都在放學之後進行，為避免與學校各項社團排練時間衝突，研究者並個別為學生向社團教師請假，獲得教師的支持。但實際進行時仍發生有學生臨時缺席或請假的情形，所幸招募當初都以每個團體六人為預備，因此並未影響訪談的進行。

3.在訪談時間方面：國中生的年紀屬於文獻中兒童焦點團體（10至14歲）的年齡範圍，依據文獻其訪談時間必需限制在一個小時之內完成。本研究發現，當訪談進行至50-60分鐘之間，男生團體BB組與DB組就各有一位參與者發生分心的現象。因此遵守訪談時間限制是保證訪談品質與避免參與者疲累的必要條件。

4.在訪談過程中參與者互相對話方面：依據焦點團體訪談之取樣原則，本研究同一團體所選取的參與者都來自不同的班級，彼此之間並不認識。因此在訪談剛開始時參與者之間的對話較不多見，此時主持者即不斷鼓勵參與者說出自己的看法和想法並適時地提問：「他的看法（想法、意見）不知大家是否有相同的看法？你自己的經驗和感受如何？」。當訪談進行一陣子之後，參與者之間才逐漸出現自發性的對話氣氛。

5.在資料收集與分析方面：

（1）本研究曾在兩個團體訪談時架設固定式錄影機，但結果發現並沒有提供很大的助益。原因之一是固定式的錄影無法捕捉參與者訪談時的各種表情。原因之二是固定式的錄影機架設的地方比錄音機遠，其收音效果並不會比錄音機來得好。

（2）主持人除了引導參與者對話並要做筆記，本研究訪談中僅由研究者同時擔任主持人和記錄，結果發現雖然當時已記錄訪談中參與者的發言順序與關鍵字，但訪談期間參與者同時說話或相互對話的情境時有發生，在製作逐字稿時經常要反覆聆聽多次並核對，相當耗費時間。

（3）訪談期間雖然運用各種提問與追問以了解參與者談話的語意，但在逐字稿完成後仍發生研究者無法確定參與者談話之真正意涵的部分，如DB-3提到老人不戴安全帽，被警察抓了還口罵髒

話、提到老人喜歡看 MA 等；因此在逐字稿完後必須再做簡短的個別訪談以釐清參與者的真正語意。

(4) 經由主持人的提問與追問，國中生可以融入討論的情境，並針對討論的主題提出自己的看法、想法和經驗。透過焦點團體訪談，在短時間(共 4 小時)可以訪談到一定的人數(合計 21 人)，蒐集到豐富且多面向關於研究主題的資訊。

由上述各項發現，焦點團體訪談必須經過詳細的計畫，尤其主持人個人的準備非常重要，而本研究依據研究目的仔細篩選參與者的背景也對後來之資料分析提供很大的助益。

二、研究結論

根據本研究發現，歸納研究結論如下：

- (一) 國中生焦點團體參與者對老人的概念呈現多元的面貌。
- (二) 國中生焦點團體參與者對老人持較正向的態度。
- (三) 國中生焦點團體參與者與老人相處經驗的多寡與品質，與其對老人的態度有明顯的關連性。與老人相處經驗較多的參與者比與老人相處經驗較少的參與者對老人有較正向的態度。
- (四) 本研究佐證焦點團體以國中生為參與者之可行性。

第二節 建議

一、針對研究結果提出建議

(一) 對家庭與學校的建議

1. 在家庭方面：

(1) 對家庭的建議：參與者認為老人與家人相處一般來說不錯，但會為了某些事物而意見不合。每個家庭都有它的傳統和重視的事項，兩代之間的優先順序若有不同就容易發生衝突。諸如此類的衝突如果一再發生，可能會影響老人與家人的互動品質。因此應考慮讓老人和家人都保有自己的生活空間並做必要的協調，此是現代家庭應及早規劃的重要課題。

(2) 對家長的建議：應讓幼兒從小多與爺爺奶奶/外公外婆接觸，並引導他們與老人相處的正確方式與心態。即使沒有與爺爺奶奶/外公外婆同住或給他們帶，也應讓孩子透過各種途徑（如寒暑假同住或經常彼此探望）與老年親屬持續保持親密的聯繫。而家人與老人之間良好互動將是最好的楷模。

(3) 對老人的建議：本研究顯示有自己生活安排的老人較不會把注意力放在整理家務和照顧家人身上，他們給人的感覺是快樂的；而將所有注意力全部放在照料家人身上的老人，則反而容易因為過分關心引起家人的困擾和給人急躁的感覺。因此建議老人讓家務工作還給全家人，將大部分的注意力轉移到自己的生活，安排自己的休閒或從事新的學習，為自己活、讓自己開心。

2. 在學校方面：各級學校應盡量提供與老人相關的資訊，將之融入課程之中，甚至在適當的場合提供學生與老人面對面互動的機會，

但應有詳盡的計畫並避免讓學生直接接觸病弱的老人或強迫學生直接接觸，否則可能造成反效果。

（二）對媒體的建議：

本研究對媒體提出兩項建議如下：

1.大眾媒體工作者應體認傳播影響力之遠大，應平衡報導當今老人的生理、心理、人格特質、對家庭與社會的貢獻、面臨的各種挑戰與危機等各面向的探討並應呈現當今老人的各種形象，除此之外，更可提供大眾如何預備自己的老年期或如何與老人相處等資訊。善用媒體潛移默化的導正功能，協助大眾移除對老人刻板化的負面印象。

2.書本是學生最容易接觸的媒介，也是學生知識、觀念與價值觀的重要來源之一，書本出版業者應秉持如同教育家的胸襟，提供有關老人的正確知識及有關與老人相處的各種途徑的並提供學生批判思考的依據。

（三）對政府當局的建議：

1.本研究之參與者認為老人需要自己所屬的團體、照顧老人的地方、安養院、休閒中心、親子育樂中心等機構與場所，讓他們可以在那兒運動、休閒、與家人一起娛樂、懷舊和吸收新知。焦點團體參與者也認為老人需要社會福利，譬如搭公車免費、就醫有健保給付。政府當局對此老人社會中之老人的真正需求或可做一廣泛的調查，以做為實施老人福利的依據。

2.本研究之參與者肯定老人的社會價值與能力，政府單位應該就老人期的就業市場儘早培養老人的就業能力，並提供適當的就業機會。有幾位參與者認為老人熱心公益，願意投身公共事務。因此，政

府在規劃老年人力運用時，不僅可以提供老人適當的有酬工作機會，亦應從珍惜智慧與經驗的理念，滿足老人回饋社會的心願。

二、針對研究設計提出建議

(一) 研究者親身體驗以國中生為焦點團體參與者的研究歷程，也驗證焦點團體是一動態的互動歷程，透過這個歷程對本研究提供相當豐富而有價值的資料與訊息，建議未來的研究者依據本研究針對焦點團體訪談以國中生為參與者之相關發現，在準備焦點團體和進行訪談方面加以改進。譬如本研究曾架設固定式錄影機但發現並沒有提供較大的助益，將來之研究可考慮如何增加輔助性器材以蒐集非語言的資訊並避免對訪談造成的可能干擾；訪談當時除了由主持人同時擔任記錄外，可考慮增加其他助手以協助記錄訪談中發言順序與關鍵字，兩份當場的記錄應可減少聽取錄音帶記錄逐字稿時的核對時間。但亦應考量加入其它旁聽者對訪談所造成的干擾（以本研究而言，平日學生熟悉的實習教師應是合宜的人選）。

(二) 本研究透過焦點團體訪談蒐集之大量、多面向的資料，應可提供做為編制青少年對老人態度量表之參考。

(三) 本研究結果可作為後續對老人與青少年的代間接觸研究之參考，以期在教育課程中及早給予青少年學習對老人的正確感知，幫助高齡化社會的生活適應。