

第三章 研究設計與實施

本章共分五節呈現順序為：第一節研究架構與方法；第二節研究對象；第三節研究工具；第四節研究程序；第五節資料分析。

第一節 研究架構與方法

一、研究架構

本研究架構主要在教師實施創意教學時，藉由研究者的教學省思與教學現場所蒐集之資料，來分析、探討創意教學歷程中教師個人專業成長、創意教學與學生學習成效之關係，本研究架構如圖 3-1-1。

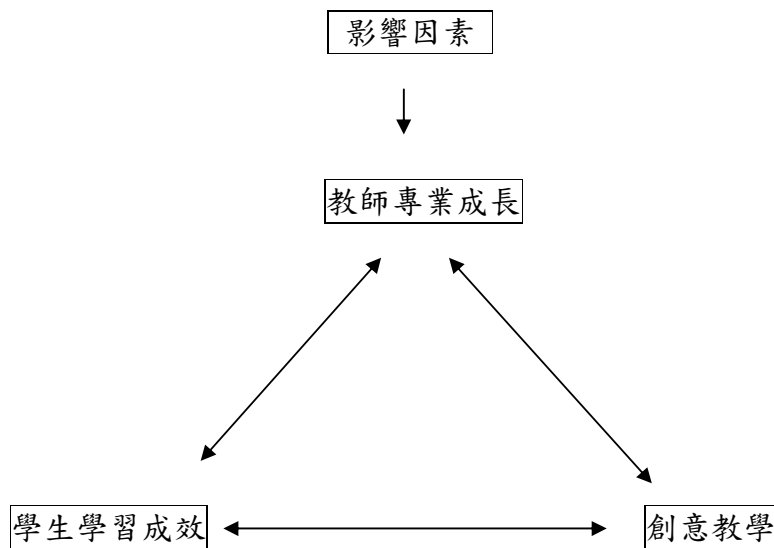


圖 3-1-1：研究架構圖

二、研究方法與設計

(一) 個案研究

本研究主要採個案研究，並秉持「教師即研究者」、「教師即行動者」之理念，研究者先藉由參與創意教學工作坊，知覺到專業成長需求，基於此需求研究者先廣泛搜集並參考國內外教師專業成長、創造力、創意教學理論、實證性之研究報告及論文、雜誌、期刊等相關文獻加以分析與探討，以做為國中綜合活動課實施創意教學及探討教師專業成長之理論基礎與架構。

研究者透過文獻的理解和歸納，並依據洪榮昭（2002）創意教學策略設計教案，自行設計創意教學的課程單元，符應「教師即課程設計者」之精神，並經過專家學者與創意教學工作坊夥伴的建議與修正教案後，由研究者進行創意教學之教學實驗。

(二) 參與觀察

本研究所採用的觀察法為參與觀察法。自民國九十三年十一月起，至民國九十四年四月進行實驗教學期間，進行攝影觀察與錄音紀錄。研究者於課程進行中，針對師生互動情形、學生討論的成果與內容，詳加觀察並紀錄之，將所觀察的現象與感想做成紀錄，並在觀察後分析與反省，使教師從中獲得教學回饋，將教室內的事件意義化。由於研究者即為教學者，因此以自然的方式進入教學活動的歷程，學生依平常上課的態度與學習方式，教學活動如常舉行。

(三) 文件分析

文件分析是指利用文件蒐集與分析的方式，瞭解研究者參與創意教學工作坊的過程中，從開始接觸創意、設計到實行創意教學方案所運用之創意教學技法與策略，及研究者在歷程中所面對到的困難。同時，也欲瞭解學生在創造力表現的改變，以及在學習過程中，學生如何看待與創意相關的課程內容。

第二節 研究對象與場域

本研究主要目的在探討設計與實施創意教學的歷程對教師專業成長的影響，因此研究者本身即為研究對象，以探討教師之專業成長效果；欲探討學生之創意表現與學習成效，因此學生亦為研究對象來源，本研究以台北縣淨淨（化名）國中八年級 5 個班的學生作為研究對象，其中男生 90 名、女生 92 名，實施教學時間為 2004 年 11 月至 2005 年 4 月每週二節課，共 13 週的教學時間。

為更了解淨淨國中的環境對於實施創意教學的優缺點，故將淨淨國中教學環境整理如表 3-2-1。

表 3-2-1：研究場域實施創意教學之優劣勢分析表

優勢	<ol style="list-style-type: none">1.家政專科教室，可作為綜合活動教室，教室空間大，可隨教師自由安排上課活動場地，且因地處校園一角，不易影響其他班級上課，可提供學生安全自由的氣氛環境進行課程。2.家長與學校行政對於綜合活動課程不干涉，完全可由授課教師決定課程內容。3.學校教務處從 93 年下學期增加了學生作品展現櫥窗，所有教師可自行挑選作品（教師認為用心、美觀、或是具有創意的），因此可藉作品櫥窗讓學生的創意作品呈現在全校師生眼前，鼓勵學生創作。
劣勢	<ol style="list-style-type: none">1.升學主義2.班級學生人數多3.家長多為中低社經家庭，多以升學為導向，並不重視學生的個別發展。4.資源不足，設備不夠，有時會造成大家搶活動教室、多媒體教室的情況。5.學生學習意願低落

第三節 研究工具

本研究之質化研究工具包括：綜合活動創意教學方案、創意教學課程回饋問卷、創意教學成效檢核表、教學省思札記、觀察紀錄、DV 錄影機等，以下依序敘述。

一、「創意教學融入綜合活動學習領域」之教案

本研究採用淨淨國中綜合活動選用之版本，作為本研究融入創意教學的教材依據，在符合原版本主題目標的設計下，運用創意教學策略，由研究者自行設計課程、編寫教案，設計 13 週的「創意教學融入綜合活動學習領域」教案，並與專家教授及工作坊夥伴討論其內容可行性後，依據專家教授及工作坊夥伴的意見進行教案修正，教案設計詳見表 3-3-1。

表 3-3-1：創意教學方案

主題	單元名稱	節數	主要內容
生活風情畫	第一類接觸	4	認識不同的打招呼->體驗打招呼（練習已知->設計新的->票選打招呼->思考自我介紹代表物->創意名片設計）
	寰宇搜奇	4	認識異國文化（教師展示建築與服裝圖片->找資料->分享.討論與從不同面思考） 利用六頂思考帽技法進行故事接龍
	服飾之美	6	服裝設計、創作與欣賞與同學互評
露營彩筆	露營狂想曲	3	認識野外生活（討論露營相關內涵->總結運用->背包設計需求->背包設計圖）
	創意搭帳	3	搭帳練習->相關問題思考與討論->討論如何從平常生活常識運用到野外求生存
	戲劇創作	6	肢體動作練習->道具練習->戲劇創作

二、創意教學課程回饋問卷

為使研究者更加了解學生對課程之反應、想法與對創意的看法，由研究者自編課程回饋問卷（如附錄四），共有八題開放性問句，由實驗組學生於實驗教學結束後填寫，藉此進一步了解實驗組學生接受「創意教學融入綜合活動學習領域」教學後，學生自陳在實驗教學中的創意經驗、對於創造力運用的看法、創意教學對學生的幫助及其對課程的建議等。

三、其他質性資料來源

研究者在參與創意教學工作坊、設計課程與實施課程歷程中的教學省思札記，提供研究者個人沉澱與再深入思慮的線索。為協助研究者了解學生學習狀況、學習氣氛及研究者教學過程，研究者在進行實驗教學過程架中設攝影機進行錄音錄影，以利教學後就影片內容進行紀錄作為教學歷程回饋檢討，並請學校同事協助教室觀察，所作之觀察記錄與學生的作品、作業單回饋，皆可作為研究者教學省思與分析學生學習狀況及創意表現的重要依據。

茲將本研究所用質化資料整理如表 3-3-2、3-3-3。

表 3-3-2：本研究質化資料表-教師部分

來源	名稱	資料內容	資料說明
教師部分	訪談紀錄	2003/11/19 訪談	係為研究者接受研究訪談，主要內容為綜合活動課程設計與上課狀況
		2004/06/11 工作坊訪談	係為研究者於創意教學工作坊結束後的被訪紀錄的發言紀錄。
		2004/02/02~2004/06/03 工作坊發言記錄	係為研究者於創意教學工作坊的發言紀錄。
省思		2004/02/02~2004/06/03 創意教學工作坊省思	係為研究者於創意教學工作坊其間對教學、創造力、生活的省思。
		2004/10/01~2005/07/15 課程省思	包含研究者教學心得札記、學生反應及觀察紀錄，藉此分析學生與研究者在教學過程中的成長，及實施創意方案後，學生與研究者所產生創意教學課程期間，針對教學者與實驗班學生的互動狀況，紀錄研究者自我詮釋與省思。
	觀察	2004/11/25~2005/04/21 上課觀察	為研究者請同事協助觀察上課所作之記錄，包含學生反應、課程進行狀況。
他	其	研究者以錄影與錄音方式，紀錄研究對象課堂參與情形、肢體語言與應答的語氣。	

表 3-3-3：本研究質化資料表-學生部分

來源	名稱	資料內容	資料說明
學生部分	學習單	創意名片設計引導	為學生於課程中產出的作品、設計圖與學習成果，藉此了解學生於實驗教學中之反應與改變。
		我是小小設計師	
		完美露營背包設計	
討論單		搭帳動動腦	學生於課程中的小組討論的紀錄單
		野外求生我最行-曼陀羅思考法	
		露營的夜晚-心智圖法	
回饋表		創意教學回饋表	結束課程後由學生填寫有關課程進行的相關意見與自評學習成效

第四節 研究程序

綜合活動教材部分，為顧及研究對象的學習經驗及學校教學教材因素，以該校使用之版本的八年級綜合活動課本為主軸，研究者加以修訂編制與自編，設計出適合國中八年級之教材。研究中的教學活動主要由研究者擔任教學工作，教材設計與實施方式由研究者規劃設計。

二、研究流程

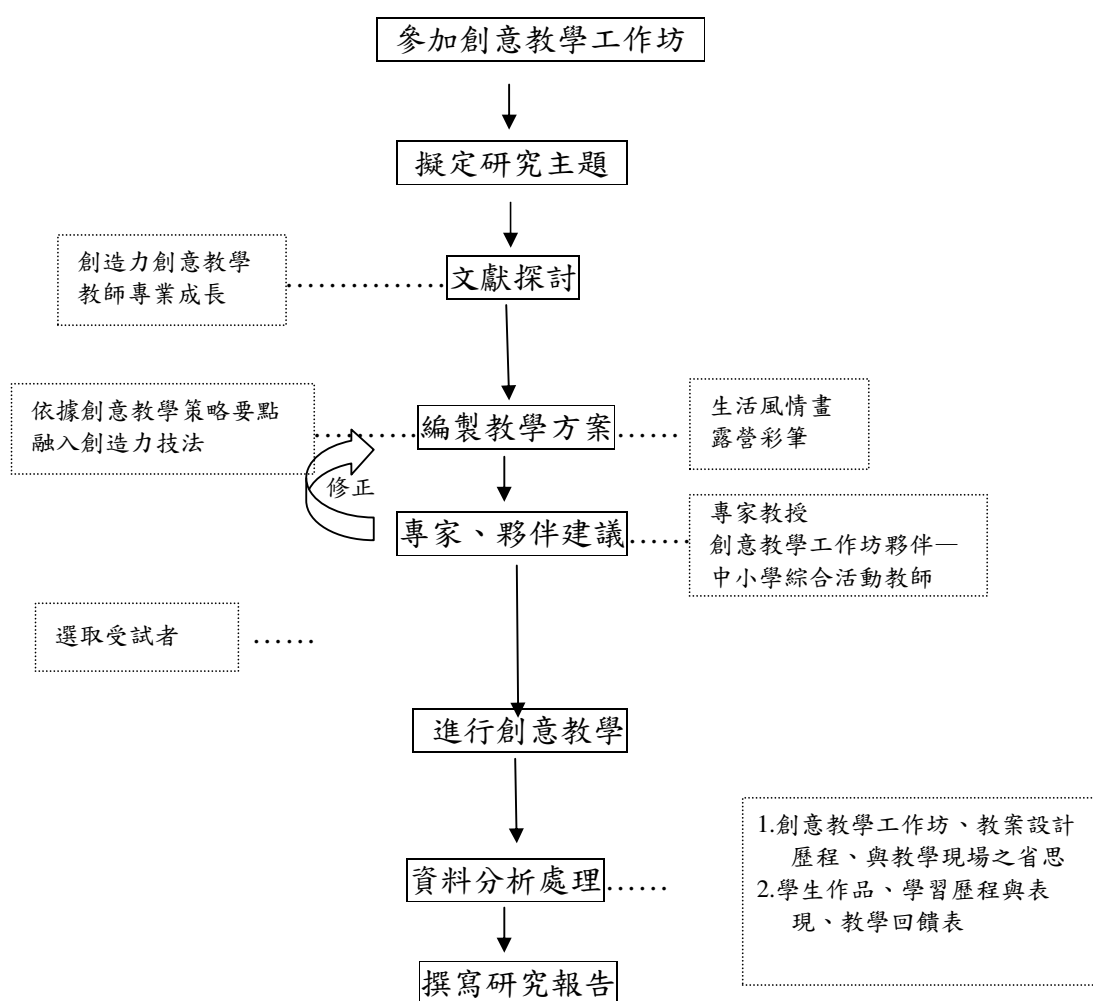


圖 3-4-1：研究流程圖

第五節 資料分析

一、質性分析

本研究主要以質性分析為主；教師之資料來源，包括：教師教學的點子、教學方法、教材設計、教學省思札記、同事之觀察紀錄，及研究者之前參加創意教學工作坊的省思札記與被訪談記錄等，利用上述資料分析教師之專業成長歷程與改變。學生之資料來源，如：創意名片製作、故事創作（六頂思考帽法）、服裝設計與製作、背包設計、野外求生的問題解決方法、營火晚會心智圖法、劇本創作（六合法）及從教學現場觀察學生表演與反應等。

最後再藉由學生學習表現；教學回饋表中學生自陳述在實驗教學中的創意經驗、對於創造力運用的看法、創意教學對學生的幫助及學生對課程的建議；及教師各階段之省思、觀察，探究整個創意教學歷程對教師專業成長與對學生創造力的影響與改變。

在進行質性分析教師實施創意教學歷程之專業成長與學生創造歷程及創意表現時，所採取之資料分析步驟為：

（一）資料編號

將蒐集的資料一一分類以便進行資料的編號，如省思札記、觀察紀錄、訪談記錄、學生學習單、分組作業等，之後開始編號。如教師部分：原則：人年月日類別 例：20041201 省思(2004-年 12-月 01-日)；學生部份：原則：班級(**)+座號(12)+類別(作品 學習單 回饋表等) +次序(一) 例：* *班 12 作業一，以此類推。

(二) 進行編碼

研究者反覆閱讀所有資料，在重要的段落，先找出有意義單位，予以命名，並加以分類，當類別逐漸增加後，再以剪貼的方式將相同或相似的主題歸納成一個範疇，探討這些文字訊息背後的條理，最後再針對這些類別之間的關連性與邏輯性進行思考，整理出所欲詮釋的架構。

第六節 研究限制

研究者本身是參與者，同時也是觀察者，故可經由課堂觀察、與學生的交談和學生的回饋單、學習單等資料，提供多方面的回饋與檢證，並可作為研究者自我省思的參考，以呈現資料的客觀性和真實性。但相對而言研究者參與其中，其角色在觀察與分析資料時，可能會有盲點，因此為了儘可能蒐集到豐富資訊，協商學校同事協助教室觀察，並給予教學回饋；並儘可能豐富地蒐集學生課堂學習反應、作業、作品與學生回饋等資料，以作為質性分析之資料來源，但仍很難達成嚴謹的三角檢證，研究者只能盡力客觀真實反應研究之分析結果。