

第一章 緒 論

本章主要在闡述本研究的動機與目的、相關文獻之探討、研究設計與實施、研究範圍與限制、和研究步驟與流程等。全章共分為五節；第一節為研究動機與目的；第二節為相關文獻之探討；第三節為研究設計與實施；第四節為研究實施步驟與流程；第五節為研究範圍與限制等。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

教育在社會整體複雜且巨變的生態體系中，深切主導國家及社會之演進與發展，亦為學者專家衡量國家現代化的重要指標。因此，輓進世界諸多教育先進國家莫不投入大量的人力、物力及其他相關資源，期冀經由對教育資源的全力挹注，俾以提升整體國民的素質，培養國家建設各類人才，進而促進國家多元的競爭力，造福國家、社會及全體人民。

惟自上世紀末及本世紀初以來，人類社會面臨更為急遽之變遷，其趨勢是政治崇尚民主化、經濟追求自由化、社會邁向多元化、文化標榜創新化、產業力求科技化等（高博銓，1990：33）。凡此種種皆彰顯人類社會所必須面臨的結構性改變。從整體面向而言，我們不但要全心全力關注教育的發展與趨勢，更要迫切地進行教育改革，期能達成教育的預期績效與目標。

衡諸我國近五十餘年來的教育改革，其內涵是極其廣泛的。舉凡教育體制之僵化與惰性、師資培育制度之失衡、學校教育與社會秩序之脫節與失序、課程教材無法適切合乎社會與學生之需求等，皆須進行全面檢視與改進。因此，近五十餘年來，政府付出甚多的人力與經費進行課程教材的改革，期冀能符應社會發展及學生未來進路之需求，促進國家社會的發展與進步。

回顧我國近五十餘年來的課程改革，就其內涵、精神與特色而言，概分三階段論述。第一階段為中學時期，此期間乃泛指民國三十七年至民國五十七年，其間有二十年的改革歷程，其變革的幅度與深度，備受彼時政治、經濟與文化的影響，在穩定中求發展，可謂最好的寫照與描述。第二階段是國民中學時期，為民國五十七年至民國八十七年之間，其間歷經民國五十七年、民國六十一年、民國七十二年及民國八十三年等多次課程調整與修訂，此階段雖然歷經三十年的規劃、研議、與改進，亦秉持民主、連貫、統整與彈性等原則下，完成了整體課程的設計，並依序踐行。惟就其精神與內涵，亦深受當時社會的「文化背景」、「社

會變遷」、「政治意識」及「教育政策」等因素的限制，在課程的變動與改革幅度上深具形式與表徵性的意義。第三階段是九年一貫課程實施時期，自民國九十一年起實施至今已屆滿三年，攸關課程內涵與實施策略進行大幅度的修訂，使之更具整體性與創新性，期待此次的課程改革能確實有效的落實與踐行，以達教育改革的預期功效。

國民中學九年一貫課程分為七大學習領域，「藝術與人文」為其中的一個學習領域，充分展現本次課程改革的基本旨意及對本領域的重視。省視往昔藝術與人文教育深受「實踐教育目的」及「配合經濟發展」兩大基本政策發展取向的影響，本領域始終處於邊緣的化域（吳國淳，1997：117）。惟隨著近數十年來，全人教育思潮的發展與演進，藝術教育已蛻變為整體課程的核心議題。藝術的內在價值與獨特功能，對於人類精神發展，更為重要且無可取代。（孫家奴，2001：14）描述藝術學習的重要性，亦明確揭櫫藝術的學習對於學生的整體學習、教師的教學及學校的課程發展，都有其存在的獨特價值與功能。因此，如何在國中階段，有效推動藝術與人文教育，培養學生良好的藝術與人文素養，藉以提昇國民優雅的藝術氣質，為本研究動機之一。

國民中學九年一貫課程，自九十一學年度正式實施迄今已屆滿三年，此期間教育行政單位、學者專家、教師、學生及家長皆本於課程改革的初衷與既定目標，給予全力之支持、指導、配合推動與實施。我們深切期待能瞭解新課程實施三年其課程改革的特色及在國中階段實施的現況及衍生的問題有哪些？針對相關的問題進而尋求有效的解決方案，俾供全體國中實施新課程改進的重要參照，裨益於國民教育的整體發展，為本研究動機之二。

環顧與檢視九年一貫課程藝術與人文學習領域的研究，除國小階段外，國中部分由於實施期程只有三年，因此相關研究資料極為短缺，即使呈現，其範疇亦有所不同。因為研究者現階段在國中正扮演著教學視導者的角色，對於本議題較能深入探究與研析，也較能即時回饋於本校課程策進之時效性，為本研究動機之三。

貳、研究目的

綜上所述，本研究旨在探討國民中學「藝術與人文」學習領域課程發展之歷史演變及目前課程實施教學現場之實際情況。本研究的目的有下列三項：

- 一、探討國民中學「藝術與人文」學習領域實施九年一貫課程的特色。
- 二、分析國民中學「藝術與人文」學習領域實施九年一貫課程的現況。
- 三、檢視國民中學「藝術與人文」學習領域實施九年一貫課程的問題。

研究者將根據本研究結果，試著提出具體改進與建議事項，以作為主管教育行政機關、學校行政單位及國民中學「藝術與人文」學習領域教師未來課程推動與實施之參考。

第二節 文獻探討

本研究的主旨在了解國民教育階段藝術與人文學習領域課程特色與變革的重點，檢視課程在整體推動與辦理的現況，並評估其實施成效。同時亦從中體察其實施行生的問題，尋求解決的策略與方案，俾為未來國中廣續推動與辦理之重要參照，達成課程改革的預期目標。因此，在文獻的探討上，本節首先說明現階段藝術教育思潮演進之趨勢，導引國民教育階段九年一貫課程本領域的內涵與實施策略。再次參照學者、專家共同的觀點與理念，闡明本領域課程的特色，再依據文獻了解實施的現況與問題所在，期能以此文獻探討所得的相關成果與資料，作為展開本研究的基礎。

壹、當代藝術教育的理念與思潮

藝術教育理論早期以「兒童為中心」和「藝術學科取向」為基本核心議題。兒童中心的藝術教育理論其基本出發點乃強調藝術教育應著重兒童身心成長的階段性與發展性，關注兒童主體性的成長創造過程中的自我表現及個性的創意價值。藝術學科取向的藝術教育理論強調藝術學科組織結構的嚴謹性，藝術教育的內容不但重視技術表現的層面，藝術本質的內容認知亦納入其中，藉以突顯藝術學科的地位。然而前揭兩項教育理論，隨著時代與社會的急遽蛻變，更受後現代主義強調打破權威單一價值標準，尊重多元差異的意念影響轉而重視建構統整性、全面性與人性化的藝術教育（吳爵汝、郭男先，2003：58）。茲將相關的藝術教育理念與思潮簡要說明如下：

一、兒童中心的藝術教育理論

本理論亦稱工具論（instrumentalism）代表人物為美國的 V. Lowenfeld 與英國的 H. Read。此理論主張藝術教育旨在啟發個人的潛能，而藝術表現是由內而外的，更是自然成長的表徵。藝術教育必須順應個人與生俱來的創造性，並促進其開展（張美艷，2002：41）。

在藝術教育方法上，強調發展鼓勵與支持兒童自我表現，以問答法及身體動作，激發兒童內在的創造性，避免以成人的概念或作品干涉兒童的創作；而藝術評量在於分析兒童的發展與創作過程，藝術作品即兒童情緒智能、生理知覺、社會性、審美與創造性的成長之反映只宜作描述，而不作優劣的判斷，以便引導兒童繼續創作。再者藝術教育者應順應兒童不同的表徵類型，俾以引導其表現（張美艷，2002：42）。

二、學科為基礎的藝術教育理論

本理論的代表人物有 E. W. Eisner、W. D. Greer 及 G. A. Clark 等人。學科為基礎的藝術教育（discipline-based art education 簡稱 DBAE）主張藝術的四大學科為課程基礎：亦即藝術史、藝術批評、美學和藝術創作等。此種學科取向範式著重於藝術史上的代表作，尤其是西方傳統中的傑作，不過西方以外其他文化的作品與傳統，現在也逐漸納入教材。課程重心通常在培養學生認識知名的代表作品，瞭解其歷史背景，並模仿藝術家提出自己的看法。學生最理想的反應是主動求知，深入探討歷史、社會背景等相關議題，辯論作品的意義，甚至同一件作品不同的詮釋。接觸過這些名作，學生會明白這些作品本身自有其價值，而藝術教育主要的目的，就在於強化這樣的體驗。此外，學科取向範式中，學生也會創作藝術作品，但創作的主要目的在於增進美學經驗以及對藝術作品的了解。總而言之，藝術是一門自主的學科，自成一套價值觀與思維方式宜由藝術專任教師來負責教學（張美艷，2002：42）。

兒童中心的藝術教育理論盛行於 1960 年代，其精神與旨意深切影響我國彼時課程標準的研訂（教育部，1975）。學科為基礎的藝術教育理論則為前述理論歷經社會洗禮後所產生的思維變革。並於 1980 年代廣受學者專家普遍的支持與認同，亦深切衝擊我國整體課程的修訂與調整（教育部，1993）。然而整體文化與教育層面的主軸與核心價值，仍然必須隨著社會的演進與蛻變，而予以廣闊且適切的修正與調整。

三、社會取向的藝術教育理論

社會取向的藝術教育理論，可從三個向度探究分析之。（一）就社區文化而言，藝術是一種社會文化的產物，藝術與文化是密不可分的。隨著社會的急遽變遷，多元文化的信賴與尊重是主流趨勢。而社區文化更是藝術教育的核心議題，亦為藝術活動的來源。（二）就關係認識論而言，教師必須改變以往單向灌輸藝術知識就可勝任的想法，任何藝術作品的詮釋可以從各種不同的層面深入探究。教師更應具備相當的包容與尊重，方能符合時代的趨勢與意念。藝術教育的思維模式亦應隨著社會的驅動而有不同的價值取向。（三）就關懷理論而言，隨著時代的演進，教育目標不但繫乎個人的感覺與發展，更關係著人與社會、人與自然環境的互動問題，任何社會的人、事、物（即代表著文化與藝術）皆須以相互關懷的胸襟去探討，而此種互動的連結性亦只有透過藝術活動的教育與參與方能竟其功（張美艷，2002：42）。

四、科技取向的藝術教育理論

由於受到科技的猛進，網際網路、電影電視、廣告宣傳等，已逐漸在我們的生活中佔有極為重要的部分。生活是藝術的核心，科技深切影響生活的型態。因此藝術的內涵與傳輸無法迴避於科技的發展。換言之，科技呈現的表徵性與實質性，就現階段教育而言都應加以重視與探討。無論藝術教育的材料與內容、方法與評價等，皆與科技無法脫鉤。換個角度而言，科技的整體內涵已成為藝術教育取向的重要發展策略（張美艷，2002：94）。

五、全人教育的藝術教育理論

全人教育是現階段教育共同追求的目標，藝術教育在整體教育歷程與目標上所扮演的角色，更是舉足輕重。藝術可以陶冶個人的心智，可以涵養優雅且高尚的情懷，更可以培養包容、理性與尊重的情感。近年來，就藝術教育的方法與目標上，亦逐漸邁向全人教育的目標。

從以上我國藝術教育的發展取向，我們非常明確認知與體察，藝術教育受到後現代主義與多元文化的深切影響。在尊重多元文化的差異，強調社區文化與鄉土文化的價值，關注人與環境社會的優質互動關係上，已使藝術教育必須逐漸統整其藝術概念，強化藝術教育的精髓，終以全人教育為依歸（張美艷，2002：95）。

在國民教育階段「藝術與人文」學習領域的整體內容與精神仔細探究與分析，其理念取向歸納出下列重點，簡要敘述如下：

- (一) 特別重視社區文化資源，發展學校本位課程。
- (二) 以統整的理念，整合藝術教育的學習，俾能得到完整的藝術教育效果。
- (三) 師生的互動是平行的、合作的、可以充分溝通的歷程。
- (四) 藝術教育應與生活相互結合，即所謂「藝術生活化、生活藝術化」。

從以上說明可明確釐清藝術教育發展或演進的軌跡與取向，深切影響本領域課程改革與修訂之內涵與精神，是可以被確認的。

貳、藝術統整教學之生理基礎與歷程

藝術領域之統整教學是現階段課程發展的核心理念與價值。統整教學的基本目標，乃在於培養學生知識的系統性與整體性，使學生獲致完整的概念與體系，並能深切轉化為生活基本能力，順利適應現代化的生活。為達成前揭理念與目的，攸關統整教學的生理基礎與歷程之認知與理解，確有其必要性。茲簡要說明其概要如次：

一、統整教學的生理基礎

每位學生在日常生活中的各類資訊，都是以感覺器官來獲得的。由於不同的感覺刺激是由不同的神經系統來接收，所以各種神經系統傳來的感覺需在腦幹部分作適當的組織整合。如此，中樞神經系統各部位才能整體運作，個體才能順利地與環境接觸，並感到滿足，這就是感覺的整合。感覺系統神經纖維投射的「皮質區」及統合視覺、聽覺、體覺訊息的頂葉（謝政達，2002：87）。

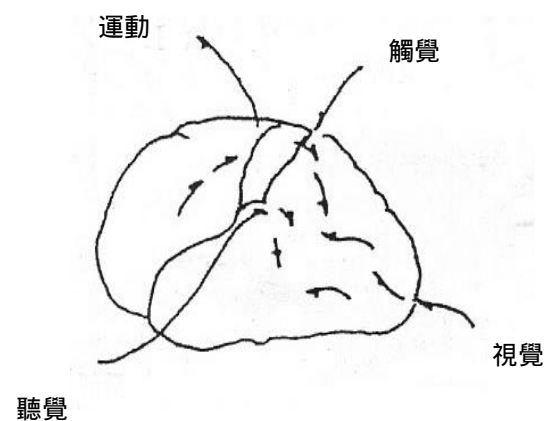


圖 1-2-1 腦皮質的功能投射區

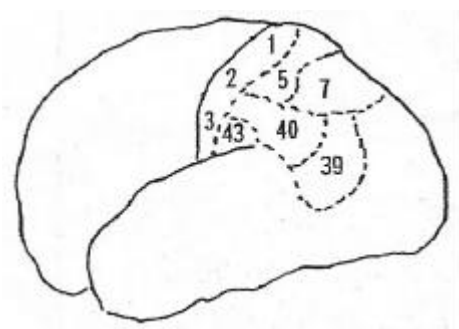


圖 1-2-2 頂葉主要回與 Brodmann

資料來源：謝政達，2002，美育，126：87

梅錦榮（1991）指出感覺系統的神經纖維均投射於皮質區的特定領域，例如

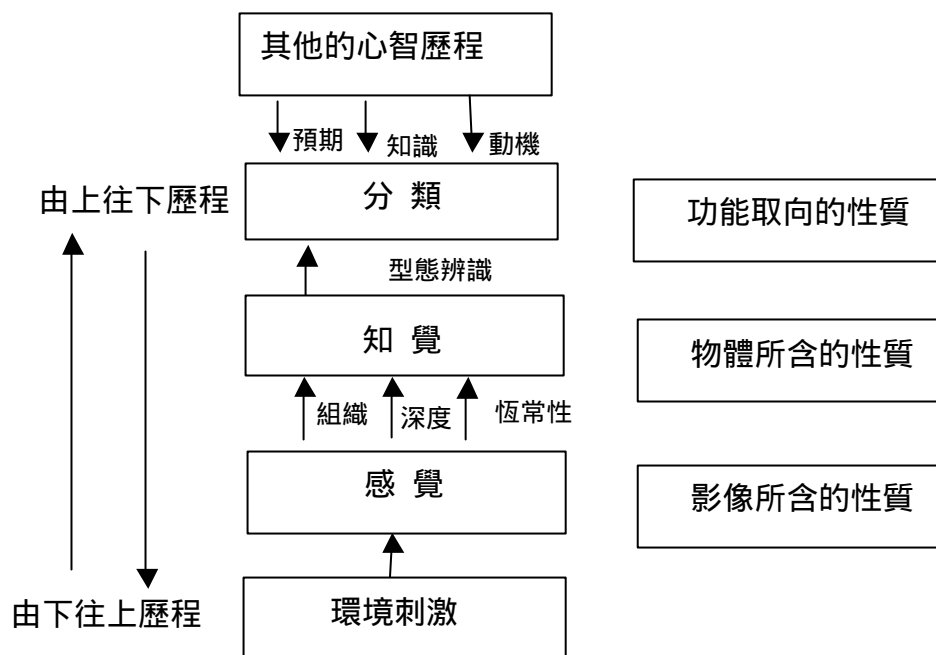
視覺系統投射到後枕葉；聽覺系統投射到顛頁的顛上回；而體覺則投射到頂葉後中央回。這些投射肯定了額、頂、顛、枕各腦葉所管制的功能系統，大致為運動、體覺、聽覺、視覺等。至於頂葉則分為前區與後區。（圖 1-2-2）前區包括了 Brodmann 第 1、2、3、43 和第 5、7 兩區的一部分，屬於軀體感覺的初級和次級皮質區。至於後區包括 Brodmann 第 39 和 40 和第 5、7 的部分區域，乃高級聯合皮質區，具有統合視覺、聽覺、體覺訊息的功能，就是統整教學的重要生理基礎（謝政達，2002：87）。

此外，陳新傳（2002）對於課程統整的生理學基礎亦提出腦相容學習理論（brain-compatible learning theory）指出，人腦運作時，乃是藉由關連的產生來追求意義，透過統整組型（patterns）的形成，創造認知的價值。所以，學生的學習要產生意義，新學習必須與舊經驗相連結，與學生生活經驗相關的統整課程，便有助於學習的遷移。再者，人腦能在同一時間處理部分和統整的事情，教師應該善用這種特質，從多樣的學習活動，多元的知識思維，增進學生學習的意義感。

二、統整教學的基本歷程

我們對生活環境的整體知覺歷程可以被區分為感覺、知覺和分類三個階段。

表 1-2-1 知覺歷程的三個階段



資料來源：謝政達，2002，美育，126：87

每個階段這些引發對外信息轉換的歷程和其所產生的特性皆在表中勾畫

出。由下而上歷程（bottom-up processes）是將外在刺激解釋為來自於環境中有意義的物體。由上往下歷程（Top-down processes）是源於個體先前知識，動機及其他方面的更高層次的心智功能（謝政達，2002：87）。黃壬來（1988）也提及感覺與知覺為個人接受外在訊息的必要過程，也是藝術學習的基礎。（Lowenfeld、Brittain，1982）也提出教育程序上的統整，包括了知覺經驗，諸如視覺、觸覺、運動感、嗅覺和味覺以及美味和其他經驗。所以，在九年一貫課程的「藝術與人文領域」教學時，採取感覺統合原則進行教學，不但能統合空間視覺、音樂、肢體動覺智慧，更有助於學生達成十大基本能力中欣賞、表現與創新的目標（如下表）

表 1-2-2 透過感官統合知覺的學習歷程表

	感覺統合	多元智慧	藝術與人文領域
學習歷程	視覺 →	空間視覺智慧	視覺藝術
	聽覺 →	音樂智慧	音樂
	體觸覺 →	肢體動覺智慧	表演藝術

註： → 代表學習歷程第一階段由下而上的學習
← 代表學習歷程第二階段由上而下的學習

資料來源：謝政達，2002，美育，126：87

總之，善用感覺統合的方法，進行課程設計統合，對於促使每個學生善用自己智慧來整合學習，將有更大的幫助，讓學生具備「帶著走的基本能力」，促進校園藝術教育的發展，俾能達成全人教育的目標。

參、表演藝術的意涵與特質

現階段藝術教育的內涵，除視覺藝術及音樂外，另外增加表演藝術類科，就藝術的本質與精神而言，是深具周密性與完整性。為使本研究在認知與理解上能獲致良好的效益，攸關表演藝術的意義與內涵說明如下：

一、表演藝術的意涵

凌嵩郎（1989）認為凡是含有審美價值，根據美的原則或吻合美的原則之活動及其活動之產物，而能表現出創作者的思想及情感，並予接觸者美之感受者，謂之藝術（張曉華，2003：60）。認為凡人的動作過程，美的原則能表達出某種思想、感情和事物，並於當時能給予人以美的感受者，謂之表演藝術，其基本要件是指戲劇、音樂與舞蹈三者，是常被認定為表演藝術的主要學科。同時，若將

非藝術性的表演融入於戲劇、音樂與舞蹈的表演過程中，並給予人美的感受時，也往往被視為表演藝術的一部份（張曉華，2003：63）。

二、表演藝術的特質

表演藝術的特質，依據（張曉華，2003）的研究說明認為：

（一）表演藝術的本質學習就是戲劇的表演教學

表演學（Acting）是包括了個人與團體之肢體與聲音表達的完整基礎學習，可在排演與演出中作藝術展演的統整學習。

（二）戲劇是藝術與人文的統整教學模式

戲劇的基本內涵包括景觀的視覺藝術，音韻的音樂與舞蹈，以及人物思想、語言、故事情節的人文等，就本質上而言，實為藝術與人文的統整教學模式。

（三）戲劇是統整其他領域教學的最佳媒介

戲劇的內涵包括文學、歷史、地理等，就整體學習歷程中，備具其他領域教學的效能，亦為最佳的學習媒介。

（四）表演藝術教學宜採一般藝術之教學法

表演藝術教學應符合教學原理，教學活動是生動、活潑、趣味與生活化，並符合藝術學科的概念與順序等事項。本領域教師應採一般藝術教材教法，而非專業的藝術教學和社會的藝術教學。

肆、藝術與人文學習領域課程修訂的特色

我國課程的沿革與發展，歷經中學時期及國民中學時期的演進與變遷，業已奠定優質的基礎。民國八十七年教育部公布課程總綱，民國八十九年提出暫行綱要及民國九十二年提出課程綱要，更為整體課程彩繪出完整且周延的藍圖。茲為了解本領域課程實施現況及提出具體改進策略或方案，俾為國中廣續推動課程改革的重要參照。首先探討本領域課程修訂的特色，期冀深入了解其基本精神與旨意，俾利本研究進一步分析與探究的根基。

一、國民中小學九年一貫課程修訂的特色

國民教育階段九年一貫課程，其修訂的重點與特色，國內學者專家，陳伯璋（1999），呂燕卿（1999），歐用生（2000），楊馥如（2001），莊秀鳳（2003）以及黃于珍（2004）等人，皆提出雖然不同但卻十分相近的看法。

陳伯璋（1999），呂燕卿（1999），歐用生（2000）以及楊馥如（2001）等人，將整體性課程修訂的特色歸類為八項，包括注重國中小課程的銜接；課程標準調整為課程綱要；以基本能力取代學科知識；重視課程統整鼓勵協同教學；社會新興議題的融入；增加彈性時數、發展學校本位課程及重視績效責任機制等。

莊秀鳳（2003）對於九年一貫課程綱要深入剖析，亦提出下列八項特色，包括培養現代化國民的基本能力為課程設計的核心架構；統整學習領域的合科教學取代分科教學；以學校本位課程發展方式提供彈性教學的自主空間；配合學生學習設計教材及教學活動，以減少對教科書的依賴；充分而完整地結合課程、教學與評量；國小三年級起實施英語教學以因應國際化趨勢；降低各年級的上課時數，以減少學生的負擔；以課程綱要取代課程標準，改變中央集權的課程模式。

黃于珍（2004）將新舊課程作詳細的比較分析，敘明其修訂的特色有五項，包括以課程綱要代替課程標準；培養學生基本能力並實際應用於生活中；實施教學時應兼顧統整與協同教學的原則；提早學習英語，俾以培養學生之世界觀；實施學校本位課程，使學校更具特色等。

根據以上諸位學者專家對於整體性課程修訂特色的看法，研究者加以歸納論述與說明如下：

- 一 就課程理念而言：在教育鬆綁理念的引導下，以課程綱要取代課程標準，給予教師更多的教學自主空間選編教材進行教學。
- 二 就課程目標而言：以基本能力取代學科知識，培養現代國民的基本能力為課程設計的核心架構，並期冀能力可實際應用於生活中。
- 三 就課程編制而言：注重中小學課程銜接問題外，為因應學校所處社區的差異性，充分保留課程彈性空間，給予學校發展學校本位的機會，充分符合後現代主義的理念與思潮。
- 四 就課程設計而言：重視課程的統整並鼓勵教師進行協同教學，俾能發展團隊互動優質機制，增進統整學習效果。
- 五 就教學時數而言：全面降低教學時數，減輕學生學習負擔。
- 六 就教學內容而言：隨著社會的多元發展，學校利用彈性課程可以發展學

校特色，俾以符合時代的脈動與趨勢。

- 七 就整體機制而言：充分而完整地結合課程、教學與評量，建構完整的機制，增進課程改革的成效。
- 八 就課程評鑑而言：關注績效責任機制，於課程綱要中明訂實施課程評鑑，檢討與改進課程計畫，俾以達成預期目標。
- 九 就相關措施而言：國小三年級起實施英語教學，以因應國際化的趨勢外，其餘相關措施亦充分的說明與律定，俾為教師實際教學時的重要參照。

二、藝術與人文學習領域課程修訂的特色

整體性課程修訂的特色已如前揭論述，惟本領域亦有其獨特改革的重點與特色，國內學者專家，呂燕卿（1999），楊馥如（2001），姚世澤（2002），張美艷（2002），丁金環（2002）以及黃于珍（2004）等人，分別對本領域課程提出不同的論述，茲分別說明如下：

呂燕卿（1999）對本領域課程改革的特色說明，包括強調統整性藝術理念，注重多元文化思想融入藝術教學；培養探索與創作、審美與思辨、文化與生活為終身學習之目標；以學校為本位，以學生為主體，以基本能力為核心，以生活為導向等。

楊馥如（2001）將藝術與人文學習領域課程與民國八十三年課程相互比較，其特色包括統整美術、音樂及表演藝術成為「藝術與人文」領域；總目標增設「文化與理解」；分段能力指標取代分段目標；增加彈性時間；教材與範圍較廣，教師自編教材且教材的編選以學生為主體；教學方法多元而彈性及教學評量方式的多元等。

丁金環（2002）對於藝術與人文領域，仔細體察其中的旨意。其結論為：注重中小學課程銜接；將視覺藝術、音樂、表演藝術統整為「藝術與人文」領域；總目標增設「文化與理解」，分段能力指標取代分段目標；從藝術的技巧到藝術與人文的涵養；教師要自編與編選教材及教學評量範圍的擴大等。

姚世澤（2002）對本領域課程的特色更進一步的剖析，其結論為：重視課程組織的統整性；對於能力指標的培養宜採體驗與覺察的思考教學模式；強調與生活結合的適性教育；應用科技增進藝術教學的成效；培養適應社會變遷所需的終身學習能力；強化學生的法治道德教育及回饋社會的責任感；教材兼重鄉土及國際意識；重視網際網路資訊的未來化等，皆有相當深入的理解，值得

吾人進一步的參照與遵循。

張美艷（2002）將藝術與人文領域課程的特色歸納為下列五項，包括基本能力與本領域分段能力指標相互配合成一系統；本領域含括表演藝術極具周延性；實施方法順應後現代藝術思潮，適應當前民主社會與科技發展的需要；強調統整的理念注重多元及銜接問題，採主題式教學方法與生活相結合；及教學評量的多元化等。

黃于珍（2004）對於藝術與人文領域從結構性的轉型論述其特色，其結論為，從現代教育到後現代教育；從知識擴展到基本能力培養；從分科教學到學習領域之統整；從制式化教學到創意性教學；從課程獨立教學到課程協同教學及從藝術的技能到藝術人文的涵養等。根據上述諸位學者與專家對藝術與人文領域的觀點，研究者歸納說明如下：

- 一 就課程目標而言：本領域的目標中增設「文化與理解」，同時亦把分段能力指標取代分段目標。對於藝術教育的基本旨意而言，亦從藝術的技能轉型為藝術與人文的涵養，俾以達成全人的教育目標。
- 二 就課程範圍而言：統整視覺藝術、音樂、表演藝術成為「藝術與人文」領域，含括藝術與人文領域備具周延性。
- 三 就教學方法而言：強調宜採體驗與覺察的思考模式，同時充分運用資訊科技增進藝術教育效果。
- 四 就教材內容而言：教材兼重鄉土與國際意識，教師應依據學生的個別差異性與主體性，俾以達成預期的教育目標。
- 五 就教學評量而言：教學評量宜採多元教學評量，就評量的範疇而言，加深加廣其層面，配合本領域教材的增廣，俾以相互的配合。

三、小 結

攸關本領域課程修訂的重點與特色，首先可從整體性的特色加以分析，俾以了解課程修訂的全貌。其次再從本領域的獨特性深入的探討，必將助益於本領域的理解與認知。就前揭的論述我們理解本領域的課程改革，可以從課程理念；課程目標；課程編制；課程設計；教材編選；教學方法；整體機制；課程評鑑；配合措施等面向加以說明。前述面向，一則可以明確釐清本領域課程的特色，另則可做為未來繼續研究實施現況與問題的主軸與取向，俾為整體研究的優質基礎，進而達成預期的研究目標。

伍、藝術與人文學習領域課程實施的現況

藝術與人文學習領域課程修訂的特色，已如前述。惟在學校教學現場的實際執行狀況又是如何？亦即課程實施的理想面向與現實面向的落差如何？實值得吾人深入的探究與省思。課程實施之現況分析遂成為本研究進一步探討之核心議題。國民中學九年一貫課程自九十一學年度正式實施以來，國內學者或專家，張雅雯（2001），陳曉玲（2003），余國珍（2003），江育瑄（2003），倪明和（2003），洪瑞美（2004）以及江婉婷（2004）等皆從不同觀點加以論述，亦為本研究奠定優質且良好的基礎。

洪瑞美（2004）對臺中縣國民中學之音樂教學現況之研究。其結論為教學方式以音樂和表演藝術並重比例最高；在課程統整實施方面，教師認為最適合與音樂教學統整的科目是表演藝術，最適合與音樂教學進行統整教學的領域是語文領域；統整教學的困難在於授課內容非教師專業領域，各領域進行統整教學的時間難以配合；教師間協調統整課程內容安排困難；對於研習活動未做系統規劃等。從以上研究說明，可以體察研究者對於現況分析乃著重於課程計畫、課程推動、教學實施及研習進修活動等範疇。

張雅雯（2001）在國民教育階段九年一貫課程試辦階段進行實施情況與成效之評估，就試辦情況分三個範疇加以論述，即工作組織與運作，課程設計與發展及教學實施現況。就成效評估而言，則論述其正面成效與遭遇困難等。其試辦結論為：試辦學校皆能組成課程發展委員會及各領域課程小組並充分運作；能因應九年一貫課程綱要，進行課程設計與發展；教學實施方面，在維持現狀下，進行小幅度的調整。就其成效評估結論為：正面成效的自評傾向肯定的態度，包括多元化教學評量、課程實施結果、課程設計與發展、課程實施過程、課程內容符合學校本位等；自評確認有實施上的困難，包括專業理念與實施能力、行政機關的配合措施、課程發展人員的整合、研習規劃與參與及學校工作負擔等。

倪明和（2003）對中部五縣市國民中學視覺藝術課程實施現況之研究。其結論為：就課程的計畫與推動而言，視覺藝術統整課程的實施，具有很高的可行性，惟整體課程的實施制約於升學主義，教師為實施統整課程成效之關鍵角色；就教學實施而言，視覺藝術課程的教學，仍以技巧創作為主，鑑賞為輔；就進修研習而言，教師進修管道深具急切性與需求性等。

陳曉玲（2003）對現階段國民中學實施藝術與人文領域視覺藝術教學及教

師專業發展之研究。其結論為：就課程推動而言，採行統整性教學是持正面的評價；就教學實施而言，教師認為強化國中視覺藝術教學最重要的是教學方式的多元化與彈性化；就教學資源而言，視覺藝術教學資源的引介是今後藝術研習的重點；就教學時數而言，教學時數的縮減深切影響教學品質；就研習進修而言，行政單位應提供教師在職進修的機會；就教學成效而言，均認為目前視覺藝術教學成效尚可；就實施困難而言，與其他藝術的整合教學是目前藝術教師最感到困難的項目等。

余國珍（2003）對臺北市國民中學教師面對九年一貫藝術與人文學習領域課程之認知與態度之研究。其結論為：就課程計畫與推動而言，本領域教師對九年一貫課程綱要內涵的統整認知達高度認識水準；就影響的認知背景因素而言，增加進修時數及擔任課發委員或領域召集人等；就影響態度的背景因素而言，教師的專業能力及扮演的角色是關鍵因素等。

張育瑄（2003）對國民中學九年一貫藝術與人文領域實施現況之研究。其結論為：就教育行政而言，宣導計畫未臻完善，師資結構無法配合實際教學；就學校行政而言，本領域課研小組之發展未臻成熟；就教學實施而言，教師仍有諸多困難有待解決；就教學資源而言，教學資源極為缺乏，深切影響教學品質；就教學成效而言，教師皆偏向正面的看法等。

江婉婷（2004）對澎湖地區國民中學藝術與人文領域課程統整實施現況之研究。其結論為：就課程認知而言，認同課程統整理念，但對課程組織模式，師資能力及實施成效持有不同的看法；就課程設計而言，教科書仍是本領域統整設計之主要教材來源；就課程實施而言，多持自行規劃與協調後分科實施；就教學資源而言，校內外教學資源的整合與運用尚待加強；就研習進修而言，具有研習地點及時間考量調課不易的困難等問題。

研究者依據學者、專家的意見，茲簡要歸納本領域課程實施的現況，說明如下：

（一）行政組織與運作方面

對於課發會及本領域小組皆能盡力運作，惟其機制未能趨於成熟的發展，有待進一步的努力與加強。

（二）課程規劃與推動方面

教師普遍認同課程統整理念，音樂統整的科目與領域分別是表演藝術與語文領域。惟教科書仍為課程統整的主要來源，課程多採自行規劃與協

調後分科實施，有待進一步的努力與推動。

(三) 教學信念與實施方面

本領域教師對於課程認知，達到高度認識水準，對於教學方式皆取向並認同多元化與彈性化，惟對於視覺藝術仍以技巧為主，欣賞為輔的作法及教學時數的縮減，甚而影響教學品質等，尚具有極大的努力空間。

(四) 教學資源與研習方面

對於教學資源的整合與運用，深切影響教學品質，實有待加強與改進。至於教師的進修與研習，則深具必要性與急切性，行政單位應做系統化的規劃，俾能達成預期的目標。進一步而言，教學資源的引介亦為今後本領域進修研習的重點。

(五) 實施成效與困難方面

本領域無論是統整教學或教學成效方面皆持正面肯定的評價。惟在實施困難方面，本領域教師在教學統整與協同教學方面仍有困難，以致無法落實與踐行並達成預期目標是不爭的事實。

陸、藝術與人文學習領域課程實施的問題

依據國內諸多學者，黃壬來(1997)，楊馥如(2001)，傅志鵬(2001)，丁金環(2002)，邱秋美(2002)，王怡文(2003)，陳錫祿(2004)以及黃于珍(2004)等人，皆提出諸多課程與教學上的問題。研究者加以歸納，俾能務實地窺其全貌，以為尋求改進之重要依據，達成本研究的預期目標。

黃壬來(1997)對藝術與人文領域採行能力本位的看法，以能力本位學科的規範來界定藝術學習效果，限制了複雜、精緻、多元之個別化的藝術表現，亦形成本領域課程實施上的問題。

傅志鵬(2001)對於藝術與人文課程實施的問題，重點聚焦於教師部分，包括：心態的調整、認知的釐清、能力的強化、行政的配合、關係的建立等。

丁金環(2002)深入分析並體察教師在藝術與人文領域教學中所面臨的問題指出，本領域學科之學理分野甚大，師資培育未健全，採領域教學產生諸多問題；領域採分科教學，課程銜接有問題；本領域授課時數不足，學生程度降低問題；課程難做規劃，習得知識缺乏連貫性與統整性。

陳曉玲(2002)對藝術與人文領域課程視覺藝術教學實施的問題，包括：教學設備的缺乏；課程統整與教學時數縮減問題；教師認知不足問題；教育局宣導

不足；表演藝術方面師資不足；城鄉差距問題等。

康台生（2002）就藝術與人文領域課程，教師感到最困難的問題，包括：如何將視覺藝術、音樂、表演藝術融入統整課程教學；藝術與人文課程如何導入學校本位課程以及和其他學科之統整；藝術與人文課程如何與生態、性別、族群、環境等重大議題結合；如何將統整藝術課程導入生活體驗與活化教學設計；如何利用社區資源，發展學校本位課程共創社區願景等。

邱秋美（2002）則從台灣藝術教育的潛存問題加以論述，包括：課程與生活脫節問題；偏重由專業團體領導規劃，各階段教材類似問題；課程內部專業分化，不容易交流分享問題；課程教材過度順應自主性不足的教師等。

王怡文（2003）在其研究中對本領域課程統整所面臨的問題，包括：藝術各學科專門性的限制；師資培育的落差與不足；統整課程成效的實證研究不足；課程設計之評鑑系統尚待建立等問題。

黃于珍（2004）對於本領域課程實施所遭遇的問題，包括：課程品質不易掌握；教師上課時數過多、缺乏研究與討論的時間；教師意見不易協調；教師具有不同的參與度；教師缺乏自發性；教師的學養有待提升；缺乏表演藝術教師等。

研究者依據前揭諸學者的研究，大致歸納本領域課程實施近三年來的實質性問題，簡要分析如下：

一、課程實施方面

- （一）領域教學問題：本領域學科之學理分野甚大，師資培育未健全，不宜立即採行領域教學。
- （二）教學品質問題：教師專業無法涵蓋整個領域，教師無法發揮所長，深切影響教學品質。

二、教師專業方面

- （一）專業知能問題：教師對課程統整知能不足，不易把本領域課程導入學校本位課程並發展與其他學科之統整事宜。
- （二）專業精神問題：對於本領域課程實施，教師具有不同的參與度，缺乏自發性，以及教師意見不易協調等問題。
- （三）師資結構問題：本領域表演藝術教師的缺乏，亟待全力解決。

三、課程理念方面

能力本位問題：以能力本位學科的規範來界定藝術學習的成果，限制了複

雜、精緻、多元與個別化的藝術表現實屬不當。

四、教學設備方面

設備不足問題：本領域除視覺藝術、音樂外，另增表演藝術。惟教學設備未能及時充實與調整，造成教學資源的匱乏，亟待改進。

五、藝術本質方面

課程教材問題：我國藝術教育潛存問題乃課程教材與生活脫節，偏重由專業團體領導規劃，各階段教材極為類似及過度順應自主性不足的教師。同時由於內部過度分化，教師不易進行經驗之交流與分享。

柒、小結

綜上觀之，藝術與人文領域課程實施的問題應以前揭課程實施層面為主軸，而課程的統整與協同教學又為整體的核心議題，攸關教學成效之良窳至深且鉅。因此，今後學校行政單位及教師應全心致力於統整與協同教學理論與實務的探究，深切掌握其基本旨意與策略，以達成本領域實施之預期績效，是我們全體努力的方針。此外，對於教師專業知能與精神的提升，本領域表演藝術教師之培育，教學設備的充實與改進等，皆為刻不容緩的課題。

第三節 研究設計與實施程序

本研究期冀能透過分析藝術與人文學習領域實施九年一貫課程的特色，深入了解藝術與人文學習領域教師在教學現場實施之現況，進而檢視藝術與人文學習領域課程實施所產生的問題。

本研究是為臺北市一所國中藝術與人文教師的質性研究，為了使本研究實施及整體的歷程清楚地呈現，本節主要在介紹本研究的研究方法與實施程序，共分為五部分：第一研究方法的決定，第二研究對象的選定，第三研究工作的準備，第四研究工作的展開，第五研究資料的處理。

壹、研究方法的決定

在研究方法的決定方面，說明本研究為何以質性的個案研究法為研究方法的原因，並說明如何利用觀察、訪談、問卷調查及文件蒐集以取得資料。

一、以質性研究為考量

有鑑於本研究的研究目的是想了解藝術與人文老師教學現場實施之概況及

其成效為何？並探討教學現場人員實際教學所面臨的問題或困難，而若要能表現出較深入的成效或問題，很難以實驗法或者問卷調查量化的方式來獲得解答，因此本研究乃採用質性研究的方法來探討答案。

由於質性研究具有揭露與解釋在表面下一些鮮為人知的現象，對於一些人盡皆知的現象也能採取新鮮又具有創意的切入點，並且對於量化方法所無法掌握的一些細緻複雜的情況能詳盡的鋪陳出來，並且質性研究是以統整性的觀點來看自然情境下的現象，且重視環境脈絡與平等對待被研究對象，符合本研究想對教師的真實生活世界做深入描述的目的。然而，質性研究的研究領域可用於許多範圍中，不但可以以社會文化為研究範圍，也可以以個殊事件及個人為範圍，常常會因為研究者的研究取向不同，而選擇不同的研究範圍。本研究有鑑於質性研究中的「個案研究」不但以豐富的描述現象為取向，並且它和其他質性研究的最大差別是它強調現象中個殊事件的揭露與探討。因此，決定採行質性的個案研究，因為這樣的研究形式及範圍，很契合本研究想在研究的場域中深入分析與探討教師的教學現況。

二、質性個案研究法的特性

質性個案研究是要對一個有範圍的現象，例如：方案、機構、個人、社會實體進行密集的、完整的描述與分析，就是以一個統觀性的觀點來看問題。也就是說，當研究者使用個案研究的方法時，他是要對於情境和涉入情境中的所有現象獲得深入的瞭解。基本上，研究者重視的是研究過程而非研究結果、研究脈絡而非操弄變項、及從現場發現事實的興趣而非對於假設的檢證（Merriam, 1988）。

此外，個案研究很適合用來探究教育實際現況中的過程與互動關係，因它主要透過參與者的生活經驗進行生活上所發生的事件之詮釋。Merriam（1988）指出個案研究有四個特性，分別是特殊性、描述性、詮釋性及歸納性。所謂特殊性是指個案研究關注的是一個特別的情境、事件、方案或現象；描述性是指個案研究的結果是對於現象豐富且厚重的描述；詮釋性是指個案研究主要是以研究者的觀點來對於現象進行描述；歸納性是指個案研究的資料絕大部分是從觀察或訪談的實際情況中收集而來的。由於質性的個案研究具有上述性質，因此，本研究是以三名教師（視覺藝術、音樂、表演藝術各一位）及臺北市輔導團一位教師進行訪談及進行詮釋的情況下，融合了研究者的觀點做出了深度描述的歸納性結論，以詮釋個案教學現場實施之現況。

三、資料蒐集的方法

本研究蒐集資料的方法採用觀察法、訪談法、問卷調查及文件分析等，而以問卷調查做資料參考之用。

- 一 觀察法：從民國九十四年四月八日進入現場至五月十二日，為試探性研究的期間，這一段期間主要觀察對象為方方國中擔任藝術與人文課程的老師。預計從民國九十四年六月一直到九十四年九月，這一段期間為正式研究期間，主要觀察對象為方方國中七年級各一位視覺藝術、音樂、表演藝術老師。
- 二 訪談法：在觀察期間，若發現問題便和個案老師進行討論，這一部份的非正式訪談，研究者都會將其記錄在田野札記上。在正式訪談方面，研究者已經準備好事先擬好問題大綱，且告知研究對象要使用錄音機做訪談。研究者都使用錄音機紀錄對話，並打成逐字稿以作資料參考之用。
- 三 文件分析法：在觀察期間，研究者蒐集七名個案方便提供的相關資料，以增加本研究的真實性，內容包含學校的行事曆、個案教師教學計畫、考試卷、學習單、以及個案教師教學活動的資料。

貳、研究對象的選定

在研究對象的選定方面，本研究挑選了臺北市一所國中藝術與人文學習領域（視覺藝術、音樂、表演藝術）各一位教師及臺北市國民教育輔導團國中藝術與人文領域輔導小組一位教師進行研究。本節將說明為何會選擇一所國中以及這所國中的特色，並且解釋為何以視覺藝術、音樂、表演藝術各一位教師及臺北市國民教育輔導團國中藝術與人文領域輔導小組一位教師進行研究的原因。

一、一所國中為考量

在決定要探討國中藝術與人文（視覺藝術、音樂、表演藝術）學習領域教師的教學現場實施之現況，研究者本想以問卷調查的方式，調查全台灣省的教師教學現況；但是研究者認為如果以問卷來讓教師回答，可能很難填答出詳細的資訊，同時樣本數的考量也是一個重要的問題，因為若是觀察與訪談太多老師的話，研究者勢必無法負擔，所以只能在樣本數不多的情況下做研究。

在此情況下，研究者面臨的問題是，究竟是要觀察一所學校中多少名藝術與人文教師做觀察較佳？或是以不同學校的藝術與人文教師為觀察對象較佳？考慮到如果在太多不同學校進行觀察，勢必無法深入瞭解不同學校環境學校教師的

教學現況，但如果以一個學校為主，就比較能夠深入瞭解現象，俾以看出學校文化、學校革新、學校環境與教師的教學現場實施之現況等。

二、 研究國中的簡介

在決定以一所學校的藝術與人文（視覺藝術、音樂、表演藝術）領域教師為觀察的主要對象之後，研究者決定以自己服務的學校作為研究對象。因為研究者目前服務的學校是一所中大規模的學校，擔任藝術與人文領域教師人數較多，除了研究對象選取方便、研究對象的匿名性高之外；最重要的原因是，研究者對於學校的文化脈絡有一定程度的瞭解，在進行研究時可以對一些現象有較深入的瞭解，以減少對學校文化探索的時間。

研究者選擇的學校是方方國中，它座落於臺北市，於民國 xx 年創校。該校從創校開始就非常的重視藝術與人文發展，創校迄今 xx 年，在學校編制上是屬於中大型學校，現有教職員工 xxx 人、普通班 xx 班、特教班 x 班，計學生 xxxx 人。在全人教育理念下培育五育均衡發展的學生，以發揮學生專長和滿足其學習興趣，在人才選訓及培育有豐碩的成果，屢獲佳績，尤以合唱團更是成就非凡，其中男生合唱團已經連續獲得十二次全國冠軍，女生合唱團也屢次獲得全國冠軍，直笛團在全國比賽中也有優異的成績。學生在美術的表現也成績斐然，校園裡處處都呈現學生和老師的作品，是一所具有高度藝術氣息的學校。方方國中除了各種團隊屢獲佳績之外，最大的特色就是在體育活動方面也提供學生很多展現其多元才能的機會，例如每年舉辦全校 6.6 公里的越野賽、足壘賽、排球賽、拔河比賽、三對三籃球比賽等。因為重視學生五育均衡發展，所以學生人數年年額滿，成為額滿學校。（為了顧及研究對象，所以真實數字以 xx 取代之）

三、 以三位教師（視覺藝術、音樂、表演藝術各一位）為考量

姚美華、胡幼慧（1996）曾以 Kuzel 對於質性研究目的之說法為根據，指出：在考慮到要採用何種個案作長期觀察時，根據質性研究不同的探索目的，將選擇個案的方式分為多種策略，本研究所採取的是「深入性」（intensity）個案，因為「深入性」個案能提供豐富資料及深度現象；所以在這樣的一個學校究竟要看幾位藝術與人文教師才能看出大部分教師教學的現況，這又是一個很困難的問題。最後，研究者在經過一個月左右的試探性研究，由於七名教師都有其特色，研究者認為即使找七位做長期觀察，依然不能代表大多數老師的教學現況和教學成效，所以為了使研究能深入，便決定找視覺藝術、音樂、表演藝術各一位教師做

長期觀察。其中一位為視覺藝術和表演藝術合科教學，一位為音樂和表演藝術合科教學、一位為視覺藝術老師實施分科教學。

四、以一位臺北市國民教育輔導團國中藝術與人文領域輔導小組教師為參照之考量

在本研究中，以臺北市一所國中之三位本領域教師為研究對象，期冀深入了解學校的實施現況與問題，將使研究實質性內涵趨於某種程度之限制。因此，研究者努力嘗試再找一位臺北市國民教育輔導團國中藝術與人文領域輔導小組教師，作相對之比較與參照，將使本研究的整體性內涵更具務實性與客觀性。

參、研究工作的準備

在研究工作的準備方面，本節擬從文獻的閱讀、專家學者的建議以及研究者個人的準備等方面來探討。

一、文獻的閱讀

雖然質性研究不像量化研究是根據完整的文獻分析之後，才擬定自己的研究架構與假設，但是在進入現場前，還是應先閱讀相關文獻，這樣會有助於自己對事情的敏感度與明確的瞭解自己在現場所看到的現象其背後可能具有的理論基礎。因此，研究者在進入現場前已閱讀過許多有關於教師教學的相關的文章，期望能從這些文章中找出別人在教師觀察時所關注的焦點；此外一方面也會注意到不受文獻資料的影響，以避免進入現場時受到業已潛存一些主觀性很強的偏見。

然而，黃瑞琴（1994）認為質性研究的過程不若量化研究，是一種直線式的探索模式，而是一種周而復始的循環過程，常常在進入現場之後，才會決定研究問題的焦點，並且會隨時因情況而修改之。因此雖然研究者在進入現場前，已閱讀過相關文獻，但在進入研究場地之後，才發現到文獻的不足與焦點的不同。

在第二節的文獻探討中，研究者本來並沒有打算替九年一貫藝術與人文學習領域課程實施的適切性進行判斷，但是在做試探性研究時發現，每個教師在進行課程實施時，其基本認知與對課程實施的覺知有些差異；或者同樣的教材、單元，每位教師所展現的方式也不盡相同。再考量到如果只是單純的介紹個案老師如何在學校中進行課程實施，就等於只看見了物體的表象，而無法深入其內在；因此為了判斷個案老師課程實施的良窳，本研究試著從教師的態度與認知及一些課程實施的原理原則來看個案老師的教學現況。

二、專家學者的建議

在進入現場前，研究者在碩士班一年級修習研究法時，獲得單文經教授、游進年教授、趙美聲教授、王如哲教授深入的指導及班上同學的相關建議；並於碩士班二年級選習單文經教授革新課程領導，對課程實施的一些問題有著更深切的理解。期能從這些教授的指導下，給予研究者一些研究方法或研究內容上的建議。

第一次的研究小組會議，除了指導教授單文經教授及小組成員淑姿、秀琴、美蓉、麗伶外，出席人員尚有博班陳鏗任學長、江書良學長，那時研究者對於自己要採行質化或量化研究的方法，仍猶疑不決，在會議中得到的建議是：應確定自己的研究目的，再決定研究方法會比較好。

第二次的研究小組會議，經由單文經教授與研究者更進一步探討後，研究者已經決定採行質化研究的方法，但是還未確定是要以多少所學校進行訪談較佳，還是以一所學校進行長期觀察較好，會議中得到的建議是因研究者的力量有限，所以可以就三名教師進行長期觀察，但如果要有所比較的話，可找幾所不同實施方式的學校進行比較，多方去發現現行課程實施上有哪些問題，同時在文獻方面，除了探討與課程實施相關的文章外，更應加強一些理論基礎背後的探討。其間也經歷多次的研討，在單教授的指導，對整個的論文研究和撰寫有更深入的探討和更明確的指引。

三、研究者個人的反省

由於本研究是以研究者自身為工具對研究對象進行觀察與訪談。因此不論是在觀察期間或分析資料時，難免會涉入研究者自身的一些經驗背景，這就是詮釋學者所謂的「成見 (prejudice)」，詮釋學大師高達美認為，成見並不是一件壞事，而是理解新事物所必須的先前理解；相反的，我們可以藉著這種先前理解來批判自身的限制和我們所觀察到的現象，進行視域的融合。

(一) 研究者背景介紹

研究者在國中有十六年教師之經驗，曾在台灣省和臺北市擔任過教師和導師，也擔任過組長、主任有十餘年的經驗，目前擔任方方國中的校長。研究者本身雖然不是藝術與人文領域的老師，但是一直對藝術與人文的課程有濃厚的興趣，因為目前服務的學校是一個非常重視藝術與人文發展的學校，而且藝術與人文在學校裡已經有良好的基礎，所以才決定研究藝術與人文領

域教師的教學現況。在瞭解到自己的種種經驗背景之後，在進入現場之後，研究者盡量和研究對象討論彼此的心得，以求自己跳脫出自身的限制與對研究對象的成見，並不斷的自我反省，使自己的研究更豐富與真實。

肆、研究工作的展開

將針對進行試探性研究期間所做的觀察進行說明。

一、進行試探性研究

說明如何建立初步關係以及進行試探性研究時，及對觀察對象的介紹。

(一) 建立初步關係

研究者在四月初共找了七名願意參與此研究的教師，為了使研究順利展開。因此，研究者在藝術與人文領域會議的時間向他們說明了研究目的與方法之後，老師們都欣然同意研究者在其教學過程中進行觀察與訪談。

(二) 進行試探性研究

黃瑞琴(1994)有鑑於試探性研究可使研究者在研究內容方面對研究主題有更高的洞察力、在研究方法方面對探究技巧與現場的情況，能更進一步掌握。因此，研究者用了一個月的時間對這七名教師進行試探性的研究，以增加研究者的洞察力與探究技巧，並且期盼能從這七名教師中，找出三名適合長期觀察的對象。以下是對七名教師的簡介(全部為化名)，研究者所看見的一些教師個人特質及教師的一些特殊想法。

表 1-3-1 試探性研究的概況分析

姓名	任教年級	本校年資	觀察時間	觀察情形
A 老師	八年級	10	94.4.7	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前是臺北市藝術與人文輔導團老師，也是教育部種子老師。 2. 曾經榮獲師鐸獎是一位非常具有創意而且非常認真的老師。 3. 目前任教以表演藝術為主。
B 老師	八年級	5	94.4.12	<ol style="list-style-type: none"> 1. 擔任本校今年藝術與人文領域的召集老師，積極主動協助學校行政事務。例如：協助學校各項設施的美術設計，各項重要活動的會場規劃與佈置。 2. 指導同學參加各項美術比賽，成績均非常的優異。 3. 對藝術教學與創作均有極大的興趣，經常舉辦畫展，將其優異的作品展示。 4. 目前任教以視覺藝術為主。
C 老師	七年級	11	94.4.14	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學認真負責，對學校行政各項活動主動積極協助和參與。例如校刊插畫的設計，校慶、畢業典禮會場的佈置等。 2. 目前任教以視覺藝術為主。
D 老師	九年級	5	94.4.6	<ol style="list-style-type: none"> 1. 年輕有熱忱，去年剛從研究所畢業，目前參與教育部委託之研究案。 2. 教師運用多媒體教學，教學媒材準備非常充分。 3. 對學校事務也都積極參與，指導學生繪製大壁畫。 4. 目前任教以視覺藝術為主。

E 老師	八年級	7	94.4.8	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個性積極進取，對學生非常關心，主動協助學校重要活動指導學生演出。讓學生有機會展現才華，也讓活動增色不少。 2. 連續兩年指導男生合唱團均榮獲全國第一名。今年獲推為師鐸獎代表。 3. 目前任教音樂和表演藝術為主。
F 老師	九年級	7	94.4.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個性開朗率直，對學生和同仁都非常的親切隨和。 2. 目前在學校指導直笛團，今年參加省賽，成績優異。 3. 目前任教以音樂和表演藝術為主。
G 老師	七年級	2	94.4.15	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個性溫和平實，教學認真。 2. 目前指導女生合唱團，第一年榮獲全國第一名。第二年榮獲北區第二名。 3. 目前任教以音樂和表演藝術為主。

資料來源：研究者自行整理。

做完一個月的試探研究之後，研究者發現到這七名教師在教學上都很認真，而且都蠻符合研究者所要找的能提供豐富資料的教師，但基於時間和體力的關係，從這七位教師中選擇三位教師做為本研究之基本對象。

伍、研究資料的處理

在研究資料的處理方面，主要是將本研究教師在教學現場之觀察與訪談資料加以整理，其他一些試探性筆記的資料也相當具有價值。因此，研究者在作資料分析時，亦將一併放入處理。

陸、小結

綜上所述，本研究是以質性研究中的個案研究為主，以觀察法、訪談法來探討教師教學現場之實施現況與成效。本研究進行的過程，首先是文獻資料的閱讀、舉辦專家學者的座談、接著進行試探性研究以及正式進入現場等方式。

第四節 研究實施的步驟與流程

本研究進行之步驟，首先蒐集並研讀藝術與人文學習領域之相關文獻資料，然後界定研究範圍與性質，藉以擬定研究計畫，並撰寫研究大綱，其後依據文獻探討和蒐集、整理與分析，採用訪談法、觀察法、文件分析及問卷調查等方法，針對臺北市一所國中藝術與人文學習領域三位教師對課程實施的現況進行質化研究。

壹、研究實施步驟

一、擬定研究主題

閱讀相關文獻，確定研究主題，並逐步界定與修正研究範圍與性質，發展研究計畫。

二、蒐集相關文獻

蒐集相關文獻，在教育部與國家圖書館、國立臺灣師範大學、國立編譯館等圖書館蒐集相關論著專書、研究報告、雜誌、光碟索引，以及網際網路相關網站的線上搜尋。閱讀資料後，確定研究內容以作為本研究的理論依據與設計研究方法之參考。

三、研究小組同儕討論

在指導教授引介與指導下，與其他研究生共組「九年一貫課程學習領域」研究小組，定期針對理論基礎、資料收集及研究架構進行深入討論及交換彼此心得，以期透過團隊力量，增加研究的周延性。

四、編製訪談大綱與觀察紀錄表

依文獻探討所得及同儕小組討論結果，擬訂「國民中學九年一貫藝術與人文學習領域教師對課程實施之意見」訪談大綱及觀察紀錄表初稿，並與指導教授討論修正。

五、訪談大綱與觀察紀錄表定稿

將訪談大綱與觀察紀錄表初稿修正之後，選定校內藝術與人文學習領域教師為訪談及觀察樣本，進行預試。最後針對訪談及觀察結果及觀察個案的意見，加以補充或增刪，語意不明或辭句呈現不當之處，加以檢討與修正，再請指導教授審核，並做最後修訂及定稿。

六、短期實地訪談觀察

以臺北市一所國中三位藝術與人文教師為研究對象，針對藝術與人文學習領域課程實施的現況，進行訪談及教學現場觀察，並經個案同意儘量收集與個案在實施現況中所運用的文件與資料（教材、單元設計、評量表等）配合訪

談紀錄及觀察紀錄表，從中分析教師再實施現況中所呈現的真實意義。

七、資料整理、分析與詮釋

將所得資料整理後進行分析，並依所得結果加以詮釋，作為主管教育行政機關、學校行政單位及國民中學藝術與人文學習領域教師對於課程實施之參考。

八、撰寫研究報告

依據文獻探討的內容及訪談觀察的結果，作成本研究的結論，並據以提出建議與反思，撰寫成論文。

貳、研究實施流程

研究實施流程如下：

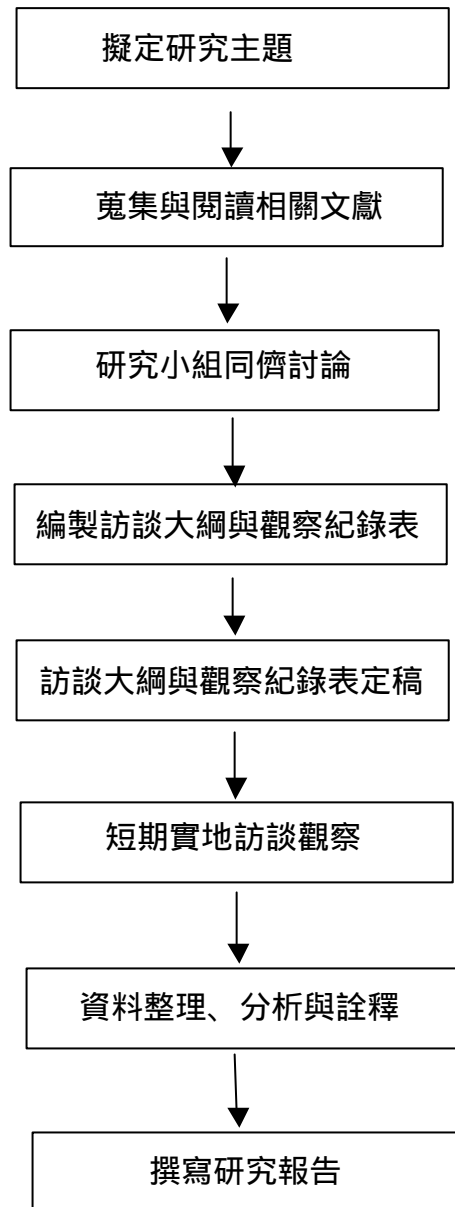


圖 1-4-1 研究實施流程圖

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究的研究範圍可從研究內容和研究對象兩方面說明：

(一) 研究內容之範圍

本研究之主要內容分為三部分。第一部分為本領域實施九年一貫課程的特色；首先探討從中學時期經國民中學階段到九年一貫課程實施本領域課程的沿革，內容包含課程內涵（含目標／時數）教學原則及其他規定，並對課程變與不變之處加以解析。第二部份為本領域實施九年一貫課程的現況；探討本領域教材使用現況、教學實施現況以及其他相關狀況。第三部份為本領域實施九年一貫課程的問題；根據訪談、觀察或調查探討本領域在課程實施中所面臨的各種問題。

(二) 研究對象的範圍

本研究對象為臺北市一所國中三位藝術與人文學習領域教師（視覺藝術、音樂、表演藝術各一位）及臺北市國民教育輔導團國中藝術與人文領域輔導小組一位教師。

二、研究限制

本研究兼採文件分析與觀察訪談，雖然在研究方法上力求周延完整，但基於主、客觀因素，仍有若干限制，茲分述如下：

(一) 在研究向度方面

影響教師課程實施的因素很多，除了本研究所選取的研究向度外，尚有更深層的教師人格心理因素、教師教學信念、教師教學效能、或其他方面因素如校長領導風格、教師授權賦能、組織結構、組織文化等。本研究以立意取樣對三位個案老師的教學實施現況做描述，此自然推論過程中研究結果，僅針對研究者觀察及訪談陳述之事實及相關資料進行分析，提供本領域教師未來課程實施之重要參考。

(二) 在研究對象方面

本研究係就臺北市一所國中七位藝術與人文教師選擇三位為研究個案進行資料蒐集，其所代表僅為臺北市一所國中，且三位老師均為教學極為優秀教師，故研究結果不宜推論至同領域其他教師。又相關人員如學生家長、社會大眾對九年一貫課程實施的理解程度如何則無法得知。

(三) 研究方法方面

本研究在訪談及觀察過程中，由於時間等因素的限制，可能所得資料較無法呈現實際狀況的全貌，只能就研究時間內所蒐集到的資料分析結果，不可作過長時間的推論。

三、名詞釋義

(一) 九年一貫課程 (Grade 1-9 Coherent Curriculum)

本研究所指的九年一貫課程，是依據教育部於民國八十七年九月公布的國民中小學九年一貫課程總綱綱要，民國八十九年九月公布國民中小學九年一貫課程暫行綱要，民國九十二年公布的課程綱要。

(二) 藝術與人文學習領域 (Art and Humanities Course)

「藝術與人文學習領域」係指教育部於民國八十九年所公布的國民中小學九年一貫課程綱要所界定的七大學習領域之一(教育部，2000a)。本領域的學習範圍包含視覺藝術、音樂、表演藝術等方面的學習，以培養學生藝術知能，鼓勵其積極參與藝文活動，提升藝術鑑賞能力，陶冶生活情趣，並以啟發藝術潛能與人格健全發展為目的(教育部，2000b)。

(三) 藝術與人文教師 (Art and Humanities Teacher)

藝術與人文教師是指在九年一貫課程中任教藝術與人文學習領域的教師。本領域的教師包括視覺藝術、音樂、表演藝術的教師。