

第二章 文獻探討

本研究的目的是在探討父職教育的需求和內涵，並建構一套適切父親學習的父職教育網站教材，評估其應用於父親參與親職教育學習之適用性。但因國內對父職教育的研究仍相當缺乏，因此文獻整理的架構先從父職教育的發展和實施現況探討起，以美國父職角色的變遷和發展脈絡為參考依據，再比較國內父職教育相關研究和實施概況。其次探討育有國中生子女之父職教育方案規劃時各面向的相關議題。接著介紹數位學習設計相關概念，包括數位學習特性、設計模式、教學策略及規劃數位學習教材時應考量的原則等，有助研究者對於數位學習更全貌之理解。最後，藉由美國父職教育教育網站評析，綜合歸納其對父職教育數位學習網站建置之設計啟發，以作為本研究在發展父職教育數位學習方案之重要參考基礎。

第一節 父職教育

根據文獻資料發現父職研究從 1970 年之後漸受重視，國內研究起步較晚，多半是隨著美國學術界的發展（魏秀珍，2005）。因此本節將從父職角色的轉變、父職教育發展脈絡、國內外父職教育的實施概況及相關學術研究之探討加以說明，以作為本研究父職教育方案發展之啟示。

壹、父職角色的發展和轉變

父職角色的改變與人類社會的變遷歷史有很大的關聯（Hewelett,2000）。LaRossa（1988）認為在不同的社會背景下，建構了屬於自己的父職文化（culture of fatherhood），特別是男性對親職的規範、價值和信念，社會對父親該做什麼及應該做什麼的期待亦隨著時間變化而有所改變（LaRossa, Gordon, Wilson, Bairan, & Jaret, 1991）。由於美國父職發展歷史起源較早，因此藉由美國父職發展經驗來作為探討父職角色和社會變遷間互動關係之參考。父親的不同角色，在每個背景下其相對的重要性，以下則分別說明闡述（魏秀珍，2005；Lamb,1986；Lamb,2000）：

一、殖民時期

此階段父親角色被覺知應負擔道德監督和教導的責任，父親主要責任是提供孩子正確的價值，幫助孩子成為識字者且透過協助孩子在學術上的裝備及提供孩子一個基督教徒生活與模範的角色，就像道德的監護者（the moral teacher）。

二、工業化時期（1850-1930 年代）

父親角色開始轉移成強權的概念，尤其進入十九世紀中期的經濟大蕭條影響下，父親不僅是道德模範更增加了經濟提供的角色（the breadwinner），能負擔生計是父職的重要角色且是成為「好父親」的評估標準（Lamb,1986）。

三、第二次世界大戰後（1940 年代初期）

由於經濟大蕭條、新政及第二次世界大戰引起的紛亂，戰爭結束後帶來父職的新概念，雖然負擔生計和道德監護仍然重要，但父親功能移轉聚焦在性別角色的楷模（the sex-role model），特別是父親對子女的影響（Lamb,1986）。

四、1970 年代中期

新養育父親角色(the new nurture father)，被視作為「好爸爸」的評價標準。Pleck（1977）提出工作家庭角色系統（work-family role system）的概念，說明丈夫和妻子間均工作的相互關係。太太的外出工作增加而降低在家庭中的工作以避免角色超載（role overload），相對的也要求男性增加在家庭工作而得以減輕壓力。因此，越來越多男性在今日須重新塑造他們父親的角色，但父親在執行此角色時卻沒有足夠的角色模型優勢，因此也在摸索過程中拼湊父職角色。

五、1980 年代以後

1980 年代以後，社會期望父親能共同參與親職的工作，但父親卻漸漸走出家庭，在孩子成長中缺席。許多學者將此現象的父親歸屬於不勝任的失職角色（LaRossa, Gordon, Wilson, Bairan, & Jaret,1991；LaRossa et al., 2000）；當父親面臨角色的衝擊和父親未符合社會期待般的盡責時，造成父親失職的現象，也帶給家庭和社會相當多的負面影響，因此專家學者更強調父職教育的重要，呼籲政策協助介入，而奠定日後的父職教育發展基礎。

六、21 世紀的父職角色

21 世紀美國家庭結構和功能的改變，主要有四個社會趨勢：1. 婦女參與勞動力增加；2. 許多非同住的父親缺席現象增加；3. 在完整家庭中父親參與投入比例增加；4. 文化差異的增加，進而影響父親參與和孩子的發展 (Cabrera et al., 2000)。LaRossa 認為父親實際之父職表現的改變並沒有如社會對父職期望的文化面來的快，亦指社會雖期望父親積極扮演「新父親」角色，但父親實際的親職表現可能仍然一如往昔，變化不大 (引自張再明, 2007)。Horn 和 Rosenberg (1998) 在「如何成為一位好父親」書中提及，成為好父親要件，和賺錢養家沒有很大的相關，最有關聯的是關愛子女、花時間與子女相處、實踐諾言且能擔負起子女心理福祉的責任。

國內關於父職角色內涵的研究中，王叢桂 (2000) 在華人父母職責信念的研究中指出，理想的父職角色是由「合諧關愛」、「教育子女」、「生活照顧」、「子女發展」、「經濟支持」五個因素所組成。最後再經由訪談及量化研究後將父職角色內涵分為「分享陪伴」、「發展與關懷」、「養家與管教」、「日常照顧」等。黃怡瑾 (2002) 在探討男性參與親職主觀經驗之探究中也指出，父親正處於一種價值轉變和鬆動不定期，對於父職理念與行為正徘徊在傳統和現代間，顯示父親在父職建構新舊交替混亂和摸索過程，而應變的方式則是教養方式因地制宜、隨時修正。

由上述父職角色的演變歷程，可知父親角色是社會期許下的產物，不同時代背景、不同社會文化，其對父職的角色期許也會有不同 (李淑娟, 2004)。現代父親若要成功扮演稱職父親的角色，的確面臨比以往更多的挑戰和考驗，在以孩子為中心的前提下，共同教養 (co-parenting) 是目前親職的趨勢，強調共同教養的責任及重視父親與家人應有足夠的相處時間，因此促進父職的參與無庸置疑。但因現代父親需要學習扮演有別於傳統的父職角色，因此如何針對父親的需求，為父親發展適切的父職教育便有其必要性。

貳、父職教育的實施概況

雖然 1990 年之後，美國有許多擁護父權的團體掘起，父權漸成了大家關心的顯學（劉建台、林宗德譯，2003）。但這些團體主要在強化父親權利的伸張及監護權的法律議題，透過父職教育課程倡導父職參與的重要性。

國內在父職教育方面推展起步較晚，隨著國外發展腳步，近十年才陸續有相關父職研究出現，但父職教育課程設計或方案實施仍屬少數，目前部份家庭教育中心及宗教團體在推展家庭教育時，亦開始關切及發展與父親相關的父職教育活動，父職教育領域仍有許多待開發之空間，值得更深入探究和發展。

一、美國父職教育實施概況

1970 年代，美國隨著女性解放運動的興起，男性開始意識到其本身的成長和開放（郭佳華，2001）。1980 年代晚期及 1990 年代初期的經濟萎縮，亦隨著女性就業人口增加，男性面對傳統男性經濟供應者角色的矛盾和改變的適應，開始有些學者強調男人的辛苦（劉建台、林宗德譯，2003）。

雖然社會改變促使男性拓展親職參與的方向，但其他力量也可幫助形塑範圍和參與，其中親職教育就是一種重要的影響力量。美國第一個親職教育團體在 1815 年形成，親職教育課程直到 1980 年代，幾乎是完全忽視父親的，許多親職教育和訓練的研究文獻均較少以父親為主或包括父親的父母團體（Levant, 1988）。

1980 年代之後，才有較多父職教育方案陸續蓬勃推展和實施，以下介紹部份父職教育方案，分述如下：

（一）幼兒與家庭教育方案（Early Childhood and Family Education, ECFE）

明蘇尼達州品質教育議會(The Minnesota Council on Quality Education) 在 1970 年代初期提供資金開始實施約 30 個幼兒與家庭教育方案。此方案目標是希望能促進父母親與幼兒的關聯。為使方案完整實施，父親亦被邀請參加團體和家庭社會事件的討論，有許多代表性的親子方案成功實施多年。例如在 Bloomington

家庭中心的「爸爸和我方案」(Daddy and Me)及在明尼蘇達州親職計畫中的「爸爸團體」(Dad's Group)等(Kilnman,1986)。

「Daddy and Me」父親教育支持方案是親子共同參與的活動，利用星期六上午進行，每次兩小時，共計十週次，其中父親團體討論的主題包括：父職的改變、工作與家庭角色平衡、克服父職的刻板印象、分享親職責任、親職壓力和因應、父職角色對孩子發展的影響、夫妻衝突之處理、父職主動參與的意義、協助孩子學習時父親的角色、父職之外還能做什麼等課題，提供父親一個分享交流的團體討論(McBride & McBride,1993)。

(二) Bank Street College「父職方案」(The Fatherhood Project)

Levine(1981)年在紐約市 Bank Street College 推動「父職方案」，此方案主要鼓勵男性可以拓展他們照護孩子的潛能。透過自我評量問卷，歸納出此方案實施後三個面向中有趣的變化，包括(1)重新促使更多成年男性進入學習的興趣，他們可以學習成為撫育型成年男子的角色模型；(2)嘗試建構男孩和年輕男人用行為和感覺連結孩子照護的實踐(hands-on)之教育經驗；(3)意識到父親成為家庭教育潛在的服務對象增加，不論在正式的公立學校或非正式的社區裡的親職教育課程(Klinman,1986)。

(三) 美國父親網絡(National Fathers' Network)

美國父親網絡組織自1985年起，在美國、加拿大和紐西蘭各地區發展實施父親支持方案(Father Support Program)，以父親對孩子特殊保健需求和發展父親能力為主，發展以「友善父親」(father friendly)為前提的醫療和教育服務，提供爸爸及家人一個支持有效的資源，並希望促進全家人正面的影響，降低孤立、提升自尊及照顧角色的分享(<http://www.fathersnetwork.org>)。

(四) 波士頓大學父職課程 (The Fatherhood Course at Boston University)

此方案主要提供已婚及單親父親促進與孩子的關係，每週一次共八周，教導父親溝通的技巧，特別是傾聽與回應孩子的感覺且學習積極正向的表達自己的感覺，並且認識孩子發展的階段和任務及孩子的管理等。課程採用技能訓練形式，運用角色扮演、錄影帶及家庭作業練習等。此方案是設計適合傳統的男性學習型態，不是諮商也不要求談論他們的情感，相反的它被視為發展技能的機會。參與的父親來自各階層，年紀從 20 幾到 50 幾歲都有，孩子遍佈初生兒到青年各階段。方案經過各種評量後發現，訓練結果提升了父親的溝通技巧，特別是敏感度的增加，且藉由認知的重新建構，對家庭的觀點有所改變 (Levant, 1988)。

(五) 「負責任父親」方案 (Responsible Fatherhood Project)

Doherty、Kouneski 和 Erickson (1998) 提出「負責任父親」架構概念，認為有效能的父親受到多面向因素的影響，包括父親因素、母親因素、孩子因素、共親職因素及整個社會文化脈絡的影響等，因此需更深入了解其父職影響的多元層面。1999 年美國國家貧窮兒童中心 (National center for children in Poverty) 在推動負責任的父職 (responsible fatherhood) 方案時，就提供了經濟上的誘因，除設計有關父親的親職技巧和諮商團體課程外，還加上父親職業訓練課程，協助解決家庭問題 (郭佳華，2001)。

(六) 新興促進父職之教育方案

自 1995 年柯林頓總統推動參與家庭的政策不遺餘力，並促成許多官方與民間的合作研究 (魏秀珍，2005)，當時成立的官方組織「父親與家庭國際中心」(National Center on Fathers and Families; NCOFF) 就扮演關鍵角色 (魏秀珍，2005)，NCOFF 致力於父親參與和家庭發展知識庫的研究和實踐並提供兒童福利政策規劃的參考建議 (<http://www.ncoff.gse.upenn.edu>)。

許多大型企業如蘋果電腦公司、紐約柯達影像公司等，也為了男性員工認識自

身在家庭中的角色，特增設爸爸專線並提供相關父職課程，形成同儕支持網絡（Horn,1995；引自楊麗容）。

父職教育在網路上也有十分豐富的資源，1994年華盛頓州設有「父親網絡網站」（The Washington State Fathers Network；WSFN）（<http://www.fathersnetwork.org>），提供父親及其家庭支持和資源。美國全國父職中心（National Center for Fathering）建置的「父親網站」（Father.com），也提供不同階段子女的父職教育資源和文章，並有線上學習的機制，提供父親基礎訓練（<http://www.fathers.com>）。

由上可知，國外父職教育方案大多由國家根據社會需要制定法令或是以經費補助委託機構辦理方式來推行，服務對象與實施方式極富多元化，除一般親職教育活動外，另有提供弱勢族群父親職業訓練及專業繼續教育，以提升謀職能力，滿足其生活需求，對父親成長和改善家庭生活及親子關係有很大的助益。

二、國內父職教育發展概況

國內父職教育相關研究和方案實施起步較晚，隨者國外發展腳步，近十年才陸續發展，目前部份家庭教育中心及宗教團體在推展家庭教育時，亦開始關切及發展相關的父職教育活動，這是樂見現象和起步，但父職教育領域仍有許多待開發之空間，值得更深入探究和發展。以下將針對國內目前部份有發展相關父職教育的機構團體，介紹其實施父職教育的概況：

（一）中華民國紳士協會（<http://www.garoc.org.tw>）

這是有一群以「新男性」自許的義工群，於1992年成立，透過「紳士學苑」活動舉辦，以男性家庭生活成長教育為訴求的男性社區服務團體，以成人終身學習為導向，身入社區、學校，協會主要呼籲男性將生活重心回歸家庭，同時關心社區發展。協助推動家庭教育、社會教育、服務社會等服務目標，不僅挑起一股男士們終身學習旋風，為兩性學習開創新的領域。協會目前全省有33個分會，2003年成立各地區紳士社會大學推廣各類課程。舉辦活動形式包括家庭教育講座、親子活動、讀書會、休閒及聯誼活動等，型態多元化。活動內容主要透過專家學者及學員心得

分享和交流，從家庭親密關係、親職教育、個人生涯規劃、自我探索與人際關係、對社會工作與志願服務關係、休閒生活、健康養生等主題。

（二）中華 21 世紀男性成長協會

2000 年台灣成立了一個以關心現今男性處境的純男性社團「中華 21 世紀男性成長協會」，並建置「21 男性網」（<http://www.male21.com>），該協會的成立主要是有鑒於男性身心成長對家庭關係經營效益多超過女性，加上與時俱變的兩性處境，常讓男人面臨調適不易的困境，進而影響家庭和樂，為此希望藉由透過個人身心自覺，同步提昇男人與家庭成員間的生命品質。目前以推展主要成長方案為『書霸軍團』，藉由讀書會的方式，透過閱讀與男性議題相關的書籍，分享與交流相互學習，讀書會帶領者可自行招募團員，將閱讀心得整理在網站上，並由網友票選為績優團體和獲頒勳章。另外並與 KTV 合作舉辦「男歌榜」比賽和票選活動，藉由男人的歌聲進一步了解男人的心情世界。

（三）內政部男性關懷專線

內政部家庭暴力防治委員會（簡稱家暴委員會）於 2004 年 6 月 24 日家暴法施行五週年當天，開辦官方「男性關懷專線：0800-013-999」，由長期協助家暴加害者處遇與心理治療的「中華溝通分析協會」承辦，接線時間為周二至周六下午兩點至晚上十點，提供全國男性及隱性加暴者情緒支持與自我心理探索之門，其服務範圍包括夫妻相處、親職教養、或與其他家屬溝通障礙之諮詢，並對前揭現象引發之民事問題提供相關法律說明、情緒支持、觀念澄清等，進而提升個案面對家庭衝突的能力，達到降低家庭暴力衝突發生之目標，降低家庭傷害及社會成本（內政部家庭暴力防治委員會，2004）。

（四）男人茶室-傾聽男性心聲

台北市政府社會局委託台北市佛教觀音協會辦理，首創傾聽男性心聲的「男人茶室」於 2006 年 8 月 6 日正式成立，邀請面臨中年危機的男人、單親奶爸，或中年

失業、不滿現況的男人加入，卸除武裝的盔甲，放心敘說自己的心聲，以溫柔的心對待自己及家人。自 8 月 15 日至 10 月 3 日，每週二晚上七時至九時三十分規劃主題講座，主張不擇手段要男人幸福，議題包含性史、認識父與子、中年危機、育兒經驗等主題共計八場次（http://www.kuanyin-line.org/news/news_49.htm）。

（五）台南市家庭教育中心舉辦的父職成長團體-行走在父愛拼圖的生命線上

此父職教育成長團體，特別邀請為人父親者一起來探索、學習親職教育的議題。活動於 2005 年 9/25—10/30(每週六上午 9:30—12:00)在台南市看西街長老教會舉辦，整個活動設計是以成長團體討論的形式進行，內容有「相逢自是有緣」、「深層自我覺察」、「家庭探索之旅」、「家庭生活 CVD」、「老爸的生命史」、「新好爸爸宣言」等，透過主題的討論，除增加成員之間的認識與互動外，更藉以了解別人的見解和整理自己的生活經驗，檢視並釐清爸爸們自己和別人的價值觀點，覺知自己的親職模式是否適宜？可以讓父親在角色的扮演上，有著新知的吸收，與實務演練的機會，整個活動全程免費，名額 12-15 人。

（六）中華民國自主學習促進會舉辦的『爸爸成長學』

中華民國自主學習促進會於 2001 年成立，從事自主學習理念之研究及推廣。曾針對已為人父和將為人父者舉辦父親成長團體課程，每週六上午十至十二時，共八週，十六小時，由唐光華教師授課，希望協助父親成長及建立優質的親子關係，提升父職效能（<http://www.alearn.org.tw>）。

由上述國內外父職教育發展概況介紹發現，國外父職教育發展多以方案模式配合政策以組織運作模式長期推展，國內父職教育發展則多以民間機構為主，辦理短期成長團體或講座形式居多，聚焦於父親自我成長或角色自覺和如何稱職扮演等，但參與人數和規模較小，也較缺乏延續性，甚為可惜。因文化背景不同，其父職教育發展取向亦有些差異，但如何落實配合父親的需要和關注議題發展適切父職教育，以服務更多父親族群，應是相關單位必須重視並著力發展之部分。

參、國內父職教育相關研究

國內目前父職議題的研究多集中在父親角色對孩子發展影響、父職經驗及父職參與的因素。但針對父職教育方案為探討主題的研究資料很少，僅有李正傑（2000）學習型家庭方案之父經驗；郭佳華（2001）針對一般家庭中的十六位父親設計五週/次的課程；黃松溝（2005）探討父親參與家庭團體方案的研究；楊麗容（2007）探討父職教育需求和意願。茲將各研究的重要發現與本研究相關的部份整理如表 2-1。

表 2-1 國內父職角色與父職教育議題之相關研究發現

作者	年代	主題	研究方法	與父職相關之研究發現
黃坤英	1989	父職角色	量化研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 隨著生命週期不同，各階段的父職角色扮演程度有差異 2. 母職和父職的發展模式不一樣
王舒芸	1996	父職角色	質性研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 雙工作家庭的父職角色仍停留在「選擇性育兒角色」階段 2. 選擇性育兒角色受意願、能力、勞動市場結構及資源等機制交互影響而成
李淑娟	1996	父子關係	量化研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 父子關係可以預測子女認同父親及孩子學業成就 2. 影響父子關係因素包括父親職業、母親職業及夫妻婚姻關係
陳曉慧	1998	父職角色及親職需求	量化研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 父職角色重視「追求社會地位」及「影響兒童社會性發展」為主 2. 親職教育需求以「孩子發展與教育方法」最高 3. 影響父親不參與親職教育原因：工作太忙、太太比自己適合、工作時間無法配合活動、活動內容不符合興趣或需要、親職教育多由女性參加，覺得尷尬
張佩韻	1999	單親父親角色	質性研究 深度訪談	<ol style="list-style-type: none"> 1. 父親角色以經濟為主，教育為輔實踐方式 2. 單親父親壓力主要來自負面社會形象與子女教養問題

表 2-1 國內父職角色與父職教育議題之相關研究發現（續）

作者	年代	主題	研究方法	與父職相關之研究發現
李正傑	2000	父職經驗 父職教育 需求	質性研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 影響已婚男性擔任父職角色原因：工作壓力、親職技能不足、本身對父職承諾不夠 2. 父職教育的需求主要在父職知能及家庭與工作間的衝突
黃怡瑾 陳放子	2000	父職參與 親職教育 需求	量化研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 30-50 歲男性其父職承諾、男性親職參與及親職教育需求有較高之趨勢 2. 教育程度越高與親職教育需求呈正向關係
郭佳華	2000	父職教育 方案	質性研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有效父職教育方案在程序面上以團體方式進行，過程應提供父親有表達意見和情緒支持的機會 2. 課程內容以自我成長、親子關係、夫妻關係為主軸
王大維	2000	父職參與	文獻分析	父職參與包含情感、認知、行為與關係等四個成分。
郭佳華	2001	父職教育 方案	行動研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 父職教育學習需求：(1)自我心靈探索、幫助自我成長；(2)溝通技巧，學會適當的表達；(3)增進親子、夫妻和合諧關係 2. 提供父親一個支持的學習環境可促進父職教育之成效
黃松溝	2005	父親參與 家庭團體 方案	行動研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以全家參與團體設計引導父親投入團體 2. 提供支持父親學習環境和互動，提高父親參與意願 3. 方案執行結果父親在關懷輔導、課業發展、陪伴支持三面係改變最明顯
楊麗容	2007	父職參與 父職教育 需求、意 願及阻礙	量化研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國中學生父親對父職教育整體需求高，但參與意願偏低 2. 父親對於最想學習父職教育內容「指導子女讀書方法」、「培養子女獨立能力」、「維繫良好親子關係方法」 3. 阻礙父親參與父職教育活動因素是工作忙碌、時間無法配合、較少相關父職教育活動辦理、不知活動資訊

資料來源：研究者整理

綜合歸納上述資料，從探討美國父職角色和父職教育的發展脈絡可知，在不同時代背景、社會文化，其對父職的角色期許有些轉變。父親不再僅是經濟主要提供者，更被期待共同分擔親職的角色，而父職教育是促使男性拓展其親職參與的重要動力。國外父職教育方案發展起源較早，國內雖然十分重視親職教育，但在推動父親參與親職教育的部份仍嫌不足，目前父職教育實施多由機構舉辦，並採小團體方式或講座形式進行居多，但參與的人數有限，常在訊息宣傳不足下影響其實際參與情況，尤其國內目前甚少有專屬為父親規劃的父親網站或相關資源的整合，侷限了父職教育實施的多元性，實為可惜。

另外有關父職議題之相關研究，許多學者致力於探討「父職角色」和「父職參與」及「父親親職模式與子女行為的關係」之議題居多，但實際以促進父親積極參與之父職教育相關研究和文獻卻相當缺乏，期待未來有更多父職教育方案發展和評鑑相關的實徵研究，提供學術界和實務界參考，並藉由更多社會團體舉辦父職教育相關活動，鼓勵父親參與學習，亦是身為家庭教育工作者未來更要努力的發展方向。

第二節 國中生之父親父職教育方案發展

本章節將針對「家有國中生之父子關係」、「父職教育需求」、「父職教育內涵」、「父職教育實施方式」及「父職教育方案評鑑」等面向分別探討，以提供父職教育方案規劃發展時之參考依據。

壹、家有國中生之父子關係

育有青少年之父親與子女本身都面臨身心發展和變化調適的動態歷程（黃馨慧，1996）。在現今的父子關係中不再是絕對權威關係，而是一種彼此互動的相對關係（馮潔瑩，2002）。為了使子女在青少年階段順利發展，父親必須積極參與他們的事物，與子女保持密切接觸與互動，且給予適度的指導與協助（王曉萍，2005）。父親積極參與父職，亦可發揮本身父愛及人格發展的促進經驗到情緒成長和表達的快樂（李文龍，2002）。

以下就「父親角色對青少年子女的影響」、「國中生與中年父親的身心發展」、「父子關係變化與常見衝突議題」分別作探討，以其希望對中學階段的父子間關係變化和影響有更深入的了解。

一、父親角色對青少年子女的影響

父親對青少年子女發展有多層面的影響，包括認知發展、心理發展、性別角色發展、道德發展等，甚至影響到青少年未來的發展（Martin,1985）。父親與青少年之間所建立的關係品質，對青少年日後社會適應的影響最大，其原因主要經由與父親養成的社會關係後，青少年會發展出價值、目標、規範、技能及行為方式，以面對家庭之外的社會關係（Scheier & Botvin,1998；引自楊麗容，2007）。

父親的角色亦隨著孩子不同階段有不同的參與程度。學者曾針對父親檢驗其親職行為、態度、投入度與角色滿意度關係的研究發現，家有不同年齡孩子的父親在投入度上漸減少，因為養育幼兒到青春期的孩子，所需面對的課題不同，而造成父親在親職上的動態變化（王叢桂，2000）。另外黃坤瑛（1989）也在探討父職角色

的影響因素研究中發現，隨著生命週期的不同，各階段的父親親職角色扮演程度有差異。從『富爸爸不如好爸爸』一書中，Stoop 認為稱職父親應隨著孩子不同年齡扮演不同角色，他指出父親有四種角色，對孩子人格成長非常重要，尤其從子女小學轉變為青少年階段，其角色也從「規範者」的角色轉為「戰士及保護者角色」，主要功能是和子女並肩面對變化與挑戰，並引導孩子走向獨立、自我負責（柯里斯、林為正譯，2003）。由此可見，父職的參與會隨子女年齡而改變，教養方式也需隨子女成長有所調整，父親若能透過親職教育建立正確的親職觀念和引導子女發揮潛能，才能展現父職角色功能。父親針對父親在其孩子各階段扮演的角色整理如表 2-2：

表 2-2 父親在孩子各階段扮演角色與功能

子女年齡階段	扮演角色	主要功能
子女五歲前階段	養護者角色	灌輸子女力量，並充分與子女情感交流，讓他們覺得安全
子女小學階段	規範者角色	為子女道德規範的理想，以身示教，協助子女判斷是非對錯
子女青少年階段	戰士及保護者角色	和子女並肩面對變化與挑戰，並引導孩子走向獨立、自我負責
成年子女階段	精神導師	協助子女規劃生涯，並不斷祝福鼓勵實現夢想

資料來源：出自柯里斯、林為正譯（2003：37-65）

由上表資料可了解，父親的積極參與對子女發展在每個階段有其重要性，雖扮演角色和功能不同，但從中表達的愛心與關懷對子女自尊的形成都具有其影響力。父親對青少年子女的貢獻包括：1. 教導如何發展人際關係；2. 在兒子日漸長大成人時，做兒子競爭及模仿的對象；3. 肯定女兒的女性特質及邁向女人的成長過程；4. 協助子女在先前發展階段未解決的問題；5. 成為子女的依靠和支持力量以渡過不穩定的青春期的；6. 提供一個良好的婚姻關係典範；7. 與母親合作，提供子女一致的管教態度；8. 在子女邁向成人時給予祝福；9. 提供子女一個如何做父親的典範（柯里斯、林為正譯，2003）。

父親對於青少年子女扮演的父職角色有些轉變，可能不再只是權威性角色，有時還多了諮詢和協助支持者的角色。Lamb (1996) 指出，父親溫暖與親密的情感表現，是影響子女發展的關鍵。莫藜藜和王行 (1996) 在對已婚男性家庭觀的研究中亦指出，現代父親在與子女互動方面，父親其實是樂意與子女接近。Adams 在 1995 年更強調現代父親要放下身段與子女更親近，做個民主的父親將會對孩子成長有更多的幫助 (引自陳金煌，2005)。可見父子間的情感連結，在現代家庭中，開始被重視且凸顯的議題。

二、國中生子女與中年父親的身心發展

(一) 國中生子女身心發展

一般而言，研究者多數認為青少年是銜接未成熟的兒童期和成熟的成年期之間的過渡階段，他們必須經歷許多生理、心理及社會各方面急遽的變化和調適，也由於身、心、社會各方面的改變，讓青少年必須適應不同環境的變化和角色扮演，因此面臨許多成長期的不安和矛盾。

國中階段的青少年子女年齡大約十三至十五歲，屬於「青少年前期」和「青少年中期」的發展階段。2000 年 McClure 分別就生物、認知、情緒、認同及社會等五個角度來探索青少年的發展過渡階段的特性 (引自許鶯珠、黃玲蘭、丁介陶，2004)：

1. 生物的發展

由於青春期的到來，青少年身體的變化受到父母遺傳基因的影響，加上賀爾蒙的變化也促使身體的成長以及第二性徵的成熟，青少年的性和攻擊行為在此階段成了關注的焦點。

2. 認知發展

青少年的抽象思考能力增加，同時自我概念也逐漸發展初一個雛形，這與青少年的認同有緊密關係，同儕意見也對青少年有舉足輕重的影響力，但隨著時間變化，青少年在晚期將更有自己個人的想法，且更為獨立與自主。

3. 情緒發展

青少年此階段在情緒上較容易產生變化，除了遺傳影響外，其他如社會環境、個人認知等因素都可能造成青春期孩子表現出憂鬱或焦慮等不穩定情緒。

4. 認同發展

青少年以何種自我形象來面對外在環境，決定了他自己個人的認同發展以及所扮演的角色，一個青春期孩子若認為自己外表很重要，則有可能導致飲食問題，反之，若對自己有自信的青少年，則不會受他人眼光的影響，而呈現出屬於個人特色的自我形象。

5. 社會發展

在青春期中，青少年尋求有意義的人際關係，包含同性的友誼、異性的愛情，這其中也有孩子會發展出同性戀。另外家人關係與外在的環境對青少年也有相當的影響。

(二) 中年父親的身心發展

家有青少年階段子女的父親大約是中年期。一般中年期的年齡約 40-65 歲左右，但因中年人的身體狀況個別差異及家庭生命週期的不同而有差異，因此以年齡分類並不是很精確。根據 Erikson (1982) 提出心理社會階段論，主張中年是人生發展階段任務面臨「生產力」(generations) 或「困頓」(stagnation) 的關鍵時期。其身心發展具有以下特性：

1. 生理上的變化

不論男女，到了中年時期都有可能會有更年期的症候群產生。男性更年期發生時間較不一致，早從四十來歲，晚則五六十歲，常見的更年期不適，包括臉潮紅、冒冷汗、失眠、緊張、小腹凸出、腰痠背痛、肌肉減少、性欲減退等 (國家網路醫院, 2006)。一般而言男性更年期發生比女性晚，速度也較慢，但持續時間較長，有些男性會經驗到沮喪、疲勞、性慾下降與不明原因身體不適的現象發生 (王起杰、沈素月, 2005)。尤其是健康議題更是被關注的焦點，例如心血管疾病、

慢性疲勞、高血壓、呼吸系統與消化系統等疾病（沙依仁、江亮演、王麗容，2003）。

2. 心理上的變化

中年父親在此階段的主要發展任務包括（1）培育婚姻關係；（2）家庭管理；（3）為人父母；（4）職業生涯規畫（郭靜晃、吳杏玲譯，1993；Newman & Newman,1991）。

對父子關係而言，步入中年的父親所面臨的發展危機，不僅來自自我心理定位的焦慮，亦與事業家庭的成就有關，甚至會影響到男子氣概的展現及父職角色的實踐內涵（陳安琪，2003）。林惠絨（1998）探討 35-50 歲的中年者危機來源，發現壓力源包括「事業發展停滯、教養子女壓力」、「生理老化」、「婚姻關係失調」、「自我認同混淆」等。父親在中年階段面對人生階段中許多獨特的挑戰，若能適應良好極有可能將這些挑戰化為轉機，增加生活滿意度，但若無法因應變化而和適應，亦可能增加中年父親的失落挫敗感。中年階段的父親，因著豐富的人生經驗而產生智慧，若能適時運用智慧適應生活問題，而發展兩性化特質，並能轉化自己的情緒，尋求生命的意義，反而讓人生更加成熟圓融。

由此可知，青少年子女和中年父親，在面對其人生不同生命階段的發展時，都有其需面臨的挑戰和壓力調適，若能運用父親的優勢和增強其親職知能，協助子女和自己更佳的親子互動品質，將對父職參與有更實質幫助。

三、父子關係變化與常見衝突議題

當父親參與親職時，與孩子的互動愈正向，對孩子的影響也可能愈正向，而親子關係就愈傾向親密，然而，在父親參與的過程中，也可能會因此增加親子間的衝突與壓力（馬惠芬，2002）。羅國英（1997）指出青春期階段的親子關係變化大致包括四點：（一）青少年和父母共處的時間減少；（二）青少年和父母情緒上的親密度減低；（三）青少年逐漸不願意將許多事情的決定權交給父母；（四）青少年與父母的衝突增加，對家庭的滿意度減低。

家庭中的親子關係因子女進入青春期後而產生變化，青少年開始有自己的想法而渴望能獨立，父母若未能給予子女自主的空間或忽略子女的需要，將亦有親子衝突的情況發生，因此進入青春期的子女，更需要父母的關切與指導。尤其是傳統的父職只包括負責供養家庭與提供子女受教與未來發展機會，多數父親與子女保持相當距離，父子關係建立在倫理與責任上的成分可能高於親情的成分，但由於父親對孩子有「教化」的責任，父子間的對立與衝突可能在子女逐漸成人時（國中到大學階段）出現（王叢桂，2000）。父親的管教與期望若未配合青少年發展而調整，親子間的緊張關係自然產生。研究顯示，青少年期的親職壓力比其他家庭生命週期階段更大，尤其在親子互動層面，父親所承受的壓力大於母親（黃雅玲，2006）。

根據李美枝 1881 年的研究及王鍾和 1998 年的觀察，發現親子間的意見不和或感情不睦，多半起因於經濟、價值觀、權力及溝通不良等四方面：（1）經濟方面：當金錢或家事的分配不均時，便可能引起衝突；（2）價值觀方面：可能由於年齡、成長背景、性格、文化因素等所造成在彼此意識型態及生活方式的不一致；（3）權力方面：可能引起父母對子女的權力控制，企圖以各種方式讓子女符合自己的要求與期待，導致衝突；（4）溝通不良方面-包括語言障礙、理解錯誤、訊息未充分交換、過去溝通不良經驗的強化所導致的衝突，不過大部分的衝突並非單項因素，而是混雜各種不同的成分（王鍾和，1998）

Montemayor（1983）也指出，親子衝突議題由日常家務瑣事、儀容打扮到影響身心健康有關的事件都涵蓋在其中。其他相關研究也指出親子衝突議題大致包括人際交友、課業學習、生活習慣和作息、家務分工、個性及責任問題、價值和道德觀的差異等（李介至，1999；林瑩珠譯，1995；黃德祥，1994；Comstock,1994）。

親子互動的議題因不同的家庭背景和研究目的不同而有些差異，但親子衝突的導火線仍與日常生活息息相關，且幾乎針對青少年的日常行為為主，較少探究父母行為所造成的衝突面向。父母教養方式和態度亦有可能造成親子間的衝突（李介至，2002）。黃昭烈（2000）在父子互動及電腦網路態度的研究中發現，有

近五成的父親會使用電腦網路，且近四成的父親指出電腦網路的使用曾經造成父子（女）之間的衝突，衝突原因是父親擔心子女會過度沈溺於網路、使用時間過長、接觸到不良的網站內容、網路上的交友等。雖然資訊科技進入家庭之後，親子互動關係產生的變化，有正向的效果亦有負面的影響。父子雙方受時空脈絡的影響而產生價值信念的差異，但也擴展了更多元的溝通管道。父子間的互動隨著教育學識的提升、自我覺察與省思，逐漸發展成相互尊重的狀態，父子間的緊張關係就會獲得改善（陳安琪，2003）。

另外大環境的結構因素亦影響其父子間的互動時間和品質，從 Doherty、Kouneski 和 Erickson 提出的生態系統觀點說明父親涉入子女養育的因素時提出，影響父職參與因素包括父親個人因素、子女因素、母親因素、婚姻關係及環境脈絡因素等相互影響；其環境脈絡因素包括父親所面臨的經濟條件、文化價值、社會支持和環境結構等因素，均有可能影響父親與子女之互動關係。吳黛宜（2001）研究發現父親社經地位是影響父職態度及實踐的重要因素。父親收入短缺或沒有就業機會對父職參與易造成負面的影響（Thomson, Hanson, & McLanahan, 1994；引自孫綺穗，2000）。孫碧蓮（2002）研究亦指出，當父親的職業屬於專業性或行政方面的工作者、教育程度在大專以上者，對子女較常採用開明權威的管教方式，而當父親職業為技術或非技術的工人時、教育程度中學以下者，則較常採用忽視冷漠的管教方式。可見父親社經地位、工作壓力及職業性質均會影響父親參與及與子女互動的情形。尤其在國內以升學為主流的大環境因素影響下，課業常是國中生子女很大的壓力來源，子女忙於課後補習情況普遍，這是否也影響著父親與子女互動的時間和溝通機會？亦或是父親不知道孩子的需求和如何與青少年子女相處，而相對減少父親的參與程度？則需更進一步深入探討之。

貳、國中生父親之父職教育需求

需求評估的目的指教育服務規劃者能針對服務對象的特性，作為教育規劃的判斷依據，而發揮活動的效益 (Mckillip,1987)。需求評估是方案設計中很重要的一個步驟，其關係到方案內容是否能符合人們的需求。為了確實了解家長需要何種親職教育服務，實施之前必須進行需求評估 (needs assessment)，以做為推動親職教育的參考依據 (張愛華，1991)。接下來分別從「父職教育學習需求相關研究」與「影響父親參與教育學習的阻礙因素」兩個面向來探討其父職教育需求：

一、父職教育需求相關研究

根據 Monette (1977) 指出，需求分為「基本的人性需求」、「感覺或表達的需求」、「規範的需求」、「比較性的需求」等四類。人性需求係指內在的驅力，非學習來的狀況；個人感覺需求則常受其知覺所限，較不容易具體表達出來；規範需求指在可欲標準與實際存在標準之間的不足，卻含有價值判斷的成分 (何青蓉，1995)。

成人教育學者 Knowles (1980) 將成人教育需求界定為個人為了自己、組織、社會利益，所應學的東西。Bergevin 認為學習需求有表徵的教育需求、感受性的教育需求和真正的教育需求等三類 (引自張菟珍、黃富順，2006)。

Levant 和 Doyle 在 1983 年則表示父親接受親職教育為成人教育的一種，不宜再以傳統上對下的模式，必須以「父親為中心」的學習模式，方能吸引父親參加 (引自黃松溝，2005)。楊希珮 (2000) 探討已婚男性對家庭生活教育需求時，發現多數已婚男性均感到有需求，尤以親職教育最為殷切。另外郭佳華 (2001) 在探討父職教育學習需求時，特別重視：(1)自我心靈探索、幫助自我成長；(2)溝通技巧，學會適當的表達；(3)增進親子、夫妻和和諧關係。

馮潔瑩 (2002) 探討高級中學學生家長對於親職教育內容的實施做法之研究，發現家長以「了解青少年各階段的心理發展及溝通技巧」之學習需求度最高。

李惠瑩與廖永靜（2004）在探討家有國中生的母親之親職教育需求研究發現，母親的親職教育需要提供一個論壇；需要注重「自我肯定」；宜採用多元化的支持策略與服務方案；宜重視原生家庭經驗的探索等。母職教育需求雖可提供父職教育需求探討時的參考，但因父職和母職的經驗不同而有所差異，值得進一步探究和評估。

本研究父職教育需求亦指父親在扮演其角色時，所感到不足或與理想的差距，希望藉由親職教育改善而所需要的學習活動。尤其在父職教育的內容設計或實施方法上應多考慮父親成人學習的感受和心理障礙，多針對父親的特質和需求來設計，才能讓父親樂於參與。

二、阻礙父親參與父職教育意願的因素

黃怡瑾、陳放子（2004）在探討影響男性實踐父職參與及親職教育需求的因素，結果發現年齡、教育程度及職業別是重要的影響因素，尤其是以 30-50 歲、教育程度越高、職業類別是半專業人士、一般公務員的父親，其父職承諾、男性親職參與、親職教育需求明顯有較高的趨勢。

另外根據林惠娟（2000）研究指出，僅有母親與孩子參加親職教育，父親在認知、行為及教養方面並沒有跟著提升，親職教育的效果將大打折扣。綜合多位學者的看法，歸納其影響父親在親職教育路上缺席參與的因素如下（王叢桂，2000；白怡娟，2000；陳曉慧，1998；郭佳華，2001；黃怡瑾，2002；黃松溝，2005；Levine,1993）：

（一）工作和親職之間的兩難

對工作的投入卻也使得男人在家庭生活上的涉入程度減低，包括：參與家庭活動、分擔家務工作以及照顧子女等時間上的不足（王舒芸、余漢儀，1997；McBride & McBride,1993），這使得有意願為家庭付出更多時間與精力的男人，缺乏有所貢獻的適當機會（白怡娟，2000）。

（二）父親愛面子不願自曝其短

有時父親不參加活動是感覺情境氣氛不對，認為親職是較私密性，不習慣與人分享。根據 Lupton 與 Barclar 的研究顯示，父親對於參與親職活動，不是不願意投入，只是從生理上、傳統習慣上的缺席，讓他們不知所措和不自在（引自郭佳華，2001）。因此若能創造一個較舒適且受歡迎的情境，將對提升父親參與親職活動有助益。

（三）父親仍將親職視為母親的職責，或受妻子的影響而阻礙參與

受傳統親職角色分工的文化影響，部分父親仍認為應由母親扮演親職主角，參與教育學習的事務亦是母親的責任。或因母親扮演親職守門員的角色，擔心父親過於干預，進而影響其父親的參與（黃松溝，2005）。

（四）不適當的方案設計及方案傳遞過程

課程設計不符合父親的需求，或不適當的教學方法和實施方式，而無法吸引父親持續參與。要吸引父親參加父職教育課程，重要的策略是透過積極的誘因計畫加以吸引，資訊的傳遞管道尤為重要。

（五）訊息的阻礙

訊息宣傳管道不夠普及，父親不知有那些父職活動相關訊息及哪些機構提供服務。加強父職教育的行銷宣傳策略，有助於父親參與的意願。

由以上的因素探討可知，父親的特性、家庭成員及大環境的影響和不當的方案規劃和實施，都可能影響父親參與的可能性，要鼓勵和支持父親積極參與，就必要先對父親的需求做適切的評估，針對需求和特性規劃方案，才能提供滿足父親需求亦吸引父親參與和學習。

尤其父親常因時間無法配合或社區學校舉辦的父職教育活動有限，阻礙其父親的參與，若能加強訊息的宣傳行銷，或透過科技資訊的傳遞模式和超越時空學習的優勢，將可擴大或普及父親對於父職教育的參與。

參、父職教育內涵

由於研究者蒐集國內外青春子女階段家庭之父職教育方案內涵之研究，發現資料很有限，大部分以學齡前及學齡階段的父職方案居多，內涵則以如何照護子女議題為主（Kilnman,1986；McBride & McBride,1993）。另外國內有許多學者探討家有國中子女之親職教育實施內容，但並不沒有特別區分父親或母親為實施對象（王淑如，1994；李愛華，2002；許鶯珠、黃玲蘭、丁介陶，2004；馮潔瑩，2002；楊政勳，2001），因此研究者認為，若要探討父職方案內涵時，除參照一般親職教育內涵外，必須先以實際父親教育需求為設計核心，更應顧及父親的學習特性，尤其在增加父親自我成長、父親角色和教養態度的覺察和調整部分，另外協助父親獲得更多資源管道以建立自己資源網絡和支持系統，有助於父親成功扮演其父職角色。

一、親職教育內涵

親職教育的實施內容包含甚廣，其實施的內容如大致可分為：父母角色的認同、子女發展與適應問題、行為問題與輔導策略、父母管教方式與態度、人際關係與家人關係、家庭教育與學校教育、幸福家庭經營、家庭結構與溝通、社會資源的有效運用（邱書璇、林秀慧、謝依蓉、林敏宜、車薇，1998；黃德祥，1997）。

另外根據 Duvall（1977）的家庭生命週期八階段，以及綜合黃迺毓（1991）、林淑玲（2003）所提出之發展任務及教育重點，在青春子女階段的家庭任務是學習接納青春期的孩子，包括其個人在社會與性別角色方面的改變，此時期的家庭教育重點為：

- （一）學習接納青春子女的生理解、心理與社會關係的變化
- （二）促進家人理性溝通、尊重彼此的互動模式
- （三）協助子女自我肯定及獲取準備獨立生活所需的能力
- （四）家人共同分擔家事並提供孩子某些程度金錢支配的獨立性
- （五）婚姻與生活的再調整。

二、父職教育內涵

相較於親職教育，父職教育內涵部分較少被探討，大部分被涵蓋在親職教育內涵中沒有特別區分。Doherty、Kouneski 及 Erickson 於 1998 年曾針對美國父職教育方案（fathering education program）研究，希望找出有效父職教育方案的內涵，發現方案應該包括較廣泛的介入層面，以反映父職的多面向，其方案主要內涵和原則包括：

- （一）父職教育方案應考慮父職的多面性和多元性。
- （二）父職教育方案應提供各階段角色轉換的心理調適或親職技巧。
- （三）父職教育方案應該包括職業面向，例如如何平衡職業和家庭生活。
- （四）父職方案應該協助父親與社區支持系統的連結。
- （五）方案應該促進父親們相互支持、討論、分享的環境。
- （六）方案應該包括如何促進參與者對於婚姻經營管理的承諾。

另外，郭佳華（2001）在有效父職教育方案研究中認為針對國中生之父親發展之父職教育內容應以自我成長、親子關係、夫妻關係三面向為主軸。楊麗容（2007）研究發現國中生之父親對父職教育內容需求，分別是「指導子女建立良好讀書方法」、「培養子女危機及自我保護的能力」、「維繫良好親子關係的方法」。

國外學者在探討父親面對其青春子女教養重點時，強調須包括關心孩子的變化、更新父職教養的策略及重新尋找最佳的父子關係（呂尚易、黃漢耀譯，1994）。在「老爸 100 分」書中，作者說明稱職父親應運用七大訣竅扮演好其父職角色，包括：(1)一生的承諾；(2)了解你的孩子；(3)言行一致；(4)工具性角色及善盡保護之責；(5)愛你的配偶；(6)聆聽孩子心聲；(7)給孩子足夠精神食糧（陳柏蒼譯，1995）。

研究者綜合以上各學者提出子女國中階段之親職教育與父職教育的主要內涵歸納如表 2-3：

表 2-3 國中子女階段之親職教育與父職教育的主要內涵

	國中子女階段之親職教育	國中子女階段之父職教育
主要內涵	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具備優質家庭的維繫與經營知能 2. 具備了解青少年階段心理發展的知識 3. 具備了解青少年階段常見的行為現象 4. 了解如何有效的幫助青少年，使其健康快樂的成長 5. 了解如何適應時代的趨勢，和子女一同規劃適性生涯發展 6. 充分了解目前國中教育改革政策及作法 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 父親本身對家庭及父職角色、親子關係等信念的澄清與改變 2. 了解青少年的身心發展與特性 3. 了解父親對青少年子女發展的重要性與影響力 4. 家庭中各種人際關係的有效溝通 5. 職業面向包括父親的自我成長、職業與家庭生活平衡 6. 促進父親資源網絡和支持性環境

資料來源：研究者整理

綜合學者們看法，父職教育主要目標在於促進如何成為稱職的父親及擔當起父親的角色，透過教育或學習的方法，使父親學習到上述的目標並改善本身表現。因此協助父親擁有良好的親職教育觀念，藉由觀念建立，了解為人父親應扮演的角色和責任義務，教養子女的態度與方法，及如何正確地與子女進行良好的互動和溝通，以增進親子間的關係均是學習內容重點。

王大維（2000）在探討父親參與架構時，認為情意、認知、行為與關係等成分最符合其內涵。徐麗賢（2003）認為親職教育課程設計，亦應該包括認知成份（觀念和角色）、行為成份（親職任務和執行）、情感成份（意願和熱誠）及關係成份（界線和互動頻率）。本研究之方案設計亦參考此四個層面，並考慮父親的感受、障礙，針對父親特質需求加以設計，能讓父親更樂於參與，其主要內涵包括在「認知層面」上提供父親自我和子女身心發展需求的知識，協助父親體認其職責；在「行為層面」則增進父職參與及教養溝通技巧；「情感層面」上則希望激發父親學習動機和興趣，增能父親自信和自尊的態度；在「關係層面」上則考量如何建立良好親子互動品質和關係，並建立父親的支持系統和資源網絡。

肆、父職教育的實施方式

研究者目前收集到國內外研究針對父職教育的實施方式，發現大致與親職教育相似，因此參考許多學者探討親職教育的實施方式，大致可歸類為三種形式（李愛華，2003；林家興，1997；袁潔瑩，2002；郭佳華，2001；廖永靜，2000）：

一. 家長直接參加各種親職教育活動

包括專題演講、親師座談會、親職讀書會、參加有系統的親職訓練課程，親職效能小團體、親職諮詢、參加學校各種教學活動或參觀日等。

二. 家長間接得到親職教育知能

包括接受電訪、家庭聯絡簿、親職刊物、親職教育書報雜誌、視聽軟體觀看、親職教育節目或廣播、影片等，較屬於大眾方式。

三. 親子一起參與親職活動

包括參加親子共學讀書會、參加知識性親子活動、休閒娛樂性親子活動等。

另外，除上述提及三種實施方式外，由於網際網路的發達，已有許多的家庭運用傳播媒介獲得親職教育的資訊。黃德祥（1997）認為電子通訊是未來親職教育的發展趨勢。有多種形式提供資訊包括電子郵件、檔案傳輸協議（FTP）、專題通訊服務、電腦佈告欄、網站(網頁)等（Morris, Dollahite, & Hawkins, 1999）可傳遞親職教育資訊。楊國德（2004）認為就資訊網路化社會的成人教育需求來說，則需要數位與網路化學習，在網路化社會的成人教育供給建議上，他提出成人教育方案規畫時應考量有關需求的滿足，包括學習內容網路化、學習媒體運用、學習情境適應、學習方創新的課程發展等；在方法上，則應整合各多媒體於電腦通信網路中，提供各類學習教材，使學習大眾有一個「任何時間、任何地點」皆能學習的環境。

數位學習打破刻板印象，因彈性的特性，透過網路反而讓學習曲線拉長了。例如頗具盛名的麻省理工學院 Open Course Ware（MIT OCW）是一個免費、開放

的豐富教育資源，目前已上線的 1000 多門課程中，內容包括了三十三門學科以及麻省理工學院的五個學院資源，全世界各地的教師、學生、相關人士和自學者都可以善加運用這一個無價的知識寶藏，亦成為大眾參與線上學習的一大來源（<http://ocw.mit.edu/index.html>）。國內大專院校、政府機構、非營利組織及企業等目前也積極開發許多數位學習課程，但多以專業的管理課程、市場急需的語文、證照方面等基礎類和工作相關課程為主，至於生活類的課程（人際關係、溝通、親職教育等）則較少被發展（劉玟傑，2004）。尤其是國外已有許多父職教育機構發展線上學習方案，網路學習資源豐富多元化，但國內目前實際發展的 e 化父職課程教材並不多見，故其父職教育數位化學習是值得開發的領域。父親透過數位學習方式來增進親職教育知能，亦需要更多相關研究和評鑑來深入探究其可行性。

伍、父職教育方案評鑑

一、方案評鑑的重要性

方案評鑑的目的在檢視活動設計及執行是否有效，以及活動目標是否達成。評鑑工作乃是以所蒐集的資料為基礎，進行分析與判斷並做成決定，使未來的規劃更有效也能更符合學習者的需求（魏惠娟，2001）。

1996年 Posavac 和 Carey 指出方案評鑑的重要性包括（劉素芬，2001）：

（一）使資源能夠提供給真正需要的人

方案若未能經過仔細評估診斷，提供其預測的可能需要服務，所提供的服務與潛在的需求，將有可能產生嚴重的落差與誤解。

（二）確認方案能確實提供服務

經由方案評鑑，評鑑者可進行監督，確保方案人員、資源、設施、設備及方案執行是否妥善適切完成。

（三）檢驗方案整體結果

方案評鑑有助檢視方案實施的具體成效與結果，可與預期成效做一評估比較。

（四）決定何種方案執行過程成效最佳

方案執行有多種選擇方式，方案評鑑有助我們了解各方案間的成效與結果，以選擇最佳的方案決策。

（五）選擇最能滿足需要的方案

方案評鑑者可協助方案規劃者比較方案間的效益，做出公平的選擇以協助將有限資源分配至最有需求的人身上。

（六）提供資訊以維持及增進品質

方案實施目的應能有益於方案接受者，並能夠維持方案的品質，發展適當的評估方法確保服務輸送順利，並尋求更高的服務品質，增加方案執行的成效。

（七）注意非預期的反應

評鑑有助於方案規劃者，在執行方案時可能會產生一些未預期到的效應。

二、方案評鑑的類別

一般學者或專家將評鑑依目的分為「形成性評鑑」(formative evaluation)和「總結性評鑑」(summative evaluation)兩大類型(李宜珍, 1994; 許鶯珠、黃玲蘭、丁介陶, 2004; 高迪理譯, 1999; 簡建忠, 1994; 魏惠娟, 2001; 蘇怡如, 2005):

(一) 形成性評鑑

形成性評鑑試圖提供有關過程中的各種資訊, 注重於設計過程中持續評量與修訂, 通常是方案仍在草擬或發展階段中執行, 以修正課程定稿前的缺失為主, 同時亦用來檢驗教材效力、效率及受訓者對它的接受程度, 其工作的重點在於探討方案實施過程的活動與目標。

(二) 總結性評鑑

總結性評鑑通常在方案週期或構成要素之最後階段中進行, 甚至是方案結束後才進行的評估。執行的目的則在考核課程的投資報酬率, 及是否有保留課程的使用(李宜珍, 1994), 或檢視方案的成果或成效。另外 Dick 和 Carey 於 1990 年提出, 形成性評鑑應由三步驟實施, 包括一對一評鑑、小團體評鑑及實地測試教材; 總結性評鑑分有專家評鑑與實地評鑑兩個層次(引自李宜珍, 1994)。

三、評鑑工具的設計與使用

評鑑工具為收集評鑑資料所需用的技術或器具。根據李宜珍(1994)綜合學者規納出評鑑工具包括測試、問卷、態度調查、面談、實地觀察及工作表現時的記錄等。以下針對這些工具設計原則分別說明:

- (一) 測試: 設計測試問題必須與教育或學習內容相關, 可採用是非、選擇、配合、申論或技術表現為主的試題。
- (二) 問卷: 問卷設計首重所問問題及學習目標的切要性, 不以計算成績為主, 而是尋求服務對象的背景、教育程度及其他相關的訊息為目的。
- (三) 態度調查: 藉由目標服務對象對方案內容的主觀感受, 表達其感想或滿意度。

(四) 面談：方案設計者與目標服務對象個別溝通，特別適用在不易用文字表達的資料，因此方案設計者應提供明確的討論方針、主題及所需時間。

(五) 實地觀察：可在方案發展前、發展時或發展後做適切的實地觀察。

(六) 工作表現的紀錄：透過各式的文件紀錄，提升對方案發展績效的了解。

以上六種評鑑工具可視研究需要，選擇適切的工具使用。可單一或合併數類一起使用，但須參考方案發展的內容及評鑑的類別來做決定。

為檢視父職教育方案設計及執行是否有效及活動目標是否達成，評鑑方式是父職教育規劃中不可或缺重要的一環。研究者在研究過程中必須謹慎思考為什麼要評鑑？評鑑什麼？採用何種模式？重視過程或結果？評鑑工具有哪些？誰來評鑑？評鑑的結果應用為何？本研究在評鑑模式中目的主要在發現方案之程序設計的優劣之處，以作為改進方案設計及實施程序的依據，也作為日後實施結果的基礎，因此主要採用形成性評鑑方式，藉由測試、面談及文件記錄彙整方式，協助方案評鑑執行，希望從方案發展前、發展中及發展後，均可以嚴格控管各程序細節與成果，以發展適切的父職教育學習方案。

綜合上述文獻得知，家有青少年子女的家庭生命週期階段，可說是具挑戰性的時期，在此階段的青少年子女不論在生理、認知、性別角色、自我認同等方面都面臨急遽的變化，他們渴望更自主、獨立和有主見，受父親的影響相對於轉移至同儕影響；而對進入中年的父親而言，需面臨人生中各種生涯的壓力與危機的適應，父子間的關係和互動產生一些變化和挑戰。

中學階段之父職教育方案有別於其他不同家庭生命週期階段的父職教育，父親們面對此階段的親子關係建立，必須重新調整其互動和教養策略，使之更具彈性。因此，若父職教育之推動要達到成效，應符合參加對象的需求和特性，並針對需求規劃適切的方案內容和實施方式，從教育目標來考量如何茲禁其父職參與，在發展中不斷透過評鑑修正，以達到方案的目標。

第三節 數位學習設計

數位學習是數位科技演化的應用之一，主要透過數位化的教學內容建立、傳播、教育、訓練與學習等活動，開啟新的思考模式和多元學習選擇管道，成為教育與學習新興的趨勢和傳遞方式。網際網路的學習典範不同於傳統學習模式，因為它容許個體在選擇內容、時間和地點上，自由度與自主性較高，亦即網路突破時空障礙，提供更多元性的學習機會。本章節將就「數位學習相關概念」、「系統化教學設計」、「教學策略」、「數位學習設計規劃考量」分別探討之，以促進對數位學習更全貌之了解。

壹、數位學習相關概念

一、數位學習（e-learning）的定義

對於 e-learning 的定義，Rosenberg（2000）認為是利用網際網路技術傳遞一系列各式各樣的解決方法，以增進知識及提高績效。Chadha（2002）認為數位學習是使用電腦科技創造與傳遞教育。美國訓練暨發展協會（American Society for Training and Development, ASTD）則針對 e-learning 提出定義，認為數位學習包括了廣泛的應用和流程，例如網路學習、電腦學習、虛擬教室和數位合作等；而且傳遞的媒介包括網際網路、內部/外部網路、有聲/影片、衛星傳播、互動電視和光碟等（ASTD，2000）。雖然 ASTD 定義把電視光碟與網際網路都視為學習的媒體，但由於網際網路的普及性、連結性及即時性，都大幅超越其他媒體，所以多數討論數位學習時，所指稱的是網際網路上的數位學習（田冠鈞，2004）。

國內學者鄒景平（2003）針對 ASTD 對 e-learning 的定義，認為強調的是電子化設備的學習，注重在學習者學習時所使用的「數位工具」，但並未特別說明學習的方式和學習內容，對應用的情境較缺乏深入的說明，因此建議參考美國高科技網路公司思科（Cisco）對於 e-learning 提出的定義較適切，Cisco 將 e-learning 定義為

利用網路促進學習的方式，透過網際網路，即時傳遞各種資訊和知識給需要的人，包含有正式的訓練及課程，也包括資訊的傳遞及網路上的互動，知識管理及績效管理亦在範圍之中（e-learning，2006）。

國科會 2002 年在數位學習國家型科技計劃總體計劃書中，針對數位學習定義：「以數位工具透過有線或無線網路，取得數位教材，進行線上或離線之學習活動。」徐新逸（2004）亦認為數位學習為學習者透過電腦、衛星廣播、互動式電視、光碟、網際網路等數位化電子媒介來進行學習的方法，並藉由其所提供之數位內容及教學方法來創造有意義的學習經驗，以便達成學習目的。

綜上所述，數位學習可定義為學習者和其他學習者或教學者之間，以網際網路和全球資訊網為媒介，利用數位化的環境進行的學習活動或教學發展與傳送教育資源。自國科會 2002 年針對「數位學習」提出明確的定義，此名詞才較常被使用，且從各面向詮釋數位學習，例如從內容、技術工具、教學者或學習者的角度來看，特別是重視以學習者的觀點，在探討數位學習方案發展時，則應考量其各面向，以符合更多學習者的需求，達到數位學習的目標和效果。

二、數位學習傳遞模式

一般而言，數位學習主要有三種不同的傳遞模式包括：1 非同步（asynchronous）模式、2 同步（synchronous）模式、3 混合（blended）模式，分述如下（鄒景平，2003）：

（一）非同步模式

非同步模式指教學者和學習者不同時也不同程度的教學模式，彼此不必在相同的時間內出席，教材、作業等學習資源都放在網路上，學習者可選擇自己合適的時間來學習，遇有不會的地方，可透過 E-mail、留言板或討論區向教學者或社群成員請教。非同步教學是目前廣為採用的一種數位學習模式，特色是學習時間彈性，使得學習者能兼具獨自進修與集思廣益的好處。

(二) 同步模式

同步模式指教學者和學習者同時不同地的教學模式，透過像「虛擬教室」、「視訊會議」、「聊天室」等同步教學的軟硬體工具配合，達到互動的功能。

(三) 混合模式

混合模式指視教學需要，而機動選用實體教室、同步模式或非同步模式來進行教學的方式，例如早期的遠距教學，除運用電視或廣播來傳遞課程外，另搭配教室面授時間與學生互動。

雖然數位學習有不同階段的演進過程，目前各研究者對數位學習的定義和區分也或多或少有些差異，但總歸納之，數位學習乃是數位科技演化的應用之一，透過數位化的教學內容建立傳播、教育、訓練與學習等活動。本研究父職教育數位學習方案即運用網路化學習特性，提供父職相關的學習內容、互動活動及資源連結三大部分，並採取非同步的學習模式，讓學習者更有學習選擇的彈性和自主性。

三、數位學習的特性

綜合國內外學者的研究歸納，大致可將數位學習的特性歸納為以下幾點（何榮桂、郭再興，1996；李永基，2002；林建仲、鄭宗文，2001；吳清山、林天佑，2002；洪明洲，1999；陳一明，2005；Kearley, 1996）：

(一) 打破時空距離限制

學習者可以在任何時間、地點進行學習，即使工作忙碌的人也可選擇適合自己的時間地點學習，打破傳統教室實體學習的限制。

(二) 多元化學習資源

資訊的流通迅速，無所不在的學習環境，透過互動介面溝通討論與共同研究，讓全球學術相互交流並創造特別的學習經驗，經由上網，獲得最新資訊和學習資源，讓多媒體運用增加學習豐富性和多元性。

(三) 以學習者為中心

學習者可依自己的興趣和程度，選擇自己所需的資訊和教材，自由安排學習

進度，強化其個體差異性學習和自主性。

(四) 互動和合作學習

數位學習可藉由網路平台，例如聊天室、討論區或社群等，提供多人共同線上學習及對話交流的機會，達到多元互動和合作學習的效果。

(五) 匿名性及尊重隱私

網路環境很大的特色在於提供一個學習者隱私的對話環境，超越實體的許多限制，例如不受性別、種族、個人形貌等影響，而讓學習者可以更開放和專注的參與。

(六) 對等互惠的學習環境

網路提供一個公平參與的學習環境，打破階級及「教」、「學」角色的隸屬關係，平等的溝通機制，讓學習者可以更開放的學習。

四、數位學習的優缺點

(一) 數位學習的優點

以網路為基礎的數位學習有許多的優點，其中黃仁竑（2002）曾提出四點優點包括：

1. 降低教學與訓練成本

透過電腦科技在網路上所製作的教材，有重複再利用的優點。

2. 學習者學習興趣高

透過電腦科技、網路及各種多媒體的呈現，教學不在變的呆板無趣，可吸引眾多學習者的目光，並提高學習的興趣，配合設計及規劃良好的教材，學習將會更有效率，增進學習者學習的特性。

3. 同時學習新科技

由於學習是在網路上呈現，在網路上學習除了學習各種知識之外，還可以學習電腦、網路新科技，增加學習者學習新科技的能力，並可藉由增加新科技的知識，跟隨著時代潮流，免於被科技淘汰。

4. 增加互動管道，學習更具彈性

線上學習豐富多樣的教學方式，不僅提高學員的學習意願，更能藉由網路跨時空的特性，由學員選擇自己合適的時間、地點上網，透過教學者即時或非同步討論的方式，消除學習者在課程上因時間壓力或環境因素所產生的溝通障礙。

(二) 數位學習的侷限

數位學習與傳統學習比較起來雖有許多優勢和特性，但也可能有些侷限和不足，根據陳一明（2005）綜合各學者對數位學習的限制提出幾項說明：

1. 對學習者而言

學習雖彈性，但必須很自律，否則容易半途而廢或容易在學習資訊中迷失。另外對於過多資訊閱讀和電腦網路運用技巧，都可能因學習者技能不足或適應不良而達不到學習成效。

2. 對教學者而言

若教學者對新科技的不了解或缺乏相關技能，有可能因資訊素養不足而無法有效引導學習者；也可能因為缺乏教學支援或增加負擔，反而降低教學設計品質。

3. 對學習內容和環境而言

有些線上學習網站只是將傳統課程教材變成網路教材，並未有效運用網路的特性，或者因網路環境的品質問題或開發教材成本過高，而影響其數位學習的品質或成效。

總而言之，數位學習是一種線上資訊、溝通、教育及訓練的傳遞方式，對於傳統學習的影響是提升，而不是取代，藉由新的科技傳撥媒介來傳遞學習內容，以促進學習的進行。數位學習發展的優勢，最重要的功能在於增加學習互動及透過數位化媒介傳遞、保存和整理數位化資訊（王喬真，2004）。數位學習雖然有其優勢和特性，成為一種新的學習型態和新的思考模式，但也有其侷限性，如何在教學規劃設計中考量其影響因素和限制，發揮數位學習的特性功能，是教學設計規劃者值得再深思的議題。

貳、數位學習之教學設計

教學設計是方案實踐的藍圖規劃，必須以整體而系統化的方法來考量各種相關因素。系統化方法是一種概念，廣泛應用於企業界與教育界，將系統的理念運用於教育以解決學習問題即是系統化教學設計。因此系統化教學設計基本精神，是一個解決問題的過程，針對需求找出最具效能的方法，再以系統化的方法，分析、設計、發展及評鑑教學的過程，以達到有效教學的目的（朱湘吉，1994；Andrews & Goodson, 1980）。系統化的教學設計有多種著名模式，如 Dick & Carey 模式(1996)、Kemp 模式（1985）。Andrews 和 Goodson（1980）分析了將近四十幾個教學設計模式，結果發現其中大部份皆包含了教學目標、學習者分析、教學內容及教學策略選定等，且這些步驟均以系統化原則為發展基礎。因此可知各個模式雖因設計理念或目的不同而略有差異，但每個模式中之教學步驟大同小異。本研究則參考 Dick 和 Carey（1996）及徐新逸（2003）提出 ADDIE 數位學習教材的分析、設計、發展、建置與評鑑流程架構，歸納修訂後為本研究父職教育數位學習教材設計的實施階段和其步驟。

一、Dick 和 Carey 的系統化教學設計模式

Dick 和 Carey (1996) 教學設計模式將教學系統分為三大類：確定教學效果、發展教學及評鑑教學的有效性等。並將教學設計過程劃分為學習需要分析、教學內容分析、對象分析、學習目標撰寫、教學策略設計、教學媒體選擇、教學媒體設計及形成性教學評量等不同階段的實施步驟。如圖 2-1 所示：

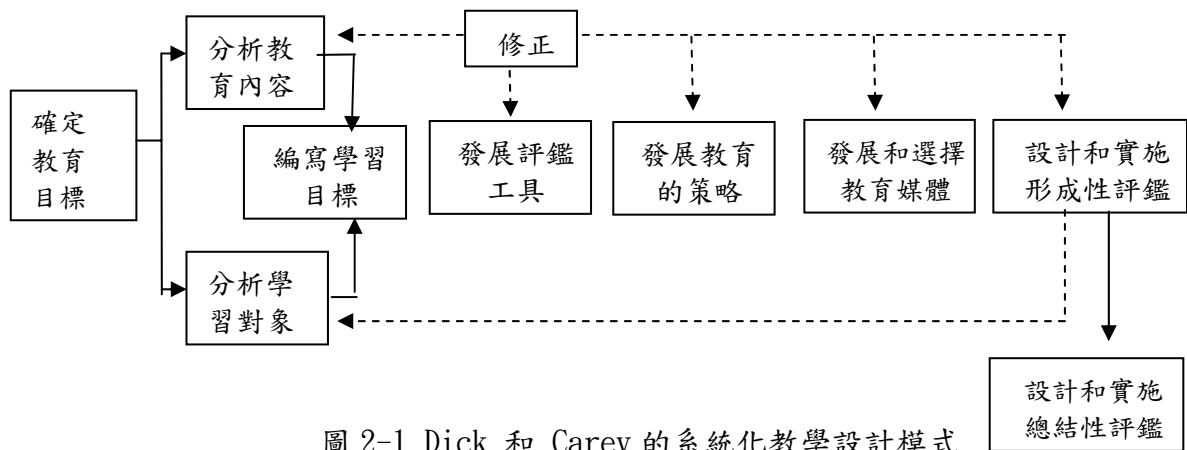


圖 2-1 Dick 和 Carey 的系統化教學設計模式
資料來源：出自 Dick, W., Carey, L., & Carey, J.O. (2005:1)

從 Dick 與 Carey 的模式來看，教學目標的界定是很重要的核心，且不斷的修正和回饋可更新和精進教學的品質。朱湘吉（1994）認為在應用系統化教學設計時，需掌握四個重點：(1) 有明確的學習目標；(2) 以了解學習者的特性與起點行為為出發點；(3) 重視教學方法的設計、活動安排及媒體的選擇；(4) 重視評鑑的過程，以得知是否達成預期目標。

二、網路學習社群發展之教學設計模式

網路學習社群模式之教學設計發展主要是應用徐新逸（1995）「CAI 多媒體教學軟體之開發模式」的框架而發展出來的，此模式包含了分析、設計、發展、實施及修正評鑑等五個階段，強調各階段非線性發展，評估與修正在整個發展流程中持續進行，因此保持高度彈性（引自徐新逸，2003），其模式如圖 2-2：

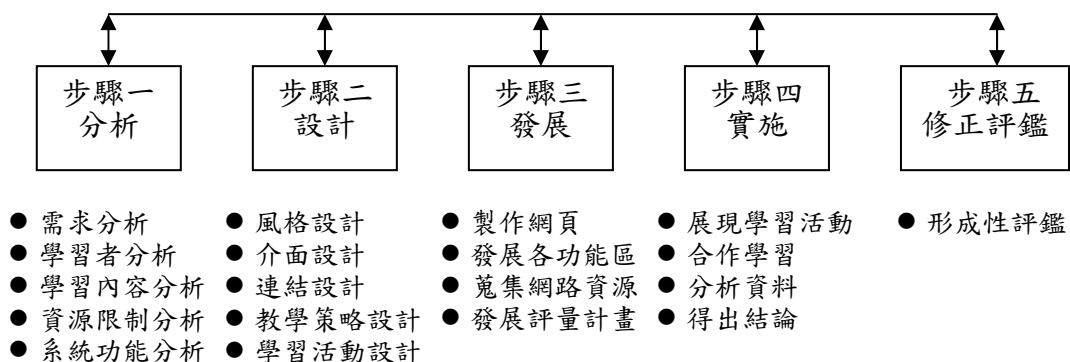


圖 2-2 網路學習社群發展教學設計模式
資料來源：出自徐新逸（2003：19）

三、數位學習內容的 ADDIE 教學設計模式

ADDIE 模式概念是在 1980-1990 年之間逐步形成的，過去多應用在訓練的領域，現今已是常見的數位學習內容發展模式，主要分為「分析」(Analysis)、「設計」(Design)、「發展」(Development)、「實施」(Implement)、「評鑑」(Evaluation) 五個教學流程，五個階段彼此之間的關係強調一個動態的形式，以評鑑及回饋為核心貫穿在整個系統中不斷循環運作，直到課程成品被執行推廣，其關係圖如圖 2-3 所示，本研究父職數位學習方案即參考此關係圖之概念，結合行動研究之發展歷程，運用在整個研究架構設計中。

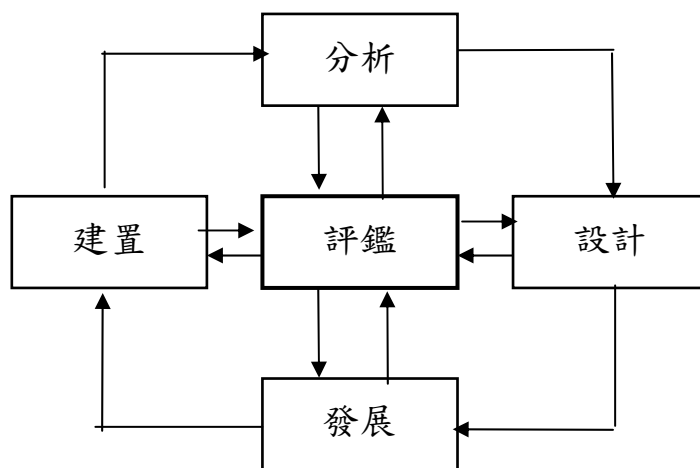


圖 2-3 數位學習課程發展與教學設計模式五個階段之關係圖

資料來源：出自徐新逸 (2003:26)

四、父職教育數位學習之教學設計

數位學習與一般傳統教學不同，可能不能以傳統教室或一般平面媒體學習方式來等同事之進行教學設計 (徐新逸, 2003)。歸納上述之各教學設計模式並整理修定後，本研究以 ADDIE 數位學習課程設計流程為架構，進行父職教育數位學習教材設計的實施階段和其步驟參考和修訂，以下分別就分析、設計、發展、建置及評鑑各階段說明之。

（一）分析階段（Analysis）

Pennington 認為需求評估是一個過程，目的在分析學習者特性、確認評估主題、敘述需求範圍等（引自何青蓉，1995）。父職教育數位學習教材設計分析的工作目的，需要很明確的了解教材開發的背景條件，了解父職教育教材是否需要數位化？若有數位化的需要則進一步做需求分析，需求分析項目包括確定學習目標、學習者的分析、學習內容的分析及方案資源分析等，可幫助研究規劃者在分析教材設計、發展、建置和評鑑的重要資訊，並作為決策的基礎。例如父親學習的特性分析、父親學習內容的需求、現有的資源有那些？若有現成的素材可應用，可節省許多蒐集與整理的時間，若邀請專家諮詢和協助，可節省釐清內容架構與轉寫腳本的時間，並能提供有效的教學策略及查核內容的正確性。

（二）設計階段（Design）

父職教育教材設計階段工作項目以分析階段結果為基礎規劃藍圖，主要的內容包括學習目標的界定、教材架構設計、學習策略與評鑑規劃、風格與介面設計、雛型教材設計等。有了具體的設計工作方能進入發展階段，例如教材架構設計可以確認教材所提供學習範圍深度和廣度，以避免錯失焦點，讓學習者對整體內容的邏輯架構清楚的了解而提高學習效率。

教學策略設計順序首先要引起學習者的注意，說明學習目標後，呈現內容並提供引導，接著藉由練習與回饋做學習回顧，再進行評量確認學習成效。其教學的策略可依不同的學習內容特性，採用不同的教學策略，例如互動式、問題導向式、故事呈現方式、角色扮演、價值澄清式等（張淑萍，2003）

在介面設計上，則須考量學習者的年齡及特質，避免放入太多不必要的圖形效果以免造成學習者的混淆及注意力的分散。

（三）發展階段（Development）

發展階段主要是注重方案各學習單元腳本撰寫和多媒體規劃製作的工作，通

常設計和發展階段可並行實施，例如介面設計與訊息設計時，則可著手進行版面範本的製作及媒體素材管理的思考。

腳本即是將先前的設計構想以紙本的方式呈現出來，腳本每一頁即是一幕電腦畫面，腳本應包括（1）教材主題；（2）畫面編號；（3）畫面編排型態；（4）畫面內容文字；（5）媒體描述；（6）互動類型；（7）旁白、音效、配樂；（8）時間等項目（張淑萍，2003），待腳本完成後則進行教材及媒體的製作。

（四）建置測試階段（Implementation）

建置階段工作主要包括組裝教材與電腦整合，將教材上傳至學習管理平台及設定管理平台的功​​能，最重要是須經過測試，才能確保學習者學習時不會出問題。

（五）評鑑階段與修正（Evaluation）

此階段可運用專家審核或優良教材評鑑面向來評鑑數位教材，包括內容設計、呈現方式及技術支援等面向，也可請使用者填寫回饋意見單來發掘問題，如果可以從多方面的意見來了解教材品質，根據其結果進行修正補強，則可符合未來實際之使用。

本研究採用形成性評鑑，檢測發展過程中每個發展步驟，確保每個階段都能夠不偏離原始構想、學習內容、學習目標，其評鑑分為分析、設計、發展、建置階段等四階段。

以上系統化設計的五個階段流程，是個動態的發展歷程，彼此之間的關係是相互影響的運作，尤其是評鑑和回饋，在整個系統中是需要不斷進行評估改進，直到教材成品被執行推廣。另外系統化教學設計雖是線性邏輯式的教學設計流程，其實施步驟包含許多細部的工作項目，研究設計者不一定須受限於此流程，可隨時根據學習者的特性經驗、教學目標、教材內容及實際人力、科技相關資源等狀況，給予更多的開放性、變通和彈性，對於實際工作步驟進行合併或調整，以符合更適切的應用。

叁、數位學習設計教學策略

學習設計者若能善用數位學習的特色，應用科技之力和媒體素材，並安排適當的教學策略和方式，才能提供學習者一個高度參與的學習環境，增進學習成效。接下來將分別針對 Gagne、Dick 與 Carey 提出的教學策略加以探討，以綜整出適合本研究進行方案設計之教學策略。

一、Gagne 的教學策略

美國著名的心理學家與教育育科技大師蓋聶（Robert Gagne）認為學習並非單一歷程，因此融合行為主義和認知心理學的理论，以涵蓋人類學習的多樣性，並將教學活動與個體的訊息處理學習歷程相連結，而建立其教學理論。

Gagne（1985）將「教學」定義為：「安排外在事件以支持學習者的內在學習歷程」，其相對應的九大教學事件包括：1.引起注意(動機)；2.告知學習目標；3.喚起舊經驗；4.呈現學習教材；5.提供學習指引；6.引發行為表現；7.提供回饋；8.評量成就；9.增強學習保留與遷移。

2001 年 Waterhouse 將 Gagne'的九大教學事件為主軸，探討其如何應用於網路課程設計上，如表 2-4（引自凌心儀，2003）：

表 2-4 Gagne' 九大教學事件

教學事件	網路課程策略應用
1. 引起注意(動機)	<ul style="list-style-type: none"> ● 多媒體和圖片的使用 ● 網站介紹 ● 公告區 ● 討論區 ● 推薦網站
2. 告知學習目標	<ul style="list-style-type: none"> ● 課程訂位 ● 課程輔助指導 ● 張貼課程綱要
3. 喚起舊經驗	<ul style="list-style-type: none"> ● 學習前的自我測試 ● 對先前議題的討論
4. 呈現學習教材	<ul style="list-style-type: none"> ● 以網路作為演講、活動場所和其他科技作為傳遞課程內容的工具 ● 透過網站探究調查、模擬、視聽、模組和其他動態的活動
5. 提供學習指引	<ul style="list-style-type: none"> ● 張貼課程綱要、課程紀錄、任務和其他課程的材料
6. 引發行為表現	<ul style="list-style-type: none"> ● 以網站功能做學生調查、討論和測驗 ● 學習者以電子檔案繳交作業
7. 提供回饋	<ul style="list-style-type: none"> ● 電子化討論和郵件的回答 ● 網路面談辦公室時間
8. 評量成就	<ul style="list-style-type: none"> ● 線上測驗 ● 學生歷程的檢視 ● 以郵件方式將作業評量結果回饋給學習者
9. 增強學習保留與遷移	<ul style="list-style-type: none"> ● 網站研究調查 ● 團體合作 ● 解析個案研究 ● 網路學習檔案 ● 科技應用於工作場所中

資料來源：出自凌心儀（2003：64）

二、Dick 和 Carey 的教學策略

根據 Dick 和 Carey (1996) 的教學策略作為數位學習課程設計的依據，共分為五大教學事件，包括教學前引導活動、教材呈現、學習者參與、學習評量與學習延伸，針對每個教學事件並提供相關的教學策略應用描述，茲綜整如表 2-5：

表 2-5 Dick 和 Carey 教學事件描述

教學事件	事件描述
1.教學前引導活動	<ul style="list-style-type: none">● 引起動機● 告知學習目標● 喚起先備知識，準備進入學習活動
2.教材呈現	<ul style="list-style-type: none">● 呈現方式● 資訊內容呈現● 範例
3.學習者參與	<ul style="list-style-type: none">● 練習● 回饋
4.學習評量	<ul style="list-style-type: none">● 前測● 學習中測驗● 後測
5.學習延伸	<ul style="list-style-type: none">● 修正● 增強● 記憶和學習遷移

資料來源：出自 Dick, W., & Carey, L. (1996:190)

三、父職教育數位學習方案之教學策略

由上述文獻探討得知，Gagne 所提出教學事件相當詳盡清楚，但有些教學事件略顯繁複，因此本研究之父職教育數位學習方案主要以 Dick 與 Carey 學者提出的教學策略為參考依據，經歸納整理和修改後，作為本研究進行父職教育數位學習方案設計之教學策略發展時之使用與參考，其綜整如表 2-6 所示：

表 2-6 數位學習教學策略之綜整

本研究教學策略	策略描述
1.提供學習指引	(1) 使用適當的多媒體介紹主題 (2) 提供學習者明確且具體的學習目標和學習重點 (3) 說明教材使用的順序和注意事項
2.教材呈現	(1) 根據目標選擇呈現內容 (2) 參考使用者分析之結果呈現教材 (3) 呈現順序由易至難、具體至抽象 (4) 保持教材的易讀性、快速下載及一致性 (5) 提供相關資源延伸學習機會或資源連結
3.學習活動	(1) 根據學習目標，可藉由測驗、論壇、問題情境、案例分享、角色扮演模擬、e-mail 等多元方式來進行 (2) 明確指出學習者應完成的學習任務和標準 (3) 利用開放性問題引導學習者分享與交流
4.練習與回饋、 學習遷移與保留	(1) 以部落格討論版、電子郵件方式給予回饋 (2) 透過網站參與成員或子女給與學習者回饋 (3) 使用超連結使資料更豐富 (4) 考驗學習者完成學習活動的能力

資料來源：研究者整理

教學策略需整合成人學習特性之重點，因為成人學習傾向與自己生活或工作相關的議題，故學習目標須於學習開始即清楚說明，在內容發展和呈現上盡量以問題中心引導學習者參與；並鼓勵學習者經驗的分享與交流，運用多媒體的特性，呈現多元的學習活動刺激，加強學習者之學習動機與專注力；最後提供適切的練習評量或有意義的回饋，讓成人學習者知道自己是否學到了，可以運用了。

肆、數位學習設計的規劃考量

一、學習者的特性考量

黃武元與許榮隆（2001）在探討非同步學習環境中針對學習者的特性，提出以下的考量：

- （一）學習者的物理性差異：學習者因不同年齡、性別、視覺及聽覺能力等因素，在學習上的個別差異是教材設計者必須考量因素，例如成人可以充分發揮其自我導向功能的學習特質。
- （二）學習者的社會性因素：包括學習者的職業、教育程度、人際互動關係等因素等，有時可能會成為學習動力或阻力。
- （三）學習者的能力：學習教材雖相同，但可能因學習者學習能力不同而產生不同的學習成效。
- （四）學習者的動機：學習者對於學習該教材的動機及是否有意願在電腦媒體的環境下學習，均會影響其學習成效。
- （五）學習者的態度：學習者對於教材內容、學習本身及對科技的感受，都會影響學習的成效。
- （六）學習者對教材內容的興趣：興趣越強，對於教材研讀較深且廣，無形中對於教材內容的理解也越好。

二、數位學習教材設計原則

根據林珍瑩（2001）在學習網站建置的研究中指出，網站設計過程中應遵循六點原則，包括：

- （一）課程架構：需顧及學習者的學習經驗，使課程能被學習者所接受。
- （二）操作模擬：網站在規劃應考量哪些模擬適合使用於網路學習中，讓學習者可動手操作且不會超出能力範圍之方式

- (三) 線上評量：線上評量必須與學習內容相呼應，讓學習者透過評量了解自己實際的學習情形
- (四) 學習者中心：應以學習者的學習經驗和能力為考量，文字說明以淺顯易懂及多元感官方式進行，勿過多專有名詞和複雜的操作方式
- (五) 多媒體的呈現：多媒體是網路的一大優勢，因此在設計時應能妥善運用
- (六) 相關網頁的連結：在網站設計同時，若能建立相關網頁之間的聯結機制，將有助於學習者連貫及印證知識。

Moore 和 Kearsley (1996) 指出在網路課程設計上的準則，歸納如下：

- (一) 結構完善：指學習教材的組織架構應該明確，讓學習者一目了然，隨時知道學習內容和目標，避免學習者迷思在其中。
- (二) 目標清楚：具體清楚的目標可協助教學設計者選擇合適的學習教材和經驗，並運用合適的科技學習工具。
- (三) 單元內容：宜採用小單元的方式，其對應的目標和活動可能是單一的。
- (四) 計劃性參與：指學習教材提供的互動機會，包含活動和練習等，
- (五) 完整性：教材內容應該具有完整性，且提供豐富的資源和例證。
- (六) 重複：提供強化記憶和複習學習的機會，例如將重要概念不斷的重複呈現。
- (七) 綜合：加以整合教材和學習者在學習過程中貢獻，以提供更豐富的學習資源。
- (八) 刺激：使用趣味的形式、內容等吸引學習者的注意力。
- (九) 變化：藉由多元的形式和媒體呈現資訊，以引發學習者的興趣。
- (十) 開放式問題：以開放性的型態，融入學習者本身經驗與學習成果的方式呈現。
- (十一) 回饋：設計互動機制，提供學習回饋或建議。
- (十二) 連續不斷評鑑：針對教材、媒體和教學策略方法的使用，持續的評鑑工作。

劉玟傑（2004）透過專家德菲法，分析歸納出數位學習教材設計之關鍵成功因素簡述如下：

- （一）課程資訊方面：考慮課程設計所需投入的時間，並在挑選參與人員時，考量相關背景能力。
- （二）學習者特質方面：考慮學習者的先備知識和電腦操作能力。
- （三）課程目標方面：課程目標要清楚明確的制定，且要符合學習者的需求，以提高學習者的學習興趣。
- （四）課程內容方面：考慮內容的正確性與實用性，避免傳遞錯誤的知識。
- （五）教材製作方面：建立教材製作標準和教材製作軟硬體設備使用的方便性。
- （六）使用者介面方面：注意介面是否容易操作，並且簡單易懂。
- （七）課程設備方面：提供穩定的教學平台和足夠的頻寬來傳輸教材。
- （八）線上課程功能方面：提供學習者解決問題的管道和互動的機制。
- （九）課程評鑑方面：注重公平性與合理性，以及評鑑的方法。
- （十）推動制度方面：要獲得高層主管的支持，並提供激勵因素來促進學習者學習。
- （十一）教學者配套制度方面：適時關心學習者的狀況，並培養自身的專業能力。

由上述資料顯示，數位學習設計的考量除了須考量提供學習者一個有系統的學習環境外，不論在學習者的特性、主題內容、教材製作、介面設計與多媒體運用、互動及評量、操作連結設備等機制各面向，均在規劃數位學習教材設計時，需考量的重點。因此發展一個符合國中生父親學習父職教育之學習網站，其教材內容若能經過有系統的設計，並整合網際網路上的學習資源，將使其網站教材內容更具豐富性與學習方式的多樣性。

第四節 父職教育網站評析

研究者在網路上所收集之現有父職教育相關網站或網頁，透過資料搜尋後，發現國內顯少針對父親建置的教育學習網站，因此研究者試以美國發展的父職教育網站為探討依據，參考林珍瑩（2001）提出網站建置原則及羅綸新（2004）彙整各專家評選後的教育類網站評鑑八大規準，綜合歸納後擬從網站主題與目的、呈現與設計、互動方式、資源連結及綜合評析等五大面向來探究其網站優點和特色，藉由網站觀摩和評析，彙整其父職教育數位學習網站設計之重點為啟示思考方向，以作為日後建置學習網站之設計基礎。

壹、教育類網站評鑑規準

根據羅綸新（2004）針對教育類網站評鑑規準建構之研究，將評鑑規準分為八個層面來進行，這八個層面包括：「吸引力」、「內容合適正確性」、「互動方式與型態」、「媒體品質與融合性」、「傳輸品質」、「學習適應性」、「適當的學習輔助工具」、「內建智慧」等，在每層面下再細分為五個細目，共四十項的評鑑規準，可提供從事教育網站設立的相關人員參考。

另外數位學習國家型科技計畫品質認證中心公告「數位學習教材品質規範 V2.0 認證條文」，說明數位教材品質之評鑑分別經由教材內容、學習導引、教學設計及教學媒體等四個面向，進行品質檢視（品質認證中心，2006）：

一、教材內容

教材內容包括數位教材應提供正確的教材內容，並適切的組織與清楚合適的表達及呈現，使學習者能習得預期的知識與技能。

二、學習導引

數位教材應提供學習者順暢進行學習活動的相關導引機制，讓學習者可以輕鬆掌握其個人學習活動的進展。

三、教學設計

數位教材再教學設計內涵上應達一致性，並提供學習者明確的學習目標、清楚的學習內涵呈現、適當運用學習策略以促進學習理解、良好的學習互動、及適切的評量與回饋等。

四、教學媒體

有效的教學媒體運用、美觀適切的學習介面設計、及教學媒體設計與製作等將能促進學習者的學習理解。

綜合歸納上述的網站評鑑規準及設計原則，因部分網站研究者無法從管理平台系統獲取網站經營的完整資料，故有限資源和資訊情況下，僅就使用者的角度，透過資料搜尋分別從「網站建置主題及目的」、「版面呈現與設計」、「互動方式」、「資源連結」、「綜合評析」等五個面分別來做探討評析。

貳、美國父職教育網站評析

研究者在搜尋父職相關網站的過程中發現，目前國內顯少有專為父親建置的教育網站，僅有一般的親職教育網站，例如教育部的『學習加油站』（<http://content1.edu.tw/>）、教育部社教司委託台北市家長協會建置的『家長學苑』網站（<http://www.parentschool.org.tw/kmportal/front/bin/home.phtml>）、信誼基金會的奇蜜親子網（<http://www.kimy.com.tw/>）、桃園縣家庭教育中心的網路課程（<http://traffic.tyc.edu.tw/family/>），網站內容多提供親職相關的資訊、文章和影音課程，但非特別針對父親的需求而規劃。另外有些父親成立自己的部落格和網站，分享育兒知識和經驗交流，例如寶貝家庭親子網（<http://www.babyhome.com.tw>），但較少呈現系統化的教育規劃，因此本章節將先以美國目前已發展的父職教育網站為評析依據，透過網站提供的資訊及應用價值，作為未來規劃國內父職教育數位學習網站的實際設計參考及改進方向。

以下將針對目前線上之父職教育/學習相關網站，包括美國父職網站（Fathers.com）、美國全國父親資源中心網（The National Fathers' Resource Center；NFRC）、父親的世界網站（Father's World）、美國全國父職倡議組織（National Fatherhood Initiative）及父親網絡網站（The Fathers Network）等五個網站分別做評析，其分析資料如下：

一、美國父親網站（Fathers.com）



圖 2-2 美國父親網站（fathers.com）線上學習網頁擷取畫面

資料來源：2006 年 11 月 25 日，取自

http://www.fathers.com/training/on-line_training_index.html

（一）網站建置主題及目的

「Fathers.com 網站」是由美國全國父職中心（National Center for Fathering）針對父親建置的線上資源（<http://www.fathers.com/>），網站主要提供具研究基礎的訓練、實務議題資訊和資源來幫助男人成為參與型父親、祖父及符合孩子需求的父親形象。網站主要主題有四大類：

1. 爸爸充電站(Tip for Dads)：針對各種不同家庭生命週期、不同父親處境、熱門議題及連結 BBS 電子佈告欄，提供數百篇接近父親處境的文章。
2. 方案(Programs)：列出「美國全國父職中心」為協助父親參與孩子的生活。透過學校、社區組織實施的方案。
3. 訓練(Training)：包括訓練員訓練、線上學習、研討會、高峰會議等
4. 新聞室(Press Room)：父職的研究及「美國全國父職中心」相關的資訊和宣導片。

為增加父親成長機會，「Fathers.com 網站」提供許多受歡迎的父職訓練課程，「ICAN's of fathering」是第一個線上課程，透過 10000 多位父親的調查研究有關父職的實踐和理想，歸納出重要的四大範圍，包括介入參與(Involvement)、一致(Consistency)、覺察(Awareness)、養育(Nurturance)等四面向，父親可在課前透過測驗先評估自己優勢和成長機會，目前已超過 1500 位父親學習。父職自我檢視和線上課程均採收費機制，分別是 5 美元和 10 美元。

（二）版面呈現與設計

版面設計以藍白基調為主，介面簡潔清楚，文字和背景搭配協調，可增加文字訊息的可讀性。且符合男性風格的設計，頁面穿插各式父子的照片，添加幾分溫馨和親切。Fathers.com 網站資訊內容相當豐富，與組織業務也密切結合，且網頁上主題區塊明確，亦凸顯其資訊內容的重要性，對有明確資訊需求和目的的使用者而言，操作和搜尋上很便捷。

(三) 互動方式

會員每週會收到機構 e-mail 週報，提供相關活動資訊，並可連結 BBS 社群、聊天室等，提供使用者進行同步和非同步的意見交流與經驗分享。另網頁有搜尋檢索功能，使用者可依需求搜尋相關主題資訊。

(四) 資源連結

網站連結該機構的父職議題研究和調查資料報告，提供實務界和學術單位參考。網頁另規劃『爸爸商品區』，推薦與父親相關的書籍和禮物。還有『父親英雄榜園地』，子女或家人可提推薦自己的父親徵選，經評鑑後符合資格可連結在英雄榜中介紹。可增加會員對此網站的參與度和連結性。

(五) 綜合評析

「Fathers.com」是爸爸的專屬網站，希望藉由增強能父親而增能家庭。網站內容規劃層次分明，垂直層次和水平層次間的連結也很順暢，且依不同屬性父親提供不同的議題資訊，讓學習者滿足其不同的需求，是本網站的特色和優點。另外 2003 年開始實施線上學習課程，學習前有父職自我評量分析，可針對學習者的優勢和劣勢協助學習成長領域，考量個體的差異性，是父親們不錯的網路學習資源選擇。

二、美國全美父親資源中心網 (The National Fathers' Resource Center ; NFRC)



圖 2-3 「美國全國父親資源中心」(NFRC) 線上課程畫面

資料來源:2006 年 11 月 25 日,取自 <http://www.fathers4kids.com/html/OnlineCourses.htm>

(一) 網站建置主題及目的

NFRC 網站隸屬於父親平等權利組織(Fathers For Equal Rights,Inc ; FER),此非營利性組織是全美最大和活躍性強的父親權利組織之一,透過網際網路知識的分享給全球父親,協助父親在家庭法庭訴訟間或保護自己和孩子時所需要的資訊。NFRC 網站自 1993 年成立至今已改版三次,會員分為免費會員和付費進階會員。免費會員可獲得 80 多篇父親的權利、親職教育、孩子支持等文章;進階付費會員每年年費 50 美金,但可享有超過 600 位法律顧問及的諮詢服務,另外可在線上收聽家庭法律相關的課程,平均每單元 20 分鐘,每月新增 1-2 課程

(<http://www.fathers4kids.com/html/OnlineCourses.htm>)。

（二）呈現與設計

本網站提供豐富且實務的家庭法律資源，版面多為文字資訊提供，過多主題選單和宣傳性傳播訊息的文字，讓畫面稍顯複雜，若能多運用各種不同媒體之間適當的安排及網頁間顏色和設計的和諧，將更吸引瀏覽者仔細瀏覽。

（三）互動方式

本網站的特色是提供專家諮詢服務，使用者可提出問題，至少兩位律師會在一天內回覆相關意見，能針對個別需求提供個別化的學習。線上學習課程採收聽型式而非影音型式，僅提供相關資訊，呈現較單向的互動方式。目前網站尚無討論室或聊天室供會員討論發表或經驗分享，但有提供顧問諮詢和意見箱服務。

（四）資源連結

NFCR 網站和 FER 組織之間有很多資源的連結，但與其他相關的父職網站連結則較少，僅提供書籍推薦和 DNA 測驗的資源，若能增加其他相關網站的資源連結，將可協助父親尋求更多資訊和資源的提供。

（五）綜合評析

網站主要提供家庭法律相關議題的線上資源，父親若針對平等權利或家庭訴訟有特定需求，在此網站可獲取相關的資訊內容和服務。網站資訊的區塊安排分類及分層稍顯複雜，頁面過多的資訊反而讓人不易抓住重點，網頁上也沒提供查詢或檢索功能，使用者需進入每個單元內瀏覽相關資料，影響其資訊取得便利性。

三、父親的世界網站 (Father's World)



圖 2-4 「父親的世界」(Father's World)網站首頁擷取畫面

資料來源：2006 年 11 月 25 日，取自 <http://www.fathersworld.com/html>

(一) 網站建置主題及目的

「Father's World」網站成立的任務是促進和讚揚父職，針對所有類型的父親和他們的家人提供主要資訊、資源、支持和教育。目的是提供一個支持和對話的開放環境，連結全球的父親們，透過時事通訊、對話和聊天論壇及相關新知資訊提供，分享彼此的經驗和學習。網站包括公佈欄、父職、聊天室、烹飪食譜、法律、健康、休閒、時事通訊、資源及商品區等十大主題 (<http://www.fathersworld.com>)。

（二）呈現與設計

操作介面簡單明瞭，排版呈現簡潔且一致的風格，介面所採用的色彩豐富，圖案可愛，以圖示按鈕代替文字按鈕，可增加使用者的操作。另外字體排版較寬鬆，運用多重顏色呈現資訊重點，讓使用者容易瀏覽增加其親近度。

（三）互動方式

「父親的世界」網站內有許多父親的論壇和聊天室，可依父親的興趣和屬性選擇合適的社群互動，除會員彼此經驗分享外，另設有專家諮詢，父親們可利用信箱表達意見，之後再由專家回覆相關問題。另外每週固定 e-mail 時事通訊給會員，提供最新消息和資訊。

（四）資源連結

線上連結許多與父親相關的資源網站，包括父職研究網站、政策網站、學習網站、父親的權利組織、一般父親養育網站及父親世界的論壇社群等

（五）綜合評析

「父親的世界」網站主要是以提供父職資訊及會員經驗分享和支持的一個交流平台，讓會員透過互動和回饋，學習成功扮演父親角色和行為，此結合社群互動的力量和資源，對父親和家人來說是另一種支持系統，會員可依實際的尋求相關的支持社群和資訊。

此網站版面設計與一般大型入口網站較不相同，頁面資料均預留許多空間，沒有複雜的資料連結，每個畫面呈現適量的訊息反而吸引使用者瀏覽。唯較可惜之處是部分網頁間連結不是很順暢，各主題也僅提供會員意見回饋的機制，並沒有設計評量活動，若能在單元活動後增加趣味性問答或簡易測驗，將可增加學習者評估自我的學習成效。

四、美國全國父職倡議組織（National Fatherhood Initiative；NFI）



圖 2-5 「美國全國父職倡議組織」(NFI) 網站首頁畫面

資料來源：2006 年 11 月 25 日，取自 <http://www.fatherhood.org/default.asp>

(一) 網站建置主題及目的

美國父職倡議組織（National Fatherhood Initiative）主要透過公眾意識運動、研究和其他資源，教育和鼓舞民眾，特別是父親，並藉由課程、訓練和技術協助父職實踐。透過 NFI 網站的建置（<http://www.fatherhood.org>），提供父親、組織和公共政策更多有效的工具，包括父職相關新聞、文章和研究、訓練訊息、給父親的提醒忠告、線上書店及會員交流等。

NFI 發展許多方案，包括「24/7Dad」、「外地爸爸」、「醫療爸爸」、「僱用爸爸和家庭」、「工作家庭平衡方案」等及工作坊，提供父親學習如何成更好的父親。但目前線上僅提供方案資訊和銷售，包括光碟和書籍，尚無線上學習的設計機制，實覺可惜。

(二) 呈現與設計

網站首頁採用很多圖像照片連結區塊按鈕，吸引使用者的興趣或注意而進入相關網頁瀏覽資訊。網頁間的連結(熱門字、圖示、按鈕)操作也很便利，但進入網頁內過多豐富的方案資訊宣傳介紹，容易讓初使用者有眼花撩亂的感覺。

(三) 互動方式

NFI 網站會員每週可收到父職資訊電子郵件，另外若加入「爸爸俱樂部」，可以透過經驗分享和交流討論，學習成為參與、負責和承諾的父親。另外有發行父職季刊，提供時事通訊，包含有趣的議題和文章，供使用者線上下載。

(四) 資源連結

在父親資源站中提供許多與父親相關的產品和課程資訊，包括書籍、光碟、出版品及方案課程等，產品及課程均採付費機制，可線上訂購。

(五) 綜合評析

此網站以建構友善父親環境為倡議主題，並提供許多父親實務的方案課程資訊，讓父親可依需求和自己屬性選擇參與，網頁也運用許多圖片、選單或影片簡介，增強使用者的學習效果。目前尚無發展網頁查詢檢索功能及線上學習的課程，未來若能發展更多的線上學習活動，將可提供更多元的學習資源。

五、父親網絡網站（The Fathers Network）



圖 2-6 「父親網絡」(The Fathers Network) 網站首頁擷取畫面

資料來源：2006 年 11 月 25 日，取自 <http://www.fathersnetwork.org/page.php>

(一) 網站建置主題及目的

父親網絡 (The Father Network) 主要關心及幫助在生活中有特殊需求孩子之家庭和父親，提供適用的資訊和資源，包括專題著作、錄影帶、通訊、函索課程，主題包括家庭、父親、殘障、健康照護和法律議題等 (<http://www.fathersnetwork.org>)。

網站單元包括「最新消息區」、「故事區」、「照片區」、「家庭照護區」、「資源區」、「搜尋區」。

（二）呈現與設計

網站版面以藍色為主要設計基調，畫面簡單平穩，僅有部分照片和文字呈現，沒有使用太多多媒體的功能。版面設計規律但稍顯單調。所提供的資訊內容多針對特殊父親和孩子的議題，對有明確資訊需求的使用者可獲取相關的重要資訊和資源。

（三）互動方式

網頁上有提供查詢檢索功能，使用者可鍵入關鍵字查詢，方便尋找需求的資訊。但多以實體課程為主，目前並沒有線上課程，網路上的故事區和照片區，僅提供資訊和經驗分享，使用者可給予回饋意見，但並沒有在網頁上顯示，較無法達到交流互動的效果。

網站有發行季刊，定期會 e-mail 給會員，提供相關的資訊，免費的服務，目前已寄送超過 100,000 人。

（四）資源連結

網站中提供許多方案實施的地點、機構和會議工作坊等資訊，供使用者依所在地可進一步聯繫接洽。但並沒有連結其他網站資源，稍顯可惜。

（五）綜合評析

此網站是提供特殊需求孩子的健康照護和父親所需的支持和資源服務。網站的特色是有許多父親故事經驗分享和父子照片區展覽功能，讓使用者可藉由他人的經驗和回饋，尋求適切的支持和資源。但可惜沒有設置線上討論區、諮詢區或線上學習的課程，僅有各地區實施的方案課程資訊提供，未來若能增加使用者的互動性和回饋機制或簡易的自我學習課程，相信可增進使用者學習輔助效果。

叁、透過父職教育網站評析，提供本研究之啟示

綜合以上的國外父職網站探討分析，研究者發現可應用在本研究規劃父職教育數位學習網站時，值得學習之設計參考和啟示，彙整說明如下：

一、主題需明確，內容應具正確性及豐富性

缺乏主題的網站會讓人產生疑惑或有不專業的感覺，因此在建構網站之初，應明確了解網站的定位是什麼。父職的範圍相當廣泛，資訊內容豐富程度差異性大，每一個父職網站可能無法涵蓋所有領域的資源，所以規劃特定的主題相當重要，針對主題做有系統且完整的規劃，突顯主題的特色和重要性，具體性的引導使用者完整概念知識的理解認識及具備繼續探索的能力和意願，即達到教育傳播功能的目標。

二、善用各種網路媒體，但避免華而不實的功能

部分父職教育網站已經能運用各種多媒體來呈現資訊，如文字、圖片、聲音及影音等多媒體相互應用，以增強使用者學習動機。但若過多動態特效，反而造成瀏覽上的阻礙及網路流量上的負擔，內容能清楚的呈現才是重要的關鍵。

三、介面設計原則應考量其版面、文字、色彩及聲音等因素

要促進使用者的親近性，網站版面編排則佔一個重要的角色，編排方式要將資訊以一種有意義的視覺形式呈現，每個畫面呈現適量的訊息，過多的文字呈現在同一畫面中，或同時呈現過多重點，反而造成學習者的負擔和無耐心瀏覽全部的資料，若能以歸納重點的方式或以輔助方式營造主題氣氛，可提升學習者的學習興趣。在版面色彩設計上考量上，多數父職網站均以藍色、綠色為基礎，營造舒適、穩定的學習環境，符合父親的屬性需求，背景搭配文字應重視明視度及舒適感，以免造成學習者閱讀疲勞之現象。另外可配合教材內容，提供音效以加強學習效果，或在檔案傳輸或呈現時間間隔中，穿插簡短的配樂，以舒緩學習者的等候焦慮。

四、運用線上互動機制可提供父親學習支持和參與連結性

部份的父職網站建置均設有父親團體討論室、父親故事分享區、意見箱、閒聊室或爸爸俱樂部，讓使用者可以透過討論、發表或經驗分享交流，增進父親支持系統及資訊管道。父親也能透過與其他人的討論或經驗得到回饋進而刺激學習。中年父親的數位學習若能從網站資訊中獲得其他人的經驗分享或回饋，可以藉由支持和互動產生共鳴。除了實際認知概念的傳授，行為的教導之外，提供規範性社會支持與尊嚴性支持，使參與的男性覺得自己的選擇是對的且被接納（王叢桂，2000）；因此不覺得自己是孤單和有問題，而增加學習的動機和意願。

五、資源及資訊連結，增加使用者參與父職教育學習的豐富性

多數父職教育網站提供豐富的父職資訊文章，適切的分類和區塊分段及搜尋功能，讓使用者容易瀏覽閱讀。另外連結許多相關網站資訊和商品資源，包括其他父職網站或研究資料的連結、課程資訊、書籍、光碟、禮物等推薦，讓父親可藉由網站獲取更多元的資源資訊。父職教育數位學習優於傳統實體學習的最大特性就是除了提供學習內容外，亦可透過網站資源的連結，增加其它父職學習的豐富性。

然而，研究者在網站探討過程中也發現了一些現象，在未來的父職數位學習網頁規劃時，可加強延伸思考的部份是，顯少有一個學習網站同時具有所有的功能，目前父職網站多以資源型網站居多，提供父職資訊和相關資源連結，而較少規劃線上學習的教材、練習和測驗回饋機制，因而使用者的學習評量則較難評估呈現。因此建議未來在規劃父職教育數位學習教材時，若能針對每個學習單元設計線上評量機制或練習，評量或練習的題目可依據網站內容而設計，讓學習者可透過評量了解自己實際的學習情形。

藉由以上的網站評析和探討，彙整父職網站數位學習網站設計要點，提供未來研究者在規劃數位學習網站時重要的參考依據，及引領研究者思考如何讓學習者透過網路進行多元化的學習活動，建構成一個完整的學習歷程，值得更深入的探究。