

### 第三章 研究方法

本章主要呈現本研究所使用之研究方法與研究參與者之描述；並說明資料蒐集的方法與分析。

#### 第一節 研究取向

質性研究是一種描繪人與人之間互動、歷程的研究方法，藉由採取描述的、自然式探究與大量地蒐集資料，來呈現研究參與者的脈絡，描述的內容包括人們所說的話、寫的字、和可觀察的行為（黃瑞琴，1991）。根據 Bogdan 和 Biklen 在 1982 年對質性研究的特質加以歸納整理，共整理出下列五項特質（引自潘淑滿，2003）：

- 一、在自然情境下蒐集資料。
- 二、研究者即是研究工具：研究者不需借重太多外來的研究工具，因為研究者本身就是最好的研究工具。
- 三、重視研究參與者的描述：在質性研究中，每個個體都是獨一無二，無法被複製取代的，因此透過敘述的方式，可以忠實的呈現出研究參與者的背景與意念，使閱讀者更加貼近研究參與者本身。
- 四、重視研究過程：強調研究過程中所發現闡述的社會現象與行為間的關係，而不強調研究結果能否驗證理論。
- 五、以歸納的方式蒐集資料進行分析：蒐集豐富、多元的資料，透過逐步分析的步驟，將資料化繁為簡，找出核心概念。

基於質性研究的特質，本研究採取質性研究的原因有：

- 一、由於每位實習老師的背景、想法，以及實習的園所都不同，因而

無法透過量化研究對實習老師的實習經歷作深入的瞭解。藉由質性研究強調在自然的情境中蒐集資料、從研究過程中探索與發現等特質，發掘出更貼近研究參與者在實習歷程中所遭遇之困境與因應的策略。

- 二、實習的歷程是連續、變動的，而實習的困擾也可能因實習階段不同而有所改變，透過質性研究重視研究過程的特質，可以從中發現研究參與者的行為與態度的轉變，及其後所代表的意涵。
- 三、透過研究者親自進入研究場域，深入瞭解研究參與者如何詮釋其行為之意義，可以更加貼近研究參與者的經驗與感受。

## 第二節 研究參與者與研究者

根據民國 91 年修訂後《師資培育法》第 20 條之規定：「本法修正施行前已修習而尚未修畢師資培育課程者，其教師資格之取得，得適用本法修正實施前之規定。」也就是說在民國 91 年前修習師資培育課程尚未畢業者，他們得自由選擇一年或半年的教育實習。在研究者尋覓研究參與者的過程中，發現多數人皆偏好選擇一年教育實習，因此在尋找半年的幼稚園時並不容易，多為學士班畢業的學生，加上如果選擇下學期實習者，須等到隔年二月才能夠參加教師資格檢定考，取得教師證書，因此選擇下學期實習者很少，原本研究者期待可以找到上學期與下學期幼稚園實習老師各兩位，因此下學期只覓得一位研究參與者。

經由網路的搜尋與朋友的介紹，我曾與數位半年的幼稚園實習老師進行一對一的談話。首先介紹我個人的背景與經驗，並針對本研究的目的與方向加以說明，詢問他們的經歷背景、為何進入幼教現場、以及對實習的感受等等。選擇星巴克、蘋果以及小兔為研究的參與者，

主要是基於她們對參與本研究的意願較高，且能主動分享自己實習的感受，加上園方以及輔導老師願意且能夠配合本研究，其中星巴克與蘋果是上學期（2005年8月至2006年1月）的幼稚園實習老師，小兔是下學期（2006年2月至2006年8月）的幼稚園實習老師。

以下依序針對星巴克、蘋果與小兔三位研究參與者的背景與實習園所，以及研究者於研究歷程中的角色加以描述：

## 一、研究參與者

### （一）關於星巴克

與星巴克第一次見面是在她的實習班級，當時她正忙著用教室裡的筆記型電腦設計試教的教案。我嘗試用一些比較輕鬆的話題來拉近彼此之間的距離，如：以前的經歷與興趣等，發現星巴克個性非常隨和與熱情，也可能因為她的年紀跟我相仿，談起話來感覺很契合，她曾經表示想報考研究所，我們也談了一些準備研究所考試的經驗。雖然第一次的會談只有半個小時左右，但是氣氛非常的愉快，也留下了彼此的聯絡方式。

星巴克是花蓮人，69年次，家中只有媽媽與弟弟。在她國中的時候，爸爸便因為車禍而過世。從小便由媽媽撫養她與弟弟長大，因此在星巴克的心目中，媽媽是非常偉大的。星巴克的媽媽是退休的中國文老師，且努力工作將星巴克與她弟弟帶大，也非常積極地栽培她們。星巴克認為自己是一個非常有「意見」的小孩，而媽媽的管教方式則是「開明中帶有專制」，當星巴克與媽媽意見分歧時，星巴克常常會與媽媽「爭辯」，但是往往無法說服媽媽，久而久之，星巴克都會聽從媽媽的話，順著媽媽的意思去做。

對星巴克來說，出國唸書是她從國中以來的夢想，原本星巴克打算在高中畢業後出國唸書，就讀大眾傳播等相關科系，也一直在為出國做準備。但是沒想到在出國前三個月，星巴克發現自己有脊椎側彎的問題，如果自己隻身在外唸書，在缺乏家人的照顧，身體可能會愈來愈糟，因此星巴克被迫放棄出國的夢想，繼續留在國內唸書，除了自己原本的夢想破滅外，還因為此時距離大學聯考只剩三個月，原本高中成績不錯的星巴克，因為只有短短的三個月可以準備大學聯考，因而她的聯考成績不盡理想，只考到了私立大學的夜間部。因為對語言相當有興趣，星巴克期望自己可以念外文系，但是放榜後，星巴克考上的是中文系，星巴克也只好接受。星巴克對於出國唸書仍相當嚮往，因此大學時的她非常認真唸書，希望可以申請到國外的好學校，於是大學時的星巴克便在白天唸書、晚上上課，心無旁騖的在課業上衝刺。

在國中任教的媽媽有感於現在教育的問題必須從小預防解決，有了開設幼稚園的念頭。因此媽媽希望星巴克將來能夠與他一起管理幼稚園，在星巴克大四的時候，媽媽便提議星巴克報考學士後幼稚園教師學分班，以取得合格幼教老師的資格。雖然星巴克的媽媽是老師，但是星巴克從未想過當老師，在一開始面對媽媽的提議，星巴克相當地不滿與抗拒，她認為那是媽媽的夢想，並不是她所要的。然而在媽媽分析將來的工作與出路後，星巴克認為報考學分班當老師未嘗不是一種選擇，加上自己本身不排斥孩子，所以便報考了學士後幼稚園教師學分班。

由於星巴克的媽媽相當崇尚蒙特梭利的教學方式，未來所開設的幼稚園亦打算採取蒙氏教學，所以等待著學分班放榜的同時，星巴克也

到坊間培訓蒙特梭利教師的機構上課。同一時間，星巴克要陪著弟弟參加大學的轉學考，於是她也順便報考了口語傳播系的轉學考，順利地通過了。此時星巴克碰巧也得知自己考上了學士後幼稚園教師學分班，因而星巴克開始猶豫要如何抉擇，幾經考慮之後，星巴克考量到自己已經有大學文憑，若再進入大學就讀，也只是多了一張大學證書，加上原本星巴克報考轉學考的目的，只是為了證明自己其實並不差，有考上日間部大學的能力，於是星巴克當年因時間匆促，未能在大學聯考上有好的成績的遺憾已稍感平復，因此星巴克還是決定就讀學士後幼稚園教師學分班。

學分班這一年的課程，讓星巴克從一開始完全不瞭解幼教，逐漸有了概念。學分班結業後，星巴克便在台北親戚家的房子住了下來，由於男友的弟弟正就讀太陽附幼，學分班的同學也打算至太陽附幼實習，而且太陽附幼離星巴克的住所很近，因此星巴克選擇到太陽附幼實習。對星巴克來說，因為她就讀學分班時的成績並不差，加上自己在音樂與肢體律動上的專長，因此她一直認為自己在這半年的實習中，不會遭遇到太大的問題。

太陽附幼是一所公立國小附設幼稚園，採單元教學（附錄一），位於台北市鬧區，四周多是住宅區與商業大樓，從民國 74 年創立至今，已經有 20 年的時間，目前有大、中、小班各兩班，總共六個班級，教職員工有老師 12 位，以及兩位廚房媽媽。太陽附幼今年共有六位實習老師，三位是實習一年的，另三位是實習半年的。星巴克的實習班級為大班，班上共有 27 位幼兒，帶班老師為韋老師與王老師。韋老師從幼師科畢業後，便一直在太陽附幼服務，至今已有 20 年的時間。王老師由幼師科畢業後，先至某私立幼稚園服務，後又轉至某國小附幼，8

年前才到太陽附幼來，共有 18 年的幼教工作經驗。王老師與韋老師三年前曾一起帶班過，兩人也都有輔導實習老師的經驗，但這是她們第一次帶半年的實習老師。

太陽附幼對實習老師有一套規定的輔導方式，是將實習老師視為班上正式教師的一員，教室中主要的三種工作：主教、助教與雜務，是由實習老師與兩位輔導老師輪流，當週負責上午教學時間的老師稱為主教；協助主教教師進行教學，以及負責下午教學時間的稱為助教；而負責打掃、分配點心、打飯的教師則稱為雜務。原本太陽附幼輔導實習老師的方式並非如此，以前都是讓實習老師觀摩輔導老師的教學，等到實習快結束前，才讓實習老師正式試教，但是太陽附幼的老師們發現，因為之前都沒有實習老師試教，以致到實習後期才讓實習老師開始試教時，實習老師在教學上遭到到許多的問題，卻也因為實習已快結束，無法針對這些加以解決與補救，之後太陽附幼所有的老師們召開會議，決定了現在的輔導方式。

輔導老師輔導星巴克的方式，也依照園內的規定，將星巴克視為班上正式教師的一員，教室中主要的三種工作：主教、助教與雜務由星巴克與兩位輔導老師輪流。輔導老師期望星巴克經由這半年的實習，可以成為一位能獨立掌握班上教學與級務工作的幼稚園老師。在行政實習上，因為園內有專門的人員負責處理行政事務，所以星巴克幾乎沒有參與行政實習的部分。

## （二）關於蘋果

蘋果的個性很隨和，經由我電話的邀約，我與蘋果第一次見面的時候是在速食店，由我先介紹我的個人背景，以及說明研究的目的與

方法，蘋果也跟我分享他目前實習的情況，第一次見面我們大概聊了一個小時。經過幾次見面與電話的接觸後，我提到想邀請她當我的研究參與者，蘋果擔心自己接觸幼教的時間並不長，無法提供我所需的資料。在和她進一步的溝通後，她也覺得如果能夠有人與她分享討論她在實習中所遭遇的問題，對自己將會非常有幫助。

蘋果是台北人，65 年次，家中有爸爸、媽媽、姊姊與弟弟，蘋果的爸爸是退休公職人員，媽媽是國小老師。雖然蘋果的媽媽從事教育工作，但是蘋果從小並沒有想過要當老師，而蘋果的父母也讓小孩照著自己的興趣走。蘋果高職時原本就讀會計科，但是因為對會計的興趣不大，加上自己喜歡與人接觸，也相當看好休閒管理未來的潛力，因此大學時他便決定報考休閒管理系。畢業後的蘋果在某飯店從事服務業兩年，因為服務業的工作時間長，常常需要輪班、上班時間不定，所以蘋果有了換工作的念頭。有感於教職工作比較穩定及父母的鼓勵，蘋果決定報考學分班。在就讀學士後幼稚園教師學分班後，蘋果漸漸發現自己對幼教的興趣，結業後在教授的推薦下，蘋果即到星星幼稚園實習。

星星幼稚園為台北市獨立公立幼稚園，共有十個班，皆為混齡班，其中有一特教班。全園共有 21 位教師，六位實習教師，三位是實習一年的，另外三位是實習半年的，還有警衛、廚工與護士等。星星幼稚園採主題教學，主題是由全體老師共同擬定，每週二上午是固定的全園活動時間，全園活動是兩個班級一組，由兩班老師輪流設計體能活動，讓幼兒參與；每週三上午固定式是學習中心時間，每間教室都是一個學習中心，所有小朋友可以自由選擇要到哪一個學習中心，蘋果所實習的班級則是肢體動覺中心（附錄二）。每天下午是蘋果必須到實

習老師辦公室進行行政實習，蘋果與另一位一年的實習老師兩個人一組，負責總務組的事務，主要是將帳目建檔、歸冊，有時也會支援其他組的活動，工作份量不重，除非有特殊事件，否則每天下午都得到辦公室報到，有時候行政實習的工作完成後，蘋果也會進行輔導老師所交代的工作，如製作教具、上網找資料等。

蘋果的實習班上共有 27 位幼兒，其中一位為特殊幼兒。帶班老師為李老師與楊老師，李老師在星星幼稚園服務已有 20 年的時間，楊老師則有 6 年多的時間。李老師與楊老師是第一次搭檔，因此兩人對於彼此的教學風格、對幼兒的要求等觀念也尚在謀合中，而對於實習老師的輔導方式，她們完全依照實習老師的實習計畫以及園方的安排，沒有其他的要求或規定。星星幼稚園規定實習老師早上在教室裡實習，下午則須至實習老師辦公室行政實習，蘋果的輔導老師雖然認為這樣的安排，會使實習老師無法了解幼稚園一整天的作息，也會減少實習老師試教的時間，但是輔導老師卻也無法改變園方的規定與安排，她們認為應該蘋果與其他實習老師應該主動向園方反應，減少她們行政實習的時間，而蘋果雖然曾經想過跟園方反應，但是因為聽說之前有其他實習老師反應過，問題卻沒有獲得改善，因此蘋果便沒有向園方反應。

對蘋果來說，因為自己沒有幼教相關經驗，接觸幼教也只有就讀學分班時的一年，加上自己只有半年的實習時間，因此蘋果對於自己經過這半年的實習，究竟能有多少的收穫，她並沒有太大的期望，只希望自己能盡量協助輔導老師，不要造成輔導老師太多的負擔，至於自己在實習期間能學到多少，她則抱持著「能多少是多少」的心態。



### (三) 關於小兔

小兔是個熱心且樂意與人分享的人，當我打電話至園所希望能與她見面詳聊時，她一口氣便答應，或許是因為我與小兔的背景相似（都是大學幼教系畢業），總有一些共同的話題與問題可以討論。當我提出想邀請她當我的研究參與者時，她也毫不猶豫的答應。

小兔是台北人，72年次，家中有爸爸、媽媽、一位姊姊與妹妹，爸爸跟媽媽都是從商，姊姊已經在工作，目前住在家中，妹妹則在國外唸書。小兔大學時就讀某教育大學幼教系，因為喜歡小孩，加上對幼教相關產業也相當有興趣，因為便決定就讀大學幼教系。就讀幼教系期間，小兔對於實習課的印象最深刻，授課教授相當重視教案的編寫，每一次試教都得繳交教案，試教完後還得寫心得與省思，雖然當時覺得相當辛苦，但是現在回想起來，小兔覺得對自己在教案設計上的幫助很大。大學畢業後，小兔選擇在某國小附幼實習一年，但是實習三個月後，小兔感覺實習園所給他的行政實習太多，而這並不是她所要的，因此小兔十月份便決定終止實習，同時決定另覓實習園所繼續實習。小兔不願等到隔年七月才能實習，於是便選擇了隔年（2006年）2月至7月的半年實習。在等待隔年2月才開始的實習期間，小兔先到私立幼稚園擔任助理教師，這段經驗與也讓小兔體會到私立幼稚園老師的辛苦，因此她認為自己以後不會到私立幼稚園工作。

小兔實習的實習園所為月亮附幼，選擇月亮附幼實習的原因除了離家近之外，還有就是小兔的大學同學也在月亮附幼進行一年的實習，小兔在還沒開始正式半年實習前，偶而便會到月亮附幼幫忙，也認識了她之後的輔導老師-郭老師與陳老師。月亮附幼有兩個大班與一個中班，園內共有六位教師，另有兩位實習老師，其中一位即是小兔的大

學同學。月亮附幼採主題教學，主題由各班老師自己決定，各班主題不一定相同，郭老師與陳老師通常會配合季節節慶，或是幼兒的興趣，在下一個主題開始前一個禮拜決定出下次的主題。每週一、四早上有半個小時是家長到班上說故事的時間，每週二、四的上午為分組活動，每週三為全園活動，每個月的星期五還有一次的陶土課，月亮附幼還在放學後開辦課後留園到晚上六點，安排美勞、足球、體能、音樂等課程，由外聘老師授課，但仍須有一位幼稚園教師在旁協助，小兔負責協助每週四的課後留園（附錄三）。

郭老師與陳老師在月亮附幼服務，都有 15 年的經驗。郭老師是幼師專畢業，從事幼教工作已有 21 年的經驗，月亮附幼是她所服務的第二所學校，在月亮附幼創校的時候她便在這裡擔任老師，因此她在月亮附幼已經 15 年。陳老師高職念幼保科，高職畢業後又就讀幼師專，於幼師專畢業後剛好台北市在招考公立幼稚園教師，而陳老師亦順利地考上，到月亮附幼服務。郭老師與陳老師之前都有過輔導實習老師的經驗，小兔是她們輔導的第二位半年實習老師，她們輔導的方式是以小兔的實習計畫為主。小兔從三月份便開始負責每週兩次的分組活動，分組活動是將班上幼兒分為三組，一組是由陳老師所帶的注音符號教學，一組是由郭老師所帶的數學遊戲，另一組則由小兔負責，課程內容由小兔自己規劃，只要符合當週的教學主題即可，老師不會有其他的限制或規定。隔週禮拜五的下午，小兔還得到園長班與另一位實習老師搭檔，負責幼兒的點心與角落時間。在行政實習上，園長多將行政事務交由她自己班上的實習老師處理，所以小兔幾乎沒有行政實習，只有在園內舉辦活動：如母親節、畢業典禮時，園長才會請小兔過去幫忙。

過去在某國小附幼實習的三個月，由於小兔當時都在處理行政事務，因此當小兔到月亮附幼實習時，雖然幾乎沒有接觸到行政，但是小兔也不以為意。對小兔來說，她認為幼稚園老師最重要的工作應該就是教學，因此她期待自己在月亮附幼實習時，能夠有多一點的教學並與幼兒相處，而輔導老師讓小兔依照自己實習計畫，這樣開放、自由的輔導方式，也剛好讓小兔有更多自己的空間與時間，來準備教學並與幼兒互動。

## 二、研究者角色

黃政傑（1996）指出，研究者進入現場，建立其於該場所中的角色，是十分重要的，因為此一步驟影響到他在研究場所中和參與者的互動行為，進而影響到他所能蒐集的資料範圍和深度，而研究者個人的特質（characteristics）及身份地位（status），也會影響研究者與研究參與者的關係（盧蕙馨，2004），因此對於研究者參與者而言，研究者絕不可能是一位旁觀者，因為質性研究是一種脈絡化的社會歷程，研究者的角色並不是單方能夠一廂情願地界定的事（蔡敏玲，2002），隨著研究參與者的實習園所與個人背景不同，因此我面對三位研究參與者的角色也有所不同。

面對星巴克，我最常扮演的角色是「意見提供者」、「支持者」。研究者不可能完全去除對研究參與者的影響（歐用生，1995），由於我曾經實習過，因此星巴克常問我對她教學的看法與建議：「你覺得我今天教得怎樣？」、「你覺得可以做些什麼？」、「你觀察我有看到什麼？」面對星巴克的詢問，起初我的心理是矛盾與掙扎的，一方面害怕自己對幼教現場沒有太多豐富的經驗，無法給她適當的建議；另一方面也害怕自己會干擾了研究的結果，雖然研究者能避免給予研究參與者價值判斷是最好的情況，但是研究者與研究參與者之間已經有類似朋友般

的關係，研究參與者會期望獲得一些意見上和情緒上的支持，所以要一直保持價值中立是有些困難，因此當星巴克詢問我活動與活動間有多餘的時間時，她該如何處理時？我便建議她可以和幼兒分享先前活動的情形，然而因為輔導老師的關係，有時候我給予星巴克的建議並不見得有用，像是星巴克曾經提及她不知道幼兒從我的活動中學到什麼，當時的我建議她可以針對幼兒的學習情況加以評量，然而或許因為輔導老師並沒有要求，也沒有告訴星巴克應該如何評量幼兒，因此星巴克並沒有針對幼兒的學習加以評量。

研究的過程中，我也看到了星巴克的痛苦與沮喪，每每教學結束後，她總覺得自己帶得不好，半年實習期間，她不斷沉溺在自己很差、很笨的挫折感中，然而從我的角度來看，星巴克的努力與進步不少，也因此當星巴克說著自己有多差、多笨的同時，我會根據她的教學狀況給予鼓勵：「不會阿，我覺得很棒」、「我覺得妳有進步」，或是提出一些教學上的建議給她：「下次妳可以把教具做大一些」、「可以跟他們分享週末發生的事情」等，也會提出我自己實習的經驗讓他明白，這樣的問題是所有實習老師都可能會遇到的，然而我的鼓勵似乎發揮不了多大的影響，星巴克這樣沮喪的情緒，依舊持續到她實習結束。

以研究者過去曾是實習老師的經驗來看，每當看到蘋果對於實習工作內容以及教學不積極時，便會很想「提醒」她：「妳要不要多安排一些教學？」、「其實妳可以幫忙輔導老師做…」，但是為了怕干擾研究結果，因此研究者並沒有付諸行動，轉而把這份「擔心」放在心中。或許因為蘋果教學次數不多的關係，蘋果很少詢問我對其教學上的建議，我與蘋果的話題多圍繞在教師資格檢定考上，因為研究所報告的需要，所以我曾經訪談過第一屆幼稚園實習老師，加上我也是在大五

實習時準備研究所的考試，因此蘋果便常詢問我：「如何分配時間唸書」、「筆記要怎麼寫比較好」，也因為蘋果白天實習結束後，晚上還得至補習班上課，所以我們也經常討論如何在補習時提振精神。對蘋果來說，我扮演的角色也是「意見提供者」與「支持者」，與星巴克不同的是，我提供給蘋果的意見主要在於檢定考試的準備，也把我準備研究所的經驗與他分享，讓她知道其實「我可以，她也可以」，對於檢定考試不需要太過緊張。

由於小兔跟我都是幼教系畢業，因此我們常常討論我們學校開了哪些課程很不錯，以及未來的出路等。對小兔來說，我扮演的是「意見的交流者」，我們彼此分享著對幼教的看法，同時討論也擔心著未來的出路，午休時小兔常與隔壁班的實習老師就是她的大學同學一起聊天，偶而我也會加入，由於她的大學同學實習結束後便要至研究所唸書，因此我們之間的話題多在研究所上課的情況，或是其他同學工作的情形。

在質性研究的過程中，當研究者進入現場進行數個月的觀察與訪談後，研究者與研究參與者的互動歷程，常會逐漸發展成一種長期的、密切的、彼此信任的關係，此時有關研究倫理便是一項需要認真思考的課題（黃瑞琴，1994）。因此研究者在邀請研究參與者參與研究時，便盡可能讓研究參與者瞭解研究的目的與性質，在資料蒐集的過程中，也會不定期地將所蒐集到之資料，整理給研究參與者瞭解，而為了保護研究參與者，使其免於傷害，本研究中所有的校名、人名，皆以匿名的方式來呈現。

質性研究的過程中，研究者與研究參與者之間的交流可能包含金

錢或物品，然而最好的交流媒介是非物質性或象徵性的（黃政傑，1996），在研究的歷程中，我與研究參與者之間的互動與交流是互相牽引，絕非只是單純的「研究者」與「研究參與者」之間的關係：我提供星巴克、蘋果與小兔三人所須的資源訊息或是情緒宣洩的管道，而她們三人也與我分享她們實習期間的經驗與感受，因此這個研究是由我與她們三人，共同交織而成的。

### 第三節 資料蒐集方法

質性研究蒐集資料的方法非常多元，需視研究的目的來選擇方法，以下介紹本研究資料蒐集的方法：

#### 一、訪談

訪談為本研究主要資料蒐集的方式之一，透過研究者蒐集研究參與者口語的資料，在訪談的過程中，研究者針對所提出各式問題藉以瞭解研究參與者如何解釋其世界（黃瑞琴，1991）。Patton（1980）認為訪談主要是從別人的解釋來瞭解他們的感覺、思考和意圖，以及對事件的建構。本研究所採取的訪談方式包括正式訪談與非正式訪談，而要探討實習教師的實習歷程與困擾，必定不能脫離研究參與者所處的實習環境脈絡，輔導老師也是實習老師在實習經驗中的重要核心人員（Griffin, 1986），因此研究者訪談的對象除了三名研究參與者外，也針對其輔導老師進行訪談，透過不同蒐集來源的資料，可以相互校正。研究者在這一年期間，一共進行了 37 次訪談，在整個研究過程中，都以錄音的方式詳實記錄，訪談時間表與訪談大綱分別列於附錄四與附錄五。

#### （一）正式訪談

正式訪談是使用一套經由結構性安排的預定問題，藉著這套預設問題，你可以對不同的圈內人，用完全相同的方式，一遍又一遍地提

出完全相同的問題，(Jorgensen, 1989/1999, 王昭正、朱瑞淵譯, 1999)，為了瞭解三位研究參與者的實習困擾與因應策略，以及輔導老師對研究參與者輔導的經驗與感受，研究者固定於每個月底訪談研究參與者及其輔導老師，直到所談的議題都不再出現新的回答。

## (二) 非正式訪談

非正式訪談較無固定的主題或問題方向，通常由研究者在訪問過程中伺機引導受訪者做深入的傾談。研究者於每次的觀察後，針對觀察記錄中所發現之問題與疑惑，針對三名研究參與者及其輔導老師進行訪談，以增加資料蒐集的精確性。

## 二、觀察

研究者若要在某特定的情境或制度（機構），深入而徹底地研究期間發生的行為，就必須藉由觀察法（王文科，1990），透過觀察，研究者除了能夠更瞭解研究參與者實習之場域，也將觀察與訪談資料做交互印證，以確認研究參與者之觀點。觀察時，我總是盡量保持「扮演觀察者的參與者」的角色，意即較偏向觀察者而非參與者（Jorgensen, 1989/1999, 王昭正、朱瑞淵譯，1999），我不主動參與現場活動，只在現場師生向我說話或邀請我參與時才會加入，如有時因為活動的延遲耽誤孩子的點心時間，老師會請我幫忙將點心裝盤；運動會時缺少人幫忙孩子打扮梳妝，老師也邀請我協助他們。

研究者找到的三位研究參與者，其中星巴克與蘋果為上學期（2005.8-2006.1）的幼稚園實習老師；小兔為下學期（2006.2-2006-7）的幼稚園實習老師。在徵求三位實習老師的實習園所與輔導老師的同意後，研究者於2005年10月底正式進入星巴克與蘋果實習的現場進行觀察；於2006年3月底正式進入小兔實習的現場進行觀察，研究者觀察的重點在於三名研究參與者的實習工作內容，以便瞭解她們可能

遭遇的實習困擾，由於尋覓研究參與者的時間較長，加上進入現場觀察須經過輔導老師及園方的同意，因而研究者未能趕得及針對星巴克與蘋果 8 月份與 9 月份，以及小兔 2 月份的實習工作內容進行觀察，此部分也成了本研究的限制，而資料不足的部分，研究者改以訪談與實習心得等相關文件來補足。研究者在這一年期間，一共進行了 42 次觀察，觀察時間表列於附錄一。

### 三、相關文件資料

文件是從組織的、臨床的，或方案記錄中，產生摘錄、引述，或整個事件的紀錄 (Patton, 1990/1995, 吳芝儀、李奉儒譯)，且通常用於訪談或觀察資料不足時 (歐用生, 1995)，作為訪談或參與觀察的補充資料。研究者蒐集研究參與者的文件資料包括：實習心得、教案、教學省思等。由研究參與者的實習心得，可以瞭解每個月他的實習內容與感受，以及其所遭遇之問題，一方面提供研究者在觀察或訪談所未覺察訊息；另一方面驗證於觀察或訪談中所得之的資訊。

研究者蒐集的資料包括星巴克、蘋果與小兔三人的教案；星巴克每週繳交給實習園所的心得，以及期初、期中、期末繳交給師培機構的心得；蘋果因為輔導老師與指導老師都未要求須繳交實習心得，所以研究者並未蒐集到蘋果的實習心得，只蒐集到蘋果每次教學後所寫的省思；小兔期初、期中、期末繳交給師培機構的實習心得。

### 四、研究者札記

在質性研究中研究者必須時時具備反省的能力，才能夠對於研究過程中所見之人事物作一反省與思考 (王文科, 1990)。研究者於每次的觀察或訪談中，以書面文字記錄的方式，來呈獻研究者在蒐集過程中，所聽聞、經歷的實況、產生的想法與思考，也藉由這樣反思的過



程，瞭解自身與研究參與者之互動是否具備開放、彈性的特質。省思的內容包括澄清及更正記錄中的缺失誤解、構思下一步計畫、對資料分析的省思、研究者心境的省思以及待澄清的重點。

### 第三節 資料分析

黃瑞琴（1991）指出，質性研究的資料蒐集與分析往往是同時進行的，研究者同時進行蒐集資料、整理資料和分析資料的工作。茲將本研究資料分析的程序說明如下：

#### 一、資料整理

資料分析的內容包括訪談、觀察與相關文件等，研究者首先將所有研究資料依照資料蒐集方法（如訪談）、資料來源（如研究對象或輔導老師）、資料蒐集時間（如 20051104 即 2005 年 11 月日）進行編碼，如 20051003 輔導老師訪談，則是於 2005 年 10 月 3 日，研究者針對輔導老師訪談所得的資料。

#### 二、資料分析

質性研究的過程中，資料的蒐集和分析往往是同時進行的，研究者在現場進行訪談、觀察與相關文件蒐集時，即持續閱讀所蒐集來之資料。為求客觀分析，研究者主要參考黃瑞琴（1991）、李奉儒（2001）對質性資料的分析步驟。研究者採取開放式編碼（open coding），將所蒐集到的資料歸納出分類的範疇及名稱，如實習工作內容、實習困擾、因應策略、影響因素四個編碼主題，隨著資料不斷地增加與比較，研究者增加、合併或調整編碼的類別，如研究者先以時間軸將實習工作內容分為實習初期、實習中期、實習後期，然後再將各期中的實習工作內容分為行政實習、教學實習、級務實習與大型活動四個部分，最後歸納出研究參與者在實習初期、中期、後期在行政實習、教學實習、級務實習與大型活動四個部分的實習工作內容，所可能遭遇的困

難與採取的因應策略。

研究的信賴度關係著研究結果的價值性與意義性，因此本研究採取三種方式來提高研究的信賴度，一是蒐集資料的多種方法，包括訪談、觀察與相關文件蒐集；二是將研究結果交由研究參與者閱讀，除了檢查研究中所引用的資料有無刪修外，也確認研究結果是否切合其實際的情況；三是蒐集資料的多位分析者：研究者不只蒐集研究參與者的看法，也蒐集研究參與者的輔導老師的資料，加以分析討論。

一位質化研究者須具備對理論以及對社會人際關係的觸覺(sensitivity)，一方面能汲取過去經驗以及理論上的知識來解釋所見所聞，而在另一方面又能對所知的保持一種分析上的距離，具有敏銳的觀察能力以及優秀的人際關係技巧 (Strauss&Corbin, 1990/1997, 徐宗國譯)。在不斷整理與歸納的過程中，研究者不斷反思自己在研究過程中所扮演的角色，以及對於所知所見的一切抱持著開放、批判的態度，嘗試將每個人獨一無二的歷程與故事，釐清出一個較清楚的脈絡，讓閱讀者可以更貼近、更明瞭這些珍貴的經歷。