

第五章 結論與建議

本研究的目的是在了解台北縣市國小亞斯伯格症學生和學校的背景、學校適應與學校支持系統的提供狀況，綜合研究方法和結果分析，獲得以下的結論和建議，本章分三節加以說明。

第一節 結論

本節針對研究目的，對亞斯伯格症學生和學校背景資料、學校適應支持系統、教師和家長的困擾及建議，歸納整理如下：

壹、背景資料

背景資料包括學生及學校背景結果，歸納如下：

一、學生背景

普通班亞斯伯格症學生中，男生多於女生，男女生比約為 7：1，本研究樣本家長填學生就讀台北市的 14 位，台北縣的有 10 位；教師填學生就讀台北市的 14 位，台北縣的有 9 位。

在樣本的智商分布上，15 位作過魏氏智力測驗中，絕大多數都是中等以上。

在特殊行為的表現上，約九成的學生有特殊行為，其中以容易焦躁、易怒、注意力缺陷、喃喃自語四項比率最高。

在較突出表現上，教師和家長均認為在記憶和繪畫有突出

表現，部分家長認為學生在電腦方面有突出表現。

學生接受特教服務的情況，七成以上的學生有接受資源班的服務，包括部分時間到資源班或是入班協助和諮詢。

二、學校背景

擔任普通班亞斯伯格學童的級任老師，年資五年以上者最多有七成四，有八成七曾接受特教專業智能，其中以接受短期研習者最多約有三成，有七成左右的老師曾教過特殊兒童。

貳、學校適應

以下分為就教師而言與就家長而言兩部分呈現結論

一、教師看法

在語言溝通上，教師認為「與人說話時會保持適當的距離」一項的適應較好，適應差的是「會滔滔不絕地談論自己感興趣的事」。

在人際互動上，教師認為沒有適應好的項目，適應最差的是「不能同理他人的感受並給予適切的回應」，其次是「不會向老師敘說班上發生的事情」、「不會和老師或同學分享書籍、玩具或物品」、「不會和同學討論書籍、電視節目或生活事件」、「不能主動與人打招呼」、「不會幫老師或同學做事」。有三成左右的教師認為他們「有想交朋友的動機但沒有朋友或很少朋友」。他們在校時獨處的比例最高約有五成，而

且高出和老師或同學互動的比例 2-3 倍。

在常規適應上，教師認為適應好的依序為「聽到上課鐘響會進教室」、「會按時繳交作業完成所有功課」、「上課時不隨便起來走動」，適應差的為「上課時會一直翻弄課本或摸書」。

在學習成就上，教師認為適應好的為「各科成績和智商成正比」，適應差的是「他很在乎他的學業成績」、「上體能課時無法和同儕的表現一致」、「他的特殊興趣會影響學業成就」。

學科表現最佳的科目依序為國語、數學和自然，大部分的亞斯伯格症學童學業成就在中等以上。

在情緒反應上，教師認為適應好的為「下課時同學的嘻笑聲不會讓他焦慮」、「考試不會讓他無法或難以入睡」、「整天在學校上課不會讓他焦慮」。適應差的是「面對衝突他的反應非常激烈」、「他無法解決自己的情緒問題」、「教室的各種聲音會影響他的專注力」、「同學的嘲笑和排斥會讓他挫折焦慮」。

在特殊行為造成的影響，教師認為特殊行為影響最嚴重的是，他本身的學習和人際關係，其次是班級常規的管理和老師的教學。

在整體適應上，五成五教師認為他們的整體適應狀況尚可，適應良好的有三成，學校適應較好的項目是班級常規，較

差的項目是人際互動和特殊行為，其他項目的適應大都在尚可的情況。教師認為良好的比率高於家長，顯然教師的看法比家長樂觀。

二、家長看法

在語言溝通上，家長認為沒有適應好的項目，適應差的是「會滔滔不絕地談論自己感興趣的事」和「不能察覺對話中回應中斷或改變話題的情境線索」。

在人際互動上，家長認為沒有適應好的項目，適應最差的是「不會邀請同學或朋友到家裡玩」，其次是「放學後不會和同學或朋友玩或運動」、「同學會嘲笑或排斥他」，有六成二的家長認為孩子有想交朋友的動機，但沒有朋友或很少朋友。在校時獨處的比例最高約有五成。

在常規適應上，家長認為適應好的依序為「聽到上課鐘響會進教室」、「上課時不隨便起來走動」、「會按時繳交作業完成所有功課」、「上課時會看黑板抄筆記」、「上課時會配合指令完成工作」，適應差的為「上課時會一直翻弄課本或摸書」。

在學習成就上，家長認為沒有適應好的項目，適應差的是「他的特殊興趣會影響學業成就」、「他很在乎他的學業成績」。

學科表現最佳的是電腦，其次是數學、國語和自然。另外

有四成五的家長認為孩子的特殊興趣經常會影響學業成就，值得注意。

在情緒反應上，家長認為適應好的為「考試不會讓他無法或難以入睡」、「考試不會讓他緊張焦慮」，適應差的是「教室的各種聲音會影響他的專注力」、「同學的嘲笑和排斥會讓他挫折焦慮」、「面對衝突他的反應非常激烈」和「他無法解決自己的情緒問題」。

在特殊行為造成的影響，家長認為特殊行為影響他的人際關係最嚴重，其次才是他本身的學習，其他各項影響的比率都很低。

在整體適應上，七成家長認為整體適應狀況尚可，學校適應較好的項目是班級常規，較差的項目是人際互動和特殊行為，其他項目的適應大都在尚可的情況。

參、支持系統

一、學校提供給老師的支持系統

老師高度需要的支持系統有四項，需要的有四項，此八項老師均認為提供不佳。四項高度需要但提供不佳者為：

「學校在班級教師派任時徵詢教師意願」、「學校對級任教師在心理上的支持」、「學校提供級任教師亞斯伯格症的相關訊息」、「學校能提供必要的諮詢與協助」。

二、學校提供給學生的支持系統

教師認為學生高度需要的有七項，感覺有提供的有五項，提供不佳的有二項，此二項高度需要但提供不佳者為「學校選派具有特殊教育專業知能的級任老師」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」。

高需求且有提供的五項為：「級任教師會和家長討論他的問題共謀解決之道」、「級任老師接納他的意願高」、「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」。

家長認為學生高度需要的有十項，感覺有提供的有三項，提供不佳的有七項。此七項高需求但提供不佳者為：「學校能提供必要的諮詢與協助」、「級任教師提供增加他和同學互動和合作的機會」、「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」、「學校能依他的需求設計 IEP」。

高需求且有提供的三項為：「級任教師會和家長討論他的問題共謀解決之道」、「級任老師接納他的意願高」、「級任教師會教導全班對他正確的了解和正向的態度」。

肆、教師和家長的困擾

在問卷調查部份，大部分教師在各方面的困擾程度並不大，只有會因處理他和「同儕的相處」而困擾達到二成外，其餘皆在一成或以下，家長最大的困擾是孩子的「情緒問題」和「人際互動」各有六成，四成會因孩子的「特殊行為」和「常規適應」而困擾，在訪談的部分，教師提到的問題也是在處理他們和同儕相處時，常面臨公平原則的挑戰，家長則是擔心孩子在學校很孤單沒有朋友。

伍、教師和家長的建議

教師與家長在訪談時提出以下幾點建議：

一、教師的建議

大部分老師認為，學校和家長應主動提供導師新接亞斯伯格症學童的完整的輔導紀錄或召開個案會議，有助於老師對他的了解，可以幫助孩子較快適應環境，而且選擇具有特教背景的導師也很重要。其次學校要提供情緒管理和人際溝通的課程，幫助亞斯伯格症學童建立良好的人際關係。部分老師認為當他情緒不穩時，能提供一個讓他紓解情緒的地方。

二、家長的建議

家長期待學校有一個支持系統的模式，能選擇有經驗，願意接納亞斯伯格症孩子的導師，而且行政單位能主動提供協

助。特教老師應開設人際互動課程，教導孩子如何交朋友，對於孩子的優勢能力能提供積極具體的發展機會。

第二節 研究限制

本節分研究樣本、研究工具及結果呈現三方面加以說明

壹、研究樣本

本研究原設計的樣本為台北縣市國小普通班的亞斯伯格症學生，但是台北市及台北縣鑑輔會均無法提供名單，因為此類學生通通隸屬自閉症障礙類別，無法由名單中了解是否是亞斯伯格症，轉而敦請台北市東區特教資源中心提供輔導學生名單，並一一打電話到各校詢問，是否願意參與研究。家長部分則請亞斯伯格與高功能自閉症家長協會協助發布消息，徵求參與研究者，最後得到研究樣本共 26 位，其中 21 位是相同個案。

本研究以問卷調查為主，輔以老師和家長各 6 位的訪談，他們的問題、困擾和建議，並不能代表全數的台北縣市國小普通班亞斯伯格症學生的教師與家長，只能提供整體現象的輔助說明。

若根據 Ehlers 和 Gillberg (1993) 的研究顯示每千名 7-16 歲的兒童中約有 3.6 位亞斯伯格症，以台北市 95 學年度國小學生總數 168,905 人推估亞斯伯格症學生人數約 608 人，台北縣國小學生總數 285,989 人推估亞斯伯格症學生人數約 1,029 人，二者合計約 1,637 人。本研究之樣本數只佔 1.6%，因此本研究的樣本是否能代表台北縣市國小普通班的亞斯伯格症學

生，值得再探究。

貳、研究工具

由於本研究以自編問卷蒐集資料，沒有使用其他學校適應量表作為參照標準，所得資料僅是現象的呈現，無法與普通學生的適應狀況作比較，亦無法了解普通班亞斯伯格症學生與普通學生的差異，而且本研究樣本數少，無法做因素分析，只以專家效度作為量表的效度，因此研究結果只能以描述性為主。

參、結果呈現

本研究以教師和家長的觀察填寫問卷，教師和家長可能對題目的認知不同，造成填寫結果有差距，除此訪談結果可能因其保護或厭惡的心態，而有較保守的看法，都會影響結果的呈現。

研究者為了簡單明瞭呈現結果，因此作了操作性的劃分，在學校適應部分，以「經常會」的百分比超過五成者為「學校適應好」的項目，以「完全不會」百分比超過三成者為「學校適應差」的項目，反向計分題則以「完全不會」百分比超過五成者為「學校適應好」的項目，以「經常會」的百分比超過三成者為「學校適應差」的項目，中間選項「偶而會」為「適應尚可」的項目。

在學校支持系統部份，需求程度歸併三個選項中的「很需要」和「需要」二選項，若百分比超過六成者，表示教師或學

生需要此項支持系統。若是百分比超過九成者，表示教師或學生高度需要此項支持系統。提供狀況歸併四個選項中的「總是如此」和「經常如此」二選項，若百分比超過六成者，表示教師或家長感受到學校有提供此項支持系統。歸併「偶而如此」和「從不如此」二選項，若百分比超過四成，表示教師或家長認為提供不佳。

由於操作性的劃分可能無法反映出，少數強烈適應困難或沒有支持系統的個案。教師和家長有感受到該項支持系統的，並不代表所有學生都有該項支持系統，反之亦然。

第三節 建議

本節就給學校行政單位、給級任教師、給家長，以及未來研究提出相關建議

壹、給學校行政單位的建議

- 一、請求各輔導單位規劃完整亞斯伯格症輔導策略相關研習，提供普通班教師進修學習的機會。
- 二、主動提供家長與級任教師亞斯伯格症的相關資訊和協助，並給予級任教師心理上的支持。
- 三、學校在選派級任教師時應以有特教專業知能者優先考量，並先徵詢教師的意願。
- 四、學校資源班應規劃情緒處理和社交技巧的課程，幫助亞斯伯格症學童建立良好的人際關係。
- 五、學校能提供一個讓亞斯伯格症學童紓解情緒的地方。
- 六、學校能安排一個完整的支持系統模式，主動提供教師和家長協助。

貳、給級任教師的建議

- 一、級任教師會發掘他的優勢能力，並提供發展的機會，而且能善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重。
- 二、級任老師是否接納亞斯伯格症學童，對他的學校適應影響很大，因此級任教師接納他的意願高，並且會教導全班對

他正確的了解和正向的態度非常重要。

- 三、做好親師溝通，互相配合建立共識，遇到問題時能坦誠和家長討論，共謀解決之道。
- 四、級任教師應提升自己在特殊教育的專業知能，才能更深入了解特殊兒童，並且提供符合個別需求的教學方案和管理計畫，促進亞斯伯格症學童的學校適應，也能減輕級任教師班級管理的壓力。
- 五、教學活動或下課時間能安排亞斯伯格症學童與同儕互動的機會，並且安排有愛心和耐心的同儕協助，及提醒他增進其人際互動的能力。

參、給家長的建議

- 一、學習正確的教養方法，增進本身對亞斯伯格症學童的了解和教導策略，多參加相關的家長團體交換心得。
- 二、加強親師溝通，與級任教師和資源班老師有相同的認知與目標，信任老師的專業，提供協助，創造雙贏。
- 三、主動提供級任教師孩子的完整資料，幫助老師對孩子的了解，有助於孩子有較好的學校適應。

肆、未來研究方向

- 一、本研究主要在探討台北縣市國小普通班亞斯伯格症學童的學校適應，對於如何增進學校適應的策略和因應方法，以

及實際的做法，並無法深入探究，未來的研究可以再作深入探討。

- 二、本研究僅探討台北縣市國小普通班亞斯伯格症學童的學校適應與學校支持系統的調查，而且樣本數太少，如果能增加樣本數，確實掌握台北縣市國小亞斯伯格症個案，並擴及台灣省各縣市，瞭解其他區域普通班亞斯伯格症學童學校適應及學校支持系統的狀況。
- 三、可以針對學校適應良好或適應不良的亞斯伯格症學童作質性研究，深入了解其學校適應問題，及對學校支持系統的需求與提供，並探討學校支持系統的提供和其學校適應的相關性。
- 四、探討各求學階段，尤其是國、高中和大學階段，亞斯伯格症學生的學校適應和學校支持系統的需求。
- 五、發展普通班亞斯伯格症學生學校適應及學校支持系統量表，以評估普通班亞斯伯格症學生學校適應，作為相關單位規劃提供支持系統的依據。