# 孫中山先生民權主義內涵與政治學思想的融貫研究*

黃人傑*

**中文摘要**

孫中山先生的最重要著作「三民主義」，其核心價值在民權主義思想，這是從世界思潮與時代背景來思考與判斷，才能正確認清其精義的。試觀，民族問題與主義皆是政治問題與思想，民生問題與主義其解決方案與決策何嘗不是以政治立場與過程來處理與實踐之。試問，民族民生皆是眾人之事務，其管理與服務之本質正是政治或政治學研究的對象與範圍。

民權主義即是一民權政治學說，它是人類生存發展的主流思潮，可共同規範保障人類和平共存的理想，任何國家或人民不能自外於此民權思潮，亦即是追求自由平等博愛與人權公平正義的實踐。若能把孫中山的民權學說與進步的政治科學思想結合起來，將可指引後人有更寬廣的思考與研究三民主義政治學的空間，是為本文的研究主旨。

所謂融貫研究是提出研究方法的初步構想，以模式的概念，藉由整合的作用，建構形式的體系作為本文的研究架構，並指出其內涵重點為研究方向指標，而不做內容之描述，特作此說明。

**關鍵字**：民權主義、民權學說、政治科學、融貫研究

*感謝兩位匿名審查委員審查。

*黃人傑，台灣師範大學政治學研究所教授。

# An Assimilated Research on Dr. Sun Yat-sen's Democratic Theory and Political Thought

Huang Jen-chieh

**Abstract**

Dr. Sun Yat-sen's most distinguished writings is "San Min Chu-I" (Three People's Principles), and the core of his works is The Principle of the People's Rights. This conclusion is made from trends of the world and the times. Because The Principle of Nationalism and The Principle of the People's Livelihood are full of political problems and thoughts, and they are all solved by political standpoints and processes.

Nation and people's livelihood are connected with public affairs, and the essence of managing and serving public affairs is the object and scope of politics and political science.

The Principle of the People's Rights is democratic theory. It is the main stream of human being's survival and development. It can regulate and protect human being peacefully co-existent, and no country or people has the exceptional right. The Principle of the People's Rights pursues freedom, equality, charity ,and implements justice of human rights. If combined with Dr. Sun Yat-sen's The Principle of the People's Rights and advanced political science, it would show a broad way to scholars who want to study and research Three People's Principles. This is the goal of the paper.

"Assimilated Research" is to provide a primary idea of research method. By way of creating molds, and through consolidation, this paper will construct a formal system to be the framework , and direct the keynotes to be researched, but no detailed descriptions of contents.

**Keyword**:The Principle of the People's Right、The Theory of the People's Right、Politital Science、Assimilated Research

## 壹、前言

本文研究之始，即涉及以下七個假設：

㈠是指「民權主義」一詞的使用概念，狹義的以孫中山的十六講「三民主義」演講本，其第七至第十二講的內容而言，此六講內容重點，也都是屬於一般政治學思想範圍。嚴格說來，民權主義只能算是一種簡易的政治哲學，其範圍比不上今日所謂的政治學的研究領域大，今日的政治學已是一門非常發達的政治科學，已是社會科學中除經濟學外，相當具有科學研究條件和基礎的學術思想和理論，這一點正是民權主義所缺乏的。

㈡假設民權主義有它在政治學思想中的特殊見解之處，雖然不是理論的發現與建構，也沒有嚴格的學術研究方法論，而只是一種政治理念、或理想，代表政治追求的一種精神象徵或原則規範。比如：專家政治、萬能政府、權能區分、全民政治等政治理念思想——這正是孫中山提倡民權主義的價值與可貴之處。我們後來者，務必要爲那些政治理想，建構一套研究方法與學術理論基礎，並具體促其實踐之。

㈢本文所使用的「政治學」思想，是指廣義的，舉凡內政、外交、國防、僑務、各國政府、比較憲法、國際政治、法學與建國憲法等政治思想的研究都希望包括在內，作爲民權主義學術整合或學科融貫的對象，以達成建構「民權政治學」的結果，一方面使民權主義研究學術化，另一方面，爲民權主義建立其學術基礎，使民權主義在學術上成爲「民權政治學」。

㈣是指民權政治學的學科內容與範圍，不是民權主義與政治學（及相關的所有學科）加起來的總和，這種不當的概念，可能不符學科融貫或學術整合的意義、規則與要求。因此，進而需要研究如何融貫或整合

的方法與模式的問題，所以必須再進一步說明如下：

㈤是在方法上，必須先研究民權主義的思想體系與內容重點，另外需要就所有相關學科，研究出他們共同的關係，以及組成共同體系的某些統合概念或理論基礎，前後二者加以比較、組織、連結，以形成融貫整合的大體系。

㈥是在模式上，以民權主義爲體系之形式架構，以政治學等所有相關學科爲新的重點，組織其內容，並考慮包容所有時空演變所附加的任何影響因素，以適應時代環境潮流之所需，建立最完善的學科融貫的新體系或新模式。

㈦是在思想融貫的過程中，從輸入到輸出，希望採用「行爲目標」與「潛在課程」等教育理論概念作爲方法，來評量內容融貫的結果與可行性，作爲學術評鑑的指引。

本文研究重點，主要有以下四項：

第一，探討民權主義內涵與廣義之中西政治思想的學術關係。分析民權主義的概念，比較中西政治思想的差異，進而建構民權政治學的學術基礎，並且推廣民權政治學的研究領域，以促進民權主義學術融貫的研究。

第二，探討民權主義內涵與政治思想的融貫方法。首先設計民權主義內涵與政治思想融貫的步驟，次而設計程序，以及建構可資利用之工具和研究方法等，確立融貫方法之條件與基礎。

第三，探討民權主義內涵與政治思想的融貫模式，首先建構民權主義思想體系的模式，次而建構以政治學爲統合的相關學科之共同的整合體系或融貫模式。最後再以民權主義爲形式架構，融貫相關學科思想重點，組織架構脈絡，以建立民權政治學的融貫模式。

第四，探討民權政治學融貫體系與未來發展趨勢。研討民權政治學

在融貫體系中的變項因素，及其模式建構、擴充、改進等未來發展問題。

## 貳、民權主義內涵與政治思想的學術關係

今天若把「民權主義」與「政治學」之間劃一「恒等號」，可能會引起二種不同的反應。一是有人認爲「政治學」是屬於社會科學（政治科學）的性質，而「民權主義」則是屬於一種「政治哲學」的性質，其二者之間，自有相異之處；二是有人認爲研究「政治學」的範圍，要比「民權主義」大些，視前者的研究範圍能包含後者，而後者卻不能包含前者爲理所當然。

我們知道民權主義學術整合研究的主要目的，是把民權主義的學術基礎，緊密地建立在政治科學的基礎之上。事實上，哲學與科學的關係非常密切，雖然有層次上的差別，但是嚴格說來，哲學真理不能違背科學真理，亦即哲學真理是建立並超越於科學真理之上，前者往往需要後者的生命內容去充實，而後者同時也需要前者的精神理念去指引批導，二者應是一體之兩面，密切不可分。所以，我們把「政治學」作爲民權主義學術整合，或融貫研究的導向。

孫中山在海外，早已洞見西方民主政治的流弊和議會政治的缺失（馬起華，1976：44），所以在當時的各種政治制度以外，另闢蹊徑，創導民權主義，劃分政權與治權，使人民有充分的民權，做政治的主人，政府有充分的治能，造成萬能的政治機器，並保持權能的平衡。治權方面，採五權分立制，使之互相維繫，分工合作，俾能造成萬能政府。這是一種劃時代的創見，是一種新型的政治系統。此種政治系統，不但否定了政府有能，人民無權的專制君主制及極權獨裁制，而且和西方的民主政治是大不相同的。(註 1)證以半個世紀以來，西方民主政治的種種流弊，益發顯得孫中山的高瞻遠矚。

通常在研究三民主義的思想淵源時，都會指明孫中山曾經遊學歐美，規撫歐美學說事蹟，林肯（Abraham Lincoln 1809-1865）所主張的「民有、民治、民享」（of the people, by the people, and for the people）與三民主義的意思完全相通。又接受法人孟德斯鳩（Baron de Montesquieu）著「法意」一書，提倡三權分立學說，加入中國傳統的考試、監察二種制度而發明五權憲法學說，孫中山曾說：「歐洲立憲之精義，發於孟德斯鳩，所謂立法、司法、行政三權分立是已。歐洲立憲之國，莫不行之。」(註 2)法人盧梭（J. J. Rousseau）著「民約論」，認爲人生而自由平等，主張天賦人權，因此說：「盧梭是歐洲主張極端民權的人，因有他的民權思想，便發生法國革命……（又說）盧梭提倡民權的始意，更是政治上千古的大功勞。」(註 3)

美國政治家威爾確斯（D. F. Wilcox）於一九一二年出版「全民政治」一書，主張民主國家的公民應享有四種直接民權。孫中山曾說：「欲知此中詳細情形，可參考廖仲愷君所譯之全民政治。」(註 4)孫中山認爲瑞士和美國西北幾州所行的四種直接民權，「已經行得很有成績，將來或者可以推廣到全美國，或者全世界。將來世界各國要有充分的民權，一定要學美國的那四種民權。」(註 5)

綜合以上所言，我們不難看出民權主義在當時，距今約八十年前，是世界上最新的一種政治思潮，可以證明民權主義與當時最新政治思想在學術上是密切結合起來的。時隔半世紀以上，政治學的研究，突飛猛進，如今又有許多好的新學說、新理論，爲什麼我們不能「觸類引伸，匡補闕遺，更正條理，使成爲一完善之書，以作宣傳之課本，則其造福於民族，吾國家，誠未可限量也。」(註 6)

孫中山曾說：「余之從事革命，以爲中國非民主不可……故余之民權主義，第一決定者爲民主。」(註 7)可見，民主在民權主義中居於首要地

位，民主即是民權主義的範疇，也是精神所在，以及作爲達到民權主義的必經途徑。試觀中國近代民主思想的萌發，無疑的主要是受到西方政治思想與事實的衝擊，西方民主發展的史頁，對於決定邁向民主的中國而言，當然有相當的啓發作用與參考價值。但是中國的文化傳統與現實環境不同於歐美，也是一項不可否認的事實。因此，中國民主化的途徑，應該在參酌歐美先例之餘，配合本身的需求，開闢一條自己的道路，也就很可以肯定的了。(註 8)

就孫中山主張建國三程序中之訓政的意義與功能來講，我們將發現，訓政基本上是要透過有系統、有組織的政治社會化的過程，來培養一般人政治的知識與能力，使政治文化能趨向於成熟，透過一個強調整合與穩定的過渡時期，使民主的政治體制能配合政治文化的成長，而逐漸落實紮根。這種計劃性、階段性的發展方式，不僅對中國的從專制走向民主，是一服對症的處分，對其他開發中國家的政治建設，也同樣的具有極高的學術研究參考價值。

人類自有共同生活的意識以來，即不斷的在追求一種最適於處理人類共同事務的制度與生活方式，現代民主政治與孫中山民權主義的產生，爲人類的共同生活提供了一種較佳的體制安排，但相對的，應也要求某些社會、經濟與歷史文化的條件來與它相配合。就民權主義（民主政治）的推展來說，豐富的憲政經驗，富裕的經濟生活，普遍提高的教育水準和政治文化中，國民普遍具有權利的自覺，尊重他人的意識，法治的觀念等等，都是有利於民權主義的開展的，同時，我們也相當程度的決定了一個國家民主政治的是否能夠有效的運行。

以民權主義理論建構的期望來印證事實的發展，我們不得不說，民權主義的實踐並不理想。辛亥革命時的中國，所擁有的是一個長期專制的歷史政治背景，貧窮落後的經濟，佔人口大多數的文盲，和相當濃厚的「權威性」的政治文化。在這樣一個非常不理想的情況下，如果國人

主觀的努力能團結一致，和衷共濟的話，我們相信，事情還是大有可爲。可惜，孫中山雖然已爲努力的方向，進行的策略步驟，提供了很平正切實的理論與方案，但是，在執行上仍然遭遇了不少困難。

實行民權主義的困難有二方面：一方面是革命黨本身的成員對革命主義缺乏瞭解，對革命方略的執行並不熱誠，特別是辛亥革命成功後，某些黨員爲謀個人政治利益而入黨者，在心態上，既不具備革命熱誠，又缺乏民主的人格，以致於革命建國的工作，特別是訓政時期的工作推展，遭受到很大的挫折。另一方面，在社會環境對革命方略執行的回應上，由於中國思想界的紊亂，民初軍閥的割據，和列強的阻撓等，逆流的存在，也增加民權主義推展的阻礙。

總之，孫中山的民權主義的理論建構，從價值的標舉，類型的規劃，制度的設計到進行的步驟，可說是爲我們提擘了一套也許不是非常精密周詳，但卻平正深遠，切實可行的綱領體系。於此，我們終於認識了民權主義在中西民主政治潮流演進與政治思想研究學術化過程中，融合政治學術思想的經過與結果。以下再就民權與民權主義的意義及其特質與主張等方面，分別瞭解民權主義內涵與政治學術思想的關係。

孫中山認爲民權就是人民的政治力量，(註 9)此處所謂「力量」，當指「主權」（sovereignty）之意，孫中山曾謂「民權者，民眾之主權也。」(註 10)就是說明主權在民之意。又說：「今以人民管理政事，便叫做民權。」(註 11)這裡用「管理」（to govern）政事，而不用「統治」（to rule）觀念，以上所用諸概念，都是非常具有學術性的政治用語，值得我們去研究。

何謂民權主義？依孫中山之意可解釋爲民權主義就是：(1)「主權在民」的主義，(2)「政治平等」的主義，(3)「全民政治」的主義，(4)也是一種「民主主義」。以上四種解說都可以作學術研究，因此可以證明民權主義有其政治思想的學術淵源和基礎。

進而分析民權主義的特質，一般學者認爲至少可以包括以下六項：(1)以民主爲本質，(2)以革命民權爲依據，(3)以地方自治爲基礎，(4)以權能區分爲方法，(5)以五權分立爲制度，(6)以全民政治爲理想。請問，那一項不是一種政治學術思想，雖然在內容方面，可以加以研究發展，但是畢竟還是不離政治研究之學術範圍。

後綜合民權主義的基本主張，可以歸納出六點要項：(1)合理自由，(2)真正平等，(3)革命民權，(4)權能區分，(5)五權憲法，(6)全民政治等。以上用以批判實施自由的條件、原則與限制，反對不平等與假平等，否定天賦有人權，設計政府與人民的關係，修正三權分立的缺失，補救間接民權的流弊，請問那一點不是有關政治學術思想之研究。當然，可能有很多新的政治問題，有待民權主義的立場、觀點去研究與充實，這是生爲今日之中國人的責任與義務，而不是孫中山給我們的民權主義不夠新、不夠好的問題。

## 參、民權主義內涵與政治思想的融貫方法

任卓宣教授（1983：447-455）提出怎樣講解「民權主義」，主張有七個步驟，依次講解：(1)民權主義的概念，(2)革命民權與天賦人權，(3)自由與平等，(4)權能區分，(5)五權憲法，(6)均權制度，(7)民權立義與極權主義。(註 12)以上七個講解步驟與重點意含著對民權主義的思想概念、組織與架構。安排了一個體系，非常具有參考價值。涂子麟教授（1984：151）依問題、一般理念、基本主張、政治制度、國家政策、政治建設與主義比較等七個層次順序編撰教材內容，另有優點長處。(註 13)

列舉以上二種範例，作爲導引民權主義內涵與政治思想融貫研究設計的參考。首先，在步驟上，要應用分析、綜合、比較、演繹與歸納等方法，對「民權主義六講」分析其內容與組成之材料，再依社會科學之

系統，加以綜合、比較，與分類之，歸納其學科融貫之關係與範圍，演繹各學科融貫與結合之原理原則，以建構「民權政治學」之學術體系，完成民權主義學術整合成爲學科融貫之目的。

在程式或程序設計上，宜把「民權主義思想」視作有機體，凡是圍繞在此有機體四周之整體的時空結構因素與關係，從起源、演進過程、變項因素、本質與法則、範圍與內容、構造與元素、動力與目的等，各作部分的組織與分析，與整體的連貫結合研究。由於民權主義與政治科學的關係非常密切，所以適當而合理地把最新的政治學術思想，有系統的放進民權主義，來解決中國的政治問題，進而從事有效的中國政治建設，這就是建構「民權政治學」的途徑與過程。

在融貫方法方面，可資利用的工具以當作研究方法者，諸如上述之分析法、綜合法、比較法、演繹法、歸納法與系統分類法等。至於在研究過程，如何蒐集資料、處理資料、解釋資料與應用資料等問題，不外乎，以人文與社會科學之整合概念、體系分類、組織架構、模式流程與功能分析等道理，參佐使用，沒有固定範圍。但是本文使用「融貫方法」的意義，最後卻以「模式」或「流程圖」概念代表之。

綜合本文研究重點，在現有民權主義內涵，依問題之觀點、思想背景、理論建構、內容範圍等，可以歸納出民權主義內涵，至少有三十三個概念元素作爲素材，並且可以組成十一個系統分類的層次重點，如下：(註 14)

㈠權力、權利與義務。(探討民權主義的政治原理與基本概念)

㈡神權、君權與民權。(探討民權主義的演進過程與理論基礎，比較君權神授、天賦人權、革命民權、間接民權、直接民權等學說理論)

㈢政權、治權與主權。(探討民權主義的實行方法與依據，包含權能區分與主權在民的理論)

㈣分權、集權與均權。（探討民權主義的行政體制，包含地方自治與均權制度的理論）

㈤國體、政體與憲法。（探討民權主義的政治體制，比較共和國體、君主國體、民主政體、專制政體、三權憲法、五權憲法等理論）

㈥民主、極權與人權。（探討民權主義的本質，包含民主主義、極權主義、國際主義等理論）

㈦自由、平等與法治。（民權主義的精神與內容，包含責任政治、妥協政治、多數原則等理論）

㈧法律、秩序與選舉。（探討民權主義的手段與工具，包含民權初步理論）

㈨人民、政府與國家。（探討民權主義研究的範圍與內容，包含全民政治、萬能政府、民族國家等理論）

㈩軍政、訓政與憲政。（探討民權主義的建國方略與程序、步驟、辦法與工作中心，包含建國大綱、建國方略、五大建設等理論）

㈠㈠道統、法統與政統。（探討民權主義的政治哲學思想基礎，與最高指導原則）

三十三點概念素材，有系統地組織成民權主義內涵與政治思想的融貫模式。首先，我們要把民權主義的學術思想體系建構起來，其次再把政治學術思想的內容與重點，依民權主義的思想體系架構組織起來，以建立不同於一般政治學之「民權政治學」的學術體系，同時建立民權主義與政治學內涵的融貫模式。

當「民權政治學」建立以後，配合國家特有的時代背景與環境，一方面積極從事政治建設，另一方面，在民權主義學術研究建設方面，還要加強「民權政治學」在未來有十一項的重點研究與指標：

㈠政治行爲。（探討形成原因、特性與功能分類）

㈡政治參與。（探討概念、理論、演進與方式，包含普通選舉與直接民主）

㈢政治溝通。（探討功能、種類、途徑、方法、障礙與效果）

㈣政治利益。（探討壓力團體與壓力政治）

㈤政黨政治。（探討概念、理論、條件、精神與功能）

㈥政治過程。（探討決策分析、決策活動與系統理論）

㈦政治變遷。（探討部落、封建、專制與法治等國家演變）

㈧政治文化。（探討特質、功能與研究途徑）

㈨政治發展。（探討平衡發展、基本條件與政治設計）

㈩政治社會化。（探討觀念、理論、類型與研究途徑）

(十一)政治現代化。（探討代議制度、政權行使、政治功能與行政管理）

綜上所言，可知舉凡原民權主義所涉及之內容，諸如：革命民權、權能區分、均權制度、五權憲法、萬能政府、地方自治、建國大綱、建國方略等理論，均已有系統的分別安排在以上各項重點內。又因本文只爲大綱性質，不討論細節內容。

我們知道，自從「行爲科學」出現學術舞臺後，激起了學術研究的極大震撼，更促進了社會科學研究的突飛猛進，並造成極其豐碩的研究成果，連政治學也不例外，在研究取向與理論建構上，諸如政治系統、結構功能、決策理論、集團理論、組織理論、精英理論、溝通理論與博奕理論等政治研究方法理論爲其代表，而其相互間關係密切，其整合研究之方向，由間接到直接，由定律到實證，由理解到經驗，由靜態到動態，由單科到科際，終於逐漸形成綜合與整體的建構，這也是可以作爲民權主義政治理論整合研究的導向。(註 15)

## 肆、民權主義內涵與政治思想的融貫模式

民權主義學科性質與學術化研究的科際性比較單純，沒有像民族主義那樣複雜與困難，其思想體系可表列如下：

表一　民權主義學術思想體系表

| 民權主義學術思想體系表 | 問　題 | 理　　論 | 制　度 | 制　度 | 實　踐 | 比　較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 思想概念 | 民主本質與革命民權 | 內政政策 | 地方自治 | 建國大綱 | 民主主義 |
| | 定義解釋 | 自由與平等 | 外交政策 | 中央政府 | 民權初步 | 極權主義 |
| | 時代背景 | 權能區分與五權憲法 | 國防政策 | 均權制度 | 政治建設 | 社會主義 |
| | 歷史演進 | 直接民權與全民政治 | 僑務政策 | 政黨政治 | 現代化發　展 | 民權主義 |

以上六個層次的設計，實是民權主義學術思想、體系建構之特徵。在第一個層次中，探討問題之由來，實已從民權的作用與進化潮流中，勾劃出民權主義的思想概念，同時探討民權主義產生的時代背景與演進過程，包含民權革命運動的發生、演進與成就等。隨之再探討第二個層次，研究建構民權主義的理論問題，在此層次階段中，一般專書均缺乏論述說明民權主義理論的建構方法與程序，以致無法堅實地奠定民權主義的學術基礎。第三個層次應該是先研究制度問題，照理論來說，先有制度之制訂，才能建立政策，政策需要有制度之依據，於此提出民權主義四大制度，依次爲地方自治、中央政府、均權制度與政黨政治等。接著在第四個層次中探討了內政、外交、國防與僑務四大民權主義的政策。在第五個層次中，探討民權主義的實踐結果，從建國大綱、民權初步、現代化政治建設及發展來評量探討。最後在第六個層次中，再把民權主義與民主主義、極權主義和社會主義等政治內涵，客觀比較以顯優劣。

上述民權主義學術思想體系，可說是層次分明、結構嚴謹。至於內容方面，尚有待研究、充實與擴延，以補充最新政治科學之思想與理論內容，才能逐步達到民權主義學術整合或學科融貫的目的，試觀下表：

表二　民權主義內涵融貫學科分類表

| 民權主義內涵融貫學科分類表 | 學科分類 | 思　想　內　涵 |
|---|---|---|
| | 政　治 | 研究方法、思想、理論、政策、制度、實行、發展 |
| | 內　政 | 民政、戶政、役政、社會（團）、勞工、地政、營建 |
| | 外　交 | 國際政治、僑務、各國政府、國際活動 |
| | 國　防 | 國家安全、戰略（政、經、心、軍）、聯勤 |
| | 法　學 | 法務、比較憲法、公法私法 |

與民權主義研究學術化有關的學術思想至少有以下五門學科（如表二）：

㈠ 政治學方面

從研究方法、思想、理論、政策、制度到實行、發展，以建構民權政治學之學術範圍而言，上一節已有詳細之重點內容介紹，此外尚有內政、外交、國防、法學四方面密切相關之學術思想。

㈡ 行政學（內政）方面

包括民政、戶政、役政、社會（團）、勞工、地政、營建等重要施政要項。若非有很好的內政理論與制度，也無法發展民權主義的政治建設。

㈢ 外交學方面

包括國際政治、僑務與各國政府等施政要項，今日廣義之外交，實包含貿易、文化、學術、體育、觀光等項目內容，建立有助和平統一之中國的兩岸關係，是我們今後努力的方向。

㈣ 國防學方面

包括國家安全、戰略（政、經、心、軍）與聯勤等施政要項，要求建立國家統一與保衛國家的國防武力，以維護世界和平。

㈤ 法律學方面

包括法務、比較憲法與公法私法等政治教育施政要項，培養實施自由、民主、法治的政治條件與基礎。

經過以上所介紹之「民權主義學術思想體系表」（見表一）與民權主義研究學術化時所建構之「民權主義內涵融貫學科分類表」（見表二），綜合比較，我們可以再據以建構「民權主義內涵與相關學科思想融貫模式（流程）圖」，如後。

我們知道「民權政治學」是民權主義內涵與相關學科思想融貫或整合的結果。如今「民權政治學」是一種怎麼樣的學術，其本身具備有什麼樣的條件，能夠成爲一種學術？事實上我們要爲民權主義建構學術基礎，才用「學科融貫」或「學術整合」的概念，找到「民權政治學」作爲民權主義的學術基礎，現在又問「民權政治學」是一種什麼學術，豈不把我們研究的目的與主題，又轉移到另一個層次上去。固然「民權政治學」是一種什麼學術，對民權主義的學術化影響很大，值得繼續探討此問題。

爲了解決「民權政治學」是一種什麼學術，在方法上，我們不得不引進一種「目的——內容」（亦即研究目的決定或規範研究內容）的概念，去顯示「民權政治學」的學術特質。

周道濟先生（1982：399-411）在研究孫中山的民權主義時，認爲民權主義的核心問題有二，其一爲自由與人權，另一則爲政府的組織與職權。他主張孫中山的民權主義，其基本理論，乃是建立在中國的民主思想與西方的民主法治之上，以此爲出發點，他「集合古今中外的學說，順應世界的潮流」推陳出新，取精用宏，才建立了他的民權主義體系。談到民權主義的目標或理想目的，周教授認爲有以下四端：(註 16)

(一) 自由與人權的合理化。

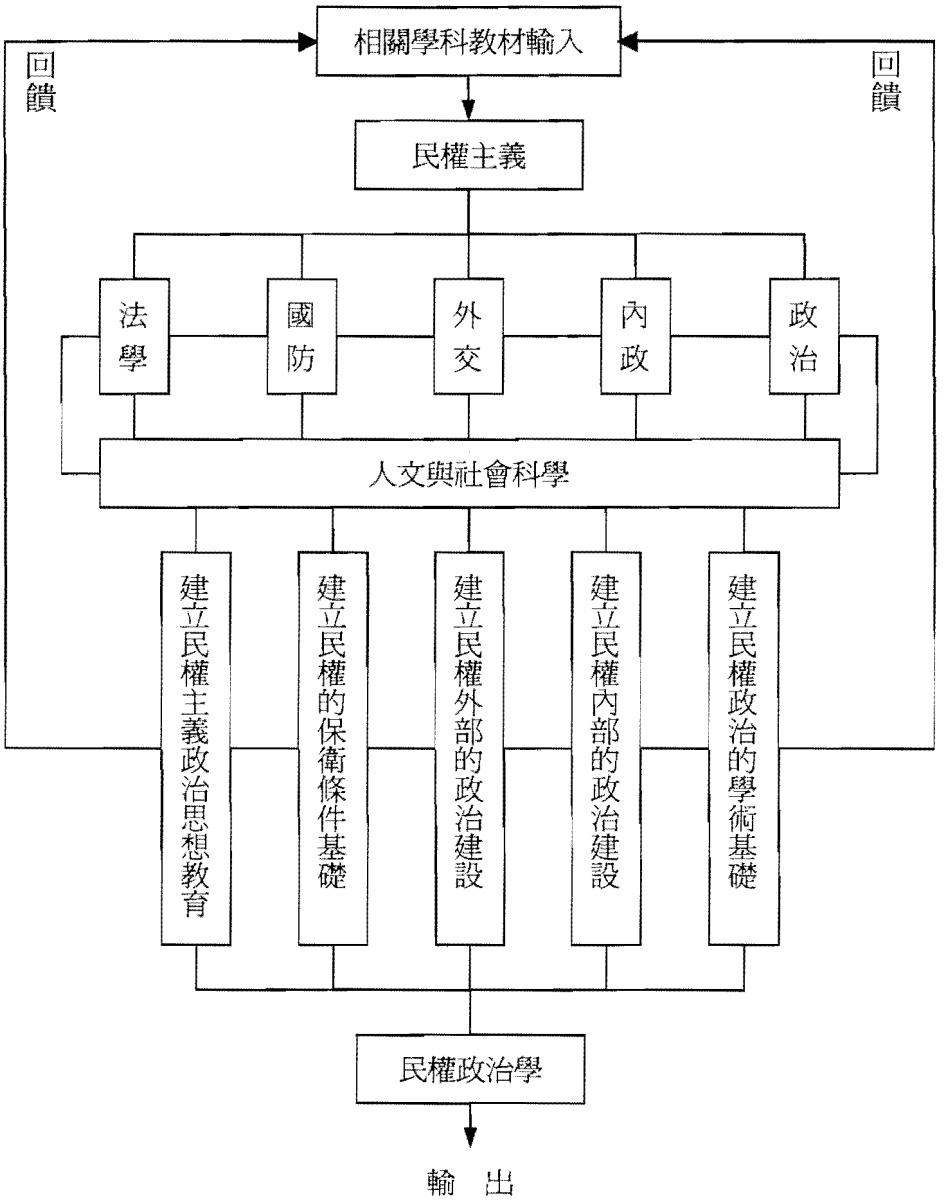
(二) 建立權能區分的萬能政府。

(三) 實行全民政治。

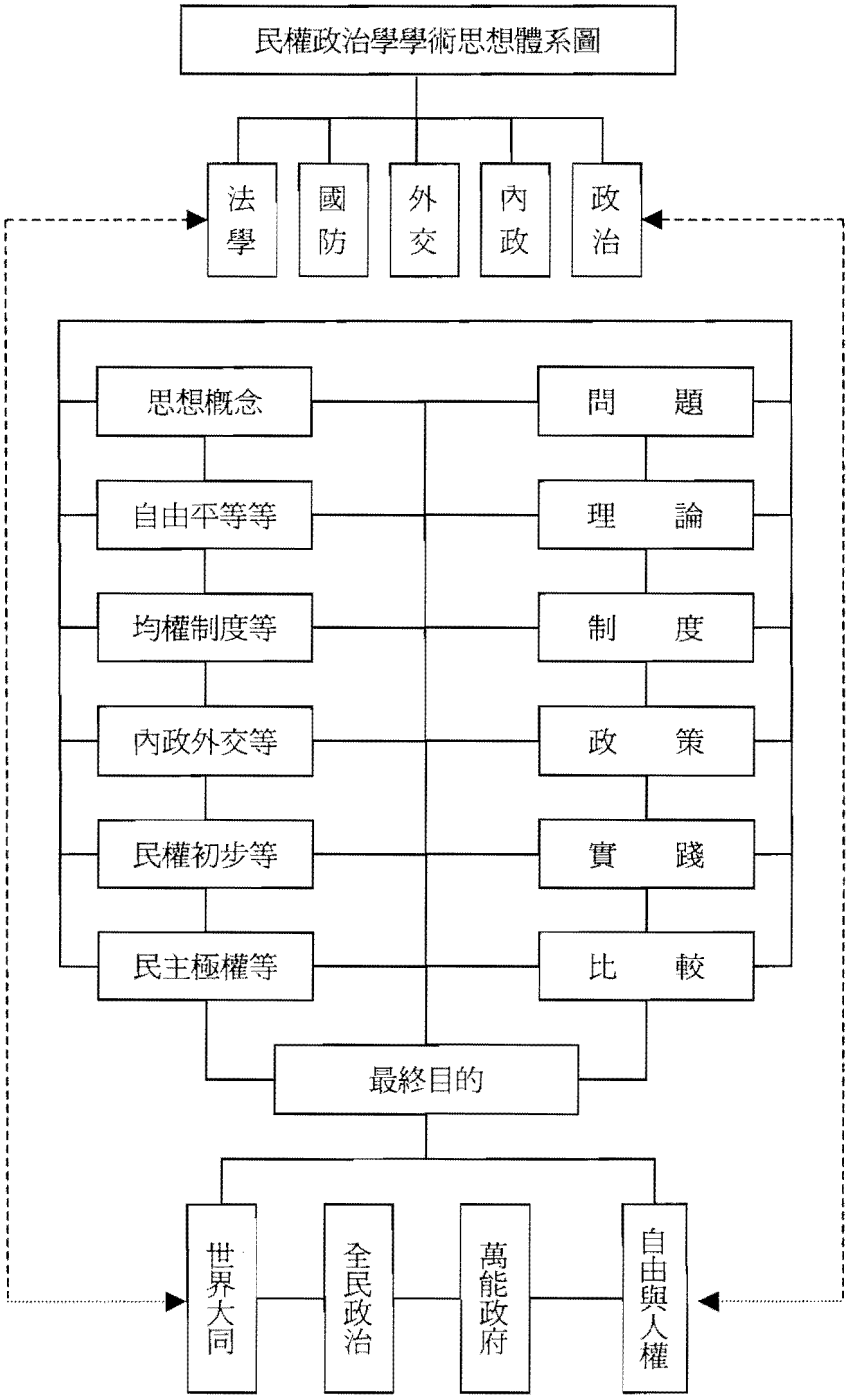
(四) 使國家長治久安，以促進世界大同。

如此，再透過「民權政治學」的領域，在手段上加強比較議事制度之研究，以追求實踐上述四種民權主義的目的與理想，這種知識或道理，一定是非學術思想莫屬。茲以民權政治學之學術思想體系圖證之，如下：(註 17)

在「民權政治學學術思想體系圖」中，所做之學術研究工作，最後一步任務，是編寫內容的問題，亦即如何按照體系圖的結構，去編寫具有學術性的內容，這一份工作，不是本文研究的目的，也不是個人能力所能承擔的事。應由各相關學科學者專家，共襄盛舉，共同參與編寫內容的責任。




圖一 民權主義內涵與相關學科思想融貫模式圖




圖二　民權政治學學術思想體系圖

## 伍、民權政治學融貫體系與未來發展趨勢

「民權政治學學術思想體系圖」(見圖二)可以說就是指「民權政治學融貫體系圖」而言。建構本體系圖的目的，主要是爲民權主義尋找學術研究的基礎與內容。就體系架構的橫剖面而言，是以「科際整合」的概念，研究如何融貫各相關學科的知識，並組成一新的學術思想體系；就體系架構之縱切面而言，分析民權政治學形成學術思想的各個層次，從解決問題之由來，經過思想的組織，理論的建構，制度的設置，政策的研訂，理想的實踐，現實的比較與改進等研究，以達成民權政治學所追求的最終目的。

由於民權主義有其產生的時代背景，而「民權問題」早已成爲人類生存的三大問題之一，如今民權潮流運動，已影響人類歷史舞臺有三百多年之久，適者生存進步，逆者將倍受專制摧殘壓迫。試觀孫中山爲解決中國政治問題，而提倡民權主義——它已是中國人追求政治理想的標竿，而針對中國有其特殊的文化與歷史背景，孫中山所主張的民權主義更有其別於其他民主政治之不同的真知灼見。如今孫中山逝世已逾七十八年，此其間新的民權問題變化紛紜，不止於中國境內，更牽扯到整個人類世界。所以，唯有繼續加強研究，期以發現新的問題，提出新的解決方案與道理，方能止於至善。

因此，重視民權主義的學術研究，積極推動民權主義的政治思想教育，評量民權主義民主政治的教育效果，改進民權主義的內容，以確保民權主義的實踐成果。總之，如此慎重的一件人類生存大事，非得有高深的學問，整體而嚴密的設計，具體而有效的實施步驟與方法，以及其他各種相關的條件配合，將無法真正爲全體人類謀求生存之保障，與自由平等之理想。

孫中山的民權主義，雖有其獨特的民主類型，但仍不脫建立民主政府的本質，尤其權能區分的政體更須要環境中諸多條件的配合。清末民初的中國實在是不具備的，孫中山也瞭解這一情況，所以他又有建國三程序的設計，以訓政時期來培養行民主的條件。他的理論雖然關照到了實際，但在實行的時候，一樣遭遇了困難，其主要原因有三：(註 18)。

㈠ 長久專制的歷史政治背景

我國數千年君主專制，在民國以前，始終未嘗因政權的易姓，而稍變其專制之本質。即使民國成立後，也仍是「推翻那個大皇帝之後，便生出無數小皇帝來」，像當時「各省的督軍、師長和北京的總統、總長，都是小皇帝」。「故民國徒有民國之名，仍受專制之實」。顯而易見，長久專制的的弊害，憲政主義、自由主義固無由產生，百姓的權力觀念也無由培養，可怕的是主政者一無「民治」的心態，且將專制時代，政治上的惡習，如貪污、奉迎、結黨營私、據地自雄、把持政權全部重演在民國的政壇上。歷史是連續的，思想觀念的改變更非一朝一夕之事，辛亥革命雖然完成了政體形式上的改變，但政體的實質上仍沿續著前朝舊事，民權主義的推展處處碰壁，寸步難行是必然的。民國初年的共和政體真是處於風雨飄搖之中，有袁世凱專制、溥儀復辟、曹錕賄選、軍閥割據，所謂的國會與約法，只是徒具虛名而已。

㈡ 貧窮落後的社會經濟

中國的貧窮是個不爭的事實，其貧窮的來源是多方的，比如人口的壓力、連年的戰敗、帝國主義的壓迫、不平等條約的束縛、賠款的負荷、傳統的生活規範等，對經濟發展均造成重大的阻礙。中國民智的固閉也是事實，知識水準低落的原因是因爲傳統中國，知識傳佈主要在官紳階層，一般平民很少有受教育的機會，清代也像歷代一樣，

只有一個人數有限的士階層受教育，以應合政府衙門的需要。但士階層的知識範圍很狹，大都爲儒家之書，以道德文章爲修養極則，一般人則連此狹隘知識亦不易獲得，整個社會呈現的是封閉落後，民權主義可說是推展無望。

㈢ 臣屬性質的政治文化

中國的政治文化講求順從，重視集體，忽略個人，它的極端就是「君要臣死，不得不死，父要子亡，不敢不亡」。很少有個人權利的自覺，對國家權威逾越警覺性就不夠，也無從體會民主制度的可貴，起而維護民主制度的尊嚴，又在中國政治文化中傳遞的祇有「尊重權威」，並出現兩種情況，一種是對於不具備權威條件的人、事、言，固然是不給予尊重，如果再違反了權威，幾乎是「人人可得而誅之」的遭到大眾的抨擊；另一種是彼此競相以「權威」自居，互相攻訐，沒有妥協、寬容的餘地，政治上的動亂多因此而起。(註 19)另外在中國的政治文化裡，重人治、德治，而缺法治觀念，一般人不僅易陷於人治、法治觀念的不清，更沒有民主憲政的概念。傳統中國在主政者與民眾間制度化的關係上常採非民主的態度，而社會上的各種團體中人與人間的關係，亦是如此。人民對具有權威的國家、政府、律令等有高度的認知、感情、評價，對自我權益方面則顯著的低落。這種政治文化最適宜於「中央集權的政治結構」，而不適宜於「民主的政治結構和參與性的政治文化」。這對要實行民主的新興中國，真是一大障礙。(註 20)。

綜上所觀，在建構民權政治學的理論時，一方面要極力檢討過去歷史所遭遇的困難，而能避免防患之；另一方面要重視現實環境，考慮實踐民權主義應具備的條件與方法過程。所以，面對未來發展，尚需吸取世界上各種最新的政治思想與學說，隨時參研外國追求政治進步所付的經驗代價與寶貴教訓，藉以引導中國未來的民權政治建設。因此，民權政治學術的建構不止於適用中國國情，還要順應世界潮流。

面對未來，假如我們想將本世紀的政治思想用一句話來加以綜合說明，則其命題可以簡括如下：因爲二十世紀末的文化生活已逐漸趨於全球化，所以政治哲學將保持並提供給政治行動一個理論的基礎。(註 21)由於政治行動的速度和強度仍然在增加，因此，實際與哲學之間的差距將愈趨擴大。文化進展的速度加快了，但哲學或理性的思考卻落後了。對於我們如何選擇生活的判斷，亦不能僅從所謂的政治「理論」的狹隘範圍內加以考慮。

西方政治思想在經歷長期的發展之後，於二十世紀有人引進道德的概念，此即將道德區分爲二個部份：一個是政治道德，一個是個人道德。換言之，政治上的「好」與「壞」的概念，顯然地與在非政治場合使用的「好」與「壞」的定義有所差別。這種區別爲政治現象提供了一種分離的動力，以致常脫離了判斷的標準，特別是我們平常應用的道德標準。

在本世紀最後的數年中，政治思想的重要功能，將是從純正新奇中區別出變動中的規範，將哲學的和政治的論點予以結合起來，並爲政治行爲和一般的行爲建立共同的道德基礎。民權主義在面對極權專制不擇手段的慘烈鬥爭中，必需作爲時代政治潮流的中流砥柱，指引政治行爲，維護政治的理想規範。

就未來發展，民權政治學必需建立在它既有優越性去上拓展其學術領域與內容，至少要把握以下六項特點：(註 22)。

㈠個體與群體的調和。

㈡自由與安全的調和。

㈢平等與公道的調和。

㈣民主與效能的調和。

㈤注重程序而又能因時制宜。

㈥與民族主義、民生主義有連環性。

## 陸、結　語

總之，三民主義是學術，不是教條。學術是可供研究的，應該精益求精，教條則是背誦的，最好原封不動。以故，研究民權主義，一方面要把握原則，領會它的中心思想；他方面也要與現實時勢相配合，以期日新又新，發揚光大，決不能一成不變，形同八股，亦不可意氣用事，鑽牛角尖。這樣，才能有所創獲，不斷進步。

張劍寒先生（1981：13-19）認爲三民主義（民權主義）的政治建設，在臺灣實施的結果至少在以下四方面非常有成效：(1)服務政治之推展，(2)專家政治之建立，(3)政治參與之擴大，(4)法治建設之加強。(註 23)我們知道台灣在大力推行「爲民服務的廉能政治」、「與民眾的願望相結合，以民眾的利益爲依歸，爲民眾提供最好的服務。」已有很好成果。近來由於經濟成長、工業化、都市化、教育發展、傳播發達、社會動員等都在提高國人政治參與的願望與態度。

如今，從民權政治學立場展望未來，一方面爲了要解決中國自己的政治問題，有效謀求中國之和平統一；另一方面，針對世界政治潮流與國際政治外交的演變，我們要能因勢利導，促進民主世界的團結，共同合作抵禦恐怖主義的滲透、分化、顛覆與侵略，共建真正自由民主、安和樂利的大同世界。

總之，民權政治學期望是一種理想的政治科學，孫中山早對人民與政府之間的關係，建構了「權能區分」的政治設計，繼而提出了使人民掌握主權，完全發揮政權的「全民政治」；同時設計五權平衡的「萬能政府」，爲中國的民主政治開創了史無前例，前所未有的理想。如今，此一偉大事業的締造與建設，是我們當前建構民權政治學的理想指標，也是進行民權政治建設之科學研究的價值所在。

## 註　釋

1.馬起華著：「民主政治與政治現代化」（臺北市，商務印書館，一九七六年一月初版），第四十四頁。

2.孫中山著：「中國革命史」，見「國父全集」（臺北市，中央黨史會編印，一九七三年出版），第二冊，第一八二頁。

3.孫中山著：「民權主義」，見「國父全集」（臺北市，中央黨史會編印，一九七三年出版），第一冊，第七十四～七十五頁。

4.孫中山著：同注 3，前引書，見第六講，第一五五頁。

5.孫中山著：同注 3，前引書，見第四講，第一一七頁。

6.孫中山著：「三民主義自序」，前引書，見第一冊第一頁。

7.孫中山著：「中國革命史」，同注 2，前引書，第一八二頁。

8.國立中山大學中山學術研究所主編：「民權主義的理論與實踐」（臺北市，國立編譯館印行，一九八二年七月初版），第二六四頁。

9.孫中山著：同注　，前引書，見第一講，第六十五頁。

10.孫中山著：「三民主義」，見「國父全集」（臺北市，中央黨史會編印，一九七三年出版），第二冊，第一五六頁。

11.孫中山著：同注 3，前引書，見第一講，第六十五頁。

12.任卓宣著：「國父遺教之研究與講授」（臺北市，帕米爾書局，一九八三年六月出版），第四四七～四五五頁。

13.涂子麟著：「國父思想」（臺北市，三民書局，一九八四年三月修訂初版），第一五一～三五八頁。

14.見拙著：「國父思想課程教材內涵整合研究」，見「師大三民主義學報」第七期（臺北市，師大三民主義研究所，一九八三年六月出版），第一三三～一三四頁，引文中已對原文重作調整。

15.同注 14，前引書，見第一三四頁。

16.周道濟著：「民權主義研究」，見周道濟、孫震、馮滬祥合著「三民主義研究」（臺北市，政大公企教育中心編印，一九八二年六月出版），第三九九～四一一頁。

17.按圖二，上層爲橫式結構，代表相關學科的融貫內涵；中層爲縱式結構，代表體系之時空架構；下層爲最終目的，代表學科融貫的最高指標，亦即以「目的——內容」的建構程序。虛線部分，意含回饋、流通以及變項影響因素等。

18.同註 8，前引書，見第一九四～二〇二頁。

19.按民主政治的可貴更是在於尊重一般人表示意見的權利，並能透過討論、表決，對不同的意見獲得諒解或妥協，這種平等對待的精神與尊重不同意見的態度，在我們的政治文化中是最缺乏的。

20.按政治學家阿盟（C. A. Almond）等在「公民文化」（Civic Culture）一書中，將政治文化分爲三大類型：(1)原始文化最適合傳統的政治結構；(2)臣屬文化最適合中央集權的政治結構；(3)參與文化最適合民主的政治結構。

21.陳鴻瑜譯、卓勒著：「當代政治思想」（臺北市，商務印書館，一九八〇年四月初版），第二四八頁。

22.同注 16，前引書，第六四四～六四六頁，以上六項民權主義優越性爲周道濟先生所言。

23.臺灣大學政治研究所（張劍寒）主編：「民權主義與政治建設」（臺北市，正中書局，一九八一年一月初版），第十三～十九頁。