

## 第二章 文獻探討

### 第一節 情緒與情緒智力的意義與理論

#### 壹、情緒的意義

關於情緒一詞的確切定義，心理學家與哲學家已爭辯了一百多年。就字面上的意義而言，可參考牛津英文辭典(1998)的解釋：「心靈、感覺或感情的激動或騷動，泛指任何激越或興奮的心理狀態」。而在這裡情緒是指感覺及其特有的思想、生理與心理的狀態及相關的行為傾向。事實上，人類有數百種情緒，其間又有無數的混合變化與細微差別。情緒之複雜性實遠超過語言所能及。

根據《張氏心理學辭典》上的定義，情緒是受到某種刺激所產生的身心激動狀態，此狀態包含複雜的情感性反應與生理變化（張春興，1989）。綜合各家學者的看法，可以說情緒包括以下四個層面：生理反應、心理反應、認知反應和行為反應。在《張氏心理學辭典》中定義情緒成熟為：情緒表達不再帶有幼稚的、行動的特徵；在言行舉止上表達情意時，均能臻於社會規範的地步。

其實在我國中庸一書即有記載：

「喜怒哀樂之未發，謂之中；發而皆中節，謂之和；致中和，天地位焉，萬物育焉。」；宋明理學也強調情緒調節，如：「情繫於事，不繫於心。」；禮記禮運篇曾記載：「何謂人情？喜怒哀懼愛惡欲，七

者弗學而能。」；子曰：「君子坦蕩蕩，小人長戚戚。」(論語述而篇)；子曰：「君子不憂不懼。」；孟子曰：「愛人者人恆愛之、敬人者人恆敬之。」(孟子離婁篇)；明道先生曰：「聖人之喜怒，不繫於心，而繫於物也。」(程景，定性書)。

我們常說人有七情六慾，所謂的七情即指：喜、怒、哀、樂、愛、惡、欲，也就是基本的情緒。問世間「情緒」是何物？其實心理學上的「情緒」範圍即包括了一般所謂的「感性」、「情感」、「感情」、「情意」在內。簡言之，情緒就是一種內心愉快或不愉快的感覺。所謂愉快的情緒與正向的情緒、積極的情緒同義。檢視愉快與不愉快的兩種情緒形容詞有：

### 一、愉快的情緒

包括浪漫、溫柔、愛、被愛、渴望、希望、得意、驚喜、安心、自在、滿足、滿意、得意、自由、榮耀、好奇、期待、信心、企圖心、堅強、驕傲、興奮、振奮、輕鬆、樂觀、喜悅、快樂、幸福、平靜、親密、寬恕、憐憫、羨慕、慵懶、友善、同情等。

### 二、不愉快的情緒

包括意亂情迷、困惑、浮躁、慌亂、挫折感、壓力、緊張、不安、不平、焦慮、憂鬱、擔憂、煩惱、害怕、恐懼、灰心、悲哀、害羞、生氣、微愠、憤怒、憤恨、急怒、恨意、暴躁、煩躁、敵意、痛苦、

崩潰、厭煩、徬徨、後悔、自責、罪惡感、尷尬、羞愧、羞恥感、鬱卒、茫然、失落、無力、無助、無奈、失望、絕望、挫折感、自卑、哀怨、哀傷、寂寞、孤獨、疲憊、空虛、無聊、麻木、疏離、嫉妒、厭惡、驚嚇、困窘、噁心、消沉、退縮、怨恨、屈辱、悲觀等。

相較之下，似乎不愉快情緒的形容詞比愉快情緒的形容詞多，但是要學習與自己的情緒為友，做自己情緒的主人。王淑俐（1996）認為真正的愛是要控制負面的情緒：如忍耐、不嫉妒、不自誇、不張狂、不做害羞的事、不輕易發怒、不計算人家的惡，以及培養正面的情緒：如恩慈、不求自己的益處、不喜歡不義、只喜歡真理、包容、相信、盼望。

在 Daniel Goleman 所著的《EQ》一書中，將情緒定義為「感覺及其所有的思想、生理與心理的狀態，以及相關的行為傾向」。可見情緒所涵蓋的層面不只是精神層面而已，其所影響的也不只是個人感受的問題而已，還影響認知思考、行為表現。情緒、行為、認知就如同等邊三角形的三個角，三者必須配合而非抗衡，才能使個人的身心處於平衡的狀態（張美惠譯，1999）。

情緒其實就是所有內在自我的展演，過往的生命經歷描繪了劇本的輪廓，有時情緒照著既定劇本循序演出，有時則意外地演出瘋狂插曲（張靜文，2001）。

情緒不僅和中樞神經系統及內分泌系統有內在的關連，而且深深聯結起我們的思維模式與生理健康（姜靜繪譯，2002）。

情緒影響人一生所有的層面。情緒會改變荷爾蒙、腦部化學結構，導致併發症，也可能刺激腦部釋出一些會導致憂鬱或焦慮的化學物質，這些化學物質同時影響我們的感官能力（楊淑智，1999）。

情緒是一種工具，透過情緒能力的培養過程，讓我們能夠認識自我、發展自我；然而忽視或否定情緒，相當於我們拋棄了讓自己學習與成長的工具（汪仲譯，1999）。

凡是思想都離不開情緒，它們就像一枚硬幣的兩面。瑞士心理學家皮亞傑(Jean Piaget,1896-1980)曾對「情緒邏輯」作過描述。根據他的說法，情緒是思維過程、感知和活動的引擎與調節器（引自陳龍根，2001）。

陳如山（1997）的研究指出，情緒是一種趨動力，一種能量，具有多重指標，並且包括感官、知覺、個人經驗、信念、生理反應以及目的。情緒中樞的杏仁核與新皮質的互動是EQ的關鍵，EQ與情緒管理有密切的關係。情緒管理要瞭解負面情緒對身心的影響，並且加以察覺，在預防、治療與症候的層次加以管理。管理的策略與方法的應用，不外乎選擇新情緒，並重視身心聯結，設定目標，付諸行動，以期更加了解自我，管理自我，進而做個最佳表現而臻於巔峰狀態的

人。

## 貳、情緒成熟的特點與指標

Saul 於 1971 年指出情緒成熟的八個特點為：

1.獨立，不依賴父母。2.增加責任感及生產力，減少對外界接納的渴望。3.去除自卑情緒、個人主義及競爭心理。4.適度的社會化與教化，能與人合作，並符合個人良心。5.成熟的性態度，能組織幸福家庭。6.增進適應，避免敵意與攻擊。7.對現實有正確的了解。8.具有彈性與適應力。

Ringness, Klausmeier & Singer 於 1959 年提出情緒成熟的指標有下到六項：

- 1.發展出某些技巧以應付挫折情緒。
- 2.能重新解釋自己與情緒的關係，接納自己與情緒的關係，才不會一直自我防衛。
- 3.能避免挫折並安排替代的目標。知覺某些情境會引起挫折，可以避開並找尋替代目標，以獲得情緒滿足。
- 4.能找出方法紓解不愉快。
- 5.能認清楚各種適應機轉的功能，包括幻想、退化、反抗、投射、合理化、補償，避免成為錯誤的習慣，以致防衛過度，造成情緒困擾。

6.能尋求專家的協助（張美惠譯，1999）。

王淑俐（1996）認為情緒成熟的指標有八項：1.獨立自主、2.有責任感、3.能自我肯定、4.能適應環境、5.善與人協調合作、6.肯面對現實、7.有成熟的性觀念及性態度、8.保持樂觀、喜悅的心境。

### 叁、情緒智力(Emotional Intelligence)的意義

情緒智力較高的人在人生各個領域都較佔優勢，無論是談戀愛、人際關係或是理解辦公室政治中不成文的遊戲規則，成功的機會都比較大。此外，情感能力較佳的人通常對生活較滿意，較能維持積極的人生態度。反之，情感生活失控的人必須花加倍的心力與內心交戰，從而削弱實際能力與清晰的思考力（Goleman，1996）。

情緒智力是一種覺察、了解、調整和控制自我和他人之情緒能力（Mayer & Salovey,1997；Salovey & Mayer,1990；Schutte et al.,1998）

Cooper & Sawaf (1997)的研究顯示，透過情緒智力能夠有能力去理解情緒和情緒知識，而且也能夠調整情緒去提升教育和智力的成長。Goleman(1995)認為目前的研究顯示情緒智力和智力商數有等同的重要性。Bar-On(2000)的研究指出情緒智商力是非認知能力，才能和技能的結合，會影響一個人因應環境需求和壓力的能力。

### 肆、情緒智力的理論

## 一、Salovey 與 Mayer 的情緒智力理論

Salover 與 Mayey (1990) 提出的情緒智力理論，將情緒智力定義為「能夠察覺、處理自身與他人的情緒，並運用情緒的訊息來引導個人思考與行動的能力」。

Salover 與 Mayey (1990) 提出情緒智力的概念架構要包含情緒的評估與表達、情緒的調整、以及情緒的運用三個層面。如圖 2-1：

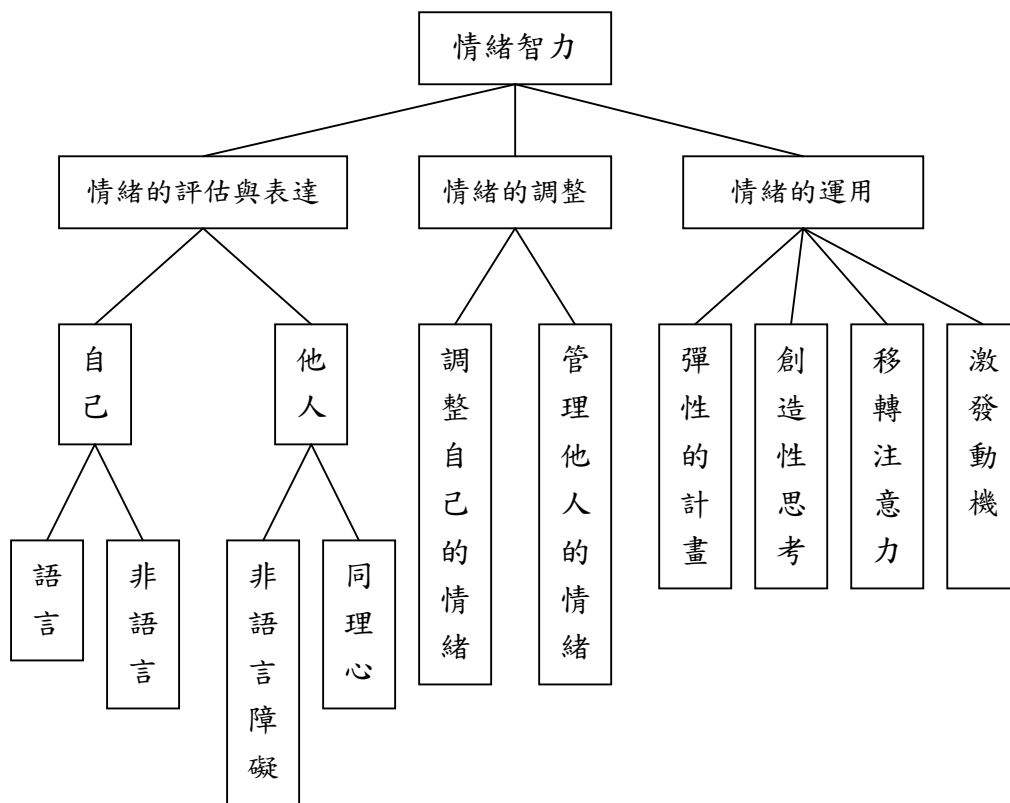


圖 2-1 Salovey & Mayer 的情緒智力概念圖

(資料來源：Salovey & Mayer, 1990)

## 二、Mayer 與 Salovey (1997) 情緒智力的新概念架構圖

反省、調整情緒、提升情緒和智力的成長

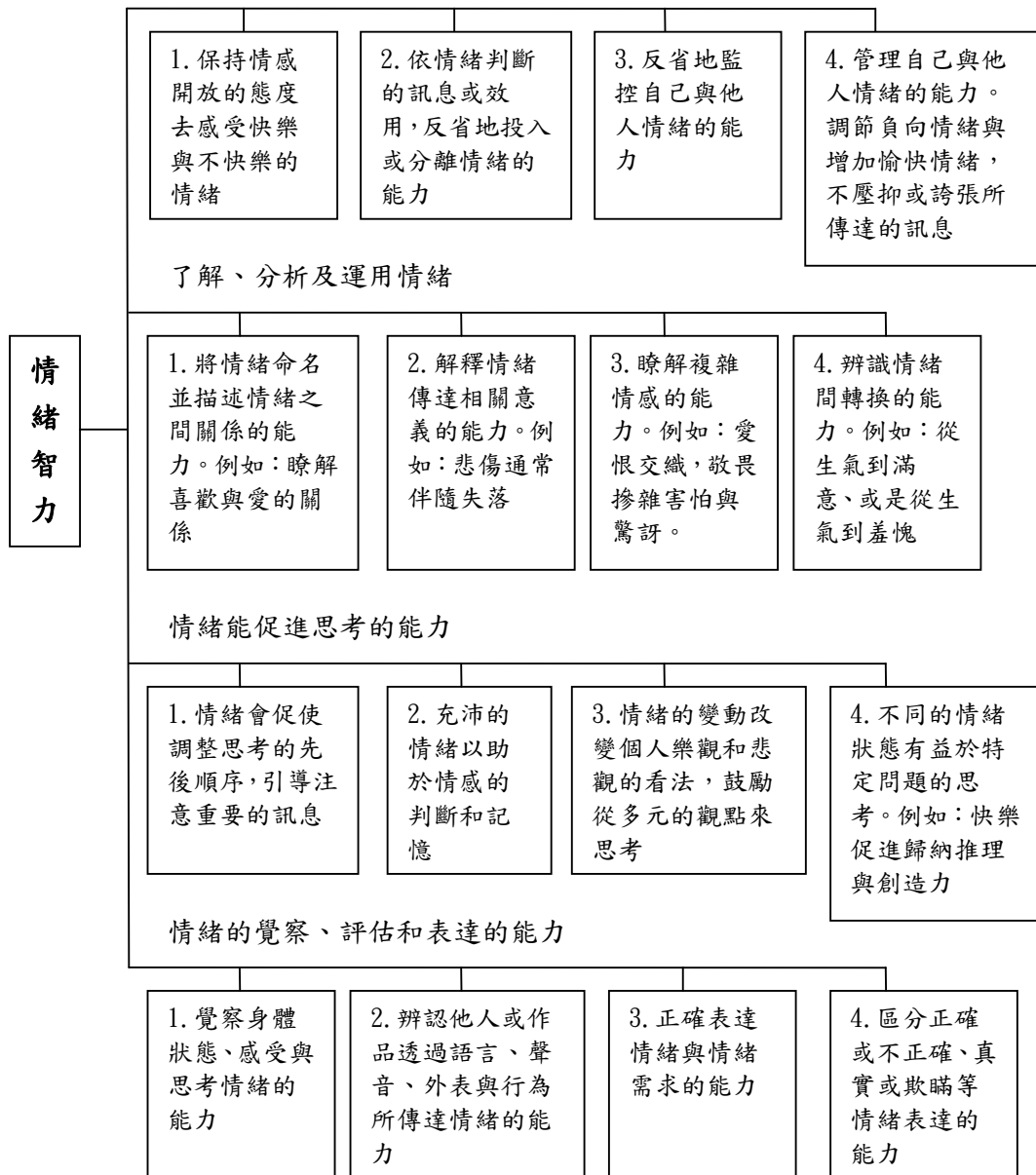


圖 2-2 情緒智力的概念圖

(資料來源：Mayer & Salovey, 1997)

情緒智力的能力如圖 2-2 所示，圖中的四項分支排列是由較基本的心理歷程到最高層的心理整合歷程。最底層的分支較關心知覺和表達情緒的基本能力；相對的，最高層次的分支則較關心情緒有意識的



反省和調整。分述如下：

### (一)情緒的覺察、評估和表達能力

- 1.一個成熟的個體能察覺自己的內心感覺，例如：清楚的描述目前感受到的情緒狀況如何。
- 2.除了本身的感覺之外，我們也可以辨認別人或物的感覺，當兒童逐漸成長，兒童會以想像方式把物體賦予有無生命力，這種想像性的思考會幫助兒童從自己的概念類化到其他的人或物。
- 3.隨著適當的發展和抽象思考，發展的個體便會開始評價和表達情緒，如我們在看人像畫時，可以馬上辨識認臉部的表情和代表的意義。
- 4.因為我們知道情緒如何表達，所以對於虛假的情緒或矯飾的表情也能分辨出來。

### (二)情緒能促進思考的能力

- 1.關於情緒對於智力的影響，描述情緒的事件可以幫助理智的運作。情緒可以藉著重要的事情來改進思考，例如：當一位教師擔心隔天的課程需要準備，就會思考儘快完成此事以免妨礙享樂。
- 2.所謂心靈的情緒劇場 (emotional theater of mind)是存在的，在操作的舞台中，情緒可以被產生、感覺、和操弄。這種情緒劇場越能準確和真實的操作，就越能幫助個體。

3.情緒可幫助人思慮多元化，心情一致判斷 (mood-congruent judgement)顯示，好心情會導致樂觀的思想，而壞心情會導致悲觀的思想。

4.可以利用演繹法和歸納法來辨識各種心情。

### (三)了解、分析和運用情緒

1.當兒童能辨識情緒後，就開始會瞭解各種情緒和知覺的關係，如兒童開始會辨識喜歡與愛、煩惱和憤怒的相似性和差異性。

2.兒童同時也會根據關係來學習每一種感覺所代表的意思，父母會用情境中的情緒來教導兒童情緒的推理性。例如：憤怒通常由於感覺到不公平；悲傷由於失落感；害怕由於受到威脅等。

3.辨識在某些情境會有矛盾和複雜的情緒：兒童學到對於同一個人，可能會同時感覺到愛與恨，也能意識到情緒有時會混合，比方說希望可能是信心和樂觀的混合。

4.情緒也可能會有連鎖反應(patterned chains)產生：憤怒可能變成暴怒，然後視情況有時會內疚。人也會推理情緒的結果，如一個人覺得自己不被歡迎，可能因為害怕被人家拒絕，所以選擇拒絕別人的照顧，這種推理是情緒智力的重要能力。

### (四)反省、調整、提昇情緒和理智的成長

1.當有情緒時，不管是多麼愉快或不愉快，都需要容忍。能注意這種

感覺，才能從情緒中學到一些東西，因此這最高層次的分支就開始對感覺保有詮釋性。

2.隨著兒童逐漸成長，父母親會教導他不要表達某些感覺，在公共場所即使覺得悲傷也要微笑，憤怒時要回房間去。兒童逐漸了解和內化這些感覺，學到情緒和行為是可以分開的，父母親也會教他一些基本的情緒控制的方法。

3.當一個人成熟時，也會產生心情和情緒的反省後設經驗

(meta-experience)，這些感覺與心情的經驗有關，如我不能完全瞭解這種感覺正影響我目前的思考，這種思考對於情緒反應是一種有意識的反省。

4.後設調整 (meta-regulation)是說一個人是不是要去改善他壞的心

情，或壓抑好心情，或不管此心情。這些心情的後設經驗似乎與一些重要事件有關，例如曾有情緒受傷的經驗。

### 三、Goleman 情緒智力理論

Goleman(1995)在 EQ 一書中歸納心理學家 Salovey 與 Gardner 的見解，將情緒智力擴充為認識自身的情緒、妥善管理自己的情緒、自我激勵、認知他人的情緒、人際關係的管理五大類：

#### (一)認識自身的情緒 (Knowing one`s emotions)

認識自己的情緒是情緒智力的基礎，這種隨時監視自己感覺的能

力，對於洞悉心理和了解自己是非常重要的。能掌握自己的感覺，才能成為生活的主宰，在個人面對婚姻或工作等人生大事作抉擇時，比較能有明確的感覺。

## (二)妥善管理自己的情緒 (Managing emotions)

情緒管理必須建立在自我覺察情緒的能力，例如：如何自我安慰，擺脫焦慮、憂鬱或焦躁不安的情緒。缺乏這種能力的人常常會與低落的情緒交戰，能力較高的人則能很快的走出生命的低潮，重新出發。

## (三)自我激勵 (Motivating oneself)

整理情緒向目標前進，才能集中注意力、自我激勵以佔有優勢。要完成任何事情都需要靠能控制自我的情緒—包括延遲滿足與克制衝動，以達到成就的高峰。能自我激勵的人具有高度創造力，做任何事情效率都比較高。

## (四)認知他人的情緒 (Recognizing emotions in others)

同理心 (empathy)也是一種情緒自我覺察的能力，一種基本的人際技巧。具同理心的人比較能從敏銳的社會訊息中察覺他人的需要。

## (五)人際關係的管理 (Handling relations)

人際關係就是管理他人情緒的技巧，一個人的人緣、領導能力，人際效能都與這項社會能力有關，掌握這種圓融人際能力的人常是社

會上的佼佼者。

#### 四、De Beauport 與 Diaz (1996)情緒智力理論

包括情感智力(affectional intelligence)、心情智力(mood intelligence)、激勵智力(motivational intelligence)三種情緒智力。情感智力是指被人或事所影響而產生的能力；心情智力是經歷痛苦或快樂的事時轉化心情的能力；激勵智力是覺察自己情緒產生激勵自己的能力。

#### 五、Steiner 與 Perry (1997) 情緒智力理論

Steiner 與 Perry (1997)認為情緒智力包括能覺察自己的情緒、有同理心、學習管理自己的情緒、學習止傷療痛、覺察他人的情緒。

#### 六、Dulewicz 與 Higgs(1999) 情緒智力理論

Dulewicz 與 Higgs(1999)認為情緒智力包含七項內容：(一)自我覺察( self-awareness)、(二)情緒彈性( emotional resiliience) 、(三)人際關係敏銳( interpersonal sensitivity)、(四) 激勵( motivation) 、(五)影響力( influence) 、(六)直覺( instuitiveness) 、(七)認真( conscientiousness)

近年來許多心理學家認為情緒智力是一種能力與行為，不僅是一種自陳式的態度或價值觀而已。近年來 Cherniss, Cherniss 與 Cary, (2006)對於 Waterhouse (2006)認為 EI 不是一種人格加上 IQ 的產品，也不能作為代表一個人成功與否的指標提出批判。然而仍有許多實徵

研究支持情緒智力理論。

## 第二節 國內外現有之情緒智力量表

### 壹、國外情緒智力相關測量工具

傳統的智慧(IQ)包括語言、邏輯、數學與空間三種智力，情緒智力 EQ 則包括內省與人際兩種智力。

自從 Mayer 與 Salovey (1990)建立了情緒智力的架構之後，國外陸續發展情緒智力量表，如 Bar-On(1997)的 EQ-i 量表以及 Mayer, Salovey & Caruso(2002) 量表，都有良好的信度與效度。今分述如下：

#### 一、Bar-On EQ-i (1997)情緒智力量表青少年版

內容包括五大向度：(1)內省能力 (intrapersonal)(自我概念、情緒的自我覺察、堅持度、獨立性、自我實現)(2)人際間 (interpersonal) (同理心、社會責任、人際關係)(3)壓力管理(壓力忍受度、控制衝動、問題解決)(4)適應能力(真實測驗、彈性)(5)一般心情(樂觀、幸福感)，共十五分項，總計 133 題，以四分量表表示符合之程度。

#### 二、Robert & Sawaf 於 1997 年設計的「情緒智力地圖問卷」(The EQ Map Questionnaire) 翻譯之量表(Cooper,1997)

內部一致性信度為 0.71~0.91，效度為 0.5 以上，內容包括五大向度：(1)目前生活環境(生活經驗、工作壓力、個人壓力)；(2)情緒覺察(情緒自覺、情緒表達、對他人情緒的自覺)；(3)情緒能力(意圖、

創造力、彈性、人際關係、建設性不滿)；(4)價值觀與信念(同情、人生觀、直覺、信任半徑、個人力量、誠信)；(5)EQ 成效(健康總體檢、生活品質、人際 EQ、最佳表現)，共二十一分項，總計 262 題，以四分量表表示符合之程度。其修訂版改成二十分項，總計 258 題。將(1)目前生活環境(生活經驗、工作壓力、個人壓力)改為(1)目前生活環境(壓力、生活滿意度)。

三、Boyatzis、Goleman 和 Hay-McBer (1999)所編著的情緒能力量表 (Emotional Competence Inventory)簡稱 ECI

內容包括四大向度：(1)自我覺察(情緒自我覺察、精確自我評估、自信)；(2)自我管理(自我控制、可信賴度、誠實、適應力、成就導向、進取心)；(3)社會覺察(同理心、組織覺察、服務導向)；(4)社會技巧(對他人之發展、領導力、影響力、溝通能力、改變觸媒、衝突管理、結合力、團隊合作)，共二十分項，以七分量表表示符合之程度。

四、Boyatzis, R. E., Goleman, D., & Rhee, K. (2000) 為 ECI.修定版

內容包括四大向度：(1)自我覺察；(2)社會覺察；(3)自我管理；(4)社會技巧，共二十分項，120 題。

五、Mayer, Caruso 與 Salovey (2000)所設計之「多元情緒智力量表」 (Multifactor Emotional Intelligence Scales) (簡稱 MEIS)，其修訂版

「Mayer-Salovey-Cruso 情緒智力量表(2002)」(Mayer-Salovey-Cruso Emotional Intelligence Test) (簡稱 MSCEIT) (適用於大於或等於十七歲者)

內容包括四大向度：(1)辨識情緒(Identifying Emotions)(由情緒臉譜、圖片設計、心情音樂、情境故事中精確辨識情緒)；(2)運用情緒(Emotional Facilitation of Thought)(Using Emotions)(感同身受、感覺偏誤)；(3)了解情緒(協調情緒、改良情緒、轉化情緒、洞察力)；(4)管理情緒(管理他人的情緒、管理自己的情緒)，共十二分項，總計 141 題，以五分量表表示符合之程度。其信度效度均高。

六、Riley, Sanders, Su 與 West(2005) 所設計的「EQ 量表」

包括三個版本：自我評估版(就是自行評估自己的 EQ)、多重評估版(也就是來自同事、朋友及家人的評語)和團體評估版(整個工作團隊的 EQ)。以 Goleman EQ 理論的四個自覺、自我管理、社會認知和人際關係技巧為基礎。自我評估版共二十八題。內部一致性效度 0.85 至 0.91 之間。

分析國外情緒智力量表，Bar-On EQ-i (1997)情緒智力量表青少年版屬於自陳量表，較偏人格變項而非認知能力。MEIS 量表可以測量出一個人的生涯興趣、人格與社會行為，近年來國外研究者多採用此量表，而且藉這相關的情緒智力訓練，可以提高此量表的分數。情



緒智力分數愈高者，表示心理愈健康，愈能承受壓力。Mayer, Salovey, 和 Caruso(2002) 所發展的 MSCEIT 量表，比較符合測量到人格、認知能力、與情緒智力三方面。MEIS 量表與 MSCEIT 量表非不屬於自陳量表，是屬於客觀性及標準化的能力測驗，透過專家、一致性、目標對象的效標建立計分方式。The EQ Map 量表謹適用於職場。而 Riley, Sanders, Su 與 West(2005)的 EQ 量表有自陳量表也有他評量表，適用於職場也適用於家庭。

## 貳、國內情緒智力相關測量工具

一、王財印(2000)編製之「國中情緒智力量表」，分為四向度：(1)反省、調整、提昇情緒能力；(2)了解、分析、運用情緒知識；(3)激發、產生、促進情緒能力；(4)覺察、評估、表達情緒能力。總計 61 題，以五分量表表示符合之程度。

二、劉慧慧（2002）自編之「國中生情緒反應量表」，分為七向度：(1)情緒覺察、(2) 情緒分辨、(3)情緒表達、(4)同理他人情緒、(5)情緒調適、(6) 情緒反省、(7)情緒激勵。總計 40 題，以五分量表表示符合之程度。

三、李乙明(1998) 編製之「高中學生生活感受問卷」，分為四向度(1)情緒覺察與處理能力(自我情緒覺察、他人情緒覺察)；(2)同情心反應(對他人的情緒反應)；(3)情境自尊(表現、人際交往、外表)；(4)樂

觀(永久性、普遍性、個人性的歸因習慣)。總計 48 題，以四分量表表示符合之程度。

四、王春展(2003)自編之「高職生情緒思維量表」，分為自我情緒智慧、人際情緒智慧、整體情緒智慧三分項，共 48 題，以五分量表表示符合之程度。

五、吳淑敏(1999)以 Salovey 與 Mayer 的理論為基礎，編製之「大專學生情緒智慧量表」，分為五向度：(1)情緒自我覺察力、(2)情緒管理、(3)自我激勵、(4)同理心、(5)人際關係管理，共 55 題，以五分量表表示符合之程度。

六、蘇逸珊(2002)編製之「大學生情緒智力量表」，分為五向度：(1)人際情緒智力、(2)自我激勵、(3)管理自我情緒、(4)認識自身情緒、(5)表達自身情緒，共 30 題，以四分量表表示符合之程度。

七、江文慈(2001)「青少年情緒智力量表」，將情緒智力分為四分項：(一)覺察、評估和表達情緒；(二)激發、產生、促進情緒的能力；(三)瞭解、分析、運用情緒知識；(四)反省、調整、提昇情緒。共 60 題，四分量表。

由於國外量表版權費用極高，且諸多限制，造成研究上之不便。為進行本土化情緒智力之研究，分析國內情緒智力量表有國中、高中、高職、大學生等版本，多為作碩士論文而各自編製，經徵求同意

採用江文慈教授(2001)編製之「青少年情緒智力量表」為本研究之研究工具，乃因此情緒智力量表之編製為出版品，後再經過修正，亦有發表，學術界較有信服力。

### 第三節 社會人口學變項與情緒智力得分的相關研究

#### 一、性別與情緒智力得分的相關研究

以國小學生為研究對象時，發現情緒智力總分女生優於男生(陳坤益，2004)；部份情緒智力得分，女生優於男生(林淑華，2002；蕭瑞玲，2002；李玟儀，2003；胡秋萍，2004；陳坤益，2004；張馨文，2006)。其中林淑華(2002)的研究以女生「情緒管理能力」與「人際關係能力」優於男生；蕭瑞玲(2002)與李玟儀(2003)的研究以「情緒調整」方面女生優於男生；胡秋萍(2004)的研究以「認識自身的情緒」、「妥善管理情緒」、「人際關係的管理」方面女生優於男生；陳坤益(2004)研究發現在「認識自己的情緒」、「自我激勵」、「認知他人的情緒」、「人際關係的管理」方面女生顯著優於男生；張馨文(2006)的研究以女童在「自我情緒智力」、「認識、表達自己的情緒」、「認識他人的情緒」、「人際關係的處理」層面的表現優於男童。

以國中生為為研究對象時，發現情緒智力總分女生優於男生(徐振堃，2001；王財印，2002)；部份情緒智力得分，女生優於男生(徐振堃，2001；劉慧慧，2002；賴佳玲，2004)。徐振堃(2001)的研究

以「自我情緒智力」、「人際情緒智力」方面女生高於男生；劉慧慧（2002）的研究以「同理他人情緒」、「覺察他人情緒」、「自我情緒表達」及「分辨他人情緒」方面女生高於男生；賴佳玲(2004)的研究以「表達情緒」、「尋求幫助及認知處理」方面女生高於男生。

以高職生為對象，王全益(2005) 的研究以女生的「他人情緒調整」方面，比男學生有更好的表現。

江文慈(2001)以國中生、高中生、大學生進行研究，發現女生對「覺察自己情緒」與「理解他人情緒」、「善於表達情緒」較男生敏銳。至於「情緒調整」與「情緒運用」二方面，男女生則無顯著不同。

有關大學生情緒智力的性別差異，國內外研究多呈現出一致性的結果，即女生優於男生(徐建山，2000； Bastian，2005；Brackett et al., 2003 & 2005；Ciarrochi，2000)；部份情緒智力得分，女生也優於男生（林淑華，2002；Parker，2001）。林淑華(2002) 研究在「自我情緒覺察」、「他人情緒覺察」、「情緒強度」及「自我反思度」三項，女生比男生高；Parker (2001) 研究「人際關係」方面，女生比男生高。

至於男生情緒智力總分優於女生者較為少數（Fatt and Howe，2003）；部份情緒智力得分，男生優於女生（劉慧慧，2002）。劉慧慧（2002）研究「情緒激勵」及「情緒調適」方面，男生比女生好。

但有同時比較無學習障礙和有學習障礙的大學生情緒智力其結

果不同，如 Reiff (2001) 研究發現「人際關係」方面，無學習障礙的女生情緒智力比男生高，但是有學習障礙的男生情緒智力比女生高。也有男女生情緒智力無顯著差異的結果(李乙明，1999；蘇逸珊，2001；廖昶甯，2003； Dawda and Hart，2000； Woods，2001)。

綜合以上研究結果，性別在情緒智力可能受到不同研究對象與不同研究工具的影響而有不同結果，因此本研究以台大新生為研究對象，進一步探討性別與情緒智力的關係。

## 二、排行與情緒智力得分的相關研究

徐振堃(2001)的研究指出，排行老大及中間子女的情緒智力總分高於老么。張淑媛(2003)的研究以「對他人的了解」而言，老大優於老么及中間子女。本研究欲探討排行與情緒智力是否有關。

## 三、家庭社經地位與情緒智力得分的相關研究

有關社經地位與情緒智力的關係，一般言之，高家庭社經地位的情緒智力，優於中、低家庭社經地位學生(徐振堃，2001；林淑華，2002；黃悅菁，2003；胡秋萍，2004；張好婷，2006；鄭秀雪，2006)。而不同社經地位其情緒智力得分不顯著的研究結果只有一篇(柯佳美，2004)。

徐振堃(2001)的研究發現高社經地位家庭的國中生整體情緒智力高於中、低社經地位家庭的國中生、林淑華(2002) 的研究發現家庭

高社經地位國小兒童情緒管理顯著優於家庭中、低社經地位兒童結果相同。胡秋萍(2004)認為國小資優學生在家庭環境與情緒智力兩者之間有其正相關。且在家庭環境各層面上的表現上皆可預測情緒智力。

黃悅菁(2003)的研究指出台中市高家庭社經地位國小中高年級學童的情緒智力，優於中家庭社經地位與低家庭社經地位學童。綜合以上研究結果，高家庭社經地位似乎佔高情緒智力之優勢，本研究亦想探討家庭社經地位與情緒智力的關係如何以進行分析。

#### 第四節 社會人口學變項與學業成績的相關研究

##### 一、性別與學業成績的相關研究

歐仁榮(2004)研究台南市 12 所職業學校一年級學生為研究對象 1,506 人，研究結果女生學業成就優於男生。黃琴雅(1992)研究台北市國民小學五、六年級學童 909 人，發現。方面女童比男童有較佳的學業成就。Van(2004) Dayioglu 與 Turut-Asik(2007)的研究也發現女生的學業成就優於男生。張春興（1994）依據國、內外的文獻指出，小學階段時女生的語文能力比男生好，男生的數理推理和空間能力比女生好，但整體成績表現女生優於男生，在國小低、中年級，此種狀況更為明顯，而且台灣與美國都是如此。一般言之，男生數理成績比較好，女生語言成績比較好(Jackson, Hodge & Ingram,1994)。陳怡華(2001)的研究也發現女生語言成績比男生好。由中外文獻得知女生

的學業成就有優於男生的趨勢。

## 二、排行與學業成就的研究

黃琴雅(1992)的研究發現獨生子女比么子女有較佳的學業成就。陳怡華(2001)的研究發現老大國語科學業成就顯著優於中間子女與老么。因此即使在同一個家庭環境，父母親對於不同排行的子女會有不同的態度與期待，因此也會造成學業成績不同。

## 三、家庭社經地位與學業成就的研究

家庭社經地位高則學生學業成就高（王福林，1991；陳正昌，1994；王秋霞，1995；徐淑雲，2004；歐仁榮，2004；林枝旺，2005）。葉麗珠(2006)的研究發現社經地位與數學學業成就有顯著相關。而謝亞恆(2003)的研究發現不同家庭社經地位其國中生學業成就未達顯著差異。

總之，當社經地位越高，家庭提供的環境與資源就越好，自然比低社經地位的孩童有較多教育機會，亦即，當孩童獲得較佳的發展機會，其學業表現也就越佳，應可說明何以高社經地位者學業成績高。

## 四、推薦與否與學業成績的相關研究

推薦入學之大學生其學業成績優於一般生（任建葳與張鎮華，1996；洪泰雄，2005）。

而姚霞玲（1995）與蕭次融等（1995）調查大學 167 個系組的甄

選入學學生學科成績，發現各系組中甄選入學學生成績表現位於系上的前 40% 的，約有四成四的系組，成績表現位於系上的中間位置，介於 40% 至 60% 之間。郭旭崧（1996）則發現甄選入學學生在各個學期中，總平約成績雖然都略高於一般生，但其差異不大。

## 第五節 情緒智力與學業成績相關研究

### 一、國內外情緒智力與學業成績有顯著相關之研究

王財印（2002），Nicola, Tracie, 和 Cristina（2001），Fannin（2002），Stottlemyer（2002）的研究發現情緒智力量表總分與學業成績呈正相關，即情緒智商高的學生，可以預測其學業成績也高。如王財印（2002）的研究顯示「高情緒智力組」之學業成就最高、「中情緒智力組」居次、「低情緒智力組」則最低。Fannin（2002）認為情緒智商與學業成績（GPA 法，即 grade point average 學業成績平均級分）呈顯著相關。Nicola, Tracie, 和 Cristina（2001）的研究發現情緒智力可預測學生第一年的學業成績。Stottlemyer（2002）的研究顯示情緒智力與德州學期成績評量（TAAS 法，即 Texas Assessment of Academic Skills）呈高度相關，尤其人際溝通技巧呈顯著相關。

Lewis（2004），Parker, Summerfeidt, Hogan 和 Majeski（2004），Swart（1996）的研究認為學業成績優異者，其情緒智力較高。如 Lewis



(2004) 的研究結果發現成績優異者的情緒智力 (指 GPA 成績  $\geq 3$  分者) 比成績較差者 (指 GPA 成績小於 2 分者) 的情緒智力有顯著差異。Parker, Summerfeidt, Hogan 和 Majeski (2004) 的研究顯示在高中生進入大學之際, 其情緒智力分數高低, 可以預測在大一高分 GPA 成績組 (排名 80% 以上), 比低分 GPA 成績組 (排名 59% 以下) 有意義; 即情緒智力分數預測學業成績 (GPA) 有顯著相關。Swart (1996) 發現成功組的 GPA 分數 (高於樣本平均數一個標準差), 其 EQ-i 量表分數較高。

而張淑媛 (2003)、Barchard (2003)、Lam and Kirby (2002)、van der Zee (2002)、Wong, Day, Maxwell 和 Meara (1995) 的研究則發現部份情緒智力分量表與學業成績相關。如張淑媛 (2003) 的研究顯示, 情緒智力中除了對「自我情緒的調整」會影響學科成績、實習成績與學習成就, 及「對自我情緒的運用」會影響學科成績外, 其餘對學習成就影響並不大。Barchard (2003) 的研究發現部分情緒智力量表可以預測期末學業成績 (GPA 計分法)。Lam 和 Kirby (2002) 研究發現「情緒知覺」、「調節情緒」兩項可預測其一般智力之成績。van der Zee (2002) 的研究認為五項情緒智力中的個性外向與情緒穩定度兩項與其學業成績呈高度相關。Wong, Day, Maxwell, 和 Meara (1995) 認為了解他人情緒的能力, 可以中度預測大學的學業成績

(GPA 計分法)。

情緒智力可預測某學科成績者，如 Ashkanasy 和 Dasborough

(2003) 研究發現情緒智力可預測其領導統御課程成績；

Feldman(2003)研究發現情緒智力低者，可用以有效預測其語言與數學學業成績。

表 2-1 國內外情緒智力與學業成績有顯著相關之研究

研究者	研究對象	測驗量表	研究結果
王財印 (2002)	台北市、高雄市之國民中學學生 2164 人	自編情緒智力量表	「高情緒智力組」之學業成就最高；「中情緒智力組」居次；「低情緒智力組」其學業成就亦最低。
張淑媛 (2003)	高雄市立海青工商的學生	自編情緒智力量表	情緒智力中除了對「自我情緒的調整」會影響學科成績、實習成績與學習成就，及「對自我情緒的運用」會影響學科成績外，其餘對學習成就影響性並不大。
Ashkanasy 和 Dasborough (2003)	澳洲大學二年級 144 名 17-42 歲學生	MSCEIT 量表	情緒智力分數可預測其領導統域課程成績。
Barchard (2003)	422 名心理系大一學生	MSCEIT 量表	部分情緒力量表可以預測期末學業成績 (GPA 計分法)。
Fannin (2002)	115 名 13 至 14 歲青少年	青少年多元智能測驗	情緒智力與學業成績 (GPA 法) 呈顯著相關。
Feldman (2003)	一群 Temple 大學之非裔美籍及白種人大一新生	Mayer 和 Salovey 的量表	在高中時呈現低 SAT 分數，其情緒智力分數亦低，但女性的學業困難和情緒智力分數比男生高，而且學業困難的分數可用以有效預測其夏季班的語言與數學學業成績及秋季班的 GPA 成績。
Lam 和 Kirby (2002)	18-33 歲大學生	多元情緒智力量表 (MEIS, Mayer 等人, 1997) (包括情緒知覺、了解情緒、調節情緒三項)	結果發現「情緒知覺」、「調節情緒」兩項可預測其一般智力之成績。

表 2-1 國內外情緒智力與學業成績有顯著相關之研究(續)

Lewis(2004)	129名非裔美籍大學生	未註明	成績優異者的情緒智力 (指 GPA 成績 $\geq$ 3 分者) 比成績較差者(指 GPA 成績小於 2 分者)的情 緒智力有顯著差異。
Newsome,A.L.day &Catano,V.M. (2000)	118 名女生和 62 名男 生	Bar-On 的 EQ-i Short 量表	學業成績以 GPA 法測其 成績,發現 EQ 能力與學 業成績有關。
Nicola ,Tracie, 和 Cristina (2001)	24 名南加大學生	情緒智力量表 (Schutte 等 人,1998)	情緒智力可預測學生第 一年的學業成績。
Parker, Summerfeidt, Hogan 和 Majeski (2004)	Ontario uaniversity372 名大一 新生	Bar-On 的 EQ-i Short 量表	結果顯示在高中生進入 大學之際,其情緒智力分 數高低,可以預測在高一 高分 GPA 成績組(排名 80%以上),比低分 GPA 成績組(排名 59%以下) 有意義;即情緒智力分數 預測學業成績(GPA)有 顯著相關。
Stottlemyer (2002)	200 名美國南德州三所 11 年級與 12 年級學生	未註明	情緒智力與德州學期成 績評量(簡稱 TAAS)呈 高度相關,尤其人際溝通 技巧呈顯著相關。
Swart (1996)	448 名南非大學生	Bar-On 的 EQ-i 量表	結果發現成功組的 GPA 分數(高於樣本平均數一 個標準差),其 EQ-i 量表 分數較高。
van der Zee (2002)	116 名 18-32 歲學生	未註明	五項情緒智力中的個性 外向與情緒穩定度兩項 與其學業成績呈高度相 關。
Wong, Day, Maxwell, 和 Meara (1995)	134 名 18 至 26 歲心理 系大一新生	未註明	了解他人情緒的能力,可 以中度預測大學的學業 成績(用 GPA 計分法)。

資料來源：本研究者整理，2006。

## 二、國內外情緒智力與學業成績沒有顯著相關之研究

徐建山 (2000)、Boyce (2002)、La Civita 和 Lori (2003)、Newsome, Day, 和 Catano (2000)、O'Connor 和 Little (2003)、van der Zee (2002) 的研究結果皆顯示，情緒智力與學業成績沒有顯著相關。如徐建山 (2000) 的研究顯示情緒智力的高低和學業成績的高低並無顯著的相關性。Boyce (2002) 研究結果為情緒智力分數與其學業成績呈低度相關。La Civita 和 Lori (2003) 所作 EQ-i 量表三分項中的「獨立自主能力」、「問題解決的能力」和「壓力忍受度」均不能有效預測這些學生的 GPA 學業成就。Newsome, Day, 和 Catano (2000) 的研究結果為 EQ-i 分數與 GPA 學業成績無顯著相關。O'Connor 和 Little (2003) 研究顯示，MSCEIT 情緒智力量表與 EQ-i 量表均不能有效預測學業成績。van der Zee (2002) 的研究結果為五項情緒智力中的同理心、自主性、情緒控制三項與其學業成績呈低度相關。

表 2-2 國內外情緒智力與學業成績沒有顯著相關之研究

研究者	研究對象	測驗量表	研究結果
徐建山 (2000)	成大企管系修資訊管理課程的大三學生	情緒智慧量表	情緒智力的高低和學業成績的高低並無顯著的相關性。
Boyce (2002)	職能治療碩士班學生	多元情緒智力量表 (MEIS)	結果其情緒智力分數比一般人高,但是與其學業成績呈低度相關。
La Civita 和 Lori (2003)	Florida 東南大學 80 名大學生	Bar-On 的 EQ-i 量表	EQ-i 三分項中的「獨立自主能力」、「問題解決的能力」和「壓力忍受度」均不能有效預測這些學生的 GPA 學業成就。
Newsome, Day, 和 Catano (2000)	180 名加拿大修普通心理學之學生(其中 1/3 是大一學生)	Bar-On 的 EQ-i Short 量表	EQ-i 分數與 GPA 學業成績無顯著相關。
O'Connor 和 Little (2003)	美國中西部大學 90 名心理系大一新生	1. EQ-i 量表 2. MSCEIT 量表	MSCEIT 情緒智力量表與 EQ-i 量表均不能有效預測學業成績
van der Zee (2002)	116 名 18-32 歲學生	未註明	五項情緒智力中的同理心、自主性、情緒控制三項與其學業成績呈低度相關。

資料來源：本研究者整理，2006。

綜合上述，國外有關情緒智力與學業成績之研究很多，多數研究以大學生為對象，結果顯示情緒智力與學業成績有顯著相關，或情緒智力可預測學業成績(見表 2-1)，有部分研究卻顯示情緒智力與學業成績無相關(見表 2-2)。而國內相關研究少，只有王財印(2002)對國中生、張淑媛(2003)對高職學生、徐建山(2000)對成大學生的研究，而他們的研究結果顯示情緒智力與學業成績在國中生及高職生有相

關，而大學生卻無相關。

大部份研究認為EQ與學業成績之相關極具意義，我們的結果也顯示如此，尤其是以大一學生作為研究對象更具意義。因為大一為高中畢業進入大學生之轉型期。由高中進入大學是人生一個主要的大轉變 (Perry et al 2001; Pancer et al, 2000; Pratt et al, 2000; Gall Pratt et al, 2000)。很多都是以大一學生作為研究對象，大一學生面臨很多學業以及人際關係的變化，需要去建立新的人際關係以及學習態度，需要學習更為獨立，他們也必需面對新的學業環境，因此一般報告大一新生之壓力比較大，需要有良好的EQ才能比較好好處理這些壓力 (Ross et al 1999; Canor et al, 1987)，所以大一學生EQ與學業成績呈顯著相關之情況乃是可預期的。