

第四章 資料分析與討論

本章主要根據「高中職美容科學生學習滿意度調查問卷」所得資料，進行統計分析並說明其結果。全章共分六節分述如下：

- 一、樣本描述
- 二、高中職美容科學生學習滿意度之現況分析
- 三、高中職美容科學生學習滿意度個人背景變項差異性分析
- 四、高中職美容科學生學習滿意度學校背景變項差異性分析
- 五、高中職美容科學生學習滿意度家庭背景變項差異性分析
- 六、綜合討論

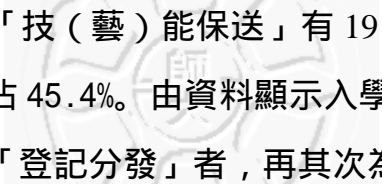
第一節 樣本描述

本研究係以九十二學年度在學之高中職美容科二、三年級學生為研究對象，並以國立嘉義家職、國立玉里高中、私立醒吾高中、私立稻江護家、私立莊敬高職、私立仰德高中、私立致用高中、私立達德商工、私立協志高中、私立樹德家商等 10 所學校為研究樣本，共發出 800 份研究問卷，施測後回收份問卷 778 份並經檢視，剔除無效問卷 35 份，針對其餘部份有效問卷 743 份，進行編碼，並以 spss for windows 11.0 套裝軟體進行統計分析。

壹、基本資料分析

經統計後，受測者之各項基本資料分析如表 4-1-1 所示。

- 一、年級：「二年級」有 345 人，佔 46.4%；「三年級」有 398 人，佔 53.6%。
- 二、入學管道：「推薦甄試」有 108 人，佔 14.5%；「登記分發」有 279



人，佔 37.6%；「技（藝）能保送」有 19 人，佔 2.6%；「其他管道」有 337 人，佔 45.4%。由資料顯示入學管道以「其他管道」者佔多數，其次為「登記分發」者，再其次為「推薦甄試」者。

三、選讀美容科最主要之動機：「自己的興趣」有 438 人，佔 59.0%；「老師的建議」有 6 人，佔 0.8%；「家長的意見」有 121 人，佔 16.3%；「受同學影響」有 71 人，佔 9.6%；「被分發的」有 42 人，佔 5.7%。由資料顯示選讀美容科最主要之動機以「自己的興趣」者佔多數，其次為「家長的意見」者，再其次為「受同學影響」者。

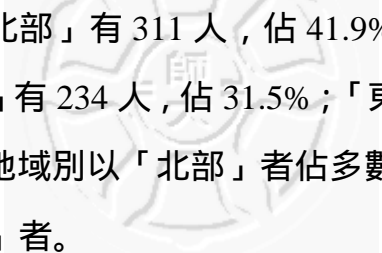
四、上學期智育平均成績：「59（含）分以下」有 16 人，佔 2.2%；「60 分~69 分」有 98 人，佔 13.2%；「70 分~79 分」有 263 人，佔 35.4%；「80 分~89 分」有 319 人，佔 42.9%；「90（含）分以上」有 47 人，佔 6.3%。由資料顯示上學期智育平均成績以「80 分~89 分」者佔多數，其次為「70 分~79 分」者，再其次為「60 分~69 分」者。

五、已取得丙級證照情形：「美容、女子美髮皆有」有 226 人，佔 30.4%；「僅有美容」有 137 人，佔 18.4%；「僅有女子美髮」有 239 人，佔 32.2%；「無證照」有 141 人，佔 19.0%。由資料顯示已取得丙級證照情形以「僅有女子美髮」者佔多數，其次為「美容、女子美髮皆有」者，再其次為「無證照」者。

六、畢業後之進路規劃：受測者畢業後的進路規劃，擬「升學」者有 432 人，佔 58.1%；擬「就業」者有 100 人，佔 13.5%；「尚未決定」者有 211 人，佔 28.4%；。

七、學校公私立別：「公立學校」有 119 人，佔 16.0%；「私立學校」有 624 人，佔 84.0%。

八、學制：「高職」有 392 人，佔 52.8%；「高中」有 351 人，佔 47.2%。



九、學校地域別：「北部」有 311 人，佔 41.9%；「中部」有 156 人，佔 21.0%；「南部」有 234 人，佔 31.5%；「東部」有 42 人，佔 5.7%。由資料顯示學校地域別以「北部」者佔多數，其次為「南部」者，再其次為「中部」者。

十、家長(父親)教育程度：「研究所(含)以上」者有 8 人，佔 1.1%；「大學」者有 40 人，佔 5.4%；「高中(職)」者有 329 人，佔 44.3%；「國中(含)以下」者有 366 人，佔 49.3%。由資料顯示父親的教育程度以「國中(含)以下」程度者佔多數，其次為「高中(職)」程度者，再其次為「大學」程度者。

十一、家長(母親)教育程度：「研究所(含)以上」者有 4 人，佔 0.5%；「大學」者有 26 人，佔 3.5%；「高中(職)」者有 311 人，佔 41.9%；「國中(含)以下」者有 402 人，佔 54.1%。由資料顯示母親的教育程度以「國中(含)以下」程度者佔最多數，且已超過半數，其次為「高中(職)」程度者，再其次為「大學」程度者。

十二、家長對我在高中職美容科畢業後的升讀期望：「不升學」者有 94 人，佔 12.7%；「繼續升讀(任何學校、科系皆可)」者有 40 人，佔 5.4%；「繼續升讀大學、技術學院(不限科系)」者有 73 人，佔 9.8%；「繼續升讀大學、技術學院美容美髮相關科系」者有 371 人，佔 49.9%；「繼續升讀研究所」者有 165 人，佔 22.2%。由資料顯示家長的升讀期望以「繼續升讀大學、技術學院美容美髮相關科系」者佔多數，其次為「繼續升讀研究所」者，再其次為「不升學」者。

十三、家長對我在高中職美容科畢業後的職涯期望：「不直接就業」者有 102 人，佔 13.7%；「直接就業(不限美容美髮工作)」者有 91 人，佔 12.2%；「從事美容美髮工作」者有 178 人，佔 24.0%；「從

事美容美髮工作，且為管理階層幹部」者有 64 人，佔 8.6%；「從事美容美髮工作，且為決策領導階層主管」者有 308 人，佔 41.5%。由資料顯示家長的職涯期望「從事美容美髮工作，且為決策領導階層主管」者佔多數，其次為「從事美容美髮工作」者，再其次為「不直接就業」者。

表 4-1-1 本研究樣本背景變項基本資料分析一覽表

基本資料名稱	項 目	人數 (N = 743)	百分比 (%)	累積百分比 (%)
年級	二年級	345	46.4	46.4
	三年級	398	53.6	100.0
入學管道	推薦甄試	108	14.5	14.5
	登記分發	279	37.6	52.1
	技(藝)能保送	19	2.6	54.6
	其他管道	337	45.4	100
選讀美容科最主要之動機	自己的興趣	438	59.0	59.080.6
	受同學影響	71	9.6	68.5
	家長的意見	121	16.3	84.8
	老師的建議	6	0.8	85.6
	被分發的	42	5.7	91.3
	其他	65	8.7	100.0
上學期智育平均成績	59 (含) 分以下	16	2.2	2.2
	60 分~69 分	98	13.2	15.3
	70 分~79 分	263	35.4	50.7
	80 分~89 分	319	42.9	93.7
	90 (含) 分以上	47	6.3	100.0
已取得丙級證照情形	美容、女子美髮皆有	226	30.4	30.4
	僅有美容	137	18.4	48.9
	僅有女子美髮	239	32.2	81.0
	無證照	141	19.0	100.0
畢業後之進路規劃	升學	432	58.1	58.1
	就業	100	13.5	71.6
	尚未決定	211	28.4	100.0
學校公私立別	公立學校	119	16.0	16.0
	私立學校	624	84.0	100.0
學制	高職	392	52.8	52.8
	高中	351	47.2	100.0
學校地域別	北部	311	41.9	41.9
	中部	156	21.0	62.9
	南部	234	31.5	94.3
	東部	42	5.7	100.0
家長(父親)教育程度	研究所(含)以上	8	1.1	1.1
	大學	40	5.4	6.5
	高中(職)	329	44.3	50.7

國中(含)以下

366

49.3

100.0

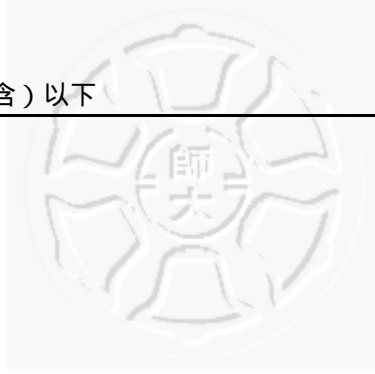


表 4-1-1 本研究樣本背景變項基本資料分析一覽表 (續)

基本資料名稱	項目	人數 (N = 743)	百分比 (%)	累積百分比 (%)
家長(母親)教育程度	研究所(含)以上	4	.5	.5
	大學	26	3.5	4.0
	高中(職)	311	41.9	45.9
	國中(含)以下	402	54.1	100.0
家長對我在高中職美容科畢業後之升讀期望	不升學	94	12.7	12.7
	繼續升讀(任何學校、科系皆可)	40	5.4	18
	繼續升讀大學、技術學院(不限科系)	73	9.8	27.9
	繼續升讀大學、技術學院美容美髮相關科系	371	49.9	77.8
	繼續升讀研究所	165	22.2	100.0
家長對我在高中職美容科畢業後之職涯期望	不直接就業	102	13.7	13.7
	直接就業(不限美容美髮工作)	91	12.2	26.0
	從事美容美髮工作	178	24.0	49.9
	從事美容美髮工作,且為管理階層幹部	64	8.6	58.5
	從事美容美髮工作,且為決策領導階層主管	308	41.5	100.0

貳、背景變項的調整

由於本研究樣本部份背景變項分配不平均，高中職美容科學生學習滿意度個人背景變項中，在入學管道資料中之「技(藝)能保送」組、選讀美容科最主要之動機資料中之「老師的建議」組、上學期智育平均成績資料中之「59分以下」組、家長(父親)教育程度資料中之「研究所(含)以上」組、家長(母親)教育程度資料中之「研究所(含)以上」組及「大學」組，其樣本數低於30人次，需與他組合併，分述如下：

- 一、入學管道：將「技(藝)能保送」與「推薦甄試」兩組合併為「技優保送或推薦甄試」。
- 二、選讀美容科最主要之動機：將「老師的建議」與「家長的意見」兩組合併為「老師或家長的意見」。

三、上學期智育平均成績：將「59（含）分以下」與「60分至69分」兩組合併為「69（含）分以上」。

四、家長（父親）教育程度：將「研究所（含）以上」與「大學」兩組合併為「大學（含）以上」。

五、家長（母親）教育程度：將「研究所（含）以上」與「大學」兩組合併為「大學（含）以上」。

歸併組別之後的背景變項基本資料分析表，如表 4-1-2 所示，將以此作為第四章以後之相關考驗，各背景變項分組之依據。

表 4-1-2 本研究樣本併組後之背景變項基本資料分析一覽表

基本資料名稱	項目	人數 (N = 743)	百分比 (%)	累積百分比 (%)
年級	二年級	345	46.4	46.4
	三年級	398	53.6	100.0
入學管道	技優保送或推薦甄試	127	17.1	17.1
	登記分發	279	37.6	54.6
	其他管道	337	45.4	100.0
選讀美容科最主要之動機	自己的興趣	438	59.0	59.0
	同學的影響	71	9.6	68.5
	老師或家長的意見	127	17.1	85.6
	被分發的	42	5.7	91.3
	其他	65	8.7	100.0
上學期智育平均成績	69（含）分以下	114	15.3	15.3
	70分~79分	263	35.4	50.7
	80分~89分	319	42.9	93.7
	90（含）分以上	47	6.3	100.0
已取得丙級證照情形	美容、女子美髮皆有	226	30.4	30.4
	僅有美容	137	18.4	48.9
	僅有女子美髮	239	32.2	81.0
	無證照	141	19.0	100.0
畢業後之進路規劃	升學	432	58.1	58.1
	就業	100	13.5	71.6
	尚未決定	211	28.4	100.0
學校公私立別	公立學校	119	16.0	16.0
	私立學校	624	84.0	100.0
學制	高職	392	52.8	52.8
	高中	351	47.2	100.0

表 4-1-2 本研究樣本併組後之背景變項基本資料分析一覽表 (續)

基本資料名稱	項目	人數 (N = 743)	百分比 (%)	累積百分比 (%)
學校地域別	北部	311	41.9	41.9
	中部	156	21.0	62.9
	南部	234	31.5	94.3
	東部	42	5.7	100.0
家長(父親)教育程度	大學(含)以上	48	6.5	6.5
	高中(職)	329	44.3	50.7
	國中(含)以下	366	49.3	100.0
家長(母親)教育程度	大學(含)以上	30	4.0	4.0
	高中(職)	311	41.9	45.9
	國中(含)以下	402	54.1	100.0
家長對我在高中職美容科畢業後之升讀期望	不升學	94	12.7	12.7
	繼續升讀(任何學校、科系皆可)	40	5.4	18
	繼續升讀大學、技術學院(不限科系)	73	9.8	27.9
	繼續升讀大學、技術學院美容美髮相關科系	371	49.9	77.8
	繼續升讀研究所	165	22.2	100.0
家長對我在高中職美容科畢業後之職涯期望	不直接就業	102	13.7	13.7
	直接就業(不限美容美髮工作)	91	12.2	26.0
	從事美容美髮工作	178	24.0	49.9
	從事美容美髮工作,且為管理階層幹部	64	8.6	58.5
	從事美容美髮工作,且為決策領導階層主管	308	41.5	100.0

第二節 高中職美容科學生學習滿意度之現況分析

本節旨在依據「高中職美容科學生學習滿意度調查問卷」所得資料，探討高中職美容科學生學習滿意度之傾向，以回答本研究擬之待答問題。研究所述之學習高中職美容科學生學習滿意度，係以國立嘉義家職等十所公私立高中職學校，美容科二、三年級學生為樣本對象，以調查問卷所得資料依分數之高低來表示。高中職美容科學生學習滿意度，係根據文獻探討所歸納出的六個因素構面，其中因素一為「學習成果」、因素二為「師生互動」、因素三為「人際關係」、因素四為「教師教學」、因素五

為「學校環境設備」、因素六為「課程教材」。本研究工具之題數為 26 題，採用李克特(Likert)五點量表方式應答，每題最高分為 5 分，最低分為 1 分。即答「非常不同意」者給一分，答「不同意」者給二分，答「中立意見」者給三分，答「同意」者給四分，答「非常同意」者給五分。學生依學習實際經驗，選取最符合的答案，分數愈高者表示學習滿意度愈趨正向。

統計分析時，除計算受測者在學習滿意度總體表現及各因素構面分量表之平均數與標準差外，並用單一樣本的 t 考驗(one-sample t-test)，以「3」為期望值來進行 t 考驗，檢驗量表之平均數是否達到顯著水準，以回答本研究擬之待答問題並加以討論，資料分析結果如表 4-2-1。

表 4-2-1 學生學習滿意度單一樣本 t 檢定一覽表 (考驗值=3)

因素構面	人次	平均數	標準差	t 值
學習成果	743	3.87	.72	32.891***
師生互動	743	3.37	.71	14.103***
人際關係	743	3.73	.76	26.094***
教師教學	743	3.56	.80	19.081***
學校環境設備	743	3.51	.72	19.500***
課程教材	743	3.70	.69	27.402***
學習滿意度總體表現	743	3.62	.57	29.780***

*p < .05 **p < .01 ***p < .001

從統計結果得知，在各學習滿意度構面及學習滿意度總體表現之顯著水準與 3 分有顯著差異，其 t 值皆為正。因此，可確定各學習滿意度因素構面及學習滿意度總體表現皆高於 3 分的顯著差異，其 t 值是落在平均數的右側，拒絕虛無假設，高中職美容科學生有關「學習成果」、「師生互動」、「人際關係」、「教師教學」、「學校環境設備」、「課程教材」等六個因素構面及學習滿意度總體表現均偏向正向。

各因素構面得分平均數，依序為學習成果 ($X = 3.87$)、人際關係 ($X = 3.73$)、課程教材 ($X = 3.70$)、教師教學 ($X = 3.56$)、學校環境設備 ($X = 3.51$)、師生互動 ($X = 3.37$)。由此可知，大部份的高中職美容科學生，其學習滿意度的表現值為偏向正向，但似乎未極度偏向正向。

第三節 學生學習滿意度個人背景變項差異性分析

本研究為探討不同學生個人背景變項之受測者在「高中職美容科學生學習滿意度調查問卷」之差異情形，因此以獨立樣本 t 考驗 (independent sample t -test) 或單因子變異數分析法 (one-way ANOVA) 分別進行問卷調查資料之考驗。

依研究目的及文獻探討結果，將影響學生學習滿意度有關的學生個人背景變項，包括受測學生之「年級」、「入學管道」、「選讀美容科最主要之動機」、「上學期智育平均成績」、「已取得丙級證照情形」及「畢業後之進路規劃」等六個變項來加以探討。所使用的統計方法，在「年級」變項方面，因其為比較兩組平均數的差異，故使用獨立樣本 t 考驗 (independent sample t -test) 進行分析。而在「入學管道」、「選讀美容科最主要之動機」、「上學期智育平均成績」、「已取得丙級證照情形」及「畢業後之進路規劃」等五變項方面，則因其具有兩組以上平均數作比較，故使用單因子變異數分析法 (one-way ANOVA) 來進行統計分析。在進行單因子變異數分析考驗，各自變項在學習滿意度總體表現及其各因素構面分量表上是否有差異後，若平均數差異達顯著水準，則利用雪費法 (Scheffe' method) 進行事後比較，以找出單因子變異數分析考驗達顯著水準時之差異所在。

一、年級


不同年級之高中職美容科學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，依獨立樣本 t 考驗統計結果如表 4-3-1 所示，由表 4-3-1 可知：

表 4-3-1 不同年級學生學習滿意度之獨立樣本 t 考驗分析摘要表

因素構面	年級	人數	平均數	標準差	t 值
學習成果	二年級	345	3.93	.71	2.248*
	三年級	398	3.81	.73	
師生互動	二年級	345	3.38	.69	.206
	三年級	398	3.36	.73	
人際關係	二年級	345	3.78	.73	1.518
	三年級	398	3.69	.79	
教師教學	二年級	345	3.62	.78	1.779
	三年級	398	3.51	.83	
學校環境設備	二年級	345	3.54	.68	1.056
	三年級	398	3.49	.75	
課程教材	二年級	345	3.73	.69	1.390
	三年級	398	3.66	.69	
學習滿意度總體表現	二年級	345	3.66	.55	1.773
	三年級	398	3.59	.59	

*P<.05

- 1.不同年級之高中職美容科學生，其學習滿意度總體表現，填答差異未達到顯著水準($t=1.773$ ， $p>.05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同年級之高中職美容科學生，其學習滿意度總體表現無顯著差異存在。
- 2.不同年級之高中職美容科學生，其「學習成果」分量表，填答差異達到顯著水準($t=2.248$ ， $p<.05$)，所以拒絕虛無假設。顯示不同年級之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學習成果」因素構面分量表上，有明顯差異存在，且二年級學生的平均數為($X=3.93$)，三年級學生



的平均數為 ($X = 3.81$) ; 表示二年級學生學習滿意度在「學習成果」因素構面上優於三年級學生。

3. 不同年級之高中職美容科學生，其「師生互動」分量表，填答差異未達到顯著水準($t = .206, P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同年級之高中職美容科學生其學習滿意度，在「師生互動」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
4. 不同年級之高中職美容科學生，其「人際關係」分量表，填答差異未達到顯著水準($t = 1.518, P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同年級之高中職美容科學生其學習滿意度，在「人際關係」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
5. 不同年級之高中職美容科學生，其「教師教學」分量表，填答差異未達到顯著水準($t = 1.779, P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同年級之高中職美容科學生其學習滿意度，在「教師教學」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
6. 不同年級之高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表，填答差異未達到顯著水準($t = 1.056, P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同年級之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學校環境設備」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
7. 不同年級之高中職美容科學生，其「課程教材」分量表，填答差異未達到顯著水準($t = 1.390, P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同年級之高中職美容科學生其學習滿意度，在「課程教材」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

二、入學管道

不同入學管道的高中職美容科學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，依統計結果平均數與標準差及單因子變異數分析摘要如表 4-3-2 所示，由表 4-3-2 可知：

表 4-3-2 不同入學管道的高中職美容科學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目				變異數分析					
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	雪費事後比較
學習成果	1.保送或推薦甄試	127	3.86	.75	組間	2.752	2	1.376	2.681	
	1. 登記分發	279	3.94	.69	組內	379.803	740	.513		
	2. 其他管道	337	3.81	.73	總和	382.555	742			
師生互動	1.保送或推薦甄試	127	3.32	.73	組間	.350	2	.175	.342	
	2.登記分發	279	3.38	.71	組內	378.815	740	.512		
	3.其他管道	337	3.38	.71	總和	379.165	742			
人際關係	1.保送或推薦甄試	127	3.79	.80	組間	5.157	2	2.578	4.461*	2 > 1, 2 > 3
	2.登記分發	279	3.81	.70	組內	427.705	740	.578		1 > 3
	3.其他管道	337	3.64	.79	總和	432.861	742			
教師教學	1.保送或推薦甄試	127	3.53	.85	組間	.362	2	.181	.279	
	2.登記分發	279	3.59	.82	組內	480.040	740	.649		
	3.其他管道	337	3.56	.77	總和	480.402	742			
學校環境設備	1.保送或推薦甄試	127	3.52	.71	組間	.033	2	.016	.032	
	2.登記分發	279	3.52	.75	組內	380.406	740	.514		
	3.其他管道	337	3.51	.69	總和	380.439	742			

表 4-3-2 不同入學管道的高中職美容科學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表（續）

因素構面	分析項目	變異數分析									
		組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	雪費事後比較
課程教材	1.保送或推薦甄試		127	3.69	.73	組間	.033	2	.016	.034	
	2.登記分發		279	3.71	.70	組內	356.492	740	.482		
	3.其他管道		337	3.69	.67	總和	356.525	742			

*P<.05

- 1.不同入學管道之高中職美容科學生，其「學習成果」分量表，填答差異未達到顯著水準(F 值 =2.681， $P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同入學管道之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學習成果」因素構面上分量表上，無顯著差異存在。
- 2.不同入學管道之高中職美容科學生，其「師生互動」分量表，填答差異未達到顯著水準(F 值 =.342， $P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同入學管道之高中職美容科學生其學習滿意度，在「師生互動」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
- 3.不同入學管道之高中職美容科學生，其「人際關係」分量表，填答差異達到顯著水準(F 值 =4.461， $p < .05$)，所以拒絕虛無假設。顯示不同入學管道之高中職美容科學生其學習滿意度，在「人際關係」因素構面分量表上，有顯著差異存在。且經雪費法事後比較發現，不同入學管道的高中職美容科學生，在人際關係因素構面勾選「登記分發」的學生，其學習滿意度的表現優於勾選「保送或推薦甄試」、「其他管道」的學生。
- 4.不同入學管道之高中職美容科學生，其「教師教學」分量表，填答差異未達到顯著水準(F 值 =.279， $P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不

同入學管道之高中職美容科學生其學習滿意度，在「教師教學」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

5.不同入學管道之高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表，填答差異未達到顯著水準(F 值 =.032, P> .05)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同入學管道之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學校環境設備」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

6.不同入學管道之高中職美容科學生，其「課程教材」分量表，填答差異未達到顯著水準(F 值 =.034, P> .05)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同入學管道之高中職美容科學生其學習滿意度，在「課程教材」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

三、選讀美容科最主要之動機

不同選讀動機的高中職美容科學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，依統計結果平均數與標準差及單因子變異數分析摘要如表 4-3-3 所示，由表 4-3-3 可知：

表 4-3-3 不同選讀動機的高中職美容科學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目		變異數分析								
	組	別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	雪費事後比較
學習成果	1.	自己的興趣	438	3.94	.73	組間	9.091	4	2.255	4.455***	4 > 1, 4 > 2
	2.	受同學的影響	71	3.67	.72	組內	373.536	738	.506		4 > 3, 4 > 5
	3.	老師或家長的意見	127	3.79	.67	總和	382.555	742			1 > 2, 1 > 3
	4.	被分發的	42	4.01	.55						1 > 5, 2 > 5
	5.	其他	65	3.66	.77						3 > 2, 3 > 5

表 4-3-3 不同選讀動機的高中職美容科學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表 (續)

因素構面	分析項目				變異數分析					
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	雪費事後比較
師生互動	1.自己的興趣	438	3.42	.71	組間	5.296	4	1.324	2.614*	4 > 1, 4 > 2
	2.受同學的影響	71	3.24	.80	組內	373.869	738	.507		4 > 3, 4 > 5
	3.老師或家長的意見	127	3.35	.68	總和	379.165	742			1 > 2, 1 > 3
	4.被分發的	42	3.46	.56						1 > 5, 2 > 5
	5.其他	65	3.17	.78						3 > 2, 3 > 5
人際關係	1.自己的興趣	438	3.78	.77	組間	10.894	4	2.273	4.763***	4 > 1, 4 > 2
	2.受同學的影響	71	3.69	.78	組內	421.967	738	.572		4 > 3, 4 > 5
	3.老師或家長的意見	127	3.71	.73	總和	432.861	742			1 > 2, 1 > 3
	4.被分發的	42	3.93	.59						1 > 5, 2 > 5
	5.其他	65	3.38	.77						3 > 2, 3 > 5
教師教學	1.自己的興趣	438	3.58	.80	組間	3.807	4	.952	1.474	
	2.受同學的影響	71	3.52	.88	組內	476.595	738	.646		
	3.老師或家長的意見	127	3.62	.73	總和	480.402	742			
	4.被分發的	42	3.60	.80						
	5.其他	65	3.35	.87						
學校環境設備	1.自己的興趣	438	3.55	.70	組間	3.784	4	.946	1.853	
	2.受同學的影響	71	3.53	.74	組內	376.655	738	.510		
	3.老師或家長的意見	127	3.47	.66	總和	380.439	742			
	4.被分發的	42	3.58	.77						
	5.其他	65	3.30	.81						
課程教材	1.自己的興趣	438	3.75	.71	組間	7.356	4	1.839	3.887*	4 > 1, 4 > 2
	2.受同學的影響	71	3.57	.65	組內	349.169	738	.473		4 > 3, 4 > 5
	3.老師或家長的意見	127	3.65	.67	總和	356.525	742			1 > 2, 1 > 3
	4.被分發的	42	3.85	.64						1 > 5, 2 > 5
	5.其他	65	3.46	.68						3 > 2, 3 > 5

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

1.不同選讀動機之高中職美容科學生，其「學習成果」分量表，填答差異達到顯著水準(F 值 =4.455, p < .001)，所以拒絕虛無假設。顯示不同選

讀動機之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學習成果」因素構面上分量表上，有顯著差異存在。且經雪費法事後比較發現，不同選讀動機的高中職美容科學生，在學習成果因素構面勾選「被分發的」的學生，其學習滿意度的表現優於勾選「自己的興趣」、「師家長的意見」、「受同學影響」、「其他」的學生。

- 2.不同選讀動機之高中職美容科學生，其「師生互動」分量表，填答差異達到顯著水準(F 值 =2.614, $p < .05$)，所以拒絕虛無假設。顯示不同選讀動機之高中職美容科學生其學習滿意度，在「師生互動」因素構面上分量表上，有顯著差異存在。且經雪費法事後比較發現，不同選讀動機的高中職美容科學生，在師生互動因素構面勾選「被分發的」的學生，其學習滿意度的表現優於勾選「自己的興趣」、「師家長的意見」、「受同學影響」、「其他」的學生。
- 3.不同選讀動機之高中職美容科學生，其「人際關係」分量表，填答差異達到顯著水準(F 值 =4.763, $p < .001$)，所以拒絕虛無假設。顯示不同選讀動機之高中職美容科學生其學習滿意度，在「人際關係」因素構面上分量表上，有顯著差異存在。且經雪費法事後比較發現，不同選讀動機的高中職美容科學生，在人際關係因素構面勾選「被分發的」的學生，其學習滿意度的表現優於勾選「自己的興趣」、「師家長的意見」、「受同學影響」、「其他」的學生。
- 4.不同選讀動機之高中職美容科學生，其「教師教學」分量表，填答差異未達到顯著水準(F 值 =1.474, $p > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同選讀動機之高中職美容科學生其學習滿意度，在「教師教學」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
- 5.不同選讀動機之高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表，

填答差異未達到顯著水準(F 值 =1.853 , $P > .05$) , 所以無法拒絕虛無假設。顯示不同選讀動機之高中職美容科學生其學習滿意度, 在「學校環境設備」因素構面分量表上, 無顯著差異存在。

6.不同選讀動機之高中職美容科學生, 其「課程教材」分量表, 填答差異達到顯著水準(F 值 =3.887 , $p < .05$) , 所以拒絕虛無假設。顯示不同選讀動機之高中職美容科學生其學習滿意度, 在「課程教材」因素構面上分量表上, 有顯著差異存在。且經雪費法事後比較發現, 不同選讀動機的高中職美容科學生, 在課程教材因素構面勾選「被分發的」的學生, 其學習滿意度的表現優於勾選「自己的興趣」、「師家長的意見」、「受同學影響」、「其他」的學生。

四、上學期智育平均成績

不同上學期智育平均成績的學生在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形, 統計結果平均數與標準差及單因子變異數分析摘要如表 4-3-4, 由表 4-3-4 可知:

表 4-3-4 不同上學期智育平均成績學生學習滿意度之單因子變異數分析

摘要表

因素構面	分析項目				變異數分析						
	組	別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	雪費事後比較
學習成果	1.69 (含) 分以下		114	3.71	.81	組間	3.932	3	1.311	2.558	
	2.70 分~79 分		263	3.91	.71	組內	378.622	739	.512		
	3.80 分~89 分		319	3.90	.68	總和	382.555	742			
	4.90 (含) 分以上		47	3.77	.72						

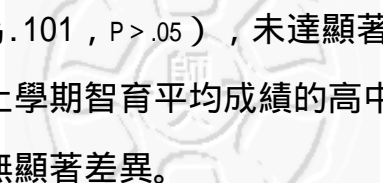
表 4-3-4 不同上學期智育平均成績學生學習滿意度之單因子變異數分析

摘要表 (續)

因素構面	分析項目	變異數分析									
		組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	雪費事後比較
師生互動	1.69 (含) 分以下		114	3.36	.80	組間	.156	3	.052	.101	
	2.70 分~79 分		263	3.36	.72	組內	379.009	739	.513		
	3.80 分~89 分		319	3.38	.69	總和	379.165	742			
	4.90 (含) 分以上		47	3.34	.67						
人際關係	1.69 (含) 分以下		114	3.66	.71	組間	.831	3	.277	.474	
	2.70 分~79 分		263	3.73	.81	組內	432.031	739	.585		
	3.80 分~89 分		319	3.75	.75	總和	432.861	742			
	4.90 (含) 分以上		47	3.76	.74						
教師教學	1.69 (含) 分以下		114	3.48	.97	組間	1.706	3	.569	.878	
	2.70 分~79 分		263	3.60	.82	組內	478.695	739	.648		
	3.80 分~89 分		319	3.58	.73	總和	480.402	742			
	4.90 (含) 分以上		47	3.46	.73						
學校環境設備	1.69 (含) 分以下		114	3.43	.78	組間	1.883	3	.628	1.225	
	2.70 分~79 分		263	3.49	.77	組內	378.556	739	.512		
	3.80 分~89 分		319	3.56	.65	總和	380.439	742			
	4.90 (含) 分以上		47	3.52	.63						
課程教材	1.69 (含) 分以下		114	3.68	.73	組間	2.610	3	.870	1.817	
	2.70 分~79 分		263	3.66	.73	組內	353.915	739	.479		
	3.80 分~89 分		319	3.76	.67	總和	356.525	742			
	4.90 (含) 分以上		47	3.55	.55						

1. 不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，其「學習成果」分量表 (F 值為 2.558, $P > .05$)，未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，在學習成果因素構面無顯著差異。

2. 不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，其「師生互動」



分量表 (F 值為 .101, $P > .05$)，未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，在師生互動因素構面無顯著差異。

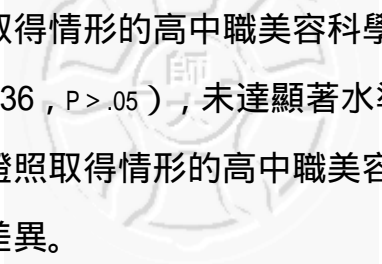
3. 不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，其「人際關係」分量表 (F 值為 .474, $P > .05$)，未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，在人際關係因素構面無顯著差異。
4. 不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，其「教師教學」分量表 (F 值為 .878, $P > .05$)，未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，在教師教學因素構面無顯著差異。
5. 不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表 (F 值為 1.225, $P > .05$)，未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，在學校環境設備因素構面無顯著差異。
6. 不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，其「課程教材」分量表 (F 值為 1.817, $P > .05$)，未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同上學期智育平均成績的高中職美容科學生，在課程教材因素構面無顯著差異。

五、已取得丙級證照情形

不同丙級證照取得情形學生在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，統計結果平均數與標準差及單因子變異數分析摘要如表 4-3-5，由表 4-3-5 可知：

表 4-3-5 不同丙級證照取得情形學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析				雪費事後比較
						變異來源	SS	df	MS	
學習成果	1.美容、女子美髮皆有		226	3.88	.66	組間	.831	3	.277	.536
	2.僅有美容		137	3.80	.83	組內	381.724	739	.517	
	3.僅有女子美髮		239	3.89	.72	總和	382.555	742		
	4.無證照		141	3.87	.69					
師生互動	1.美容、女子美髮皆有		226	3.40	.66	組間	.325	3	.108	.211
	2.僅有美容		137	3.38	.79	組內	378.840	739	.513	
	3.僅有女子美髮		239	3.35	.66	總和	379.165	742		
	4.無證照		141	3.36	.82					
人際關係	1.美容、女子美髮皆有		226	3.73	.78	組間	.904	3	.301	.515
	2.僅有美容		137	3.76	.82	組內	431.958	739	.585	
	3.僅有女子美髮		239	3.69	.73	總和	432.861	742		
	4.無證照		141	3.78	.75					
教師教學	1.美容、女子美髮皆有		226	3.52	.78	組間	.848	3	.283	.436
	2.僅有美容		137	3.57	.88	組內	479.554	739	.649	
	3.僅有女子美髮		239	3.60	.76	總和	480.402	742		
	4.無證照		141	3.57	.86					
學校環境設備	1.美容、女子美髮皆有		226	3.52	.71	組間	2.647	3	.882	1.726
	2.僅有美容		137	3.56	.78	組內	377.792	739	.511	
	3.僅有女子美髮		239	3.55	.66	總和	380.439	742		
	4.無證照		141	3.39	.76					
課程教材	1.美容、女子美髮皆有		226	3.71	.63	組間	.290	3	.097	.200
	2.僅有美容		137	3.72	.75	組內	356.235	739	.482	
	3.僅有女子美髮		239	3.67	.69	總和	356.525	742		
	4.無證照		141	3.71	.74					

- 
1. 不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，其「學習成果」分量表（F 值為 .536， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，在學習成果因素構面無顯著差異。
 2. 不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，其「師生互動」分量表（F 值為 .211， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，在師生互動因素構面無顯著差異。
 3. 不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，其「人際關係」分量表（F 值為 .515， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，在人際關係因素構面無顯著差異。
 4. 不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，其「教師教學」分量表（F 值為 .436， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，在教師教學因素構面無顯著差異。
 5. 不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表（F 值為 1.726， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，在學校環境設備因素構面無顯著差異。
 6. 不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，其「課程教材」分量表（F 值為 .200， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同丙級證照取得情形的高中職美容科學生，在課程教材因素構面無顯著差異。

六、進路規劃

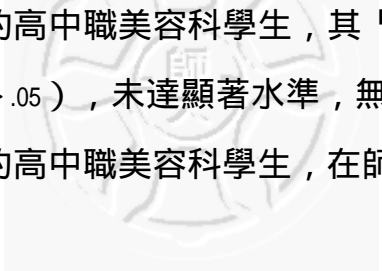
不同進路規劃的高中職美容科學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面分量表之差異情形，依獨立樣本 t 考驗統計結果如表 4-3-6 所示，由表 4-3-6 可知：

表 4-3-6 不同進路規劃學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析				雪費事後比較	
						變異來源	SS	df	MS		F
學習成果		升學	432	3.88	.72	組間	.355	2	.178	.344	
		就業	100	3.88	.72	組內	382.200	740	.516		
		尚未決定	211	3.83	.71	總和	382.555	742			
師生互動		升學	432	3.34	.70	組間	1.277	2	.638	1.250	
		就業	100	3.46	.79	組內	377.888	740	.511		
		尚未決定	211	3.39	.70	總和	379.165	742			
同儕關係		升學	432	3.78	.75	組間	3.588	2	1.794	3.093*	1 > 2
		就業	100	3.77	.85	組內	429.273	740	.580		1 > 3
		尚未決定	211	3.62	.75	總和	432.861	742			2 > 3
教師教學		升學	432	3.52	.82	組間	2.546	2	1.273	1.972	
		就業	100	3.68	.80	組內	477.856	740	.646		
		尚未決定	211	3.60	.77	總和	480.402	742			
學校環境設備		升學	432	3.50	.72	組間	1.799	2	.899	1.758	
		就業	100	3.63	.69	組內	378.640	740	.512		
		尚未決定	211	3.48	.72	總和	380.439	742			
課程教材		升學	432	3.66	.71	組間	1.483	2	.741	1.545	
		就業	100	3.79	.67	組內	355.042	740	.480		
		尚未決定	211	3.72	.68	總和	356.525	742			

*P<.05

1. 不同進路規劃的高中職美容科學生，其「學習成果」分量表（F 值為 .344， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同進路規劃的高中職美容科學生，在學習成果因素構面無顯著差異。

- 
2. 不同進路規劃的高中職美容科學生，其「師生互動」分量表（F 值為 1.250， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同進路規劃的高中職美容科學生，在師生互動因素構面無顯著差異。
 3. 不同進路規劃的高中職美容科學生，其「人際關係」分量表（F 值為 3.093， $p < .05$ ），達顯著水準，所以拒絕虛無假設，代表不同進路規劃的高中職美容科學生，在人際關係因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同進路規劃的高中職美容科學生，在人際關係構面勾選「升學」的學生，其學習滿意度的表現優於勾選「就業」及「尚未決定」的學生。
 4. 不同進路規劃的高中職美容科學生，其「教師教學」分量表（F 值為 1.972），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同進路規劃的高中職美容科學生，在教師教學因素構面無顯著差異。
 5. 不同進路規劃的高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表（F 值為 1.758， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同進路規劃的高中職美容科學生，在學校環境設備因素構面無顯著差異。
 6. 不同進路規劃的高中職美容科學生，其「課程教材」分量表（F 值為 1.545， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同進路規劃的高中職美容科學生，在課程教材因素構面無顯著差異。

第四節 學生學習滿意度學校背景變項差異性分析

依本研究目的及文獻探討結果，將學生學習滿意度有關的學校背景變項，包括受測學生之「學校公私立別」、「學制」及「學校地域別」三個變項來加以探討。所使用的統計方法，在「學校公私立別」及「學制」二

個變項方面，因其皆為比較兩組平均數的差異，故使用獨立樣本 t 考驗 (independent sample t-test) 進行分析；「學校地域別」變項方面，因其具有四組平均數作比較，故使用單因子變異數分析法 (one-way ANOVA) 來進行統計分析。在進行單因子變異數分析考驗，各自變項在學習滿意度總體表現及其各因素構面分量表上是否有差異後，若平均數差異達顯著水準，則利用雪費法 (Scheffe' method) 進行事後比較，以找出單因子變異數分析考驗達顯著水準時之差異所在。

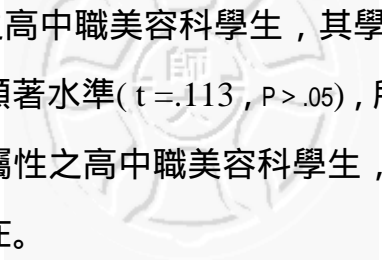
一、學校屬性 (公立別)

不同學校屬性的高中職美容科學生在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，統計結果 t 考驗如表 4-4-1 所示，由表 4-4-1 可知：

表 4-4-1 不同學校屬性的學生之獨立樣本 t 考驗分析摘要表

因素構面	學校屬性	人數	平均數	標準差	t 值
學習成果	公立	119	3.98	.64	2.130*
	私立	624	3.84	.73	
師生互動	公立	119	3.31	.66	-.981
	私立	624	3.38	.72	
人際關係	公立	119	3.84	.68	1.638
	私立	624	3.71	.78	
教師教學	公立	119	3.46	.90	-1.496
	私立	624	3.58	.78	
學校環境設備	公立	119	3.49	.68	-.357
	私立	624	3.52	.72	
課程教材	公立	119	3.69	.68	-.133
	私立	624	3.70	.70	
學習滿意度總體表現	公立	119	3.63	.50	.113
	私立	624	3.62	.58	

*P<.05

- 
- 1.不同學校屬性之高中職美容科學生，其學習滿意度總體表現，填答差異未達到顯著水準($t=.113, P>.05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同學校屬性之高中職美容科學生，其學習滿意度總體表現無顯著差異存在。
 - 2.不同學校屬性之高中職美容科學生，其「學習成果」分量表，填答差異達到顯著水準($t=2.130, p<.05$)，所以拒絕虛無假設。顯示不同學校屬性之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學習成果」因素構面分量表上，有明顯差異存在，且公立學校學生的平均數為($X=3.93$)，私立學校學生的平均數為($X=3.81$)；表示公立學校學生學習滿意度在「學習成果」因素構面上優於私立學校學生。
 - 3.不同學校屬性之高中職美容科學生，其「師生互動」分量表，填答差異未達到顯著水準($t=-.981, P>.05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同學校屬性之高中職美容科學生其學習滿意度，在「師生互動」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
 - 4.不同學校屬性之高中職美容科學生，其「人際關係」分量表，填答差異未達到顯著水準($t=1.638, P>.05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同學校屬性之高中職美容科學生其學習滿意度，在「人際關係」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
 - 5.不同學校屬性之高中職美容科學生，其「教師教學」分量表，填答差異未達到顯著水準($t=-1.496, P>.05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同學校屬性之高中職美容科學生其學習滿意度，在「教師教學」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
 6. 不同學校屬性之高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表，填答差異未達到顯著水準($t=-.357, P>.05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同學校屬性之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學

校環境設備」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

7. 不同學校屬性之高中職美容科學生，其「課程教材」分量表，填答差異未達到顯著水準($t = -.133, P > .05$)，所以無法拒絕虛無假設。顯示不同學校屬性之高中職美容科學生其學習滿意度，在「課程教材」因素構面分量表上，無顯著差異存在。

二、學制（高職或高中）

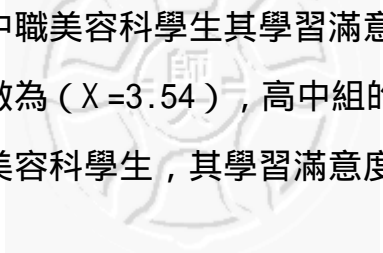
不同學制的高中職美容科學生在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，統計結果 t 考驗如表 4-4-2 所示，由表 4-4-2 可知：

表 4-4-2 不同學制的學生之獨立樣本 t 考驗分析摘要表

因素構面	學校屬性	人數	平均數	標準差	t 值
學習成果	高職	392	3.77	.74	-4.067***
	高中	351	3.98	.68	
師生互動	高職	392	3.31	.73	-2.607**
	高中	351	3.44	.69	
人際關係	高職	392	3.68	.79	-1.972*
	高中	351	3.79	.73	
教師教學	高職	392	3.39	.83	-6.377***
	高中	351	3.76	.73	
學校環境設備	高職	392	3.50	.74	-.431
	高中	351	3.52	.69	
課程教材	高職	392	3.59	.69	-4.314***
	高中	351	3.81	.68	
學習滿意度總體表現	高職	392	3.54	.59	-4.289***
	高中	351	3.72	.54	

* $P < .05$ ** $P < .01$ *** $P < .001$

1. 不同學制之高中職美容科學生，其學習滿意度總體表現，填答差異達到顯著水準 ($t = -4.289, p < .001$) 拒絕虛無假設。顯示



不同學制之高中職美容科學生其學習滿意度有顯著差異存在，且高職組的平均數為 ($X = 3.54$)，高中組的平均數為 ($X = 3.72$)；表示高中學校美容科學生，其學習滿意度總體表現優於高職學校美容科學生。

2. 不同學制之高中職美容科的學生，其「學習成果」分量表，填答差異達到顯著水準 ($t = -4.067, p < .001$) 拒絕虛無假設。顯示不同學制之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學習成果」因素構面分量表上有顯著差異存在，且高職組的平均數為 ($X = 3.77$)，高中組的平均數為 ($X = 3.98$)；顯示高中學校之美容科學生，其學習滿意度在「學習成果」因素構面分量表上優於高職學校之美容科學生。
3. 不同學制之高中職美容科的學生，其「師生互動」分量表，填答差異達到顯著水準 ($t = -2.607, p < .01$) 拒絕虛無假設。顯示不同學制之高中職美容科學生其學習滿意度，在「師生互動」因素構面分量表上有顯著差異存在，且高職組的平均數為 ($X = 3.31$)，高中組的平均數為 ($X = 3.44$)；顯示高中學校之美容科學生，其學習滿意度在「師生互動」因素構面分量表上優於高職學校之美容科學生。
4. 不同學制之高中職美容科的學生，其「人際關係」分量表，填答差異達到顯著水準 ($t = -1.972, p < .05$) 拒絕虛無假設。顯示不同學制之高中職美容科學生其學習滿意度，在「人際關係」因素構面分量表上有顯著差異存在，且高職組的平均數為 ($X = 3.68$)，高中組的平均數為 ($X = 3.79$)；顯示高中學校之美容科學生，其學習滿意度在「人際關係」因素構面分量表上優於高職學校之美容科學生。

5. 不同學制之高中職美容科的學生，其「教師教學」分量表，填答差異達到顯著水準 ($t = -6.377, p < .001$) 拒絕虛無假設。顯示不同學制之高中職美容科學生其學習滿意度，在「教師教學」因素構面分量表上有顯著差異存在，且高職組的平均數為 ($\bar{X} = 3.39$)，高中組的平均數為 ($\bar{X} = 3.76$)；顯示高中學校之美容科學生，其學習滿意度在「教師教學」因素構面分量表上優於高職學校之美容科學生。
6. 不同學制之高中職美容科的學生，其「學校環境設備」分量表，填答差異未達到顯著水準 ($t = -.431, p > .05$) 無法拒絕虛無假設。顯示不同學制之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學校環境設備」因素構面分量表上，無顯著差異存在。
7. 不同學制之高中職美容科的學生，其「課程教材」分量表，填答差異達到顯著水準 ($t = -4.314, p < .001$) 拒絕虛無假設。顯示不同學制之高中職美容科學生其學習滿意度，在「課程教材」因素構面分量表上有顯著差異存在，且高職組的平均數為 ($\bar{X} = 3.59$)，高中組的平均數為 ($\bar{X} = 3.81$)；顯示高中學校之美容科學生，其學習滿意度在「課程教材」因素構面分量表上優於高職學校之美容科學生。

三、學校地域別

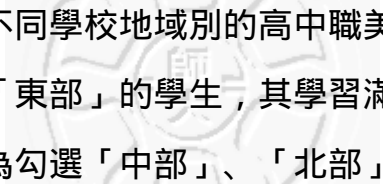
學校地域別不同的高中職美容科學生在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，統計結果單因子變異數分析如表 4-4-3 所示，由表 4-4-3 可知：

表 4-4-3 不同學校地域別學生之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目		變異數分析								
	組	別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	雪費事後比較
學習成果	1. 北部		311	3.77	.78	組間	6.624	3	2.208	4.341**	4 > 1 4 > 2
	2. 中部		156	3.86	.61	組內	375.930	739	.509		4 > 3
	3. 南部		234	3.95	.69	總和	382.555	742			3 > 2 3 > 1
	4. 東部		42	4.11	.65						2 > 1
師生互動	1. 北部		311	3.26	.73	組間	6.968	3	2.323	4.612**	2 > 1 2 > 3
	2. 中部		156	3.50	.67	組內	372.197	739	.504		2 > 4
	3. 南部		234	3.42	.73	總和	379.165	742			3 > 4 3 > 1
	4. 東部		42	3.40	.56						4 > 1
人際關係	1. 北部		311	3.65	.79	組間	5.744	3	1.915	3.313*	4 > 1 4 > 2 4 > 3
	2. 中部		156	3.70	.73	組內	427.117	739	.578		3 > 2 3 > 1
	3. 南部		234	3.82	.77	總和	432.861	742			2 > 1
	4. 東部		42	3.93	.57						
教師教學	1. 北部		311	3.54	.80	組間	5.319	3	1.773	2.758*	4 > 1 4 > 2 4 > 3
	2. 中部		156	3.57	.76	組內	475.082	739	.643		2 > 1 2 > 3
	3. 南部		234	3.53	.85	總和	480.402	742			1 > 3
	4. 東部		42	3.90	.69						
學校環境設備	1. 北部		311	3.37	.71	組間	11.589	3	3.863	7.740***	4 > 1 4 > 2 4 > 3
	2. 中部		156	3.57	.69	組內	368.849	739	.499		3 > 2 3 > 1
	3. 南部		234	3.63	.73	總和	380.439	742			2 > 1
	4. 東部		42	3.71	.62						
課程教材	1. 北部		311	3.62	.73	組間	5.619	3	1.873	3.944***	4 > 1 4 > 2 4 > 3
	2. 中部		156	3.76	.62	組內	350.906	739	.475		2 > 3 2 > 1
	3. 南部		234	3.71	.68	總和	356.525	742			3 > 1
	4. 東部		42	3.96	.65						

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

1. 不同學校地域別之高中職美容科學生，其「學習成果」分量表，填答差異達到顯著水準 (F 值 = 4.341, $p < .01$)，拒絕虛無假設。顯示不同學校地域別之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學習成果」因素構面分量表上有顯著差異存在，且經雪費法事後比較發現，不同學校地域別的高中職美容科學生，在學習成果因素構面勾選「東部」的學生，其學習滿意度的表現最高，其次由高至低依序為勾選「南部」、「中部」、「北部」的學生。
2. 不同學校地域別之高中職美容科學生，其「師生互動」分量表，填答差異達到顯著水準 (F 值 = 4.612, $p < .05$)，拒絕虛無假設。顯示不同學校地域別之高中職美容科學生其學習滿意度，在「師生互動」因素構面分量表上有顯著差異存在，且經雪費法事後比較發現，不同學校地域別的高中職美容科學生，在師生互動因素構面勾選「中部」的學生，其學習滿意度的表現最高，其次由高至低依序為勾選「南部」、「東部」、「北部」的學生。
3. 不同學校地域別之高中職美容科學生，其「人際關係」分量表，填答差異達到顯著水準 (F 值 = 3.313, $p < .05$)，拒絕虛無假設。顯示不同學校地域別之高中職美容科學生其學習滿意度，在「人際關係」因素構面分量表上有顯著差異存在，且經雪費法事後比較發現，不同學校地域別的高中職美容科學生，在人際關係因素構面勾選「東部」的學生，其學習滿意度的表現最高，其次由高至低依序為勾選「南部」、「中部」、「北部」的學生。
4. 不同學校地域別之高中職美容科學生，其「教師教學」分量表，填答差異達到顯著水準 (F 值 = 2.758, $p < .05$)，拒絕虛無假設。顯示不同學校地域別之高中職美容科學生其學習滿意度，在「教師教學」因素構面分量表上有顯著差異存在，且經雪費法事



後比較發現，不同學校地域別的高中職美容科學生，在教師教學因素構面勾選「東部」的學生，其學習滿意度的表現最高，其次由高至低依序為勾選「中部」、「北部」、「南部」的學生。

5. 不同學校地域別之高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表，填答差異達到顯著水準（ F 值 = 7.740, $p < .001$ ），拒絕虛無假設。顯示不同學校地域別之高中職美容科學生其學習滿意度，在「學校環境設備」因素構面分量表上有顯著差異存在，且經雪費法事後比較發現，不同學校地域別的高中職美容科學生，在學校環境設備因素構面勾選「東部」的學生，其學習滿意度的表現優於勾選「南部」、「中部」、「北部」的學生。
6. 不同學校地域別之高中職美容科學生，其「課程教材」分量表，填答差異達到顯著水準（ F 值 = 3.944, $p < .01$ ），拒絕虛無假設。顯示不同學校地域別之高中職美容科學生其學習滿意度，在「課程教材」因素構面分量表上有顯著差異存在，且經雪費法事後比較發現，不同學校地域別的高中職美容科學生，在課程教材因素構面勾選「東部」的學生，其學習滿意度的表現最高，其次由高至低依序為勾選「中部」、「北部」、「南部」的學生。

第五節 學生學習滿意度家庭背景變項差異性分析

依研究目的及文獻探討結果，將學生學習滿意度有關的學生個人背景變項，包括受測學生之「父親的教育程度」、「母親的教育程度」、「家長對學生的升讀期望」及「家長對學生的職涯期望」等四個變項來加以探討。所使用的統計方法，在「父親的教育程度」、「母親的教育程度」方面有三組平均數，而「家長對學生的升讀期望」及「家長對學生的職涯期望」則具有五組平均數作比較，故皆使用單因子變異數分析法(one-way ANOVA)來進行統計分析。在進行單因子變異數分析考驗，各自變項在學習滿意度總體表現及其各因素分量表上是否有差異後，若平均數差異達顯著水準，則利用雪費法(Scheffe' method)進行事後比較，以找出單因子變異數分析考驗達顯著水準時之差異所在。

一、父親的教育程度

父親教育程度不同的學生學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面分量表之差異情形，統計結果平均數與標準差及單因子變異數分析摘要如表 4-5-1，由表 4-5-1 可知：

表 4-5-1 不同父親教育程度之學生學習滿意度單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目		變異數分析								
	組	別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
學習成果	1.	大學(含)以上	48	3.84	.82	組間	.265	2	.133	.257	
	2.	高中(職)	329	3.89	.74	組內	382.289	740	.517		
	3.	國中(含)以下	366	3.85	.69	總和	382.555	742			
師生互動	1.	大學(含)以上	48	3.27	.78	組間	.503	2	.252	.492	
	2.	高中(職)	329	3.38	.74	組內	378.661	740	.512		
	3.	國中(含)以下	366	3.38	.69	總和	379.165	742			

表 4-5-1 不同父親教育程度之學生學習滿意度單因子變異數分析摘要表
(續)

因素構面	分析項目 組別	人數	平均數	標準差	變異數分析					
					變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
同儕關係	1.大學(含)以上	48	3.80	.81	組間	.421	2	.210	.360	
	2.高中(職)	329	3.74	.77	組內	432.440	740	.584		
	3.國中(含)以下	366	3.71	.75	總和	432.861	742			
教師教學	1.大學(含)以上	48	3.39	.86	組間	1.535	2	.768	1.186	
	2.高中(職)	329	3.58	.82	組內	478.867	740	.647		
	3.國中(含)以下	366	3.57	.78	總和	480.402	742			
學校環境設備	1.大學(含)以上	48	3.45	.79	組間	.592	2	.296	.577	
	2.高中(職)	329	3.54	.73	組內	379.846	740	.513		
	3.國中(含)以下	366	3.50	.69	總和	380.439	742			
課程教材	1.大學(含)以上	48	3.63	.73	組間	.276	2	.138	.287	
	2.高中(職)	329	3.70	.73	組內	356.249	740	.481		
	3.國中(含)以下	366	3.71	.66	總和	356.525	742			

1. 不同父親教育程度的高中職美容科學生，其「學習成果」分量表（F 值為 .257， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同父親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在學習成果因素構面無顯著差異。
2. 不同父親教育程度的高中職美容科學生，其「師生互動」分量表（F 值為 .492， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同父親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在師生互動因素構面無顯著差異。
3. 不同父親教育程度的高中職美容科學生，其「人際關係」分量表（F 值為 .360， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同父親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在人際關係因素構面無顯著差異。

4. 不同父親教育程度的高中職美容科學生，其「教師教學」分量表（F 值為 1.186， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同父親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在教師教學因素構面無顯著差異。
5. 不同父親教育程度的高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表（F 值為 .577， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同父親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在學校環境設備因素構面無顯著差異。
6. 不同父親教育程度的高中職美容科學生，其「課程教材」分量表（F 值為 .287， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同父親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在課程教材因素構面無顯著差異。

二、母親的教育程度

母親教育程度不同的學生學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面分量表之差異情形，統計結果平均數與標準差及單因子變異數分析摘要如表 4-5-2，由表 4-5-2 可知：

表 4-5-2 不同母親教育程度之學生學習滿意度單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目	變異數分析								
		組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F
學習成果	1.大學(含)以上	30	3.77	.78	組間	.747	2	.373	.723	
	2.高中(職)	311	3.90	.74	組內	381.808	740	.516		
	3.國中(含)以下	402	3.85	.70	總和	382.555	742			
師生互動	1.大學(含)以上	30	3.15	.72	組間	1.633	2	.817	1.601	
	2.高中(職)	311	3.39	.71	組內	377.531	740	.510		
	3.國中(含)以下	402	3.37	.71	總和	379.165	742			

表 4-5-2 不同母親教育程度之學生學習滿意度單因子變異數分析摘要表
(續)

因素構面	分析項目	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析				事後比較
						變異來源	SS	df	MS	
同儕關係	1.大學(含)以上	30	3.67	.83	組間	.152	2	.076	.130	
		311	3.73	.78	組內	432.709	740	.585		
		402	3.74	.75	總和	432.861	742			
教師教學	1.大學(含)以上	30	3.28	.69	組間	2.450	2	1.225	1.897	
		311	3.57	.79	組內	477.952	740	.646		
		402	3.58	.83	總和	480.402	742			
學校環境設備	1.大學(含)以上	30	3.33	.54	組間	1.148	2	.574	1.120	
		311	3.51	.74	組內	379.290	740	.513		
		402	3.53	.71	總和	380.439	742			
課程教材	1.大學(含)以上	30	3.43	.58	組間	2.311	2	1.155	2.414	
		311	3.71	.69	組內	354.215	740	.479		
		402	3.71	.70	總和	356.525	742			

- 1.不同母親教育程度的高中職美容科學生，其「學習成果」分量表（F 值為 .723， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同母親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在學習成果因素構面無顯著差異。
- 2.不同母親教育程度的高中職美容科學生，其「師生互動」分量表（F 值為 1.601， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同母親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在師生互動因素構面無顯著差異。
- 3.不同母親教育程度的高中職美容科學生，其「人際關係」分量表（F 值為 .130， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同母親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在人際關係因素構面無顯著差異。

4. 不同母親教育程度的高中職美容科學生，其「教師教學」分量表（F 值為 1.897， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同母親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在教師教學因素構面無顯著差異。
5. 不同母親教育程度的高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表（F 值為 1.120， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同母親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在學校環境設備因素構面無顯著差異。
6. 不同母親教育程度的高中職美容科學生，其「課程教材」分量表（F 值為 2.414， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同母親教育程度的高中職美容科學生其學習滿意度，在課程教材因素構面無顯著差異。

三、家長對我在高中職美容科畢業後的升讀期望

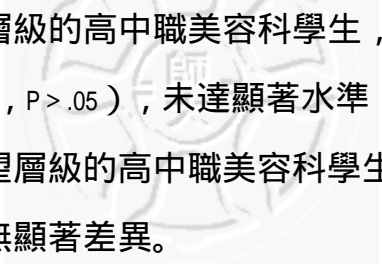
不同升讀期望層級的學生在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，統計結果平均數與標準差及單因子變異數分析表 4-5-3，由表 4-5-3 可知：

表 4-5-3 不同升讀期望層級之學生單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目	變異數分析									
		組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
學習成果	1. 不升學		94	3.88	.63	組間	3.648	4	.912	1.776	
	2. 任何學校、科系		40	3.73	.96	組內	378.907	738	.513		
	3. 大學、技院不限科系		73	3.70	.70	總和	382.555	742			
	4. 大學、技院美容美髮相關科系		371	3.88	.69						
	5. 升讀研究所		165	3.93	.75						

表 4-5-3 不同升讀期望層級之學生單因子變異數分析摘要表 (續)

因素構面	分析項目				變異數分析					
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
師生互動	1. 不升學	94	3.43	.81	組間	4.270	4	1.068	2.101	
	2.任何學校、科系	40	3.17	.88	組內	374.895	738	.508		
	3.大學、技院不限科系	73	3.21	.64	總和	379.165	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	371	3.39	.65						
	5.升讀研究所	165	3.42	.77						
同儕關係	1. 不升學	94	3.61	.84	組間	4.804	4	1.201	2.071	
	2.任何學校、科系	40	3.71	.75	組內	428.057	738	.580		
	3.大學、技院不限科系	73	3.56	.77	總和	432.861	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	371	3.77	.73						
	5.升讀研究所	165	3.79	.78						
教師教學	1. 不升學	94	3.60	.89	組間	.604	4	.151	.232	
	2.任何學校、科系	40	3.51	.97	組內	479.797	738	.650		
	3.大學、技院不限科系	73	3.50	.83	總和	480.402	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	371	3.58	.75						
	5.升讀研究所	165	3.56	.83						
學校環境設備	1. 不升學	94	3.54	.73	組間	2.736	4	.684	1.336	
	2.任何學校、科系	40	3.42	.85	組內	377.703	738	.512		
	3.大學、技院不限科系	73	3.38	.65	總和	380.439	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	371	3.50	.71						
	5.升讀研究所	165	3.59	.72						
課程教材	1. 不升學	94	3.78	.69	組間	3.629	4	.907	1.898	
	2.任何學校、科系	40	3.52	.91	組內	352.896	738	.478		
	3.大學、技院不限科系	73	3.57	.59	總和	356.525	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	371	3.69	.68						
	5.升讀研究所	165	3.76	.70						

- 
1. 不同升讀期望層級的高中職美容科學生，其「學習成果」分量表（F 值為 1.776， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同升讀期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在學習成果因素構面無顯著差異。
 2. 不同升讀期望層級的高中職美容科學生，其「師生互動」分量表（F 值為 2.101， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同升讀期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在師生互動因素構面無顯著差異。
 3. 不同升讀期望層級的高中職美容科學生，其「人際關係」分量表（F 值為 2.071， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同升讀期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在人際關係因素構面無顯著差異。
 4. 不同升讀期望層級的高中職美容科學生，其「教師教學」分量表（F 值為 .232， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同升讀期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在教師教學因素構面無顯著差異。
 5. 不同升讀期望層級的高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表（F 值為 1.336， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同升讀期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在學校環境設備因素構面無顯著差異。
 6. 不同升讀期望層級的高中職美容科學生，其「課程教材」分量表（F 值為 1.898， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同升讀期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在課程教材因素構面無顯著差異。

四、家長對我在高中職美容科畢業後的職涯期望

不同職涯期望層級的學生在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，統計結果平均數與標準差及單因子變異數分析表 4-5-4，由表 4-5-可知：

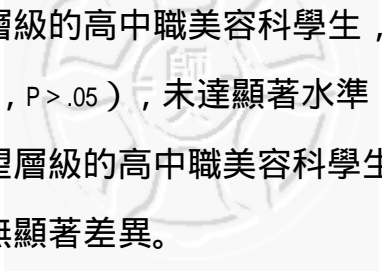
表 4-5-4 不同職涯期望層級之學生單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目				變異數分析					
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
學習成果	1. 不升學	102	3.81	.70	組間	2.887	4	.722	1.403	
	2.任何學校、科系	91	3.73	.68	組內	379.667	738	.514		
	3.大學、技院不限科系	178	3.90	.69	總和	382.555	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	64	3.94	.81						
	5.升讀研究所	308	3.89	.73						
師生互動	1. 不升學	102	3.25	.71	組間	2.505	4	.626	1.227	
	2.任何學校、科系	91	3.35	.71	組內	376.659	738	.510		
	3.大學、技院不限科系	178	3.44	.67	總和	379.165	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	64	3.41	.77						
	5.升讀研究所	308	3.37	.73						
同儕關係	1. 不升學	102	3.58	.75	組間	3.572	4	.893	1.535	
	2.任何學校、科系	91	3.68	.83	組內	429.289	738	.582		
	3.大學、技院不限科系	178	3.75	.74	總和	432.861	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	64	3.83	.65						
	5.升讀研究所	308	3.76	.78						
教師教學	1. 不升學	102	3.42	.91	組間	5.934	4	1.484	2.308	
	2.任何學校、科系	91	3.65	.81	組內	474.468	738	.643		
	3.大學、技院不限科系	178	3.67	.73	總和	480.402	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系	64	3.64	.83						
	5.升讀研究所	308	3.51	.80						

表 4-5-4 不同職涯期望層級之學生單因子變異數分析摘要表 (續)

因素構面	分析項目	變異數分析									
		組別	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
學校環境設備	1. 不升學		102	3.38	.72	組間	3.046	4	.761	1.489	
	2. 任何學校、科系		91	3.45	.69	組內	377.393	738	.511		
	3. 大學、技院不限科系		178	3.57	.73	總和	380.439	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系		64	3.59	.77						
	5. 升讀研究所		308	3.52	.70						
課程教材	1. 不升學		102	3.62	.69	組間	.952	4	.238	.494	
	2. 任何學校、科系		91	3.66	.70	組內	355.573	738	.482		
	3. 大學、技院不限科系		178	3.73	.66	總和	356.525	742			
	4. 大學 技院美容美髮相關科系		64	3.72	.73						
	5. 升讀研究所		308	3.71	.71						

1. 不同職涯期望層級的高中職美容科學生，其「學習成果」分量表 (F 值為 1.403, $P > .05$)，未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同職涯期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在學習成果因素構面無顯著差異。
2. 不同職涯期望層級的高中職美容科學生，其「師生互動」分量表 (F 值為 1.227, $P > .05$)，未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同職涯期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在師生互動因素構面無顯著差異。
3. 不同職涯期望層級的高中職美容科學生，其「人際關係」分量表 (F 值為 1.535, $P > .05$)，未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同職涯期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在人際關係因素構面無顯著差異。

- 
4. 不同職涯期望層級的高中職美容科學生，其「教師教學」分量表（F 值為 2.308， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同職涯期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在教師教學因素構面無顯著差異。
 5. 不同職涯期望層級的高中職美容科學生，其「學校環境設備」分量表（F 值為 1.489， $P > .05$ ），未達顯著水準，所以無法拒絕虛無假設，代表不同職涯期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在學校環境設備因素構面無顯著差異。
 6. 不同職涯期望層級的高中職美容科學生，其「課程教材」分量表（F 值為.494， $P > .05$ ），未達顯著水準，無法拒絕虛無假設，代表不同職涯期望層級的高中職美容科學生其學習滿意度，在課程教材因素構面無顯著差異。