

## 第三章 兩岸高中歷史教科書「國民政府時期」 教材內容有關人物敘述之探討

人類歷史構成的因素雖有人、時、地、事四項，但不可否認的，在四項之中人最重要，是其主體。但人是有主觀、感情、意志及思想的，因此其行為經常是錯綜複雜，而且極其主觀的。故而歷史人物的評價極其不易。在史學中一直對歷史人物是否應予評價，爭論不休。不論史家如何公正客觀，一旦評價，即必有主觀的意象作用其中，遂使其記述失其真相，而使讀者或後世之人受到影響，甚至無法完全了解歷史人物的真言真行。<sup>1</sup>由於歷史人物的評價往往反映其所屬的社會或人群文化與道德特質，不同的社會、不同文化對同一個歷史人物的評價亦有其差異性。

學校教育是政治社會化重要的一環，政府將其所認定具有「合法性」的知識價值體系作為教育內容，透過學校教育，將學生塑造成某種意識型態或價值觀念的承載者，進而認同此一政治或社會現實的合法性。海峽兩岸因其政治立場與教育理念的不同，對教科書的內容選擇和敘述，更有著截然不同的差異。本章內容共分三節，分別就十年來兩岸高中歷史教科書中有關「國民政府時期」的人物選擇與評價進行討論。

### 第一節 臺灣高中歷史教科書的內容分析—以民國 82 年 國編版和民國 93 年康熙版為例

民國 38 年國民黨政府遷退臺灣，面對整個中國情勢的改變，國民黨政權對此危急存亡之局必須有其因應之道。一方面繼續實行「動員戡亂」，確立「反共

<sup>1</sup> 李國祁，〈歷史人物的評價〉，《歷史月刊》，第 59 期，1992 年 12 月，頁 88-89。

抗俄」的基本國策，積極建設臺灣，期以作為反攻復國的根據地；另一方面則強化民族精神教育思想，灌輸「三民主義」的價值信仰，來維繫國家主權的正統性與合法性，而「歷史」教育當然成為民族精神教育體系中不可或缺的一環。

由於海峽兩岸特殊的政治立場，臺灣對歷史教育的強化與推行，從大約每十年修訂的課程標準與教科書的內容，明顯看出其充滿政治權力與時代色彩。民國 70 年代以前，歷史教育的目標及中心思想大體相沿不變，民國 70 年代以後，隨著「後蔣經國時代的來臨」，國內外政治經濟與社會局勢的轉變，臺灣歷史教育與教科書內容也逐漸脫離「黨國一體」的教育色彩，尤其民國 76 年解除戒嚴以後，臺灣的歷史教育已漸現出本土化、民主化、多元化與國際化的風貌。民國 84 年所修訂《高級中學課程標準》的歷史科的課程目標為：

1. 啟發學生對歷史的興趣，俾能主動學習歷史，吸取歷史經驗，增進人文素養。
2. 引導學生了解歷史知識的特質，使其認清歷史變遷對時代的重要性，以強化其思考與分析能力。
3. 引導學生思索人我、群我的關係，以培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心。
4. 培養學生具開闊胸襟及世界觀，使能以更寬廣的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化中之地位。

此歷史科的課程目標與過去相較，雖仍強調民族國家的認同與責任，但已開始要求學生主動學習的過程與探索、分析、思考的能力，也較能重視歷史知識的本質，同時教科書編寫也由過去的「統編本」，開放由各家出版社編寫的「審定本」，使歷史教育較能回歸專業的規劃而較少政治意識型態的設限。

為了參照對應大陸教科書版本的內容，本節所採用的臺灣高中歷史教科書版本，是以民國 82 年（1993 年）國立編譯館主編的高中歷史教科書《歷史（第三冊）》（以下簡稱「國編版」）和民國 93 年（2004 年）由王仲孚編、康熙圖書網路股份有限公司出版的《高級中學歷史（下冊）》（以下簡稱「康熙版」）<sup>2</sup>為研究樣本，並對其進行分析討論，而為敘述方便，臺灣教科書版本皆以民國年統稱。

## 壹、民國 82 年國編版

### 一、就教材中的人物選擇而言

民國 82 年國編版的高中歷史教科書是根據民國 72 年教育部頒訂的《高級中

<sup>2</sup> 「康熙版」選用之因已於第一章緒論說明。

學課程標準》編寫而來。此課程標準乃因應民國 60 年代台灣政治外交與社會經濟科技發展的變化，而對民國 60 年的《高級中學課程標準》所做的修訂。基本上，民國 41 年、民國 51 年與民國 60 年的中學課程標準大致依循不變，直到民國 72 年才有較明顯的變動，其主要特徵已在第二章第一節中介紹不再贅述。

本時期「中國近現代史」<sup>3</sup>的課程安排於高二上學期，每週 2 節課，為必修課程。有關教材中的人物類別統計數據如下表。

表 3-1-1 臺灣高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史人物類別及人數/次數分析  
(民國 82 年國編版)

主類目	次類目	人名 (出現次數)	人數		次數	
			人	%	次	%
軍事類	軍閥	張學良(8) 李宗仁(8) 楊虎城(5) 盛世才(4) 吳佩孚(3) 孫傳芳(3) 馮玉祥(3) 閻錫山(3) 張作霖(2) 陳炯明(1) 張宗昌(1)	11	23.4	41	29.1
	國民黨將領	韓光第(1) 吉星文(1) 佟麟閣(1) 趙登禹(1) 謝晉元(1) 徐永昌(1) 何應欽(1)	7	14.9	7	5.0
	共軍或親共將領		0	0	0	0
	其他	馬占山(1) 韓復榘(1)	2	4.3	2	1.4
政治類	國民黨人士	反共派：蔣中正(42) 林森(2)  親共派：	2	4.3	44	31.2

<sup>3</sup> 兩岸對「中國現代史」之時間斷限不同，參見第二章註 7。

共產黨人士	陳獨秀(3) 毛澤東(2) 周恩來(1) 葉劍英(1)	4	8.5	7	5.0
外國人士	日：廣田弘毅(2) 中村震太郎(2) 田中義一(1) 岡村寧次(1) 美：馬歇爾(6) 陳納德(1) 羅斯福(1) 俄：哈西斯(1) 德：福根豪森(1) 英：邱吉爾(1)	10	21.2	17	12.1
其他	汪兆銘(9) 陳儀(3) 蔡公時(1) 殷汝耕(1) 周佛海(1) 陳公博(1)	6	12.7	16	11.3
學術 文教類	胡適(2) 蔡元培(2) 晏陽初(1)	3	6.4	5	3.5
社會 經濟類		0	0	0	0
其他	溥儀(1) 沈崇(1)	2	4.3	2	1.4
總計		47	100	141	100

註：百分比計算至小數點第二位四捨五入，總比例若超過 100%，則根據小數點第二位以後的數字進行增減。

表 3-1-2 臺灣高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史人物類別總表  
(民國 82 年國編版)

類別	人數		次數	
	人	%	次	%
軍事類	20	42.6	50	35.5
政治類	22	46.7	84	59.6

學術文教類	3	6.4	5	3.5
社會經濟類	0	0	0	0
其他	2	4.3	2	1.4
總計	47	100	141	100

(一) 就歷史人物的人數分析：

「軍閥」共 11 人，佔總人數的 23.4%，居各類人物的首位；「外國人士」有 10 人，佔總人數的 21.2%，居於次位；再者依序為「國民黨將領」的 7 人佔 14.9%；「政治類－其他」的 6 人佔 12.7%；「共產黨人士」的 4 人佔 8.5%；「學術文教類」的 3 人佔 6.4%；「軍事類－其他」、「國民黨人士」和主類目的「其他」各為 2 人，各佔 4.3%；而「共軍或親共將領」以及「社會經濟類」則未提及。

(二) 就歷史人物的人次分析：

「國民黨人士」以 44 次，佔總人次的 31.2%，位居各類人物的首位；「軍閥」以 41 次，佔總人次的 29.1%，居於第二；再者依序為「外國人士」17 次佔 12.1%；「政治類－其他」16 次佔 11.3%；「國民黨將領」和「共產黨人士」各 7 次各佔 5.0%；「學術文教類」的 5 次佔 3.5%；「軍事類－其他」和主類目的「其他」皆為 2 次各佔 1.4%；而「共軍或親共將領」和「社會經濟類」未出現。

就總類來說(表 3-1-2, 表 3-1-11)，民國 82 年國編版高中歷史教科書有關「國民政府時期」的人物選擇在主類目方面以「政治類」的 22 人佔總人數的 46.7%、84 次佔總次數的 59.6% 為最多；其次為「軍事類」的 20 人佔 42.6%、50 次佔 35.5% 居第二；再者為「學術文教類」的 3 人佔 6.4%、5 次佔 3.5%，以及「其他類」的 2 人佔 4.3%、2 次佔 1.4%；而「社會經濟類」的人士卻未述及。

以「政治類」人物而言，由於民國 70 年代以後的政治風氣較為開放，尤其歷經解除戒嚴、開放大陸探親及民國 80 年代「寧靜革命」的民主過程，教科書敘述的內容也較為中立、不避諱地在人物的類別上出現「共產黨人士」。「共產黨人士」在民國 72 年以前的教科書不是泛稱為「共匪」就是「共黨」，民國 72 年以後才開始談到中國共產黨人士，<sup>4</sup>如毛澤東、周恩來、葉劍英。但教科書中對這些人物的陳述卻都是負面的，強調其與蘇聯的關係，並在俄共的指使下實行暴

<sup>4</sup> 吳碧琴，《戰後我國大學入學制度與高中歷史教學的變遷》，國立臺灣師範大學歷史系碩士論文，頁 55。

動，趁中國內憂外患下崛起，最後因俄共的扶植下獲取大陸政權，後來在毛澤東宣布向蘇俄「一面倒」的主張下，使中國大陸成為蘇俄的附庸。值得一提的是共產黨人士中的陳獨秀，台灣方面主要是強調他在新文化運動中對於新文學的貢獻，而非政治上的活動；「國民黨人士」雖然僅提到 2 人，卻以 44 次佔總次數的 31.2% 高居次數第一，其中又以蔣中正出現次數高達 42 次，佔「政治類」人次的 50%，甚至接近總體人次的 1/3 (29.8%)。對於蔣中正的敘述皆為正面，並在其姓名或頭銜上，以空格挪抬的方式表達對政治領袖的尊崇，同時歌頌其對民族國家的犧牲奉獻，無論從北伐、剿共、抗日到國共內戰，皆有賴蔣中正卓越的領導、顧全大局，並深得人民的愛戴（第 111、128、130、146、157、158、179 頁等），以突顯蔣中正政治領袖的權威與地位；在「外國人士」人數與次數出現的比例上則以日本和美國出現的比例最多，俄國只出現一次。日本方面主要是表達對中國的侵略的事實，美國則多著墨於馬歇爾調停失敗的過程。民國 60 年代，基於國際政治現實與利益的考量，日本於 61 年與台灣斷交，美國則與中共朝「正常化」發展，亦在 68 年與我國終止外交關係，加上蔣經國總統本土化政策的推行，使得「反共抗俄」的政治意識形態在「反共」之外，更加彰顯「反日」的色彩，故從中可看出台灣的外交困境影響教科書內容編寫的情形。

以「軍事類」人物而言，「軍閥」以 11 人佔總人數的 23.4%、41 次佔總人次的 29.1%，居於軍事總類的首位，基本上對軍閥人物的敘述多為負面，即使是對張學良的描寫，也功過各半，從東北易幟、九一八事變再到西安事變，實為突顯國民黨在中國現代史的正統地位；至於「國民黨將領」大多強調在八年艱苦抗戰中的奉獻，期藉由抗戰英勇的事蹟，來激發學生民族精神與愛國情操，並認同領導對日抗戰的國民黨政權。

民國 72 年的高級中學歷史課程標準在其「教材編輯注意事項」中特別指出：「本國史的編寫，應增加現代史、社會經濟史等之比重，略減上古史、政治史等之比例。」<sup>5</sup>若從中國現代史的教材大綱內容來看，民國 72 年以後的教科書中確實增加了現代史和社會經濟史的比重（見第二章第一節），但以「國民政府時期」的人物選擇來看，「社會經濟類」的人物反未提到，依然以政治類和軍事類的人物為主要對象，敘述上明顯站在國民黨的立場，即使是對「學術文教類」的蔡元培被學生毆打的敘述：「青年學生情緒激動，愛國熱忱有餘，救國理智不足，埋怨政府，缺乏反省。」（第 131 頁）及主類目「其他」的「沈崇案」（第 178 頁）的描寫：「中共拒絕馬歇爾調處後，遂即發動反美運動，煽起學潮。民國三十五年十二月，北平發生『沈崇案』其後國內各地反美、反戰學潮，不斷發生，多由中共案中操縱配合其軍事叛亂。」（第 177、178 頁），都強調是被中共煽動及暗中控制。

民國 82 年國編版的高中歷史教科書雖依據民國 72 年《高級中學課程標準》

<sup>5</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：正中書局，民國 72 年 7 月，頁 108。

而編訂，期間歷經 9 個版本的修訂，隨著政治、經濟和社會的變遷，教科書中所夾帶的政治意識形態雖有減弱的事實，但在「國民政府時期」的人物選擇上仍以政治與軍事為主。

## 二、就教材中的人物評價而言

在歷史人物個人出現的次數上，民國 82 年「國編版」的教科書中，蔣中正以出現 42 次高居首位，汪兆銘以 9 次位於第二，張學良和李宗仁則各以 8 次並列第三。

位居前三名的蔣中正、汪兆銘、張學良和李宗仁四人都屬於政治類與軍事類的人物。蔣中正所分佈的章節多，出現的次數更高達總人次的 29.8%，將近三分之一，敘述上幾乎都以官銜來稱呼（例如：蔣總司令、蔣委員長、蔣主席…），並且在課本行文中皆以空格挪抬的方式來表達尊崇（例如：總統 蔣中正先生），同時以各種正面形象極盡歌頌。

### （一）「卓越領導」的形象：

「孫中山先生逝世後，滇、桂在廣州謀叛。蔣中正先生率校軍回師靖亂，將其擊潰，革命政府聲威大振。…」(第 105 頁)

「革命軍自廣州出師北伐，至克復北京，完成北伐；及東三省易幟，全國統一，…綜其原因，…復有 蔣總司令之卓越領導，紀律嚴明，深得人民之愛戴…」(第 111 頁)

「中國在俄、日交相的侵略下，復有中共的暴動。… 蔣委員長提出攘外必先安內的政策，以剿共來完成抗日的準備。…民國二十四年，剿共勝利，…日本外相廣田提出三原則，迫我承認，蔣委員長決定對日強硬，準備一戰，…是為著名的『最後關頭』演說。日本亦知難而退。證明 蔣委員長的安內攘外政策已收效果。」(第 127、128 頁)

「新生活運動，是民族復興運動的重要工作。蔣委員長於民國二十三年二月在南昌剿共時所發起。…其後對日抗戰之取得勝利，除軍事、政治、經濟、文化等力量外，新生活運動是其精神上的重要力量。」(第 136 頁)

### （二）「民族救星」的形象：

「…南京事件。… 蔣總司令急赴上海，警告各國力持鎮靜，表示負責制止暴亂，是遂緩和。」(第 117 頁)

「濟南事件…蔣總司令，派員與日軍交涉，日軍進攻不已。革命軍…主力繞道渡過黃河，完成北伐。日軍破壞北伐陰謀，終未能得逞。」(第 117 頁)

「三十一年一月二日，蔣委員長接受同盟國家的推舉，擔任同盟國中國戰區(含越南及泰國)最高統帥，指揮本戰區的盟軍，共同對敵作戰。自是中國由單獨對日作戰，終至與同盟國家並肩作戰。」(第 147、148 頁)

「…蔣主席於十一月至開羅，與美國總統羅斯福、英國首相邱吉爾舉行三國領袖會議。…三十二年十月，我國復與美、英、蘇宣布聯合國組織案。…我國國際地位由被壓迫國家躍為世界領袖國家之一。」(第 150 頁)

### (三)「精神領袖」的形象：

「蔣委員長數年來準備抗日，秘密進行，不為國人所諒。今因西安事變而舉國精神趨於一致，使日本有所覺醒，乃加速其侵略行動，致對日抗戰提前爆發。」(第 130 頁)

「蔣委員長勉勵國人，要堅定意志，不為動搖。只要敵計不售，我國必能完成抗戰建國大業。」(第 146 頁)

「盧溝橋事變發生，中國犧牲已到最後關頭。蔣委員長向全國呼籲：戰端一開，地無分東西南北，人無分男女老幼，皆有守土抗戰責任，皆應抱定犧牲一切之決心。」(第 158 頁)

「八年艱苦抗戰，在蔣委員長的領導下，全民奮起，共赴國難，表現舉國一致的精神。」(第 158 頁)

「…民國三十三年，蔣委員長號召十萬青年從軍，響應踴躍，迅達十二萬人經甄選八萬餘人，編為青年遠征軍。」(第 158 頁)

### (四)「犧牲奉獻」的形象：

「寧漢分裂，…蔣總司令為促成團結，於十六年八月辭職。」(第 107 頁)

「『九一八』事變起，我國訴諸國際聯盟，促日撤兵，…國民政府主席蔣中正先生為求團結，辭職下野，林森繼任主席。」(第 126 頁)

「蔣委員長為挽救民族危機，不計毀譽，負起安內攘外之責，以剿共治標，

以建設治本。」(第 131 頁)

「美國調處失敗，歸罪國民黨之不妥協，斷絕對華援助。…總統 蔣中正先生為求內部團結，即於民國三十八年一月宣布引退，由李氏代行總統職權。」(第 179 頁)

(五)「寬宏大量」的形象：

「北伐其間，各地軍人紛紛歸向革命， 蔣總司令均予寬大優容，以減少戰爭之痛苦…」(第 120 頁)

「…日皇宣告投降。 蔣主席及發表文告，聲述『不念舊惡』及『與人為善』，祇認日本軍閥為敵，不與日本人民為敵，不圖報復。這一對日的寬大政策，在消除中日間的民族仇恨，實為亞洲和平前途著想。」(第 157 頁)

「戰後民主統一的最大障礙，卻為中共問題。…戰後為避免內戰，政府決以和平寬大政策，以談判方式解決爭端。… 蔣主席即電邀延安中共首領毛澤東到重慶會談。…但在實際行動上，中共並不遵守，自由行動如故。」(第 167、168 頁)

由上可知，蔣中正在此版教科書中備受敬重與推崇，儼然成爲一民族偶像，不只在重大事件、重要關頭有賴蔣中正的領導，方能化險爲安，縱使在國共戰爭中敗退也有理由，如：對日八年抗戰的軍力耗損，導致中共趁機崛起(第 151、152 頁)；因俄軍扶植，使中共迅速擴展(第 174、177、179 頁)；美國誤信蘇俄和中共宣傳，調停失敗，斷絕對華援助(第 176、177 頁)等…。任何人、事、物皆不忘提及蔣中正，如：艱苦建國十年的改革與建設(第 131、136 頁)、對汪兆銘的看法(第 144 頁)、抗戰中嚴懲韓復榘，使軍威大振…(第 141 頁)。蔣中正更以孫中山革命大業繼承者的角色自居，一路從黃埔建軍、北伐、剿共、抗戰到國共內戰，並依法統當選行憲後的第一任總統，直至大陸撤守來到台灣，同時塑造出人民擁護蔣中正、認同國家民族的觀感。在面對民國 70 到 80 年代國內外大環境的改變與壓力下，教科書中如此鋪陳對於國民黨維繫政權的正統性與國家主權的合法性，著實有相當重要的政治意義。

而教科書對汪兆銘的評價則爲負面，並集中在清黨、寧漢分裂和抗戰期間「汪偽政權」建立等章節，例如：

「孫中山先生逝世後，汪兆銘主持黨政，縱容共黨，引起糾紛。十五年三月，共黨勾結汪氏，謀圖不軌，未能得逞，反受制裁，汪亦出國。…」(第 107 頁)

「…遂成寧漢分裂之局。共黨勢絀，迎汪兆銘到武漢以對抗南京。七月，汪亦發現共黨陰謀，與中共分離，是為寧漢分共。九月，寧漢合作，國民政府仍設南京。」(第 107 頁)

「日本為控制占領地區和經濟榨取，利用以華制華的手段，組織傀儡政權。…武漢失陷後，汪與日本暗中勾結。…汪竟接受賣國契約，二十九年三月在南京組織偽政權，僭稱『國民政府』，任偽『國民政府主席兼行政院院長』。…汪偽政權沒有絲毫自主的權力，只是日本以華制華的工具，受到國人的唾棄。除少數漢奸外，附和者很少，作用不大。」(第 144 頁)

行文之中，明顯看出是站在國民黨和國家的角度，並且以傳統儒家對道德倫理的批判標準予以強烈的譴責，藉由中共謀篡和「汪『偽』政權」來彰顯「國民政府」承繼自孫中山先生以來政權的正當性。

居於第三位的張學良和李宗仁，都列屬於「軍閥」人物中，基本上對軍閥的敘述多為負面，強調國民政府「反帝國、反軍閥」的立場。但因張學良和李宗仁二人在國共勢力消長的過程中扮演關鍵性的角色，甚至導致大陸江山易主、敗退至台灣，故課文中多所描寫。對於張學良的描述從「東三省易幟，全國統一」(第 144 頁)，到日本侵略東北時，「頗思振作，欲擺脫日人的控制」(第 125 頁)，但在西安事變中卻受中共蠱惑，與楊虎城聯合，停止剿共，劫持蔣中正，而「震驚中外，舉國憤慨」(第 130 頁)，致使日本有所警覺，抗日提早爆發，而中共便利抗戰期間得到發展機會，加上蘇聯幫助扶植、美國調處失敗，停止對華援助，以致民國三十七年開始「戡亂軍事逆轉」(第 178 頁)；李宗仁方面則強調他在國共內戰後期「受部分美國人士的鼓動，以為對共妥協，即可重獲美援，達成和平，乃公然倡和，要求總統下野，…希求以長江為界」(第 179 頁)，最後導致中共大舉渡江，大陸失陷的結果。教材的鋪陳內容在在遵循著以國民黨立場的敘述主軸。

### 三、民國 82 年「國編版」高中歷史教科書有關人物撰述的特色

此「國編版」的高中歷史教科書雖依據民國 72 年的高中課程標準編寫，在國內外大環境的改變下，歷史教材大綱確實相較於過去進步許多，不再完全以「大中國」的角度來論述，但由於歷史教學目標與過去相同，且面對兩岸政治迥異的事實，教科書中仍舊表現出濃厚的意識型態。

#### (一) 對於法統觀念的強調

「國編版」的歷史教科書對「國民政府時期」的敘述，完全是依循中國國民黨發展的軌跡，蔣中正是以孫中山遺志繼承者的角色出現，從「孫中山先生改組

國民黨時，同時任命 蔣中正先生創辦陸軍軍官學校於廣州黃埔」(第 104 頁)開始，黃埔軍校便成為國民革命與中國統一的重要力量。歷經北伐、剿共、抗戰，並於民國 37 年「國民大會代表集會於南京，選舉 蔣中正為第一任總統」(第 170 頁)，後因國共內戰其間「總統 蔣中正先生為求內部團結，即於民國三十八年一月宣布引退」(第 179 頁)，但遷退台灣之後，為鞏固領導中樞，而在三十九年三月一日「應國民大會及各民意機構之要求，復行總統職權，領導海內外同胞，從事反共復國大業；使臺澎金馬成為堅強的反共堡壘」(第 183 頁)。而課文編輯的最後二章也特別用「行憲與戡亂」和「復興基地的建設」(表 3-1-3)作為標題，以闡述並延續蔣中正所領導的國民黨政權一脈相承的法統性。

表 3-1-3 民國 82 年「國編版」中國現代史教材章節內容

民國 82 年「國編版」	
第二十四章 中華民國的創建與民初政局 第一節 辛亥革命與中華民國的創建 第二節 袁世凱的竊國 第三節 民初對外關係	第二十八章 八年抗戰 第一節 抗戰的爆發及初期情勢 第二節 中國與同盟國家並肩作戰 第三節 中國抗戰的精神和成就
第二十五章 清末民初的社會經濟與文化 第一節 社會的變遷 第二節 經濟的發展 第三節 文化與思想的演進	第二十九章 行憲與戡亂 第一節 戰後建國方針與行憲 第二節 蘇俄的侵略 第三節 國共決裂與政府戡亂
第二十六章 南北分裂與統一 第一節 軍閥割據與混戰 第二節 護法運動與北伐統一 第三節 南北分裂時期的中外關係	第三十章 復興基地的建設 第一節 政治軍事與外交 第二節 經濟與社會 第三節 教育學術與文化
第二十七章 艱苦建國的十年 第一節 統一之鞏固 第二節 俄日侵略與安內攘外 第三節 改革與建設	

## （二）頌揚「政治領袖」

分析「國編版」高中歷史教科書有關「國民政府時期」的章節裏，蔣中正的領袖地位不但備受尊重，以出現 42 次，佔總人次比例的 29.8%，高居首位，書寫上更以空格挪台、冠以職銜的方式來表現對政治領導人物的推崇；並且以「民族救星」、「精神領袖」等各種正面形象表現於課文中，對蔣中正的褒揚似乎已達「神格化」的程度。由此可知，在政治社會化的過程中，以政治人物為認同對象似乎不可避免，目的在傳達儒家思想上「忠臣不事二君」、「天無二日、民無二主」的道德教化傳統，此為「鞏固領導中心」的一種重要手段。

## （三）仍帶有「反共抗俄」的意識主題

「反共抗俄」、「戡亂建國」一直是戒嚴以前官方所強調的基本國策。民國 82 年「國編版」高中歷史教科書雖然在政治風氣較為開放的時代背景下，不再以「反共抗俄」為章名，課文編輯中也開始出現「共產黨人士」（如：毛澤東、周恩來…等，不像過去只是用「共匪」或「共黨」來泛稱），又隨著民國 60 年代國際上中日斷交的外交變化，教科書的內容也從積極「抗俄」，轉變成強烈「反日」的政治氣氛，但在編輯的主題與架構中我們依然感受到「反共抗俄」的立場不變。

共產黨人士所佔的人數與人次的比例雖然不多，也未深入描述，但提及中共或共產黨人士時，往往與蘇聯劃上等號，將其形容為蘇俄的同路人、助俄侵華的賣國賊，例如：孫中山在「聯俄容共」政策時期「允許中共黨員以個人資格加入國民黨，共同致力國民革命。但中共言行不一，甘作蘇俄工具」（第 107 頁）；民國十六年的南京事件起因是「蘇俄最忌國民政府與英妥協，乃使共黨發動反英運動」（第 117 頁）；在「俄日侵略與安內攘外」一節中亦不斷強調蘇聯和中共的合作關係：「民國十六年四月，北京政府搜查扼住北京大使館，搜出大量陰謀文件。十二月，中共在廣州暴動，以俄駐廣州領事館為策畫指揮中心。…國民政府宣布對俄絕交」（第 124 頁），並且「自民國十六年七月武漢分共後，中共即在俄共指使下，實行暴動。…中東路事件時，中共提出『擁護蘇聯』、『武裝保衛蘇聯』等口號，中共人員周恩來、葉劍英等由俄潛入東北，聯絡鬍匪，助俄對中國作戰」（第 127 頁），因此「中國在俄、日交相的侵略下，復有中共的暴動。… 蔣委員長提出攘外必先安內的政策，以剿共來完成抗日的準備」（第 127 頁）；而「西安事變」的爆發乃因「中共承共產國際的指示，實行統戰，向東北軍宣傳『停止內戰，共同抗日』。官兵意志動搖，張學良亦受其惑，決與楊虎城聯合，停止剿共。 蔣委員長…竟遭張、楊劫持，是為西安事變」（第 130 頁）；對於中共迅速崛起的問題則歸咎於蘇俄的扶植，同時利用中國內憂外患之際趁勢發展，美國因懼怕蘇俄勢力在華擴張，乃派特使馬歇爾來華調停，但「美受蘇俄及中共的虛偽

宣傳所惑，誤信蘇俄與中共無密切關係，…馬歇爾唯恐談判破裂，祇是安撫中共，抑制國民政府。…蘇俄則加緊供應共軍，…國軍士氣大挫，共軍則乘勢擴大叛亂」(第 176、177 頁)，「美國調處失敗，歸罪國民黨之不妥協，斷絕對華援助。中共得俄助，瘋狂叛亂」(第 179 頁)，最後導致大陸淪陷；中華人民共和國成立後「中共首領毛澤東宣布向蘇俄『一面倒』。…使中國大陸成為蘇俄的附庸」(第 180 頁)。教材的內容不斷強調中共在中國一切暴動行為的背後皆依勢蘇聯的支持，並在俄國的扶植下取得政權，甘做蘇俄政治的工具和傀儡。若從課文的章節分佈標題裡(表 3-1-4)來看，有關蘇俄侵略史和中共史的撰述確實有著高度的重疊性(共 11 小標)，「反共」與「抗俄」似乎是無法分割。

表 3-1-4 民國 82 年「國編版」有關「國民政府時期」教材內容述及蘇俄侵略史和中共史之分佈章節段落標題

蘇俄部分	中共部分
26-2 清黨與寧漢分裂	26-2 清黨與寧漢分裂
26-3 共黨策動排外與南京事件	26-3 共黨策動排外與南京事件
27-2 蘇俄侵略與中東路事件 攘外必先安內 西安事變舉國憤慨	27-2 蘇俄侵略與中東路事件 攘外必先安內 西安事變舉國憤慨
28-1 外交方針與國際形勢	28-1 中共擾亂抗戰
28-2 中國成為同盟國家之一	堅定意志度過艱險
	28-2 黎明前的黑暗
29-2 侵略外蒙與新疆 雅爾達密約的傷害 中蘇友好同盟條約 俄掠東北延不撤兵 扶植中共軍的擴張	29-1 重慶會談與政治協商 憲法的制定
	29-2 中蘇友好同盟條約 俄掠東北延不撤兵 扶植中共軍的擴張
29-3 共軍阻撓受降 美國調處的失敗 李宗仁唱和與大陸失陷	29-3 共軍阻撓受降 美國調處的失敗 中共擴大戰亂與政府戡亂 李宗仁唱和與大陸失陷
(共 15 小標)	(共 17 小標)

## 重疊部分

26-2 清黨與寧漢分裂；26-3 共黨策動排外與南京事件；27-2 蘇俄侵略與中東路事件、攘外必先安內、西安事變舉國憤慨；29-2 中蘇友好同盟條約、俄掠東北延不撤兵、扶植中共軍的擴張；29-3 共軍阻撓受降、美國調處的失敗、李宗仁唱和與大陸失陷（共 11 小標）

## （四）人物的選擇以政、軍類為主要對象

從表 3-1-2 明顯看出「國編版」高中歷史教科書在「國民政府」的人物選擇上，無論人數或次數皆以政治類和軍事類所佔的比例最高。若將兩個類別合併計算，人數比例高達總人數的 89.3%、次數更達總人次之 95.1%。雖然教科書的編寫受到當時國內外政、經情勢的變化也有所改變，相較過去其「泛政治化」的傾向漸趨淡薄，但在選擇對象與人物評價上，仍基於國民黨的角度來陳述—「擁蔣」、「反共」、「抗俄」、「禦日」是不變的政治立場。

## （五）對歷史人物予以鮮明的道德定位

過去戒嚴時期的教科書基於「戡亂復國」的時代背景，對於與國民黨政權相左的人物，常給予強烈的道德批判。民國 82 年「國編版」的歷史教科書雖不見「民族敗類」、「共產黨禍國」等激烈字眼，但對人物的描述上仍帶有鮮明的政治色彩。如：對政治領袖蔣中正極盡能事之推崇；以「傀儡」形容的溥儀；用「漢奸」、「賣國」、「『偽』政權」…形容殷汝耕、汪兆銘等人；對國民黨「殉國」、「殉難」的將領予以歌頌與褒揚；對「甘做蘇俄工具」的共產黨人高度抨擊…。此外，編寫內容上也充滿許多褒貶用詞，如「受國人唾棄」、「助日為虐」、「可歌可泣」、「猙獰面目」、「親痛仇快」…，明確傳述國民黨的政治態度。

## 貳、民國 93 年康熙版

## 一、就教材中的人物選擇而言

民國 93 年康熙版的高中歷史教科書則根據民國 84 年由教育部頒佈的《高級中學課程標準》編寫而來。此次頒訂的課程標準可說是國民政府遷退臺灣以來變動最大的一次。民國 70 年代後期的臺灣，無論在政治經濟或社會各方面的發展都呈現出前所未有的劇變，尤其解嚴後，一連串的社會運動，不僅是對社會現狀的不滿，更對「黨國一體」的國家威權體制提出批判，並隨著「兩蔣時代」的結束，台灣本土的呼聲甚囂塵上，國民黨內部也經歷大規模本土化的革新。如此變

動的時代，反映教育改革的聲浪也因民間教改團體的奔走，而在社會各階層散播開來，在教科書方面也由過去的國家「國編本」，開放各家出版社依教育部公布的課程標準編纂、發行的「審定本」，使教科書的內容更加自由及多元。

本時期「中國近現代史」的課程安排於高一下學期，每週 2.5 節課，為必修課程。有關教材中的人物類別統計數據如下表。

表 3-1-5 臺灣高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史人物類別及人數/次數分析  
(民國 93 年康熙版)

主 類 目	次 類 目	人 名 (出現次數)	人 數		次 數	
			人	%	次	%
軍 事 類	軍閥	張學良(14) 李宗仁(4) 楊虎城(4) 張作霖(3) 馮玉祥(3) 閻錫山(3) 吳佩孚(2) 孫傳芳(2) 白崇禧(2) 盛世才(1)	10	29.5	38	32.7
	國民黨將領	謝晉元(1)	1	2.9	1	0.9
	共軍或親共將領		0	0	0	0
	其他	楊增新(1)	1	2.9	1	0.9
政 治 類	國民黨人士	反共派：蔣中正(39) 鄒魯(1) 宋美齡(1) 親共派：	3	8.8	41	35.3
	共產黨人士	毛澤東(4) 周恩來(1) 陳獨秀(1)	3	8.8	6	5.2

外國人士	日：中村震太郎(1) 俄：鮑羅廷(1) 美：馬歇爾(4) 赫爾利(2) 杜魯門(1)	5	14.7	9	7.7
	其他	汪精衛(7) 陳儀(4) 殷汝耕(1) 程潛(1)	4	11.8	13
學術文教類	晏陽初(1) 胡適(1) 徐志摩(1) 朱自清(1) 魯迅(1) 曹禺(1)	6	17.7	6	5.2
社會經濟類		0	0	0	0
其他	溥儀(1)	1	2.9	1	0.9
總計		34	100	116	100

註：百分比計算至小數點第二位四捨五入，總比例若超過 100%，則根據小數點第二位以後的數字進行增減。

表 3-1-6 臺灣高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史人物類別總表  
(民國 93 年康熙版)

類別	人數		次數	
	人	%	次	%
軍事類	12	35.3	40	34.5
政治類	15	44.1	69	59.4
學術文教類	6	17.7	6	5.2
社會經濟類	0	0	0	0
其他	1	2.9	1	0.9
總計	34	100	116	100

(一) 就歷史人物的人數分析：

「軍閥」以 10 人，佔總人數的 29.5%，位居第一；「學術文教類」以 6 人，佔總人數的 17.7%，居於第二；再者依序為「外國人士」5 人佔 14.7%；「政治類－其他」的 4 人佔 11.8%；「國民黨人士」及「共產黨人士」各 3 人各佔 8.8%；「國民黨將領」、「軍事類－其他」與主類目的「其他」皆為 1 人各佔 2.9%；「共軍或親共將領」和「社會經濟類」仍未提及。

(二) 就歷史人物的人次分析：

「國民黨人士」以 41 次，佔總人次的 35.3%，位居各類人物次數之冠；「軍閥」以 38 次，佔總人次的 32.7%，居於次位；再者依序為「政治類－其他」13 次佔 11.2%；「外國人士」9 次佔 7.7%；「共產黨人士」和「學術文教類」各 6 次各佔 5.2%；「國民黨將領」、「軍事類－其他」和主類目的「其他」皆為 1 次各佔 0.9%；「共軍或親共將領」和「社會經濟類」仍未述及。

就總類來說(表 3-1-6, 表 3-1-12)，民國 93 年康熙版高中歷史教科書有關「國民政府時期」的人物選擇在主類目方面仍以「政治類」的 15 人佔總人數的 44.1%、69 次佔總次數的 59.4% 為最多；其次為「軍事類」的 12 人佔 35.3%、40 次佔 34.5% 居第二；「學術文教類」的 6 人佔 17.7%、6 次佔 5.2%，居於第三；再者是「其他類」的 1 人佔 2.9%、1 次佔 0.9%；「社會經濟類」的人士仍未提及，為 0 人、0 次、0%。

以「政治類」人物而言，「國民黨人士」雖然只有 3 人，但以 41 人次佔總次數 35.3% 高居人次第一名，其中蔣中正仍然以 39 次高頻率出現，與十年前「國編版」的 42 次不相上下，若依人次總比例來看則高出更多，佔政治類人物的 56.5%、總次數的 33.6% 以上。不過對蔣中正已能直諱其名，不再以空格挪台的形式或歌功頌德的字眼來描述，但因出現頻率之高也足以看出他在中國近現代史的地位。另外，「康熙版」在此類目中出現了鄒魯一人，其雖參與「西山會議」強烈反共，但在「中原大戰」中卻倒蔣，顯示教科書的人物選擇較過去多元；「共產黨人士」人數雖較「國編版」少一人，但毛澤東出現的次數卻增加為 4 次，敘述上不再像以前帶有強烈的道德批判標準，而代之以較中性的手法來描寫；在「外國人士」方面人數和次數則明顯減少許多，美國方面仍集中在對中國內政的調停，不過也僅就事實來鋪寫，較無參雜國共立場的意識觀點，日本方面只有提到「中村事件」之名稱；另外一提的是無論「國編版」或「康熙版」，汪兆銘（汪精衛）出現的次數都在人物排名的前三名，雖然都是強調他在清黨、分共及受日本扶植建立南京為政權的史事而予以負面的態度，但「康熙版」在敘述上的確較平實，而無過去強烈撻伐的字句。

從「軍事類」人物來說，依然集中對「軍閥」人物的描述，在人數上以 10 人佔 29.5% 排名第一、人次上以 38 次佔總人次 32.7% 為第二，也多與予以負面的評價，尤其張學良出現的次數比「國編版」高出更多，出現 14 次僅次於蔣中正，可見在國共關係的歷史上，張學良扮演著相當關鍵性的地位；但在「國民黨將領」部分只出現謝晉元一人，顯示出過去「國編版」強化國民黨將領在對日抗戰中犧牲奉獻的事蹟，以激發學生民族愛國情操的激烈手法不再，也符合高中課程標準中期望歷史教育以「培養學生具有開闊的胸襟及世界觀」的教學目標，而非狹隘地以「民族仇恨」作為培養學生民族精神的手段。另外，盛世才（新疆軍閥）和楊增新（新疆督辦）的增列，也表示出「康熙版」對新疆地區的注意。

「學術文化類」方面，雖在人數與次數上相對於「國編版」增加許多，但卻集中出現於「新文化運動」時期，並非「國民政府時期」所強調的重點。

民國 84 年高中歷史課程標準在有關「教材編選之要領」中同樣明白指出：「教材的編寫，應增加現代史、社會、經濟史等的比重，略減上古史、政治史等的份量。」<sup>6</sup>但「社會經濟類」的人物幾乎未出現，其原因在於歷史教材大綱與教科書章節內容的安排，雖將「民國初年的經濟社會與文化」獨立成章來作介紹，卻是以一個大範圍、概括式說明當時經濟社會與文化發展狀況，並未側重某一特別的人物或事件。

## 二、就教材中的人物評價而言

民國 93 年「康熙版」高中歷史教科書中，以人物出現的次數比例而言，蔣中正依舊以 39 次排名第一，張學良以 14 次列為第二，汪精衛（汪兆銘）則以 7 次位居第三。

名列前三名的蔣中正、張學良和汪精衛也都屬於政治類和軍事類的人物，不同於「國編版」的是張學良出現次數由 8 次增為 14 次，比例上也由佔總人次的 5.7% 上升至 12.1%（多出一倍以上），名次爬到第二位，突顯出張學良在中國現代史上的所處的轉折位置。對於蔣中正的敘述方式，則做了很大的修正，不再以空格挪台的形式來展現其神聖不可攀的地位，除直呼名字或以「蔣」一字代稱外，撰述上明顯中立許多。舉例而言：關於「北伐完成」到「中原大戰」間的編寫處理，「康熙版」強調北伐只是「形式上」的統一，其中有許多軍閥是「透過收編與招撫的方式來完成的，當時的國軍只是新軍閥間不穩定的聯合而已。軍閥只是在口頭上聽命於南京，呈現半獨立的狀態。…」並以註釋說明「在全國八十二個軍之中，蔣中正所能直接控制的僅有九個」（第 106、107 頁），不像過去的「國編版」將北伐完成歸功於「蔣總司令之卓越領導，紀律嚴明，深得人民之愛戴」（國編版第 111 頁）；「康熙版」課文中也呈現出一些反蔣的聲音，如：「民國二

<sup>6</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：教育部編印，民國 84 年 10 月，頁 97。

十年，國民政府通過了中華民國訓政時期約法，做為憲政實施前的國家根本大法。由於蔣中正強力推動約法，引起部分人士不滿」（第 108 頁）、「此刻國人抗日情緒激昂，強烈反對蔣中正的對日讓步政策」（第 110 頁）、「蔣中正…還是堅持『攘外必先安內』的政策，…但身負國仇家恨的張學良不能認同中央先剿共後抗日的政策，…」(第 112 頁)、「手握重兵的白崇禧與湖南省主席程潛主張和談，並要求蔣中正總統下野」（第 138 頁）、在檢討大陸撤守的原因時也提及「國軍將領無法自行決定戰略，蔣中正與桂系將領間的矛盾等等，都是造成軍事失利的因素」（第 139 頁），皆指出蔣中正強人的性格，非過去的教科書只是一味肯定、讚揚、合理化蔣中正一切的決策和行爲。

教科書關於張學良的描述主要出現於「東北易幟」、「中原大戰」、「中東路事件」和「西安事變」四件史事中，敘述上較能從「事實」出發，不像過去摻雜較多意識型態的「解釋」成分，例如：強調中原大戰期間，最後是因張學良「決定靠向南京政府，並迅速出兵助蔣，北方軍閥因此潰敗」（第 107、108 頁），非「國編版」對事件過程只是輕描淡寫，強調「叛軍敗降，中央不咎既往，仍予整編」（國編版第 120、121 頁）；關於西安事變發生的主因，也轉而強調是張學良「個人意志」的問題，本身「不能認同中央先剿共後抗日的政策，…在多次勸蔣直接抗日被拒後，終於下定決心發動『兵諫』。…張原本便無意殺蔣，在周恩來、宋美齡等人的協調下，蔣終於允諾停止內戰。於是為保障蔣的安全並為整個事件負責，張學良親自護送蔣中正飛回南京，西安事變和平落幕」（第 112 頁），不再將西安事變單純歸罪於是受到「蘇聯和中共統戰宣傳」的誘惑，最後因「中央緊急應變，討撫並用，…予叛逆以自新之路」，張學良才「深悟中央抗日確有準備，乃親送 蔣委員長回京，願受國法制裁」（國編版第 130 頁）。

至於汪精衛的評述上依然是負面的，還是他在清黨、寧漢分裂和抗戰期間政治態度搖擺的問題；課文中也同樣站在國民黨和國家的立場，用「偽政權」來形容他在抗戰中受日本扶植所建立的「國民政府」，但行文較過去簡潔，用字上也較趨緩和，不見「賣國」、「漢奸」、「唾棄」等強烈字彙。

### 三、民國 93 年「康熙版」高中歷史教科書有關人物撰述的特色

民國 93 年「康熙版」高中歷史教科書乃根據 84 年的高中課程標準編訂而來，其歷史課標不但在教學目標與教材大綱出現前所未有的變化（見第二章第一節），教科書編寫也由過去國家的「統編本」，開放為各出版商發行的「審定本」，而「康熙版」的教科書在內容的編排與撰述上確實較十年前開放許多。

#### （一）以國民黨為敘述主軸的立場明顯減弱

民國 80、90 年代的台灣無論是國內外的政經局勢或社會結構都呈現劇烈的轉變。受到時代環境的影響，歷史教科書編撰的角度不如威權體制時期般完全站

在國民黨政權的立場來論述。以中國現代史的教材架構而言，從中華民國建立、南北政治分裂、聯俄容共、清黨、北伐、抗戰、行憲、國共內戰到兩岸政局的演變，雖仍舊存有「中華民國法統」的主體意識，但敘事上明顯較過去中立，標題用詞上也較「國編版」客觀許多（表 3-1-7），例如：以「民國初年的內憂外患與政治演變」、「抗日戰爭與中共政權的建立」、「臺灣經驗的建立」等章別，取代過去「艱苦建國的十年」、「八年抗戰」、「行憲與戡亂」、「復興基地的建設」等章名；用「內憂與外患」、「國共衝突與大陸淪陷」、「中共政權的建立與演變」等較為中性的標題，代替以前「俄日侵略與安內攘外」、「國共決裂與政府戡亂」等節稱，除提升臺灣史的比重，同時也能正視兩岸分立的事實，另立「兩岸關係的發展」一章來介紹兩岸關係的演變與交流現況。

表 3-1-7 民國 82 年「國編版」與民國 93 年「康熙版」有關中國現代史教材章節比較

國編版（民國 82 年）	康熙版（民國 93 年）
第二十四章 中華民國的創建與民初政局 第一節 辛亥革命與中華民國的創建 第二節 袁世凱的竊國 第三節 民初對外關係	第 15 章 民國初年的內憂外患與政治演變 第 1 節 中華民國的建制 第 2 節 南北分裂時期的政治演進 第 3 節 內憂與外患
第二十五章 清末民初的社會經濟與文化 第一節 社會的變遷 第二節 經濟的發展 第三節 文化與思想的演進	第 16 章 民國初年的社會經濟與文化 第 1 節 經濟建設 第 2 節 社會變遷 第 3 節 文化發展
第二十六章 南北分裂與統一 第一節 軍閥割據與混戰 第二節 護法運動與北伐統一 第三節 南北分裂時期的中外關係	第 17 章 抗日戰爭與中共政權的建立 第 1 節 抗日戰爭 第 2 節 國共衝突與大陸淪陷 第 3 節 中共政權的建立與演變
第二十七章 艱苦建國的十年 第一節 統一之鞏固 第二節 俄日侵略與安內攘外 第三節 改革與建設	第 18 章 臺灣經驗的建立 第 1 節 臺灣光復與政府遷臺 第 2 節 民主憲政的推展 第 3 節 經濟的發展

<p>第二十八章 八年抗戰</p> <p>第一節 抗戰的爆發及初期情勢</p> <p>第二節 中國與同盟國家並肩作戰</p> <p>第三節 中國抗戰的精神和成就</p> <p>第二十九章 行憲與戡亂</p> <p>第一節 戰後建國方針與行憲</p> <p>第二節 蘇俄的侵略</p> <p>第三節 國共決裂與政府勘亂</p> <p>第三十章 復興基地的建設</p> <p>第一節 政治軍事與外交</p> <p>第二節 經濟與社會</p> <p>第三節 教育學術與文化</p>	<p>第 19 章 臺灣社會文化的變遷</p> <p>第 1 節 教育的普及</p> <p>第 2 節 社會的轉變</p> <p>第 3 節 文化的演進</p> <p>第 20 章 兩岸關係的發展</p>
---	--

### (二) 不再大肆宣揚「政治領袖」

「康熙版」教科書裡，蔣中正雖以 39 次成為出現次數最高的歷史人物，但如前所述，在稱呼上已能直諱其名，不再空格挪台或冠以職銜；許多歷史事件的關鍵點，非單純歸功於蔣中正的決策或領導；開始呈現「反蔣」的聲音；對蔣中正的作為也做出檢討；同時對其個人事蹟的敘述較為簡潔，文字陳述較為中性、緩和，較少「慷慨激昂」的用語，看得出「康熙版」教科書已經逐漸擺脫過去歌功頌德的書寫模式。然而基於敘述的「主體性」<sup>7</sup>，「新生活運動」、「號召青年從軍」…等美化蔣中正形象的正面鋪述，依舊是課文無法避免的內容。

### (三)「反共抗俄」主題的弱化

戒嚴時期的教科書為反映「反共抗俄」與「戡亂建國」的基本國策，「蘇俄侵略」、「中共禍國」一直是闡述的主軸，是為一種「仇匪恨匪」的教育。民國 70、80 年代的臺灣，固然在兩岸關係及國內外局勢轉變的時空背景下，不再出現「反共抗俄」等意識型態強烈的章名，教材中文字的傳達與用詞強度也減弱許多，但在「國民政府時期」的編輯架構上，還是可以感受到「反共抗俄」的國家立場不變，此種現象一直到民國 88 年高中教科書開放為「審定本」後才有顯著

<sup>7</sup> 王仲孚，〈試論中學歷史教科書的特性〉，《人文及社會學科教學通訊》，第十一卷第 6 期，2001 年 4 月，頁 8。

變化。

以「蘇俄侵略史」而言，「康熙版」教材所佔的比例由十年前的 27.3 % 降至 16.7 % (表 3-1-8)，較「國編版」少了 10.6%。內容上一改以前統編本時期的風格，較能從客觀的角度針對史實來做撰寫，而過去常將蘇俄與中共連結在一起的現象也明顯減少，例如：對於「西安事變」的描寫，不再堅稱是因「中共承共產國際的指示，實行統戰向東北軍宣傳『停止內戰，共同抗日』」(國編版第 130 頁)，反而述及「蘇聯為考慮避免腹背受敵，電會中共必須促使張學良釋放蔣中正，否則將捨棄中共，支持國民黨抗日」(第 112 頁)；以「中共史」而言，「康熙版」在有關「國民政府時期」的教材比例雖然也從 30.9 % 下降到 23.3 % (表 3-1-9)，較「國編版」減少 7.6%，但如果將範圍擴大到整個「中國現代史」來看，中共發展史的編寫比例則大幅增加，甚至佔整節的版面詳述之，如第 17 章第三節「中共政權的建立與演變」，並且增列第 20 章「兩岸關係的發展」來說明海峽雙方關係的演變、互動與現況(附錄五)。不止內容敘事較「國編版」詳盡，對於人物的描述也較為深入，不像「國編版」只是蜻蜓點水、帶出人名而已，可見此時期的教科書已不再將共黨人物視為禁忌，而能持以較為中立的觀點看待國共關係的變化。

表 3-1-8 臺灣教科書有關「蘇俄侵略史」章節段落分佈比例(國民政府時期)

	分佈章節段落標題	比例
國編版 (民 82)	26-2 清黨與寧漢分裂；26-3 共黨策動排外與南京事件；27-2 蘇俄侵略與中東路事件、攘外必先安內、西安事變舉國憤慨；28-1 外交方針與國際形勢；28-2 中國成為同盟國家之一；29-2 侵略外蒙與新疆、雅爾達密約的傷害、中蘇友好同盟條約、俄掠東北延不撤兵、扶植中共軍的擴張；29-3 共軍阻撓受降、美國調處的失敗、李宗仁唱和與大陸失陷	27.3 %
康熙版 (民 93)	15-2 北伐與清黨；15-3 外患的壓力、中共的發展與西安事變；17-1 抗戰的意義與檢討；17-2 蘇聯接收東北與中共的進一步壯大	16.7 %

表 3-1-9 臺灣教科書有關「中共史」章節段落分佈比例（國民政府時期）

	分佈章節段落標題	比例
國編版 (民 82)	26-2 清黨與寧漢分裂；26-3 共黨策動排外與南京事件； 27-2 蘇俄侵略與中東路事件、攘外必先安內、西安事變 舉國憤慨；28-1 中共擾亂抗戰、堅定意志度過艱險；28-2 黎明前的黑暗；29-1 重慶會談與政治協商、憲法的制定； 29-2 中蘇友好同盟條約、俄掠東北延不撤兵、扶植中共 軍的擴張；29-3 共軍阻撓受降、美國調處的失敗、中共 擴大戰亂與政府戡亂、李宗仁唱和與大陸失陷	30.9 %
康熙版 (民 93)	15-2 北伐與清黨；15-3 中共的發展與西安事變；17-2 抗 戰時期的國共關係、蘇聯接收東北與中共的進一步壯大、 美國介入調停、戰局的逆轉、大陸撤守原因的檢討	23.3 %

#### （四）人物選擇仍以政、軍類為主，但較趨多元化

從表 3-1-10 可以明確地看出「康熙版」的高中教科書在有關「國民政府時期」的人物選擇上，政治和軍事類人物在比例上皆較「國編版」略為下降一些<sup>8</sup>，同時在「培養學生具有開闊的胸襟及世界觀，使能以更寬闊的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化之地位」<sup>9</sup>的課標要求下，大幅減少抗日戰爭中激化「仇日情感」的軍事類人物，也不再有了「韓復榘」等為歌頌領袖而出現的陪襯角色，但政、軍類人物合併還是佔了課文總人數 79.4%、總人次 93.9% 的比例，究其原因為「國民政府時期」實以政治、軍事、戰爭為背景的時期，其間歷經北伐統一、剿共戰爭、對日抗戰，以及國共內戰等重要階段，故以政治類和軍事類為主要選擇和敘述對象。所不同的是「康熙版」教材中「學術文教類」人物的比例則較為增加（為 6 人、6 次，佔總人數 17.7%、總次數 5.2%），展現了此階段人物選擇已盡量跳脫政治史和軍事史的限制，朝向較多元化的思維模式。

#### （五）歷史人物總體人數、次數大幅降低

整體而言，「康熙版」高中歷史教科書在人數與次數上皆相較於「國編版」減少許多（表 3-1-10），符合民國 84 年高中歷史課程標準中「教材編選之要領」第二項：「……編寫時務求段落分明，文句簡潔流暢，避免繁瑣枯燥的敘述。…」

<sup>8</sup> 「國編版」教材中政治類人物佔總人數比例的 46.7%、總次數比例 59.6%，軍事類佔總人數的 42.6%、總次數的 35.5%；「康熙版」教材政治類人物佔總人數比例的 44.1%、總次數比例 59.4%，軍事類佔總人數的 35.3%、總次數的 34.5%。

<sup>9</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：教育部，1996 年 6 月，頁 91。

以及「教學要點與方法」第二項：「宜就史事的原因、經過、結果、意義與影響等闡明啟發，以培養學生正確的認識，不重孤立事件的詳盡敘述，亦不求年代、人名、地名的強記」。<sup>10</sup>因此，許多人物的描寫也僅就事實以簡單、平淡、中性的語句描述，不見歌功頌德與激情道德批判的語彙，這些都和「國編版」時期有很大的差異。

表 3-1-10 臺灣「國編版」和「康熙版」人數和次數比較表

類別	民 82 (國編版)		民 93 (康熙版)	
	人數	次數	人數	次數
軍事類	20	50	12	40
政治類	22	84	15	69
學術文教類	3	5	6	6
社會經濟類	0	0	0	0
其他	2	2	1	1
總計	47	141	34	116

<sup>10</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：教育部編印，民國 84 年 10 月，頁 97、99。

表 3-1-11 臺灣高中歷史教科書歷史人物類別比例圖(民國 82 年國編版)

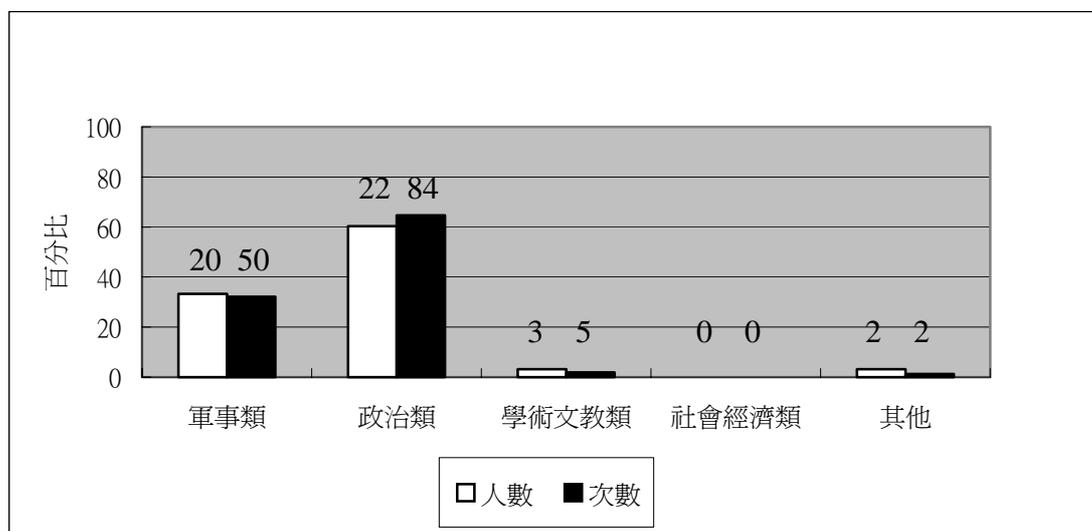
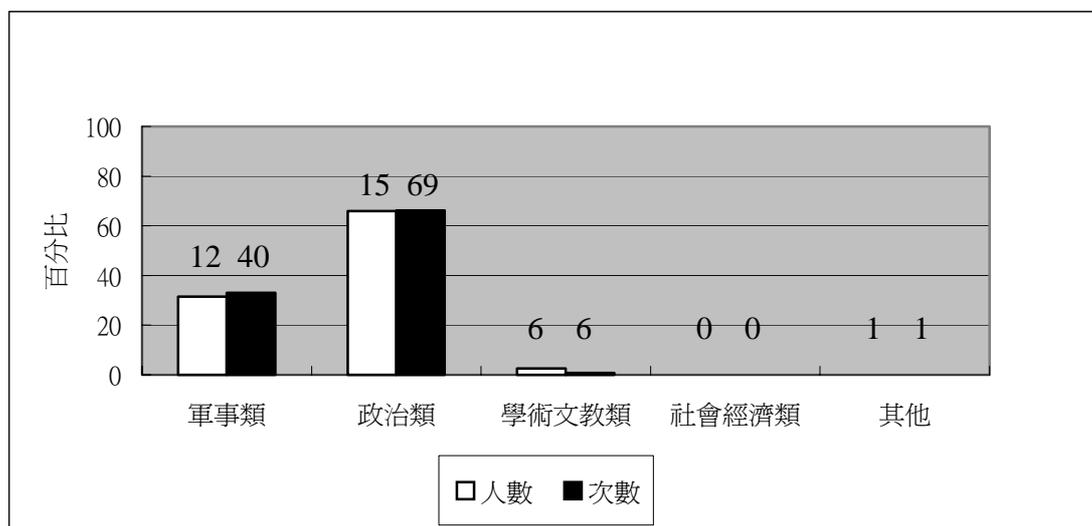


表 3-1-12 臺灣高中歷史教科書歷史人物類別比例圖(民國 93 年康熙版)



## 第二節 中國大陸高中歷史教科書的內容分析—以 1993 年人教版和 2004 年人教版為例

從改革開放以來，中國大陸經歷了東歐劇變、蘇聯解體、資本主義經濟思想滲入等衝擊，尤其 1989 年發生的「六四天安門事件」更使中共國家領導人擔心年輕一代的青少年在追求物質經濟發展的同時，將動搖了對共產社會主義的信心，因此，如何激發青少年學生對民族的自豪感與愛國主義的精神，加強歷史教學中的政治思想教育成爲相當迫切的工作，其中又以「中國近代現代史」的教學內容格外受到重視。1990 年 3 月中共國家教委會印發〈現行普通高中教學計劃的調整意見〉的通知中提出：「歷史課的教學大綱要增加中國近現代史的內容」，<sup>11</sup>1991 年爲落實江澤民「兩史一情」的指示，中共國家教委會又發出了〈中小學加強中國近代、現代史及國情教育的總體綱要（初稿）〉通知，和〈中小學歷史科思想政治教育綱要（試用）〉；1994 年更頒發了〈愛國主義教育實施綱要〉，皆在強調歷史教學課程與目標必須體現社會主義的道路與馬克思主義的指導原則。直至 2002 年正式公佈的《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，亦明白揭示其歷史教學目的爲：

通過歷史教學，使學生能初步運用唯物史觀對社會歷史進行觀察與思考，逐步形成正確的歷史意識；對學生進行國情教育和愛國主義教育、擁護民族團結和祖國統一的教育，使學生繼承和發揚中華民族的優秀文化傳統，樹立民族的自尊心和自信心，具有建設中國特色的社會主義的堅定信念和改革開放、振興中華的使命感；<sup>12</sup>

以上可知，大陸歷史教學目的明顯表現出維護共產黨政權爲核心的黨國一體的政治意識形態。

本節所採用的版本以 1993 年和 2004 年人民教育出版社出版的高中歷史教科書—《中國近代現代史（上）、（下）》共四冊（以下簡稱「人教版」）爲研究樣本，對其進行分析討論。

<sup>11</sup> 無錫市教育研究中心網，〈歷史課程標準的框架結構研究〉，  
<http://www.wxjyxx.com.cn/ReadNews.asp?NewsID=2481>

<sup>12</sup> 人民教育出版社，2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，  
<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

## 壹、1993年人教版

## 一、就教材中的人物選擇而言

1993年人教版的教科書乃根據大陸1990年頒發的《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》編訂而來。此大綱乃鑑於1986年的《全日制中學歷史教學大綱》在高中歷史課程部分只開設世界史，沒有中國史，不利於對高中生進行思想政治教育，於是作了修訂。修訂後的高中課程分為必修和選修兩部分，由該年秋季起，高中歷史課由高一全學年，每週3課時，改為高一、高二各全年，每週2課時。高一上學期增加了「中國近現代史」課程，高一下和高二教「世界歷史」（約古代、近代、現代各一冊）皆為文理組必修課。另於高三增設「中國古代史」，每週6課時，為文組選修課。但隨後又為了配合1992年9月起《九年義務教育全日制初級中學歷史教學大綱（試用）》在大陸全面正式施行，故高中的歷史課程又再次作了調整，改為高一開設「世界近代現代史」，高二開設「中國近代現代史」，均為每週2課時，高三開設「中國古代史」為選修課，每週6課時。因此，1993年新編《中國近代現代史》（上）、（下）兩冊雖以1990年《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》作為編寫依據，卻是安排在高二教授的歷史課程。有關教材中的人物類別統計數據如下表。

表 3-2-1 大陸高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史人物類別及人數/次數分析(1993年人教版)

主類目	次類目	人 名 (出現次數)	人 數		次 數	
			人	%	次	%
軍 事 類	軍 閥	馮玉祥(11) 張作霖(10) 張學良(10) 吳佩孚(8) 陳炯明(7) 孫傳芳(5) 楊虎城(5) 趙恒惕(3) 李宗仁(3) 段祺瑞(2) 張宗昌(2) 張發奎(2) 閻錫山(2)	13	6.2	70	9.7
	國 民 黨 將 領	何應欽(5) 池峰城(2) 夏斗寅(1) 許克祥(1) 何基澧(1) 劉粹剛(1) 謝晉元(1) 胡宗南(1) 湯恩伯(1) 黃維(1) 杜聿明(1)	11	5.3	16	2.2

	共軍 或 親共 將領	朱德(14) 葉挺(9) 彭德懷(6) 項英(2) 林彪(2) 聶榮臻(2)	6	2.9	35	4.9
	其他	張自忠(4) 馬本齋(4) 唐生智(3) 蔡廷鍇(2) 傅作義(2) 朱培德(1) 蔣光鼐(1) 馬占山(1) 何柱國(1) 安德馨(1) 湯玉麟(1) 高風英(1)	12	5.8	22	3.1
政治類	國民黨 人士	反共派：蔣介石(146) 宋子文(7) 宋美齡(5) 孔祥熙(2) 陳果夫(2) 陳立夫(2) 譚延闓(1) 戴季陶(1) 吳鐵城(1) 李烈鈞(1) 孫科(1) 親共派：何香凝(3) 柳亞子(2) 廖仲愷(1) 鄧演達(1)	15	7.2	176	24.4
	共產黨 人士	毛澤東(72) 周恩來(26) 博古(9) 陳獨秀(8) 李德(5) 楊靖宇(5) 張國燾(4) 李大釗(4) 張太雷(4) 瞿秋白(4) 王明(4) 劉少奇(3) 李之龍(3) 李維漢(3) 賀龍(3) 陳毅(3) 葉劍英(3) 王稼祥(3) 蘇兆征(2) 夏曦(2) 曹淵(2) 周廷恩(2) 鄧小平(2) 李立三(2) 劉伯承(2) 張聞天(2) 林伯渠(2) 顧正紅(1) 鄧中夏(1) 郭亮(1) 劉伯堅(1) 宣俠父(1) 羅亦農(1) 譚平山(1) 林祖涵(1) 陳贊賢(1) 蕭楚女(1) 熊雄(1) 盧德銘(1) 向忠發(1) 劉志丹(1) 周保中(1) 李兆麟(1) 吉鴻昌(1) 王若飛(1) 任弼時(1) 陳賡(1) 謝富治(1) 粟裕(1) 譚震林(1) 羅榮桓(1) 張瀾(1) 高崗(1) 李達(1)	54	26.0	211	29.3
	外國 人士	日：梅津美治郎(3) 坂垣征四郎(2) 近衛(1) 平沼(1) 安達(1) 鈴木(1) 裕仁(1) 岡村寧次(1) 美：司徒雷登(2) 赫爾利(1) 安娜·路易斯·斯特朗(1)	11	5.3	15	2.1
	其他	汪精衛(34) 宋慶齡(5) 李濟深(2) 張治中(2) 周佛海(1) 陳公博(1)	6	2.9	45	6.2

學術 文教類	郭沫若(6) 陶知行(5) 徐特立(4) 李公樸(4) 魯迅(4) 蘇步青(4) 李四光(4) 鄒韜奮(4) 黃炎培(3) 聞一多(3) 柔石(3) 茅盾(3) 梅蘭芳(3) 華羅庚(3) 鄭振鐸(2) 田漢(2) 葉紹鈞(2) 夏衍(2) 聶耳(2) 冼星海(2) 范文瀾(2) 呂振羽(2) 翦伯贊(2) 楊賢江(2) 劉半農(1) 李鼎銘(1) 羅隆基(1) 梁漱溟(1) 張瀾發(1) 馬敘倫(1) 沈鈞儒(1) 章伯鈞(1) 殷夫(1) 李求實(1) 胡也頻(1) 馮鏗(1) 史量才(1) 杜重遠(1) 沈端先(1) 馮雪峰(1) 蔣光慈(1) 巴金(1) 老舍(1) 曹禺(1) 程硯秋(1) 鄭正秋(1) 蔡楚生(1) 阮玲玉(1) 趙丹(1) 白楊(1) 周璇(1) 徐悲鴻(1) 齊白石(1) 張大千(1) 黃賓虹(1) 陳白塵(1) 賀綠汀(1) 臧克家(1) 趙樹理(1) 丁玲(1) 周立波(1) 李季(1) 田間(1) 阮章競(1) 艾思奇(1) 熊慶來(1) 茅以升(1) 竺可楨(1) 侯德榜(1) 吳有訓(1) 梁思成(1) 陳鶴琴(1) 范長江(1) 張元濟(1)	74	35.6	123	17.1
社會 經濟 類	社會：黃金榮(1) 杜月笙(1) 經濟：虞洽卿(1)	3	1.4	3	0.4
其他	唐和恩(2) 溥儀(1) 史榮祿(1)	3	1.4	4	0.6
總 計		208	100	720	100

註：百分比計算至小數點第二位四捨五入，總比例若超過 100%，則根據小數點第二位以後的數字進行增減。

表 3-2-2 大陸高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史人物類別總表  
(1993 年人教版)

類別	人數		次數	
	人	%	次	%
軍事類	42	20.2	143	19.9
政治類	86	41.4	447	62.0
學術文教類	74	35.6	123	17.1
社會經濟類	3	1.4	3	0.4
其他	3	1.4	4	0.6
總計	208	100	720	100

## (一) 就歷史人物的人數分析：

「學術文教類」以 74 人，佔總人數的 35.6%，居各類人物的首位；「共產黨人士」以 54 人，佔總人數的 26.0%，居於第二；再者依序為「國民黨人士」的 15 人佔 7.2%；「軍閥」的 13 人佔 6.2%；「軍事類－其他」的 12 人佔 5.8%；「國民黨將領」和「外國人士」各 11 人各佔 5.3%；「共軍或親共將領」和「政治類－其他」皆為 6 人各佔 2.9%；最後則是「社會經濟類」及主類目的「其他」各 3 人各佔 1.4%。

## (二) 就歷史人物的人次分析：

「共產黨人士」以 211 次，佔總人次的 29.3%，居於各類人物的首位；「國民黨人士」以 176 次，佔總人次 24.4%，居於第二；再者依序為「學術文教類」的 123 次佔 17.1%；「軍閥」的 70 次佔 9.7%；「政治類－其他」的 45 次佔 6.2%；「共軍或親共將領」的 35 次佔 4.9%；「軍事類－其他」的 22 次佔 3.1%；「國民黨將領」的 16 次佔 2.2%；「外國人士」的 15 次佔 2.1%；主類目的「其他」4 次佔 0.6%；最後為「社會經濟類」共 3 次佔 0.4%，居於末位。

就總類來說（表 3-2-2，表 3-2-6），1993 年人教版高中歷史教科書有關「國民政府時期」的人物選擇在主類目方面「政治類」以 86 人佔總人數的 41.4%、447 次佔總次數的 62.0%，名列人數和次數首位；「學術文教類」在人數上出現 74 人

佔總人數 35.6% 為第二名，次數上出現 123 次佔總次數 17.1% 居於第三；「軍事類」雖以 42 人佔總人數 20.2% 排名人數的第三，但以 143 次佔總次數 19.9% 名列次數的第二；「其他類」有 3 人佔 1.4%，出現 4 次佔 0.6%；「社會經濟類」則出現 3 人佔 1.4%、3 次佔 0.4% 位居最後。

以「政治類」人物而言，發現「共產黨人士」高達 54 人、211 次，佔政治類人數的六成以上、次數近一半的比例，以總人數和總次數來說，也都佔了 1/4 以上的比例。基於共產國家的意識型態，大陸教科書對共產黨人的描述非但鉅細靡遺，且幾乎是以「肯定」及「讚揚」的方式，來彰顯他們在人民革命運動的作用和奉獻，並且因為共產黨人的領導最終取得人民革命的勝利。其中又以毛澤東出現的次數最多，用幾近「完人」的手法來描繪，毛澤東的任何言論和主張都牽動著中國共產黨發展的命運；政治類人物中的「國民黨人士」也佔了相當大的篇幅，共 15 人、出現了 176 次，其中蔣介石出現的次數（146 次）更勝毛澤東一倍（72 次），但卻賦予負面的形象，尤其強調蔣介石與帝國主義掛勾、代表封建官僚勢力、獨裁專制、反共、反革命、反人民…最後失去民心造成國民黨的潰敗的過程。整個中國近現代史似乎是「毛澤東」與「蔣介石」兩人的政治鬥爭史，凡與蔣介石與國民黨有關的人事物，多為負面貶抑的記述；「外國人士」方面是以日本人和美國人為對象，這當然顯現出中國大陸反帝國、反侵略的政治立場；其他諸如對汪精衛的敘述同樣是站在國家民族的立場予以抨擊，與台灣不同的是大陸特別提到宋慶齡，對其評價是給予正面肯定的，除了藉由宋慶齡<sup>13</sup>的角色襯托出中國共產黨為孫中山革命事業的繼承者來表達正統外，也和她秉承孫中山「聯俄容共」的政策、反帝國主義的色彩，更反對國共發生內戰的態度有關。

以「學術文教類」的人物來看，雖然出現了 74 人之多，除幾位共產思想鮮明的人物或與政治關係較密切的人士（如：徐特立、郭沫若、黃炎培…），大多只出現一次。

在「軍事類」人物方面，對於「軍閥」人物的描寫基本上是負面的，但對反蔣或抗日的人物則以正面來表述（如：馮玉祥、張學良、楊虎城…等），並突顯中國共產黨在期間的影響力。在「國民黨將領」類目中除了對何應欽給予強烈道德字眼的批判（如：華北事變中代表國民黨與日本達成《何梅協定》、「國民黨內親日派頭子何應欽…」等），其他人物主要集中出現在抗日戰爭和國共內戰兩個時期。在抗日階段中，由於國共第二次合作關係形成，較以國家民族的立場來陳述，甚至褒揚其表現，而國共內戰的部分主要是強調國民黨敗退的經過；值得注意的是，大陸教科書對少數民族的軍事將領則多有著墨和肯定，如馬本齋（回人）、安德馨（回人）、高風英（蒙人），符合《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》中「教材須反映中國為一多民族統一國家，漢族和少數民族均有其貢獻，強調各民族平等的聯合，各民族人民互助幫助、共同反抗階級壓迫和民族壓迫以

<sup>13</sup> 宋慶齡於 1981 年 5 月 15 日加入中國共產黨，1981 年 5 月 29 日病逝北京。

及反抗外來侵略」<sup>14</sup>的教學原則。基本上，軍事類人物雖不如學術文教類人士多，次數上卻達 143 次，相較下高出不少，可見大陸教科書有關「國民政府時期」的人物選擇與敘述內容仍然以政治、軍事類人物為重心。

出現在「社會經濟類」的人物有黃金榮、杜月笙和虞洽卿三人。黃金榮、杜月笙是上海青紅幫的首領，虞洽卿為上海的大買辦，這些人物是為鋪陳蔣介石在「清黨」階段時與帝國主義、江浙財閥和黑道流氓勾結，進而反共的背景，目的仍在突顯蔣介石所代表的國民黨背信忘義、出賣共產黨、背叛了「聯俄容共」的政策，在反革命大屠殺的迫害下，年幼的共產黨記取慘痛的教訓，而認識到「要領導人民取得革命的勝利，就必須堅持無產階級對革命的領導權，必須掌握革命的武裝，堅持武裝鬥爭。」（上冊第 158 頁）來為中共武裝革命鬥爭找倒合理的解釋。

整體而言，可以得知大陸教科書在中國近現代史教學中，著重在中國共產黨的歷史發展，並延續著文革期間熱愛毛澤東的精神，人物的選擇與取材仍以政治類和軍事類為主體（表 3-2-2，表 3-2-6），呈現出濃厚的馬列唯物主義的意識型態。

## 二、就教材中的人物評價而言

1993 年「人教版」的教科書在歷史人物個人出現的次數上，蔣介石以出現 146 次高居第一，毛澤東以 72 次位於第二，汪精衛則以 34 次排名第三，此三人都屬於政治類人物。

蔣介石所分佈的章節相當廣泛，所出現的次數高出居於第二的毛澤東一倍以上，基於政治意識型態對立的角度，對蔣介石的論述全都集中在他如何與帝國主義、資產階級、封建官僚勢力勾結；如何出賣中國、出賣人民的利益；如何對代表中國人民的中國共產黨進行鎮壓、圍剿，明顯看出教材想要傳達的是蔣介石專制獨裁的法西斯形象，並且不斷地強調因蔣介石反革命、反人民的極權作法，導致失去民心造成國民黨的潰敗、共產黨勝利建國的必然結果。舉例而言：

在與「官僚資產階級」部分：利用黃金榮、杜月笙和虞洽卿三人來鋪陳蔣介石在「清黨」階段時與土地大資產階級、江浙財閥和黑道流氓勾結，進而反共、反人民的過程（上冊第 153~156 頁）；將中國民族工商業的衰靡，歸因於「四大家族」—蔣介石、宋子文、孔祥熙和陳果夫、陳立夫四家，指稱他們「憑藉國家政權，採取強制掠奪的方法，依附英美帝國主義，迅速聚斂起巨額財富，成為當時中國最有權勢的官僚買辦資產階級代表。」（下冊第 5、6 頁）同時在「抗戰時期，國民政府實行統制經濟政策，進一步加強了四大家族的經濟壟斷，官僚資本急劇膨脹起來。…到 1941 年底，官僚資本已占全國資本總額的一半」（下冊第

<sup>14</sup> 廖隆盛等，《大陸高中教育政策與教育內容之研究—歷史組》，國立台灣師範大學教育研究中心，1994 年 4 月，頁 20。

47、48 頁)。

在與「帝國主義勾結」部分：以「蔣日密約」(下冊第 2 頁)、「淞滬停戰協定」(下冊第 16 頁)、「何梅協定」<sup>15</sup>(下冊第 23 頁)…等來說明蔣介石與日本帝國主義掛勾的事實，而以蔣介石為首的國民政府集團，在抗戰階段中甚至受到日本帝國主義的誘降，於「1939 年初，…召開五屆五中全會，…確定了『溶共、限共、防共』的反動方針，…」(下冊第 42、43 頁)。因此，國民黨抗日戰場的潰敗，「是國民政府實行消極抗日、積極反共政策造成的惡果。」(下冊第 46 頁)以「蔣宋結婚」(下冊第 2 頁)、「小麥借款」(下冊第 17 頁)、「中美友好通商航海條約」(下冊第 65 頁)…等來表現蔣介石與美國帝國主義的合作關係，不斷地以「美蔣」一詞來強化兩者的連結，強調「扶蔣抗共是戰後美國對華的基本政策。日本投降以後，美國…幫助蔣介石搶奪抗戰勝利果實。」(下冊第 57、58 頁)

在與「共產黨關係」部分：透過 1930 年底到 1935 年間國民黨對共產黨所發動的「五次反革命圍剿」，來說明「剿共」等於「反革命」，「反革命」等於「反人民」，因此「剿共」即「反人民」(下冊第 14~20 頁)，而蔣介石的作法就是「反人民」的專制行為！其間雖然因為「西安事件」的發生，讓國、共兩黨有了第二次合作的機會，但抗戰過程中國民黨卻受到日本帝國主義的誘降，採取「溶共、限共、防共」的反動方針，但也因蔣介石集團消極抗日、積極反共而造成戰場上的潰敗，最後乃因共產黨的堅持，「號召中國人民一切抗日力量舉行全國規模的反攻」(下冊第 55 頁)，才取得「中國人民近百年來第一次反對帝國主義鬥爭的完全勝利」(下冊第 55 頁)。戰後在美國「扶蔣抗共」的基本政策下，「蔣介石打著『和平建國』的旗號，堅持獨裁和內戰的方針，…採取了『假和平、真內戰』的反革命策略」(下冊第 58 頁)，於 1946 年爆發全面內戰。由於蔣介石集團的政治獨裁、經濟惡化及反人民的暴行已大失民心，在「遼瀋、淮海、平津」三大戰役中共產黨受到「廣大人民群眾從人力、物力、財力上積極支援前線」(下冊第 73 頁)，最後取得勝利，「三大戰役的勝利是人民戰爭的偉大勝利」(下冊第 73 頁)。凡此鋪陳都是為了表達蔣介石政權專橫獨裁、欲消滅人民革命力量、建立資產階級統治的極權目的。

再者，「人教版」的教科書也大量運用國民黨「黨內」以及「黨外」兩股反蔣力量，來襯托出蔣介石違反民心的作為與決策。譬如：

以「黨內」而言：1926 年蔣介石為爭奪革命領導權而製造了中山艦事件，並提出整理黨務案，毫不猶豫地接連向共產黨發動攻擊，但這些舉動遭到國民黨左派柳亞子、何香凝等人的反對。在中國共產黨節節退讓之下，蔣介石逐漸把權力一步步集中到自己手裡(上冊第 153、154 頁)；1927 年在「寧漢合流」的過程中，因蔣介石的主張得不到附和，以及英美的支持，故在新軍閥中的地位下降的情形

<sup>15</sup> 指 1935 年日軍在中國華北不斷滋事，製造「華北事變」。國民政府派何應欽與日本華北駐屯軍司令梅津美治郎談判所達成的協定。

下，採取以退為進的策略、宣布下野。「寧漢合流」後，又因國民黨各派的鬥爭、各懷不同動機，而要求蔣介石復職（下冊第 2 頁）；「『九一八事變』後，國民政府的不抵抗政策，激起全國人民的極大憤慨。…日本帝國主義步步進逼，國民政府連連退讓，引起國民黨內愛國力量的不滿。他們舉起抗日反蔣的旗幟。…在北方，國民黨愛國將領馮玉祥同共產黨員吉鴻昌合作，組織察哈爾民眾抗日同盟軍。…在南方，十九路軍將領蔡廷鍇等聯合國民黨內愛國力量，舉起抗日反蔣旗幟，於 1933 年 11 月，在福建成立『中華共和國人民革命政府』，由李濟琛任主席。…」（下冊第 21~23 頁）；1936 年 12 月「在中國共產黨抗日民族統一戰線政策的感召下，愛國將領張學良、楊虎城同紅軍和解停戰，要求蔣介石聯合抗日。…張、楊多次勸說蔣介石停止內戰，聯共抗日。都遭到無理訓斥。他們於 12 日扣押了蔣介石，實行『兵諫』，逼蔣抗日。這就是震驚中外的西安事變，又稱『雙十二事變』」（下冊第 25、26 頁）。

以「黨外」來說：主要還是強調人民的不滿，包括對國民政府與日本簽訂的「淞滬停戰協定」的憤慨（下冊第 16 頁）、對蔣介石「攘外必先安內」政策的怒斥（下冊第 17 頁）…，並透過國民黨一連串反革命、反人民的鎮壓行動（例：鎮壓「一二·九」學生運動、「一二一血案」、「較場口血案」、「下關慘案」、「李聞血案」、「五·二〇慘案」、臺灣的「二·二八」起義…），來反映人民憤怒的呼聲。同時教材也相當重視中國知識份子的反對力量，如：「…國民黨政府的高壓政策，使中間派和愛國民主人士深感聯合起來爭取自由民主、維護自身的生存與發展的需要，要求與共產黨積極合作以反抗國民黨的壓迫。1941 年『中國民主政團同盟』在重慶正式成立，黃炎培為中央常務委員會主席。…」（下冊第 45 頁）；1946 年在重慶所召開的政治協商會議，「由於全國人民的壓力和共產黨的努力，以及民主黨派和無黨派人士的合作，通過勒有利於人民的政協協議。…」（下冊第 60 頁）；1945 年蔣介石違法召開「制憲國大」，「…使民主黨派、民主人士和廣大人民進一步認識到國民黨當局堅持獨裁和分裂的面目。重慶和平促進會、民主建國會等 20 多個人民團體發表聯合聲明，反對非法的『國民大會』。民主同盟主席張瀾發發表談話，表示『絕不參加一黨“國大”』。」（下冊第 65、64 頁），甚至特立「民主黨派同蔣介石集團的決裂」一內文標題，加重、彰顯知識份子欲「徹底摧毀南京反動獨裁政府」的堅決立場（下冊第 67、68 頁）。

最後一提的是，大陸教科書是以「蔣介石」而不以「蔣中正」來稱呼，除了在清黨、分共時期提到蔣介石宣布下野、與宋美齡結婚一段曾以「中正」兩字來代稱外，之後便不再出現。而此段的課文內容也只為了表達蔣中正與美帝勾結的事實：

「蔣宋結合，表明蔣介石由此走上了親美的外交路線。當年上海報紙刊登蔣介石和宋美齡的結婚照片，標為『中美合作』，語意雙關，取蔣中正之『中』，宋

美齡之『美』，巧妙地揭示了這場政治婚姻的歷史背景。」(下冊第2頁)

整體而言，我們可以明顯看出「人教版」的教材對於蔣介石的評述完全是負面的，並採用大量的修辭寫作技巧，活潑生動地描寫出蔣介石陰沈、權謀、獨裁的威權形象。

教科書中對毛澤東的論述則以「完人」的形象來呈現。從八七會議、井岡山根據地的發展、遵義會議、瓦窯堡會議、抗戰期間「持久戰」的發表，甚至是國共內戰期間所表達的各種言論，都在最後關頭有著重大的決策和影響力，縱使是對陳獨秀「右傾投降主義」或對王明、博古、李德等「左傾冒險主義」的批判，也都爲了頌揚毛澤東崇高的領袖地位：

「…即『八七』會議。會議糾正了陳獨秀的右傾投降主義錯誤，確定了開展土地革命和武裝反抗國民黨反動派的總方針，…會上，毛澤東提出了『政權是由槍桿子中取得的』思想。『八七』會議給正處在思想混亂和組織渙散的中國共產黨，指明了新的出路。」(下冊第8頁)

「1927年10月，毛澤東率領工農革命軍到達井岡山地區。…創建了以寧岡爲中心的井岡山革命根據地，點燃了『農工武裝割據』的星星之火。…毛澤東及時總結了井岡山鬥爭的經驗，相繼寫了《中國的紅色政權爲什麼能夠存在？》、《井岡山的鬥爭》和《星星之火可以燎原》。…毛澤東認爲，紅色政權的存在和發展，必須包含三個方面的內容，即在中國共產黨領導下，把武裝鬥爭、土地革命和根據地建設三者結合起來。這就是毛澤東的『工農武裝割據』思想。它是把馬克思主義普遍真理同中國革命具體實踐相結合的光輝典範。」(下冊第10、11頁)

「第五次反『圍剿』開始時，博古、李德推行王明的『左』傾冒險主義，…結果，紅軍奮戰一年，沒能打退敵人的『圍剿』。1934年10月，中共中央和中央紅軍被迫實行戰略轉移，開始長征。…1935年1月，中共中央在遵義召開政治局擴大會議。…遵義會議結束了王明『左』傾錯誤在中央的統治，在事實上確立了以毛澤東爲核心的新黨中央的正確領導。這是中國共產黨第一次獨立自主地運用馬克思主義原理解決自己的路線、…是中國共產黨從幼稚走向成熟的標誌。…成爲黨的歷史上一個生死攸關的轉折點。…從而在事實上確立了毛澤東在全黨的領導地位。」(下冊第18、19頁)

「華北事變後，…1935年，中國共產黨發表《八一宣言》，號召停止內戰，一致抗日。同年底，中共中央在瓦窯堡開會，確定建立抗日民族統一戰線的方針。…瓦窯堡會議結束後，毛澤東在黨的活動份子會議上，做了《論反對日本帝

國主義的策略》的報告。這個報告奠定了中國共產黨建立抗日民族統一戰線的理論基礎。」(下冊第 24 頁)

「抗戰初期，國民黨內的親日派散布『亡國論』。…國民黨內的親英美派，宣揚『速勝論』，…1938 年，毛澤東發表了《論持久戰》，駁斥了『亡國論』和『速勝論』。毛澤東具體分析了中日戰爭雙方的基本特點，指出：…因此，中國既不能速勝，也不會亡國。抗日戰爭是持久戰，最後的勝利一定屬於中國。…」(下冊第 35、36 頁)

「1942 年，中國共產黨開展了整風運動。這是一次普遍的馬克思主義的教育運動。…通過整風，黨從思想上清算了『左』的和右的錯誤，達到空前的團結和統一，…1941 年，毛澤東在延安幹部會議上作了《改造我們的學習》的報告，深刻批判了主觀主義的惡劣作風，號召全黨樹立理論和實際統一的馬克思主義作風。次年，毛澤東又作了《整頓黨的作風》的報告和《反對黨八股》的報告，整風運動正式開始。」(下冊第 53 頁)

「在世界反法西斯戰爭和中國抗日戰爭勝利的前夕，1945 年中國共產黨在延安召開了第七次全國代表大會。毛澤東在會議上作了《論聯合政府》的政治報告。…大會確立了毛澤東思想為黨的指導思想。這次大會是黨在民主革命時期最重要的一次大會，是團結的大會，勝利的大會。它為爭取抗日戰爭的勝利和新民主主義革命在全國的勝利作了重要準備。」(下冊第 54、55 頁)

「1946 年夏，…全面內戰爆發了。戰爭初期，國民黨在軍事和經濟力量方面占著明顯優勢。面對嚴峻的形勢，毛澤東在同美國記者安娜·路易斯·斯特朗的談話中提出了『一切反動派都是紙老虎』的著名論斷，極大地增強了中國人民同美蔣反動派作鬥爭的信心和勇氣。…國民黨全面進攻的計畫被粉碎了。」(下冊第 61 頁)

「在革命即將取得全國勝利的前夕，毛澤東在 1949 年新年獻詞中發出偉大號召：『將革命進行到底』。…提出要『堅決徹底乾淨全部地消滅一切反動勢力，不動搖地堅持打倒帝國主義，打倒封建主義，打倒官僚資本主義，在全國範圍內推翻國民黨反動統治』。同年春，中國共產黨…召開七屆二中全會。毛澤東在會上作重要報告，他指出：從現在起，黨的工作由鄉村移到了城市。…這次會議解決了革命勝利以後，中國由新民主主義革命向社會主義革命轉變的重大問題。」(下冊第 75、76 頁)

最後將國共內戰的勝利歸功於「…是因為有了中國共產黨的正確領導；有以馬列主義毛澤東思想為理論指導；…中國共產黨的領導地位是在革命鬥爭中形成和確立的；中國走社會主義道路是中國近代歷史發展的必然結果，是中國人民歷史的選擇。」（下冊第 77、78 頁）甚至是對抗戰期間解放區的文藝成就，毛澤東亦有卓著的貢獻，解放區的文藝工作也因為他發表「著名的『在延安文藝座談會上的談話』<sup>16</sup>…有了很大的發展」（下冊第 84 頁）。由上述引文可知，大陸高中歷史教科書對於毛澤東的撰述非但鉅細靡遺，且高調地讚揚與肯定他是如何具體地將馬克思理論具體實踐於中國，在中國共產黨的歷史發展中，毛澤東有著無可取代的地位。

對於汪精衛的評價都是負面的，尤其對於國民革命運動期間「七·一五反革命政變」和對日抗戰時建立「汪偽政權」的行為大加撻伐。其角色出現的目的在於：

#### （一）凸顯國民黨內部的路線之爭

「1925 年，…廣東革命政府以黃埔學生軍為主力，進行第一次東征，…第一次東征以後，國民政府在廣州成立，汪精衛任主席。…」（上冊第 146 頁）

「蔣介石還利用中山艦事件排斥了汪精衛，迫使汪精衛離開廣州，由譚延闓、蔣介石分別取代汪精衛的國民黨中央政治委員會主席和軍事委員會主席職務。…」（上冊第 154 頁）

「『四·一二』反革命政變以後，蔣介石在南京建立國民政府，同以汪精衛為首的武漢國民政府爭奪國民黨最高領導權。…」（下冊第 1、2 頁）

#### （二）強調國民黨背叛第一次「國共合作」的作為

「武漢國民政府主席汪精衛是暗藏在革命營壘內的又一陰謀家。…在汪精衛的縱容下，反動軍官不斷發動反革命叛亂。…汪精衛加快反共步伐。7 月 14 日，他在武漢召開國民黨中央『分共』會議，正式同中國共產黨決裂。汪精衛等在『寧可枉殺千人，不可使一人漏網』的口號下，對共產黨員和革命群眾進行大屠殺。第一次國共兩黨合作終於全面破裂，轟轟烈烈的大革命失敗了。」（上冊第 157、158 頁）

「…南昌起義打響了武裝反抗國民黨反動派的第一槍。…起義勝利以後成立的中國國民黨革命委員會，推舉宋慶齡、鄧演達、賀龍、周恩來等 25 人為委員。以宋慶齡等人的名義發表宣言，指出蔣介石和汪精衛背叛國共合作，毀棄聯俄、聯共、扶助農工的三大政策，已成為孫中山事業的罪人；…」（下冊第 8 頁）

<sup>16</sup> 1942 年毛澤東的「在延安文藝座談會上的談話」甚至成為日後中共文藝政策的主要依據。

(三) 以汪精衛叛國的行爲來激勵愛國情感

「…1938年12月，以國民黨副總裁、國民政府行政院院長汪精衛為首的親日派集團，公開叛國投敵。1940年春，汪精衛在南京成立了效忠於日本帝國主義的偽國民政府，成為可恥的頭號漢奸賣國賊。汪偽政權是日本帝國主義推行侵華政策的產物和工具，它大肆出賣國家民族利益，幫助日本侵略者加強對我國淪陷區的殖民統治，並且組織偽軍進攻人民抗日武裝力量。…」(下冊第37頁)

「汪精衛叛國以後，延安抗日軍民召開討汪大會，八路軍、新四軍發表討汪救國通電。…『汪逆叛黨禍國，醜顏事敵，罪大惡極，浮於秦檜。偽組織之下群丑，沐猴而冠，認賊做父，喪盡天良，辱盡華裔，乃抗戰當前之大敵。』在全國人民輿論的壓力下，蔣介石集團不得不宣布開除汪精衛的國民黨黨籍。」(下冊第38頁)

「1939年上海出版的偽『中華日報』的廣告中，刊有『打倒汪精衛賣國賊』八個字的標語。這一被稱為『工人反汪壯舉』的事件，在社會上引起震動。報社的排字工人…對於汪逆種種倒行逆施，久已懷恨。…乃激於義憤，在其自身創辦之偽報上刊出討汪標語，使全市人民莫不痛快，而予汪逆以嚴重之刺激也。」(下冊第42頁)

從上明顯看出教科書對汪精衛各種行徑的否定，並基於國家民族的角度予以非常憤恨的批判，其用詞遣字之強烈可見。

三、1993年「人教版」高中歷史教科書有關人物撰述的特色

由於1990年代國際政局的變化，以及「六四事件」的發生，使得歷史教學中的思想教育受到中共國家領導人的高度重視，為落實1991年江澤民「兩史一情」的指示，1993年的《中國近代現代史》教科書高度體現出社會主義的道路與馬克思主義的指導原則，意識型態色彩濃厚。

(一) 對中共政權法統性的強調

首先將孫中山定位為「偉大的民主革命先行者」，中共以孫中山「聯俄容共」政策的繼承者自居，凡與孫中山的遺志相違背的即革命運動的歷史罪人，因此稱國民黨為「反動派」，稱自身為「起義軍」。並且藉由宋慶齡的特殊身份，以及廖仲愷、何香凝、柳亞子、鄧演達等親共派人物的言論，來襯映出共產黨的正當性。例如：「…以宋慶齡等人的名義發表宣言，指出蔣介石和汪精衛背叛國共合作，毀棄聯俄、聯共、扶助農工的三大政策，已成為孫中山事業的罪人；號召一切革

命者，繼承孫中山遺志，堅持奮鬥。」(下冊第 8 頁)「西安事變和平解決以後，…國民黨內許多人要求恢復孫中山的『三大政策』，共同抗日。這些人包括一貫積極主張抗日的宋慶齡、何香凝、馮玉祥等，也包括國民黨的一些元老，如李烈鈞、孫科等。團結抗日的實現已經指日可待。」(下冊第 27 頁)「…皖南事變發生以後，…宋慶齡、何香凝、柳亞子等在香港發起抗議運動。…」(下冊第 44 頁)甚至是國民政府所行的「三民主義」教育政策，亦強調「沒有孫中山在遺囑中的要求…」(下冊第 88 頁)。

再者，教科書相當重視「人民」的意向，強調中共代表人民，將人民與中共聯結在一起，巧妙地利用一個邏輯：「反共」等於「反革命」，「反革命」等於「反人民」，因此「反共」即「反人民」。而國民政府的作法就是「反人民」的專橫行爲，所頒佈的憲法也是「偽憲法」(下冊第 63 頁)！同時證明了在「人民解放戰爭」的過程中，中國共產黨所以勝利，中國國民黨何以敗退的原因—即「反人民革命」，來否定國民黨的正當性。

## (二) 歌頌「政治領導人物」

從表 3-2-1 可知毛澤東在歷史人物個人的次數上以 72 次出現於教科書中，敘述用詞幾全爲正面的褒揚，其許多言論與決策都牽動著中國共產黨的發展命運，如前所述：八七會議中的「槍桿子出政權」主張、井岡山根據地的「武裝割據」思想、遵義會議結束了「左傾錯誤」、瓦窯堡會議確立抗日戰線的方針、抗戰期間「持久戰」的發表、重慶會談的努力，乃至於對解放區文藝成就的貢獻，最後還將人民解放戰爭的勝利歸功於「…有以馬列主義毛澤東思想為理論指導…」(下冊第 77、78 頁)。而課文中許多歷史人物的出現，如陳獨秀、王明、周恩來…也都爲了形塑出毛澤東「完人」的印象，可以看出教科書仍然延續著「文革」以來對毛澤東的一種熱愛。

## (三) 反軍閥、反帝國、反資本主義、反國民黨

在「反軍閥」方面，除了一些反蔣或抗日的人物(如：馮玉祥、張學良、楊虎城…)外，基本上對軍閥人物的描寫是負面的；在「反帝國」方面，我們可從外國人士的選擇看出大陸是以反日帝、反美帝爲對象，日本人物的出現主要是控訴對華侵略的惡行、美國人物則用以貫串國民黨與「美帝」間的密切關係。如：「1946 年夏，國民黨軍隊在美帝國主義援助下…，全面內戰爆發了。…面對嚴峻的形勢，毛澤東在同美國記者安娜·路易斯·斯特朗的談話中提出了『一切反動派都是紙老虎』的著名論斷，極大地增強了中國人民同美蔣反動派做鬥爭的信心和勇氣。…國民黨全面進攻的計畫被粉碎了。」(下冊第 61 頁)「國民政府宣布民主同盟爲『非法團體』以後，民主同盟的領導人黃炎培等赴南京，籲請美國駐華大使司徒雷登出面進行斡旋。而司徒雷登卻勸民主同盟『光榮解散』。」(下

冊第 67 頁) 在「反資本主義」方面，除了彰顯列強中國的經濟掠奪，亦強調資產階級如何與帝國主義掛勾(如：蔣介石、孔祥熙、宋子文、陳果夫、陳立夫等四大家族)，而共產黨又如何扮演對抗帝國主義壓迫的角色、如何領導人民反抗鬥爭；當然最終一切還是為了與代表「美帝」與「資產階級」的國民黨政權作一劃分，尤其對代表國民黨政權的「蔣介石」充滿敵意態度。因此，「反蔣」等於「反國民黨」，也等於「反帝國主義」，又等於「反資本主義」，符合了大陸馬克思教育思想的理論基礎。

#### (四) 人物選擇重視「群眾的歷史」

唯物史觀從社會存在決定社會意識的基本觀點出發，認為以物質資料生產者為主體的人民群眾才是歷史的創造者，<sup>17</sup>因此課文除了不斷強調各地農工人民的起義運動，亦可從人物出現的總數高達 208 人、720 次(從表 3-2-1)，明顯看出大陸強調「人民群眾創造歷史」的教育觀點。從中我們發現下列幾項特點：

第一，重視下層人民的聲音。教科書常引用目擊者的見證來強化課文內容的張力。如：「詩人劉半農在揭露『三·一八』時寫道：嗚呼三月一十八，北京殺人亂如麻！…」(上冊第 147 頁)「1927 年 4 月 12 日清晨，蔣介石的黨徒指使一批全副武裝的青紅幫流氓，…開槍打死打傷工人 300 多人，…目擊慘狀的鄭振鐸等在致國民黨書中寫道：『四月十三日一時興，鬧北青雲路市民大會散會後，…立時變為血海。』」(上冊第 156 頁)「根據南京大屠殺的目擊者、當地居民史榮祿證言：日本兵把一批中國人趕到大窩子，…我親眼見到日軍這樣連續屠殺了三天。」(下冊第 33 頁)等。

第二，讚揚少數民族的貢獻。1990 年《全日制中學歷史教學大綱(修訂本)》中「處理教學內容的原則方面」的第五點表示：「歷史教材須反應中國為一多民族統一國家，漢族和少數民族均有其貢獻，強調各民族平等的聯合，各民族人民互助幫助、共同反抗階級壓迫和民族壓迫以及反抗外來侵略…」。<sup>18</sup>在此原則下對於回人安德馨、馬本齋與蒙古人高風英等人的英勇抗日行動(下冊第 22、50 頁)當然予以正面的評價。

第三，強調學術文化界人士。此點從「學術文教類」在人數上出現 74 人、佔總人數 35.6%，為第二名，次數上出現 123 次、佔總次數 17.1%，居於第三(表 3-2-1)的高出現率可以觀察出。學術文化界人士基本上集中出現在下冊第四章「近代後期的文化(1919-1949)」，除了彰揚知識份子與學術文教界人士於近代中國文化上的各項成就，更重要的是藉此來突顯國民政府的極權作為，例：「白色恐怖下的進步文藝」如何對抗「國民政府的文化高壓政策」，同時以「解放區的文

<sup>17</sup> 黃家彬，《中共史學理論與中學歷史教科書編寫之研究》，中國文化大學中國大陸研究所碩士論文，1994 年 6 月，頁 42。

<sup>18</sup> 廖隆盛等，《大陸高中教育政策與教育內容之研究—歷史組》，國立台灣師範大學教育研究中心，1994 年 4 月，頁 20。

藝成就」、「馬克思主義哲學、史學的發展」襯托出馬克思主義思想的正確性（見下冊第四章）。

#### （五）肯定共產黨人在歷史的作用

自中共建國以來，中小學的歷史教育即受到高度的重視。「文革」前各時期所頒佈的《中學歷史教學大綱》都在強調一個重點：使學生掌握歷史發展規律，理解資本主義必然滅亡，社會主義、共產主義必然勝利...。即使在改革開放後，如何使學生運用馬列主義、毛澤東思想來理解歷史的發展，仍舊是歷史教學中思想教育不變的內容。基於國家意識型態的角度，1993年「人教版」教科書對於中國共產黨人在中國近代史發展中的努力是非常肯定的，不但悼念在人民革命運動中的犧牲者（如：顧正紅、蕭楚女、熊雄、李大釗...），亦努力彰顯中國共產黨在期間的影響力，如：北伐的展開是因為「1926年共產黨人夏曦、郭亮等人在長沙召開萬人群眾大會，召開打倒湖南軍閥趙恒惕，請求國民政府北伐，成立湖南省人民臨時委員會。...」（上冊第147、148頁）過程中又「得到中國共產黨領導的農工運動的大力支援。...第三次武裝起義於1927年3月，在陳獨秀、周恩來、羅亦農等人領導下，由周恩來親自指揮，取得了勝利。...農會組織農民替北伐軍當嚮導，運輸物資，支援北伐戰爭。」（上冊第150、151頁）對於西安事件的發生，是因「在中國共產黨抗日民族統一戰線政策的感召下，愛國將領張學良、楊虎成同紅軍和解停戰，要求蔣介石聯共抗日。...中國共產黨高瞻遠矚，從全民利益出發，提出和平解決西安事變的主張，派周恩來赴西安參加談判。」（下冊第25、26頁）...中共在許多歷史事件上不是處於關鍵作用，就是站在主導地位，北伐如此、國共第二次合作如此、對日抗戰如此（例：彭德懷指揮的百團大戰）、解放戰爭的勝利亦是如此（例：陳賡、謝富治、劉伯承、鄧小平、陳毅、粟裕等中國共產黨人正確的領導）。即便是學術文化上的「左翼作家聯盟」，也是「由於中國共產黨的提議，進步作家終於走到一起，結成統一的聯盟。」（下冊第80頁）而「共產黨人士」也以高達54人、211次，佔總人數和總次數1/4以上的比例出現於教科書中（表3-2-1）。

#### （六）激情的愛國主義

如前第二章第二節所言，自鄧小平提倡改革開放以來，教育的目的便配合著國民經濟的發展，由於深怕資本主義思想趁虛而入，加上1989年發生的「六四事件」，使得歷史教學中的思想教育更加受到中共國家領導人的高度重視—愛祖國、愛人民、愛勞動、愛科學、愛社會主義的「五愛」教育成為思想教育的重要內容。反映在教科書的內容上，除了以「美帝」、「日帝」對中國的侵奪行動來刺激「反帝仇外」的愛國情感外，對於反帝戰爭的人物給亦予高度的評述，如：劉粹剛、謝晉元、張自忠、朱德、彭德懷...，同時以汪精衛、周佛海、陳公博...等

人物來反襯出其「親帝賣國」的行爲，我們從對「汪偽政權」一連串強烈的道德批判字句可見。當然，課文中也不忘表現學術文化界人士對抗帝國主義的精神，如：梅蘭芳「拒絕為日本人演唱，表現了高度的民族氣節」（下冊第 82 頁），更以各種學術文化的成就，來灌輸學生身為中國人的驕傲與認同感，如：華羅庚的數理成就「使歐洲同行傾倒」、地質力學家李四光「證明了亞洲人是人類的早期發源地之一」，駁斥了「西歐文化東漸論」...（下冊第 86、87 頁）。足見大陸歷史教科書中的政治激情。

## 貳、2004 年人教版

### 一、就教材中的人物選擇而言

2004 年人教版的教科書則依據大陸 2002 年正式公佈的《全日制普通高級中學課程計劃》和《全日制普通高級中學歷史教學大綱》編寫而成的。<sup>19</sup>新大綱雖努力實現課程的多樣性，建立以學科課程為主、活動課程為輔的課程體系，也參照了 2001 年大陸教育部制定的〈基礎教育課程改革綱要（試行）〉的要求，減少過去課程「難」、「繁」、「偏」、「舊」的內容和過於注重書本知識的現狀，加強課程內容與學生生活、現代社會和科技發展的關係，強調以學生為主體、主動學習的精神與創新的能力。<sup>20</sup>同時在教學內容上吸取了史學界最新的成果，體現時代精神將信息技術列為選修課與必修課，更延伸課程至蘇聯解體、香港回歸...等內容，<sup>21</sup>但其教學的指導思想不變，仍舊堅持社會主義發展方向與馬克思主義的政治思想教育。

新大綱將最能對學生進行政治道德素質培養的「中國近代現代史」放在最重要的地位，除由高二提前到高一講授，亦增加時間到 3 課時，作為必修的課程。有關教材中的人物類別統計數據如下表。

<sup>19</sup> 人民教育出版社歷史室編著，《全日制普通高級中學教科書（必修）—中國近代現代史（上冊）》，北京：人民教育出版社，2004 年 5 月，頁 1。

<sup>20</sup> 歷史教學網，〈中學歷史課程的設置和課程標準〉，  
<http://courseware.ecnudec.com/zsb/zls/zls04/zls042/zls04201/zls042010.htm>

<sup>21</sup> 章年海著，《中學歷史新教材新教法》，浙江大學出版社，2003 年 1 月第一版，頁 121、122、128。

表 3-2-3 大陸高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史人物類別及人數/次數分析(2004 年人教版)

主類 次類 目	人名 (出現次數)	人數		次數	
		人	%	次	%
軍事類	軍閥 馮玉祥(12) 張學良(12) 張作霖(11) 吳佩孚(8) 李宗仁(7) 孫傳芳(6) 楊虎城(4) 白崇禧(4) 閻錫山(3) 陳炯明(2) 段祺瑞(2)	11	6.7	71	11.4
	國民黨 將領 何應欽(8) 杜聿明(7) 黃維(6) 夏斗寅(3) 廖耀湘(3) 許克祥(2) 池峰城(2) 湯恩伯(2) 何鍵(1) 宋哲元(1) 何基澧(1) 謝晉元(1) 胡宗南(1) 衛立煌(1) 劉峙(1) 黃百韜(1)	16	9.7	41	6.5
	共軍 或 親共 將領 朱德(10) 葉挺(5) 彭德懷(4) 項英(3) 林彪(3) 聶榮臻(3)	6	3.6	28	4.5
	其他 馬占山(4) 張自忠(4) 傅作義(3) 朱培德(1) 何柱國(1) 安德馨(1) 湯玉麟(1) 蔡廷鍇(1) 馬本齋(1)	9	5.5	17	2.7
政治類	國民黨 人士 反共派：蔣介石(137) 宋美齡(7) 宋子文(3) 鄒魯(2) 魯滌平(2) 謝持(1) 邵毓麟(1) 親共派：鄧演達(1) 何香凝(1) 柳亞子(1)	10	6.0	156	25.0

共產黨人士	毛澤東(63) 周恩來(19) 博古(12) 陳獨秀(7) 李德(6) 陳毅(5) 楊靖宇(5) 王明(4) 鄧小平(3) 李大釗(3) 賀龍(3) 劉伯承(3) 瞿秋白(3) 李立三(2) 劉少奇(2) 陳延年(2) 張國燾(2) 張聞天(2) 王稼祥(2) 陳賡(2) 林伯渠(2) 羅榮桓(2) 李之龍(1) 譚平山(1) 林祖涵(1) 汪壽華(1) 蕭楚女(1) 方志敏(1) 彭湃(1) 蔡和森(1) 張太雷(1) 李維漢(1) 周保中(1) 李兆麟(1) 廖承志(1) 潘梓年(1) 吉鴻昌(1) 向忠發(1) 葉劍英(1) 關向應(1) 張云逸(1) 王若飛(1) 謝富治(1) 粟裕(1) 李達(1)	45	27.3	177	28.3
外國人士	日：梅津美治郎(5) 田中義一(1) 近衛(1) 裕仁(1) 岡村寧次(1) 美：司徒雷登(4) 赫爾利(1) 安娜·路易斯·斯特朗(1) 馬歇爾(1)	9	5.5	16	2.5
其他	汪精衛(24) 張治中(7) 宋慶齡(3) 楊杏佛(2) 李濟深(2) 黃紹竑(2)	6	3.6	40	6.4
學術文類	魯迅(5) 蔡元培(4) 郭沫若(4) 陳建功(3) 蘇步青(3) 梅蘭芳(3) 徐特立(3) 沈鈞儒(2) 茅盾(2) 巴金(2) 老舍(2) 葉紹鈞(2) 田漢(2) 陶知行(2) 胡恩溥(1) 李公樸(1) 聞一多(1) 章伯鈞(1) 朱自清(1) 葉羅庚(1) 李四光(1) 茅以升(1) 竺可楨(1) 侯德榜(1) 吳有訓(1) 梁思成(1) 曹禺(1) 夏衍(1) 蔡楚生(1) 阮玲玉(1) 趙丹(1) 白楊(1) 徐悲鴻(1) 齊白石(1) 張大千(1) 黃賓虹(1) 豐子愷(1) 聶耳(1) 黃炎培(1) 陳鶴琴(1) 趙樹理(1) 丁玲(1) 周立波(1) 冼星海(1) 賀綠汀(1) 李季(1) 艾思奇(1) 范文瀾(1) 呂振羽(1) 翦伯贊(1) 侯外廬(1)	51	30.9	76	12.2
社會經濟類		0	0	0	0
其他	于子三(2) 溥儀(1)	2	1.2	3	0.5

總計		165	100	625	100
----	--	-----	-----	-----	-----

註：百分比計算至小數點第二位四捨五入，總比例若超過 100%，則根據小數點第二位以後的數字進行增減。

表 3-2-4 大陸高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史人物類別總表  
(2004 年人教版)

類別	人數		次數	
	人	%	次	%
軍事類	42	25.5	157	25.1
政治類	70	42.4	389	62.2
學術文教類	51	30.9	76	12.2
社會經濟類	0	0	0	0
其他	2	1.2	3	0.5
總計	165	100	625	100

(一) 就歷史人物的人數分析：

「學術文教類」以 51 人，佔總人數的 30.9%，居各類歷史人物之首位；「共產黨人士」以 45 人，佔總人數的 27.3%，居於次位；再者依序為「國民黨將領」的 16 人佔 9.7%；「軍閥」的 11 人佔 6.7%；「國民黨人士」的 10 人佔 6.0%；「軍事類－其他」和「外國人士」各 9 人各佔 5.5%；「共軍或親共將領」及「政治類－其他」皆為 6 人各佔 3.6%；主類目的「其他」2 人佔 1.2%；而「社會經濟類」從缺。

(二) 就歷史人物的人次分析：

「共產黨人士」以 177 次，佔總人次的 28.3%，位居第一；「國民黨人士」以 156 次，佔總人次的 25.0%，居於第二；再者依序為「學術文教類」的 76 次佔 12.2%；「軍閥」的 71 次佔 11.4%；「國民黨將領」的 41 次佔 6.5%；「政治類－其他」的 40 次佔 6.4%；「共軍或親共將領」的 28 次佔 4.5%；「軍事類－其他」的 17 次佔

2.7%；「外國人士」的 16 次佔 2.5%、，主類目的「其他」3 次佔 0.5%；最後為「社會經濟類」亦缺。

就總類來說（表 3-2-4、表 3-2-7），2004 年人教版高中歷史教科書有關「國民政府時期」的人物選擇在主類目方面「政治類」以 70 人佔總人數的 42.4%、389 次佔總次數的 62.2%名列人數和次數之冠；「學術文教類」在人數上出現 51 人佔總人數 30.9%排名第二，次數上出現 76 次佔總次數 12.2%位居第三；「軍事類」雖以 42 人佔總人數 25.5%排名人數的第三，但次數上仍以 157 次佔總次數 25.1%名列第二；「其他」有 2 人佔 1.2%，出現 3 次佔 0.5%，排名第四；「社會經濟類」則未出現。基本上 2004 年人教版教科書在總人數與總次數，都較 1993 年版減少許多（表 3-2-5），再仔細發現「政治類」與「軍事類」的人數與次數亦隨著整體人數、次數的下降，反而在比例上呈現上升的趨勢（表 3-2-2，表 3-2-4），尤以「軍事類」最明顯，人數比例增加 5.3%，人次比例也增加 5.2%。「學術文教類」下降最多，無論人數、人次或所佔比例，都是相對減少，「社會經濟類」則未出現。更加彰顯 2004 年「人教版」教科書對政治與軍事人物的強調。

以「政治類」人物來說，「共產黨人士」依舊以 45 人、177 次，佔政治類人數比例六成、次數比例四成以上位居第一，以總人數和總次數而言，更是高達 27.3%和 28.3%。其中同樣以毛澤東出現的次數最多（63 次），寫法也沒有顯著不同，對共產黨人仍舊是歌頌其在人民革命鬥爭的奮鬥精神；有關「國民黨人士」的選擇上，蔣介石同樣在次數（137 次）高出毛澤東許多，雖然在許多陳述上作了修正，但仍給予負面的形象，並且加深敘述他在國共內戰中和平談判與敗退的過程，表現濃烈反蔣的味道。但在反共派人物上則明顯少了孔祥熙、陳果夫、陳立夫等人，宋子文出現的次數也減少一半以上，也不再用激烈的語意來形容代表官僚資本的「四大家族」；「外國人士」方面，日本人出現人數雖減少，不過中國大陸反日帝及反美帝的政治態度不變；其他對汪精衛、宋慶齡等人的敘述，依舊是站在國家民族和中國共產黨的角度予以描述。

再從「學術文教類」的人物來比較，雖仍以 51 人之多列居總人數第一，但已精簡許多人名，描寫方式都是肯定其對民族國家的發明與貢獻，尤其對政治色彩較鮮明或與共產黨關係較深的人，多所介紹。而我們也發現這些學術文教界人物通常與共產黨關係非常密切，如：華羅庚曾擔任中共一至六屆全國人大常務委員、六屆全國政協副主席；竺可楨曾被任命為中國科學院副院長；李四光歷任第二、三、四屆全國政協副主席；丁玲、蘇步青…等人也都加入了中國共產黨。

「軍事類」人物方面，對於「軍閥」人物的描寫仍未有多大改變，人物選擇大致相同，減少趙恒惕、張宗昌、張發奎，增加白崇禧 1 人；「國民黨將領」增加的人物如劉峙、廖耀湘、黃百韜等人多是出現在國共內戰時期的人物，顯示此時期的教科書對國共關係與戰事逆轉的政軍過程相當重視；而對少數民族的軍事

將領如馬本齋、安德馨等人在抗日中的表現，同樣給予褒揚和肯定。比較不同的是過去一些強烈道德批判的字眼，如「國民黨內親日派頭子何應欽…」等則比較少出現了。

以「社會經濟類」而言，過去爲了鋪陳蔣介石在「清黨」時期對共產黨迫害的人物，如黃金榮、杜月笙、和虞洽卿等人也不再出現教科書中。

整體來說，2004年「人教版」大陸教科書在中國近現代史教學中的人物選擇還是以政治類和軍事類爲主體（表 3-2-4）。在 2001 年〈基礎教育課程改革綱要（試行）〉中的要求下，歷史人物的人數與次數比例雖較十年前下降許多，但取捨上卻呈現相當高的重複性。

## 二、就教材中的人物評價而言

2004年「人教版」的教科書在歷史人物個人出現的次數上，前三名的排序沒有改變，蔣介石依舊以出現 137 次高居榜首，其次是毛澤東的 63 次，汪精衛則以 24 次排行第三。

對蔣介石的記述，仍然集中在他如何與帝國主義、資產階級、封建官僚勢力勾結，反共、反革命、反人民的專制行爲，並加強鋪陳蔣介石集團在人民解放戰爭中失去民心、潰敗的過程。雖然教科書在寫法上做出一些修正，例：少了黃金榮、杜月笙、和虞洽卿…等反襯「蔣」的人物；不再強烈突顯「四大家族—蔣介石、宋子文、孔祥熙和陳果夫、陳立夫」對中國經濟的壟斷；「中山艦事件和整理黨務案」也從標題改在內文中提及；增加蔣介石「發表廬山談話，『確立了準備抗戰的方針』」一段（下冊第 29 頁）；減少一些情緒性的形容詞…。不過，也同時加重語氣強調在「九一八事變」、對日抗戰期間，以蔣介石爲首的國民黨集團違反人心的舉措。最後在總結人民解放戰爭迅速取勝的原因裡，更以反諷的口吻強調「蔣介石在下台時氣憤地說：『我不是被共產黨打倒的，是被國民黨打倒的』」（下冊第 68 頁），用以對比國民黨統治腐敗、御軍無方的一面。因此，2004 年「人教版」的教材對於蔣介石的評述在寫法上並無顯著的差異。

而毛澤東的「完人」形象依舊，對他的尊崇未因時代差距有所改變，教科書甚至強化了毛澤東的影響力，所增加的敘述包括：北伐期間「毛澤東發表《湖南農民運動考察報告》，熱情歌頌農民運動。」（上冊第 132 頁）毛澤東領導的秋收起義「公開打出農工革命的旗號。」（下冊第 8 頁）在第五次反「圍剿」時，「毛澤東提出利用蔣介石抽兵去攻打十九路軍的機會，以主力紅軍突破敵人的堡壘線，…紅軍可乘機粉碎敵人的『圍剿』，同時也援助了福建人民革命政府」的主張（下冊第 19 頁）；將「瓦窑堡會議」獨立成一標題以顯現其重要性，並對毛澤東的論點進一步說明（下冊第 24 頁）；中共在「七屆二中全會」對於毛澤東提議「禁止給黨的領導人祝壽，禁止用黨的領導人的名字作地名、街名和企業名，以

防止對個人歌功頌德的現象」的肯定…。總之，在中國共產黨的發展史中，一切以「馬克思列寧主義毛澤東思想」作為指導（下冊第 68 頁），毛澤東有著無法撼動的領導地位。

至於汪精衛的描述一樣是負面的，主要還是針對「七·一五反革命政變」和「汪偽政權」的賣國行徑加以指責。相較於舊版教科書，課文中增加了蔣介石與汪精衛密談「分共」一段，為汪精衛「七·一五反革命政變」埋下伏筆，而內容上也較簡約，不過「汪逆叛黨禍國，醜顏事敵，罪大惡極，浮於秦檜。偽組織之下群丑，沐猴而冠，認賊做父，喪盡天良，辱盡華裔，乃抗戰當前之大敵。」（下冊第 35 頁）等批判字眼，依舊清楚可見。

基本上，2004 年「人教版」教科書確實在內容架構與用詞遣字上作出調整，也刪除了許多累贅的文句敘述，但對於人物的鋪陳方式與編寫技巧，並無特別的差異，「反蔣」、「頌毛」、「斥汪」的立場不變。

### 三、2004 年「人教版」高中歷史教科書有關人物撰述的特色

2004 年《中國近現代史》仍然承襲著 1993 年歷史教科書的發展趨勢，所表現出的特色也極為雷同，仍然以中共政治的角度作為出發。

#### （一）對中共政權法統性進一步強化

大陸對於整個中共政權建立的闡釋依然延續 1993 年「人教版」的方向，以孫中山革命事業繼承者的身份自居，從全民的利益作考量，帶領人民一同反軍閥、反帝國、反資本，與反「反人民」的國民政府…，此詮釋角度並無多大的變化。但值得注意的是，2004 年的教材特別著墨在人民解放戰爭裡國民政府戰敗與求和的經過，軍事類人物中的「國民黨將領」也從人數排名的第六位躍升到第三位（3-2-3），許多軍事人物的出現，如：廖耀湘、何鍵、衛立煌、劉峙、黃百韜… 等人，都是為了鋪陳此段歷史，藉以強化中國共產黨確確實實打敗了國民黨所代表的中華民國政府，並建立中共政權的事實。如此編寫不但符合了 2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》中對於「維護民族團結和祖國統一」的教育要求，<sup>22</sup>當然反映了兩岸政治局勢的變化，尤其臺灣 2000 年政黨輪替以來，面對民進黨的執政、台獨的疑慮，大陸官方有必要加強宣示「一個中國」的立場。

#### （二）政治領袖的光環依舊

如上所述，教科書對毛澤東的尊崇未因時代差距有所改變，教科書甚至強化了他在中共發展史中的影響力，以幾近「完人」形象的評述外，還可以從毛澤東出現的次數比例看出。在 2001 年〈基礎教育課程改革綱要（試行）〉的要求下，

<sup>22</sup> 人民教育出版社，2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，  
<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

2004 年的教材在歷史人物的人數與次數上確實大幅地減少，毛澤東也從出現 72 次下降為 63 次，但若以整體比例而言，毛澤東出現的份量是不減反增的，從 10% 上升到 10.1%。從中我們也發現鄧小平出現的次數也小幅度增加，所佔比例從 0.3% 升到 0.5%，多出了對日抗戰過程中「敵後根據地開闢」的貢獻（下冊第 33 頁）。因此，「政治領袖」的光環不因時空的推演而有所淡化。

### （三）反軍閥、反帝國、反資本主義、反國民黨的立場不變

此時期的教科書，在對各類歷史人物的評價上仍站在中共的立場，縱使部分人物的敘述已經較趨中立，例如：不再出現廖仲愷被國民政府右派暗殺一事、少了黃金榮、杜月笙、和虞洽卿…等反襯「蔣」負面形象的人物、對「四大家族—蔣介石、宋子文、孔祥熙和陳果夫、陳立夫」的經濟壟斷作出一些修正、對何應欽的描述也不見「國民黨內親日派頭子何應欽…，企圖置蔣介石於死地，以奪取統治權…」等情緒性的用字，但反軍閥、反帝國、反資本主義、反國民黨的立場依然強烈。尤其對蔣介石負面的評述，未因教材簡化而減少，反而在出現比例上呈現逆勢成長的狀況（從 20.3% 上升到 21.9%），而許多新出現的人物，如：西山會議派時的鄒魯、謝持；新軍閥混戰時期的魯滌平；被國民黨捕殺的浙江大學學生自治會主席于子三…等，也都爲了凸顯國民黨內部的派系問題與統治獨裁、喪失民心的一面。符合了 2002 年歷史教學大綱所要強調「國民政府對外依附帝國主義，對內實施一黨專制的獨裁統治」的編寫內容。<sup>23</sup>

### （四）人物選擇符合馬列思想的理論原則

共產主義者認爲，社會一切現象均以生產力爲出發點，生產是要透過勞動的，勞動的主體是人，生產發展的歷史也就是勞動群眾的歷史，只有人民才是創造歷史的動力。故此階段的教科書雖然刪除許多見證者的聲音，但對農工學生運動、少數民族、學術文教界人士，乃至於是婦女的貢獻，還是高度的讚揚，尤其肯定代表人民的中國共產黨人爲中國近代史所做的努力，在中國近代史的教學中，不只是強調「人民群眾創造歷史」的觀點，更必須彰顯「沒有中國共產黨就沒有新中國」的教育思想。

### （五）強烈的愛國主義

2004 年的教科書雖然增減了一些歷史人物，用字上也做出一些調整，但在中國近現代史的教學中首先強調的就是「愛國主義」的教育思想，除了以中國悠久的文化傳承與學術上的成就來體現外，更重要的一個教學主軸是：一部中國近現代史就是在中國共產黨的領導下，爲了民族解放和生存、爲了中國的獨立和富

<sup>23</sup> 人民教育出版社，2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

強，所進行的反帝國主義、反封建主義、反官僚資本主義的民主革命史。此外，2002年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》的教學目的也明白指出要「通過歷史教學，使學生能初步運用唯物史觀對社會歷史進行觀察與思考，逐步形成正確的歷史意識；對學生進行國情教育和愛國主義教育、維護民族團結和祖國統一的教育，使學生繼承和發揚中華民族的優秀文化傳統，樹立民族的自尊心和自信心，具有建設中國特色的社會主義的堅定信念和改革開放、振興中華的使命感；引導學生…具有符合社會發展需要的公民意識和人文素養。」<sup>24</sup>顯見愛國主義思想是大陸歷史教育中相當重要的一環。

#### （六）歷史人物總體人數、次數大幅減少

受到2001年〈基礎教育課程改革綱要（試行）〉要求精簡課程內容的影響，2004年的教科書確實較1993年版在歷史人物出現的人數與次數上精簡許多（表3-2-5），再從表3-2-1和表3-2-3的分析資料中，也可以很明顯地發現教科書在歷史人物出的選擇上，兩個階段的相似性非常高，因此2004年「人教版」歷史教材，只是在原基礎上簡化、修正而已，雖然教科書所依據的教學大綱強調創新精神與實踐能力的培養，期望能對中國近現代史上一些重大事件和重要的歷史人物做出比較客觀的評價，<sup>25</sup>但在唯物史觀的原則下，還是充滿著「泛政治化」的色彩。

表 3-2-5 大陸 1993「人教版」和 2004「人教版」高中教材「國民政府時期」之人數和次數比較表

類別	1993（人教版）		2004（人教版）	
	人數	次數	人數	次數
軍事類	42	143	42	157
政治類	86	447	70	389
學術文教類	74	123	51	76
社會經濟類	3	3	0	0

<sup>24</sup> 人民教育出版社，2002年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

<sup>25</sup> 章年海著，《中學歷史新教材新教法》，杭州：浙江大學出版社，2003年1月，頁132。

其他	3	4	2	3
總計	208	720	165	625

表 3-2-6 大陸高中歷史教科書歷史人物類別比例圖(1993 年人教版)

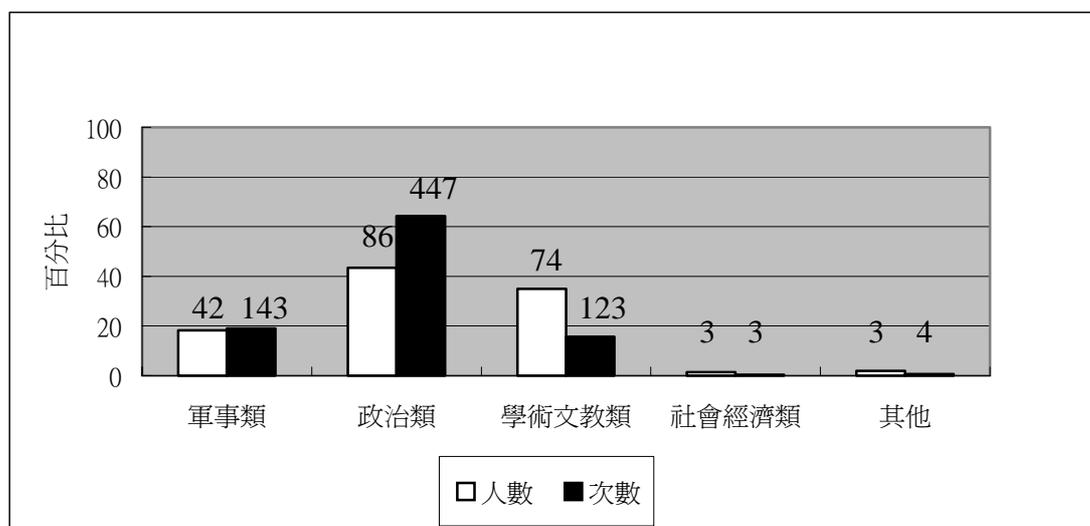
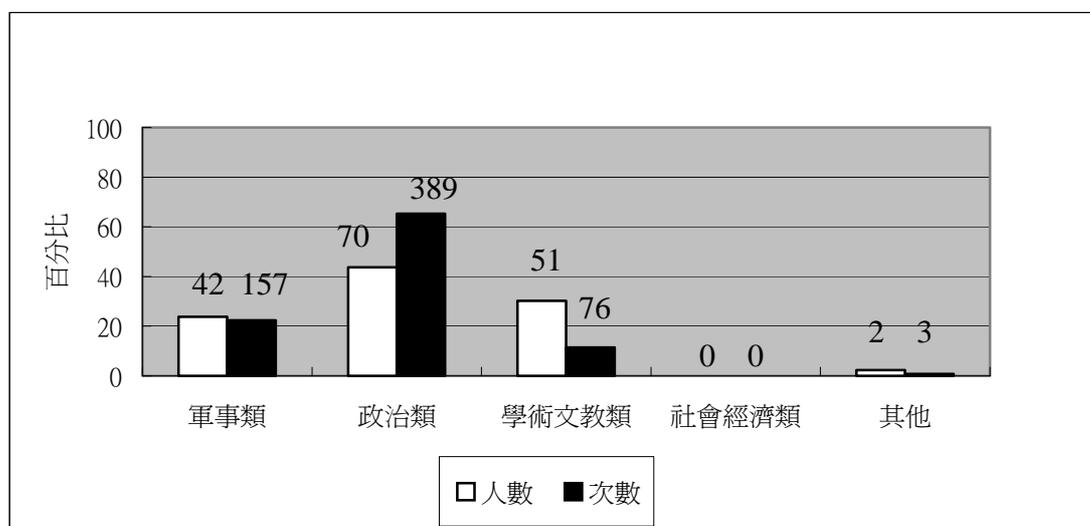


表 3-2-7 大陸高中歷史教科書歷史人物類別總表(2004 年人教版)



### 第三節 兩岸高中歷史教科書中「國民政府時期」有關人物敘述的比較

以中學歷史教科書而言，歷史人物的介紹不僅是教學與學習的重要活動，更是架構歷史知識的基礎要件。海峽兩岸因政治理念與史學理論的不同，在人物選擇的對象和評價上也有許多差異，根據上述兩岸高中歷史教科書中「國民政府時期」有關人物的比較研究得出幾項論點：

#### 壹、1993年「國編版」與「人教版」之比較

##### 一、兩岸皆以政治的角度來表述中國近現代史發展的主軸

兩岸高中歷史教科書在編寫現代史大事時，皆以各自的立場為撰述主軸，對於歷史人物的評價，也是以政治的角度作為解釋標準。以臺灣教科書而言，對於現代史的敘述從中華民國的建立、軍閥亂政、北伐、剿共、抗戰、行憲、國共內戰到兩岸政治的分裂，完全遵循著中國國民黨發展的軌跡。尊稱孫中山為「國父」，蔣中正則以孫中山遺志繼承者的角色自居，凡與蔣中正和國民黨有關的人物幾乎都給予正面的評價，並不斷地闡述蔣中正所領導的國民黨政權一脈相承的合理性與法統性。大陸方面則完全以中國共產黨的發展為出發，推崇中山為「偉大的民主革命先行者」，高舉孫中山的「聯俄容共」政策，強調與孫中山的遺志相違背的即革命運動的歷史罪人，從中國共產黨誕生、聯俄容共、國民革命運動的展開、井岡山根據地的建立、長征、西安事變、抗日到人民解放戰爭的勝利，所突顯的就是代表「人民民主革命」的中國共產黨與代表「美帝、資產階級」的中國國民黨的鬥爭歷史，並藉由國民黨「反共」、「反革命」、「反人民」的邏輯思考來襯映出共產黨的法統性、否定國民黨的正當性。

##### 二、頌揚「政治領袖」為雙方鞏固政權領導中心的必要方式

許多研究大致上共同認為，教科書含有大量強調政治人物崇拜和效忠的教材，道德教育也以促進對國家及領袖認同為主。<sup>26</sup>兩岸教科書對於政治領袖的個人地位是十分強調，對政治領袖的頌揚不僅表現在政策的決定上，許多道德行為

<sup>26</sup> 羊憶蓉著，《教育與國家發展—臺灣經驗》，台北：桂冠出版社，1994年2月，頁83。

的灌輸也常藉由政治領袖的言論來宣揚。臺灣方面，蔣中正的領袖地位備受尊重，所分佈的章節也相當廣泛多，出現的次數更高達總人次的 29.8%，將近三分之一。書寫上不但以空格挪台、冠以職銜的方式來表現對他的推崇；並以「民族救星」、「精神領袖」等各種正面形象行文於教材中，對其政策與主張，如：攘外必先安內的政策、最後關頭的演說、新生活運動、廬山談話……也都抱以肯定的態度。從北伐、剿共、抗日到國共內戰，許多重要關頭也因蔣中正卓越的領導，方能化險為安，縱使是國共戰爭的失利也歸因是八年抗戰的軍力耗損、俄軍扶植，以及美國誤判、斷絕對華援助……等外在因素，而非蔣中正個人或國民黨內部的問題。任何人、事都是為了襯托蔣中正政治領袖的權威與地位，並塑造出一種民族認同的觀感。大陸方面也是如此，毛澤東以 72 次佔總人次比例的 10% 出現於教科書中，敘述用詞全為正面的褒揚，從八七會議中的「槍桿子出政權」主張、井岡山根據地的「武裝割據」思想、遵義會議結束了「左傾錯誤」、瓦窯堡會議確立抗日戰線的方針、抗戰期間「持久戰」的發表、重慶會談的努力，乃至於對解放區〈在延安文藝座談會上的講話〉，毛澤東許多言論與決策也都牽繫著中國共產黨發展的脈動，最後還將人民解放戰爭的勝利歸功於「有以馬列主義毛澤東思想為理論指導」。而許多人、事的鋪陳，如：對陳獨秀「右傾投降主義」，或對王明、博古、李德等「左傾冒險主義」的批判，當然也是為了頌揚毛澤東高瞻的眼光和崇高的領袖地位。毛澤東不只是孫中山民主革命事業的繼承者，同也是將馬克思理論具體實踐於中國的第一人。由於學校教育具有培養民族精神教育的功能，使得政治與教育密切結合，更使教育必須為政治服務。在兩岸政治立場迥異的時代背景下，教科書如此編寫無非是希望透過學校教育的內容來執行這項工作，藉由對政治領導人物的認同，來鞏固、宣示國家主權的正統性。

### 三、政治意識型態影響人物的選擇和評述

基於兩岸政治對立的現況，對於歷史教材中的人物，除了選擇的對象不同外，對於人物的評價也有許多的差異。其中差異最大的當屬「農工運動」或「人民起義」中的人物，以及國共兩黨的領導人及其表現的人物。首先教材中出現最多、敘述方向最不一致的，就屬近現代史上的兩位政治暨政黨領導人物：蔣中正與毛澤東。一部中國近現代史可謂為一部蔣介石、國民黨與毛澤東、共產黨人相互攻擊的歷史教材。比較不同的是臺灣教材的共產黨人士所佔的比例不多，也未做深入的描寫，提及共產黨人時是將「反共」與「抗俄」作一連結，強調中共仗勢蘇聯的支持，在俄國的扶植下取得政權，甘做蘇俄的政治傀儡。大陸方面在處理蔣介石或國民黨人時則是非常直接而深入的，蔣介石以超高頻率（高於毛澤東一倍以上）、大篇幅地出現於課文中，並運用各種修辭技巧勾勒出他陰沈、權謀、獨裁的法西斯形象，其他除了國民黨左派人士或對日抗戰犧牲的將領外，也都給予負面的評價。馬克思史學的原則下，中共對於「民主革命運動」的人士都做正

面的處理，而帶領人民起義的「共產黨人士」更以 211 次，佔總人次的 29.3%，分佈在教材之中，這些都與臺灣教科書有很大的落差。即使是同一歷史人物，也會因會政治意識型態的不同而有不同的評價，如：張學良（大陸肯定他是「愛國將領」，西安事變的和平解決，使得國共兩黨再度合作，成為扭轉時局的關鍵；臺灣則強調張學良意志動搖，受中共誘惑，而西安事變「舉國憤慨」）、李宗仁（大陸肯定他調集軍隊，取得臺兒莊大捷的功績；臺灣則對國共內戰失利時，李宗仁「公然唱和、要求總統下野、希求劃江為界」而多作貶抑）、陳獨秀（大陸強調他在政治上的活動；臺灣著眼於文化上的貢獻）…等。總之，兩岸教科書是以政治的立場做為選擇和評價人物的依據。

#### 四、對於歷史人物皆給予鮮明的道德定位

兩岸歷史教科書的書寫方式，皆明顯站在執政者的角度來論述，對許多人物的評價充滿立場明確的道德定位。以臺灣而言，「國編版」的歷史教科書雖然泛政治化的意向已較戒嚴時期緩和許多，但對人物的描述上仍帶有強烈的政治色彩，如：對政治領袖蔣中正極盡能事之歌頌、避其名諱以官銜稱之，更在姓名前以空格挪台的方式表示推崇；對國民黨「殉國」、「殉難」的將領予以褒揚；對「甘做蘇俄工具」的共產黨人高度抨擊…。編寫內容上也充滿許多褒貶用詞，如「受國人唾棄」、「助日為虐」、「可歌可泣」、「猙獰面目」、「親痛仇快」…，明確傳述國民黨的政治態度。大陸「人教版」的政治立場更是鮮明，在歷史人物的道德評價上不只運用大量的修辭來形容，如：被吹捧為「國民黨後起之秀」的蔣介石…、蔣介石的「羽毛尚未豐滿」…、被「勝利」沖昏頭腦的蔣介石…；蔣介石的「心腹」戴季陶…；國民黨內「親日派頭子」何應欽…；以「愛國將領」形容馮玉祥、蔡廷鍇、張學良、楊虎城…，課文中還到處可見許多成語典故，如：「古有抬棺出降的故事，今有留書攻城的壯舉！」、「白骨遍田野、千里無人煙」、「千古奇冤，江南一葉；同室操戈，相煎何急？」…。其意識型態的「排他性」又較臺灣強烈。不過，即使兩岸因政治理念與史學理論不同，對於很多歷史人物有不同評價的標準，但基於國家民族大義，仍有一些是共同褒揚或譴責的，如：稱頌抗日戰爭禦侮抗辱的將領（馬占山、謝晉元…）；撻伐親日賣國的漢奸（汪精衛、陳公博、周佛海…）；對於日本所扶植的溥儀政權也以「傀儡」、「偽滿州國」加以否定。

#### 五、人物的選擇皆以政治、軍事類為主，但大陸教材強調「群眾歷史」的觀點

從表 3-3-1、表 3-3-2、表 3-3-3 可明白看出兩岸高中歷史教科書在「國民政府」的人物選擇上，皆集中在政治類和軍事類的人物。臺灣方面政、軍人物合併佔了課文總人數的 89.3%、總次數的 95.1%，大陸則佔了總人數 61.6%、總次數 81.9% 的比例，主因在「國民政府時期」是一政治、軍事情勢紛擾的重要時期，其間歷

經北伐運動、剿共戰爭、對日抗戰，以及國共內戰等重要階段，無法避免地以政治類和軍事類為主要選擇和敘述對象。但基於馬克思主義史學理論的編寫原則，大陸教科書十分強調「人民群眾創造歷史」的教育觀點。1956年人民教育出版社根據中共中央教育部的指示，草擬了《中學歷史教科書編寫工作中的幾個原則問題》，其中第四點「關於人民群眾和個別歷史人物的作用問題」認為：「歷史上物質財富的創造、經濟文物的發展，科學藝術的重要成就，無疑都是源出於千百萬人民群眾的力量，當然傑出的歷史人物對推動歷史發展，也起了重要的作用」。1978年，大陸編寫的《全日制中學歷史教學大綱》，其中對於「處理教學內容的若干原則」的第三條也規定：「人民群眾是歷史的主人。歷史教材應該從階級鬥爭，生產鬥爭和科學文化等方面敘述人民群眾推動歷史的偉大作用。但是一些歷史人物對歷史發展有重要影響，也應該正確地、具體地、實事求是地給以敘述和評價」。<sup>27</sup>甚至在1990年《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》中「處理教學內容的原則方面」的第三點亦明確要求：「歷史教材應以階級鬥爭、生產鬥爭和科學文化等方面敘述歷史的主人——人民群眾推動歷史的偉大作用。…亦應對歷史發展有重要影響的人物給予敘述和評價，對某些反面人物進行分析和批判」。<sup>28</sup>因此，人民群眾的活動在中共教科書中得到充分的闡述。所以我們看到的大陸教材不只歌頌各地農工人民的起義運動，稱許共產黨人領導反「反革命」的歷史作用，讚揚少數民族對禦敵抗侮的貢獻，更常引用目擊者的見證來增加文字的說服力，而「學術文教類」人物也以74人、123次，佔總人數35.6%、總次數17.1%的高比例出現於課文之中。

表 3-3-1 1993「國編版」和「人教版」人數、次數比較圖

類別	國編版		人教版	
	人數	次數	人數	次數
軍事類	20	50	42	143
政治類	22	84	86	447
學術文教類	3	5	74	123
社會經濟類	0	0	3	3

<sup>27</sup> 王壽南等，《海峽兩岸國民（初級）中學歷史教科書的比較研究》，國立編譯館專題研究，1993年4月，頁79、80；王仲孚，〈論兩岸中學歷史教科書對於歷史人物與歷史事件的評價〉，收錄於《歷史教育論集》，台北：商鼎文化，1997年6月，頁162。

<sup>28</sup> 廖隆盛等，《大陸高中教育政策與教育內容之研究—歷史組》，國立台灣師範大學教育研究中心，1994年4月，頁20。

其他	2	2	3	4
總計	47	141	208	720

表 3-3-2 1993「國編版」和「人教版」人數比較比例圖

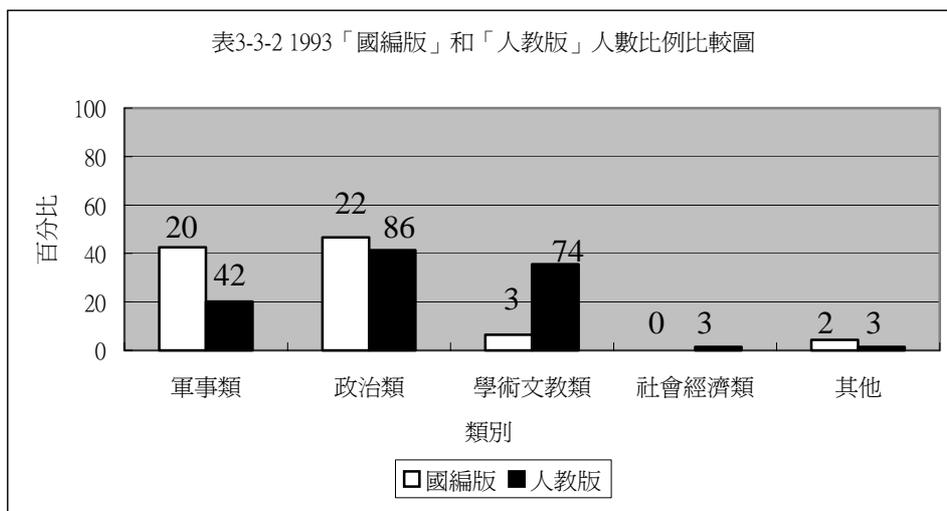
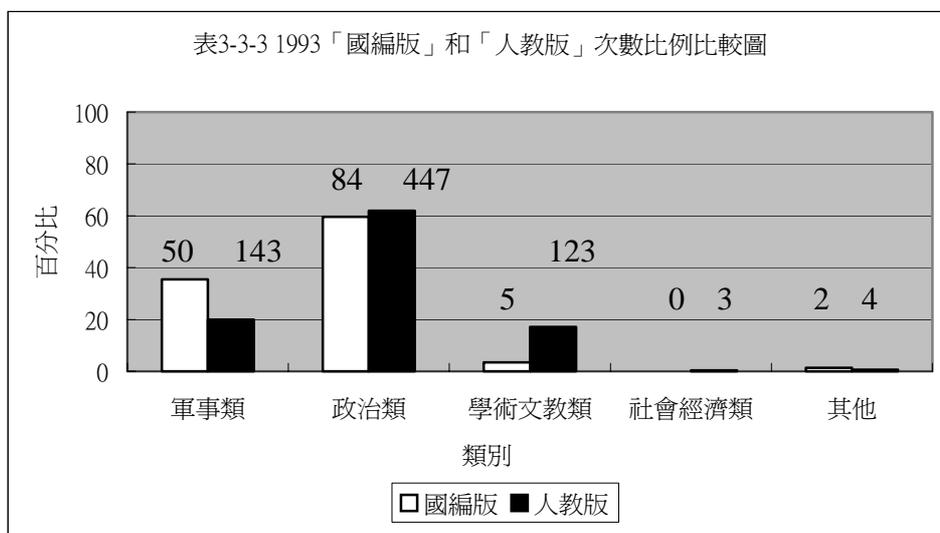


表 3-3-3 1993「國編版」和「人教版」次數比較比例圖



## 貳、2004 年「康熙版」與「人教版」之比較

一、在教育改革的訴求下，歷史人物總人數及次數皆大幅減少

自 1990 年代以來，兩岸教育政策與教育內容隨著雙方政、經情勢的變化也有所革新，而重視「歷史知識」的本質和以「學生為主體」的課程內容是兩岸教改共通的訴求。民國 84 年臺灣頒佈的《高中歷史課程標準》指出：教材編選時「務求段落分明，文句簡潔流暢，避免繁瑣枯燥的敘述」，在教學要點與方法上提出「宜就史事的原因、經過、結果、意義與影響等闡明啟發，以培養學生正確的認識，不重孤立事件的詳盡敘述，亦不求年代、人名、地名的強記」，<sup>29</sup>大陸在 2001 年 6 月制訂的〈基礎教育課程改革綱要（試行）〉也指出：教科書必須「減少過去課程『難』、『繁』、『偏』、『舊』的內容和過於注重書本知識的現狀」，要求「加強課程內容與學生生活、現代社會和科技發展的關係，強調以學生為主體、主動學習的精神與創新的能力」，<sup>30</sup>故從表 3-3-4 可得知 2004 年「康熙版」與「人教版」的高中歷史教科書，在有關「國民政府時期」人物選擇的人數與次數上，確實明顯相較十年前減少許多。不過也因為「國民政府時期」動盪的時代背景，所以政治類和軍事類人物還是教材主要選擇和敘述的對象。

表 3-3-4 1993 年和 2004 年兩岸歷史教材「國民政府時期」之人數和次數分析表

類別 \ 版本	臺灣教科書				大陸教科書			
	1993(國編版)		2004(康熙版)		1993(人教版)		2004(人教版)	
	人數	次數	人數	次數	人數	次數	人數	次數
軍事類	20	50	12	40	42	143	42	157
政治類	22	84	15	69	86	447	70	389
學術文教類	3	5	6	6	74	123	51	76
社會經濟類	0	0	0	0	3	3	0	0
其他	2	2	1	1	3	4	2	3
總計	47	141	34	116	208	720	165	625

<sup>29</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：教育部，民國 84 年 10 月，頁 97、99。

<sup>30</sup> 歷史教學網，〈中學歷史課程的設置和課程標準〉，  
<http://courseware.ecnudec.com/zsb/zls/zls04/zls042/zls04201/zls042010.htm>

二、大陸教材強調「群眾歷史」的觀點不變，但臺灣教材人物的選擇已趨向多元

2002年大陸《全日制普通高級中學歷史教學大綱》指出教學中應注「高中歷史教學，要以辯證唯物主義和歷史唯物主義為指導，闡釋人類歷史發展的基本進程和趨勢…」，<sup>31</sup>在堅持「勞動人民是歷史的主人」、「人民群眾是歷史的創造者」的理論原則下，2004年「人教版」高中歷史教科書無論從總人數或次數來看皆大幅度領先臺灣的「康熙版」（表3-3-5），大陸教材重視「群眾歷史」的觀點未有改變。然而民國九〇年代的臺灣在歷經政治民主運動與教育改革的時空變遷，歷史教科書「泛政治化」的情形有相當大的改善，對於歷史人物的選擇展現出多元而民主的趨勢，其中最明顯的差異就屬「共產黨人士」與「學術文教類」人物出現的比例變化（表3-3-6）。過去在「反共抗俄」、「光復大陸」的民族使命驅使下，對共產黨人士不是泛稱「共匪」就是「共黨」，一直到民國七〇年代高中歷史教科書才開始談到共產黨人士，不過所佔的比例相當低，評價也都是負面的，十年後「康熙版」教科書共產黨人士所佔比例雖然只有微幅的上升，但如果將範圍擴大到整個「中國現代史」來看，有關中共發展史的編寫比例卻大幅增加，甚至佔整章節的版面詳述之（見第三章第一節）。不止內容表述較「國編版」詳盡，對於人物的描寫也較為深入，教科書不再將共黨人物視為禁忌，並且能持比較客觀詳實的態度看待國共關係的變化。再以「學術文教類」人物而言，傳統的歷史教科書的編寫總是環繞於政治、軍事及對外關係史，學術文教界的人士很難在歷史研究中佔有份量，民國83年「國編版」僅出現胡適、蔡元培、晏陽初三人，佔總人數比的6.4%、總次數比的3.5%，但到了民國93年「康熙版」的教材，人物的比例則增加至6人、6次，佔總人數17.7%、總次數5.2%的比例，成為教科書中重要的一群人物。這些都說明了教科書課程的內容不再單是價值觀的規範與意識型態的灌輸，對於歷史人物選擇已盡量跳脫政治史和軍事史的桎梏，朝向更多元化的思維模式。

表 3-3-5 2004 年「康熙版」和「人教版」人數和次數比較表

類別	康熙版		人教版	
	人數	次數	人數	次數
軍事類	12	40	42	157
政治類	15	69	70	389

<sup>31</sup> 人民教育出版社，2002年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，  
<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

學術文教類	6	6	51	76
社會經濟類	0	0	0	0
其他	1	1	2	3
總計	34	116	165	625

表 3-3-6 臺灣「國編版」和「康熙版」有關「國民政府時期」共產黨人與學術文教類人物所佔之比例比較表（單位：％）

類別	國編版		康熙版	
	人數比	次數比	人數比	次數比
共產黨人士	8.5	5.0	8.8	5.2
學術文教類	6.4	3.5	17.7	5.2

### 三、臺灣教科書在人物的選擇與評價上表現出更高度的民主傾向

五十多年來海峽兩岸的歷史教育課程都經歷了許多階段的變化（見第二章），改革開放後的中國大陸，儘管鄧小平喊出教育要「面向現代化、面向世界、面向未來」、培養「四化」建設人才的實用路線，但在教育必須為「無產階級政治服務」的思想指導下，教科書很難擺脫政治意識型態的束縛。如第二節所述，2004年「人教版」歷史教材雖然在敘述內容和修辭文字上做了一些調整，但只是在原基礎上簡化、修正而已，仍舊傳達出強烈意識型態的訊息。相較之下，教改後的臺灣教科書不僅由「統編版」走向「審定版」，教材內容也呈現更多民主開放的特色。

首先，臺灣教科書以國民黨為敘述主軸的立場明顯減弱。民國80年代以來的臺灣隨著戒嚴解除、開放大陸探親、政治民主運動的發展、政黨輪替、教育改革的訴求，以及臺灣本土意識的成長，歷史教科書編撰的角度不再像威權體制時期般完全站在國民黨政權的立場來論述。雖然中國現代史的教材還存有「中華民國法統」的論述架構，但標題用詞上明顯較「國編版」中立與客觀，再從許多章

節名稱的修改與分佈的比重，也明顯感受到「反共抗俄」主題的弱化與「臺灣」主體概念的提昇（表 3-1-7）。此相對於大陸教科書對中共政權正統性進一步強化的編輯作法確實是很大的突破。

再者，蔣中正政治領袖的光環也逐漸褪去。「康熙版」教科書裡，蔣中正雖仍然以 39 次成爲出現次數最高的歷史人物<sup>32</sup>，但在稱呼上已經能直諱其名，不再空格挪台或冠以職銜的方式來表推崇，對其個人事蹟的敘述較爲簡潔，文字陳述也較爲中性、緩和，同時新增一些「反蔣」的角色（如：鄒魯）、減少一些陪襯的人物（如：韓復榘），對蔣中正的行爲也做出檢討…，這些都和過去「統編本」時代高規格、大篇幅地歌頌方式大相逕庭，看得出「康熙版」歷史教材在此方面的進步。

最後，「康熙版」課文對歷史人物的敘述也比較根據事實，以簡單、平緩、中性的語詞來描述，不見歌功頌德與激情道德批判的語彙。雖然站在國家民族的立場針對殷汝耕、汪兆銘等被日本扶植的政府還是以「傀儡」政權稱呼，但行文用字已經較過去緩和，不再有「賣國」、「漢奸」、「唾棄」等強烈文字，這都和大陸現行的「人教版」有很大的差異。

整體而言，十年來兩岸歷史教科書在「國民政府時期」人物選擇與評價的趨勢，大陸方面仍以中國共產黨的歷史發展爲主軸，人物的選擇與撰述以政治立場作爲取舍標準，展現馬列主義、毛澤東思想，及鄧小平具有中國特色社會主義的思想特色。而教科書高人數與高次數比，也證明大陸教育主張「人民群眾創造歷史」的觀點不變。雖然 2004 年的「人教版」在編寫上也做了些修正，減少一些鋪述蔣介石負面的人物和激烈情緒的用語，不過仍避免不了政治立場影響教科書內容選擇的事實，同樣秉持反軍閥、反帝國、反封建、反資本、甚至反蔣的一貫原則，表現出共產國家教科書強烈政治性、民族性、階級性和思想性的特點。反觀臺灣，隨著海峽兩岸政經情勢愈趨緊密的關係，「康熙版」教科書在其政治意識型態的表現愈加淡薄。

<sup>32</sup> 依據林淑惠的研究，「審定版」高中歷史教科書在中國現代史的人物選擇上，除了大同資訊版（康熙版前身）蔣中正依舊是出現次數最高的歷史人物外，其他五個版本則都以袁世凱爲第一位。見林淑惠，《臺灣政治民主化對高中歷史教科書人物選擇的影響－以中國現代史爲例》，國立臺灣師大歷史系碩士論文，2003 年 1 月，頁 116。