

第一章 緒論

本章第一節首先說明研究動機；第二節說明研究目的與待答問題；第三節對本研究的重要名詞加以解釋。

第一節 研究動機

根據李相勗、李君藩、徐君梅（1936）的研究，社團活動的發展歷程，清朝以前由於君主專制政體，並沒有所謂的社團活動，直到民國成立後才逐漸發展學生的課外活動。政府遷台後，在各級學校亦推展學生活動，列入訓育活動中。為統合各科教學、適應個別差異、發掘特殊才能，教育部於民國七十二年所公佈的課程標準中即明定「聯課活動」課程以分組方式實施，並於民國八十三年更名為「社團活動」，期望學校藉由社團成立，在教師的輔導下，學生參與活動之能力更臻成熟。許龍君（2002）即表示，社團活動可以充分發揮杜威「從做中學」的理念，以培養學生多元化的能力；方炳林（1974）則提到聯課活動多在實際生活情境中以群體活動進行，不但使學生在新鮮、平等的關係中互助合作，也最容易發展人際關係。

態度是一種心理活動的意向歷程，也是一種評價，會影響個人對於某事物的喜愛與否以及行動傾向。社會心理學對態度的相關研究很多，只是關於社團參與態度，經過研究者搜尋後發現僅有三篇論文與社團參與態度有關，包括井敏珠（1981）在大學生參與社團心態中發現，大學生對參與社團並不積極，而參與社團越積極者，心理發展越成熟；張瓊瑩（1986）在國中生聯課活動調查中發現八成以上的學生對聯課活動持有積極的態度；羅麗雲（2001）在針對逢甲大學學生參與態度的研究發現不同性別、學院、年級、社團經驗的大學生，對於人際關係的態度有顯著差異。

以上三篇論文，張瓊瑩（1986）僅以一個問題詢問教師及學生對於聯課活動參與的態度，而井敏珠（1981）、羅麗雲（2001）所提到的態度則是指參與社團的各面向態度，如動機、人際關係等，研究對象為大學生。而國中階段，雖然許多研究皆肯定社團活動的價值（陳新轉，1993；張瓊瑩，1986；曾漢榮，1991），但並無針對學生實際參與社團態度的相關研究，研究者想要了解現今台北縣參與社團國中生之社團參與態度情形？是否因背景變項不同而有差異？此為研究動機之一。

凝聚力是團體的重要特徵之一，研究指出凝聚力高的團體，成員對團體的參與較踴躍，成員心情亦會隨著團體的成敗而起伏激盪(Shaw, 1981)；成員較能接受團體的目標、規範與決策 (Cartwright & Zander, 1968；Forsyth, 1990)。可見，凝聚力與團體之間的情感息息相關，凝聚力使成員間傾向合作與親密，團體的一致關係建立。研究者想要了解台北縣參與社團國中生所感受到的社團凝聚力情形？是否因背景變項不同而有差異？此為動機之二。

行為科學家 Gavelin 曾說過：只要維持良好的人際關係，不論何種行業，成功率達 85% 以上，而且獲得個人幸福的機率更是高達 99%（引自方蘭生，1994）。陳皎眉、鍾思嘉（1996）的研究也發現，80% 的人在工作上的失敗，導因於人際關係的破裂，可見人際關係對人的影響力。

在國中階段的青少年尤其重視人際關係，吳瓊洳（1997）的研究即發現，國中生重要他人排序的首位為同儕。對於青少年而言，同儕團體非常具有影響力，他們希望受到同儕歡迎，會採取團體所贊同的行為以融入團體，因此如何讓青少年在好的團體中學習與人相處，為一重要課題。

在許多關於社團的研究中（許龍君，2002；羅麗雲，2001；楊淑娥，1996；張雪梅，1996；陳雪貞，1987；井敏珠，1981；楊極東，1976），皆發現社團活動具有增進人際關係的功能，但以上研究皆以大學生的社團為主。惟針對國中社團研究（台北市教師研習中心，1985；張瓊瑩，1986；

曾漢榮，1991) 方面以實際的實施情形為重，對於參與社團國中生與人際關係間之研究尚未見著墨，研究者欲了解台北縣參與社團國中生的人際關係情形？是否因背景變項而有差異？此為動機之三。在參與社團態度方面，是否個人對社團參與態度越正向則人際關係越好？此為研究動機之四。

就凝聚力的研究來看，凝聚力強的團體可預測成員們積極參加團體活動 (Back, 1951)，其社會氣氛最有利於學生人際關係等方面的發展 (Moos, 1976；引自張雪梅，1996)。Hurlock (1968) 認為人際關係佳的青少年，不但具有安全感，並且更有信心去發展受人歡迎的特質，所以能夠積極參與群體活動，與群體一致；而人際關係良好者，也更願意融入群體。研究者想要了解凝聚力是否讓成員願意參與活動並經由人際互動中增進人際關係，乃為本研究動機之五。

鄭瑞澤 (1987) 提到同一團體容易因相同的資訊與規範而形成相同的態度，而影響凝聚力的因素中成員的態度一致為條件之一。Newcome (1961) 對大學生住宿實驗研究中發現，大學住宿生在相處後期時，彼此間的態度為形成吸引力的主因 (引自時蓉華，1996)。研究者想要了解在參與社團態度方面，是否個人對社團參與態度越正向則社團凝聚力較高？此為研究動機之六。

研究者身為國中教師，目前擔任訓育工作並為社團指導老師，希望了解台北縣參與社團國中生社團參與態度與社團凝聚力的情形，以及以上二者對國中生人際關係是否幫助。綜合以上動機，研究者選定台北縣參與社團國中生的「社團參與態度」、「社團凝聚力」與「人際關係」為研究變項，探討三者間相關情形，並根據研究發現提出具體建議，以提供教育行政機關、學校或日後欲進一步研究國中社團活動之參考，更期本研究可以作為學校教育推動社團活動之參考。

第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

本研究基於前述之動機，將研究目的設定如下：

- 一、探究不同背景變項的參與社團國中生，其社團參與態度情形。
- 二、探討不同背景變項的參與社團國中生，其感受到的社團凝聚力情形。
- 三、探究不同背景變項的參與社團國中生，其人際關係情形。
- 四、了解參與社團國中生的參與態度與人際關係的相關情形。
- 五、了解參與社團國中生感受到的社團凝聚力與人際關係的相關情形。
- 六、分析參與社團國中生社團參與態度與感受到的社團凝聚力相關情形。

貳、待答問題

基於上述研究目的，設定本研究所要探討的問題如下：

- 一、台北縣參與社團國中生，其社團參與態度是否因背景變項之不同而有差異？
- 二、台北縣參與社團國中生，其感受到的社團凝聚力是否因背景變項之不同而有差異？
- 三、台北縣參與社團國中生，其人際關係是否因背景變項之不同而有差異？
- 四、台北縣參與社團國中生，其「社團參與態度」與「人際關係」間的相關情形為何？
- 五、台北縣參與社團國中生，其感受到的「社團凝聚力」與「人際關係」間的相關情形為何？
- 六、台北縣參與社團國中生，其「社團參與態度」與感受到的「社團凝聚力」間的相關情形為何？

第三節 名詞釋義

根據上述待答問題，提出本研究重要名詞說明如下。

壹、社團活動

八十三年課程標準中團體活動的內容之一為社團活動，內容分為學術類、藝術類、康樂類、科技類、運動類、服務類、聯誼類等七大類。社團開設的方式有兩類，一為每年固定開立的長期性社團；另一為每學期隨教師開設意願而變更的短期性社團。

經由研究者電話、信件詢問台北縣公立國民中學社團設立情形發現，學校所設置的長期性社團多為藝術類、運動類、服務類、康樂類等四類。為避免其他社團類別樣本過少而解釋失真，因此本研究僅以上述四類並選擇長期性社團為研究範圍。

除上述開設方式及社團類別外，本研究所稱之社團活動是指學校安排之社團活動時間以及自行運用課餘或假日所進行之活動。

貳、社團參與態度

社團參與態度為學生對參與社團的概念、反應與評價，進而產生行動的傾向。依據學理與相關文獻，研究者自編「社團參與態度量表」為測量工具，內容包含「社團認知」、「社團情感」、「社團行動」，計十七題。計分採李克特氏五點量表，題平均數越高，則表示社團參與態度越正向，題平均數越低則反之。

參、社團凝聚力

社團凝聚力為社團活動吸引成員以及社團伙伴間彼此吸引的力量，也是社團成員想要融入社團，與其他成員共同努力的心理感受。依據學理與

相關文獻，研究者自編「社團凝聚力量表」為測驗工具，內容包含「社團任務合作」、「社團適應」、「社團人際關係整合」、「社團人際吸引」四部份，計 19 題。計分採李克特氏五點量表，題平均數越高，則感受到的社團凝聚力越高，題平均數越低則反之。

肆、人際關係

人際關係為人與人之間透過語言、情感等所產生的交互關係，每個人有屬於自己的人際關係網絡，範圍廣大。由於本研究以國中生為對象，故此處之人際關係為同儕間的關係。由於人際關係量表多採用社會計量法，但不符合本研究需求，故本研究參考王勝賢（1984）「人際關係問卷」，經過預試後，刪除信效度較低之題目，編製「人際關係量表」為測驗工具，內容分為「情緒管理」、「社交技巧」、「喜愛他人」、「在團體中感到快樂」四部份，計 16 題。採李克特氏五點量表，題平均數越高，表示人際關係越好，題平均數越低則反之。