

第五章 結論與建議

本研究透過問卷及訪談之實施，調查瞭解目前臺北縣公私立高中職選用體育教科書制度的現況及滿意度，並探討理想體育教科書之選用制度。經歸納、分析研究後，提出結論與建議，作為有關單位及學校改進體育教科書選用制度之參考。

第一節 結論

綜合資料分析與討論後，提出以下結論：

一、臺北縣公、私立高中職學校體育教科書選用情形與未選用體育教科書學校之決定方式及原因

現在臺北縣公私立高中職有七成以上的學校選用體育教科書，且「謳馨」版本在市場佔有率達七成。未選用體育教科書學校，近六成比例為體育教師決定；未選用體育教科書的原因，以自編教材為由，佔 50%。現今高中職體育教師，近八成認為體育教科書是重要的，且有七成以上之學校選用體育教科書；但因相關內外影響因素，造成近三成學校未選用體育教科書，應積極找出各校之影響因素，予以排除解決。選用體育教科書學校中，有七成選用『謳馨』出版社。根據黃志生（民 92）研究指出，教科書出版社行銷策略應包含 1. 業者產品完整，且積極 e 化。2. 通路主要結合經銷商以拓展市場。3. 促銷活動更見積極辦理研習，以多元方式提昇教法技巧。4. 以顧客滿意度為導向的服務品質。此議題攸關出版社業績，值得其他出版社之相關主管深入探討。

因此，其他出版社，應針對自己本身的缺點改進，並探討『謳馨』

的優點加以學習，使得市場趨於良性的競爭環境，相互砥礪，為師生編寫一套盡善盡美的體育教科書。

二、臺北縣公、私立高中職學校，選用體育教科書制度之現況及不同變項之差異情形

- (一) 訂定教科書選用辦法情形：選用體育教科書學校中，公立學校有六成五比例、私立學校有八成七比例，已訂定教科書選用辦法。公、私立學校有顯著差異。
- (二) 選用人員組成型態：83.6%為全體體育教師參與體育教科書選用。公、私立學校無顯著差異。
- (三) 參與選用人員：現在各校以兼任行政與體育教師，參與教科書評選比例較高。公、私立學校無顯著差異。
- (四) 取得版本方式：53.3%出版社直接發給體育老師。公、私立學校無顯著差異。公、私立學校無顯著差異。
- (五) 決定版本方式：現在各校選用體育教科書，由全體體育教師共同決定，佔 75.4%。公、私立學校無顯著差異。
- (六) 完成體育教科書選用時間：一學年選用一次及一學期選用一次，現況結果比例皆五成左右。公、私立學校有顯著差異。
- (七) 體育教師投入型式：為積極投入型。公、私立學校無顯著差異。

根據本研究結果與行政法令得知，各校皆已組成選用委員會或小組，來評選體育教科書，但大多數僅以全體體育老師為選用人員，未邀集相關人員共同參與。法令上雖明令學校並應以會議型態議決，再將評選結果送交課程發展委員會通過備查，不得以個人決定；就開會時「得考量邀請學生代表列席，亦得開放校內教師或家長旁聽」的部

分，各校雖未違背法令，但就整個制度的完整性而言，為較薄弱的一環。另目前臺北縣公私立高中職體育教科書選用人員，以準備規劃及分析比較兩個構面分析後，瞭解現今體育教科書選用工作之投入型式為積極投入型，且全體體育教師參與選用工作責無旁貸，為體育教師所重視的工作之一。且訪談結果顯示，體育教科書評選表，大部分是教務處設備組製作的，且適用於各科。因此，有些評選內容需針對體育教科書使用特性作修正，例如教學特性及方式和其他科不同等類似問題。所以各科教科書應有自己的評選表，可透過專家協助建立更實際的評選標準。研究者認為評選標準之建立，是刻不容緩之議題。

三、臺北縣公、私立高中職學校，體育教師對體育科教科書選用制度的滿意度及不同變項之差異

依據研究結果顯示，臺北縣公、私立高中職學校，體育教師對體育科教科書選用制度之滿意度頗高，其中最滿意的前三名因素為「對學校體育教科書選用人員組成方式」、「對學校體育教科書評選工作之流程安排」及「對學校選用體育教科書時決定方式」等三因素；最不滿意為「對取得各出版商備選版本之完整性」及「對取得各版本體育教科書方式」。在不同學校比較上無差異性；不同年資比較上 0-5 年 vs. 6-10 年、0-5 年 vs. 11-15 年及 0-5 年 vs. 21 年以上達顯著差異；不同在校職務比較上無差異性。

依據本研究結果得知，目前臺北縣公私立高中職體育教師對於體育教科書選用制度感到滿意，但教學年資 0-5 年的專任體育教師，對選用制度現況為滿意程度較低的群體。選用制度應該不分職務與年資，注重參與選用人員之個別權力，而非淪為選用結果背書之工具。

四、臺北縣公、私立高中職學校，體育教師認知中，理想體育教科書選用制度

- (一) 理想組成型態：全體參與型之組成型態。
- (二) 理想取得教科書方式：出版社拿給教務處設備組轉發，並於一個月前就要取得完整之備選版本。
- (三) 理想決定方式：選用人員利用教科書選用會議時，共同討論後決定。選用人員依評選表評選，算出積分後，選出前二或前三順位之體育教科書，再由全體體育教師以不記名投票或協商方式來決定版本。
- (四) 理想選用時間：一學年選用一次，下學期期末前大約五、六月時完成。
- (五) 理想選用人員：理想的選用人員為體育教師與行政人員，且有二成五希望學生能參與選用體育教科書。
- (六) 理想之行政選用人員：體育組長、教學組長、教務主任。

依據本研究結果顯示，臺北縣高中職體育教師認知中，理想體育教科書選用制度，藉以提供臺北縣各校參考。體育課在各校是否受重視？遑論體育教科書之選用；但藉由建立理想體育教科書選用制度，並透過全體體育教師之專業及努力，有規劃及慎重的選出一本優質的體育教科書，讓其他科教師及行政人員瞭解其重要性，進而建立學校體育之價值與地位，應具有其正面的影響力。

第二節 建議

自從實施高中教科用書審定制以後，教科書內容逐漸朝向多元化，導致各家出版社之教科書品質參差不齊。因此，在此一變革中，選用制度仍有諸多待克服的問題。本研究歸納問卷調查及訪談的結果與討論後，具體提出若干有關選用體育教科書制度之建議，並提示未來研究的方向。

壹、對選用體育教科書制度之建議

一、學校需制定並落實適當的教科書選用辦法

根據研究結果顯示，有些學校有選用體育教科書，卻沒有訂定選用辦法，該校不知依循何種規定來選用體育教科書，其選用過程為何？適法性如何？皆值得相關主管單位去瞭解；再則，問卷結果得知，有些學校之體育教師，並非一致知道學校是否有訂定選用辦法，且兼任行政之體育教師比專任體育教師對制度之滿意程度較高；由此可知，學校選用辦法之制度與規定，並非每位選用人員所知悉，這也凸顯出學校制度或辦法建立後，應落實推動與辦理，以免造成空有法令規章，卻無人依法執行，形同虛設之窘境。

二、由教育行政主管機關規劃，協助各地區定期舉辦教科書博覽會

依據調查結果顯示，體育教師對選用教科書之相關研習，需求度並不高，且取得備選版本之現況與理想不符，但目前出版社應學校要求須送樣書至各校備選，往往耗費頗多。國外實施審定制或選定制的國家，多有舉辦教科書博覽會的慣例。在此大會中，出版社可介紹自己的編輯理念、特色與相關產品；亦可進行示範教學，展現教學設計的想法。教師可藉由此博覽會更深入地了解各版本教科書

之內涵，亦可與其他學校教師交換意見，獲得更多選用方面的背景知識。出版社亦可節省宣傳所須耗費之人力、物力，此方式雖牽扯成面較多，增加相關教育行政人員之負擔，但一來可增加教師對教科書選用之知能及資訊，二來亦可減少弊端出現。

三、明訂校內選用教科書之參與人員

根據研究結果顯示，希望專家、家長及學生參與選用人員及考量選用之因素，其比例非常低。有違教科書選用之公平、公正、公開原則，現今教育行政主管機關基於各校自主之精神，學校大多依據該科教師之決定。依據臺北縣政府教育局在評選採購教科書注意事項中明定，開會時考量邀請學生代表列席，亦得開放校內教師或家長旁聽，但卻無一校照此規定辦理，法規形同虛設。因此，建議相關教育主管機關行文各校，明確要求學校除體育教師外，其他參與選用人員之比例人數之下限，或取消此規定，使各校有所依循及規範，提高學校對教科書選用之慎重性及法令之落實性。

四、規範出版商在校行銷行為

根據研究結果顯示，體育教師認為理想取得備選體育教科書的方式，以出版社交由教務處轉交為較高之比例；但現況調查之結果，是出版社直接交給體育教師，顯然有不同之差異情形。由此得知，學校並未管制出版商在學校進出之行為，業務員來校與教師面對面的行銷方式，就研究者在學校任職十餘年聽到教師的反應，確實已造成教師在下課休息時，產生不必要之困擾。建議各校應確實管制出版社業務員，進入學校推銷及直接與教師接觸之不當情形發生。

五、提供教師選用教科書知能的進修研習機會，提昇教師對教科書選用之專業知能

由調查結果得知，教師選用教科書的權力雖增加，但專業知能略顯不足，準備規劃與分析比較工作的平均值僅在3左右，且依據訪問結果，選用的眼光多停留在附屬教材與出版社之售後服務等資源。若欲使在選用審定本教科書時，不致產生劣幣逐良幣的後果，首應加強選用者的專業能力，讓教師們針對教科書內容的設計進行評選。因此，教育部方面應於師資培育時，列為教師專業基本能力之一，或有計畫培訓種子教師，或對全國高中教師辦理相關研習活動，以提升學校教師對教科書選用之專業知能。

六、規劃選用人員團體研討之時間

根據研究結果顯示，大多利用體育教學研究會時，來評選及研討體育教科書之選用工作。但目前教學研究會，還需處理許多相關之教學事務，議題甚多且時間有限，選用體育教科書工作常淪為正式表決版本而已，對於選用人員之選用知能成長有限。

學校教務處應規劃提供選用人員彼此相互腦力激盪和充分討論的時間與機會，以增進選用教科書之專業能力。

七、定期公佈所有教科書使用效能之結果，提供高中職學校參考

本研究僅探討教科書選用制度現況及理想體育教科書選用制度；但教科書之使用效能，亦能直接影響所選用之版本，且現今沒有研究指出，教師對選用教科書之專業能力是足夠的情況下，教育部應定期公佈所有教科書使用效能之結果，提供高中職各學校教師參考之，以提升對教科書分析比較之專業能力。

八、針對選用制度現況與理想選用制度之差異結果進行檢討改進

在選用制度現況與教師理想的選用制度方面，發現有些差異情形。因此，建議學校未來在選用體育教科書時，可針對此差異性，作為各校改進體育教科書選用制度參考之用。研究結果整理如下表 5-2-1。

表 5-2-1 選用制度現況與理想選用制度之結果差異

制度面	現況	理想情況	差異性
體育教師組成型態	全體參與型	全體參與型	無差異
選用人員	體育教師、體育組長	體育教師外，體育組長、教學組長、教務主任的參與及學生列席	有差異
取得版本方式	出版社直接發給體育老師 53.3%	出版社不予教師接觸佔 60.3%，其中出版社拿給教務處設備組轉發佔 42.8%，並於一個月前就要取得完整之備選版本	很有差異
版本決定方式	由全體體育教師共同討論後決定	選用人員利用教科書選用會議時，共同討論後決定並依評選表評選，算出積分後，選出前二或前三順位之體育教科書，再由全體體育教師以不記名投票或協商來決定版本。	有差異
選用時間	一學年選用一次，下學期期末及一學期選用一次，前學期期末前完成，結果差不多	一學年選用一次，下學期期末前大約五、六月時完成	有差異

貳、對未來研究之建議

一、探討事後追蹤考評議題

本研究僅針對體育教科書選用制度之準備規劃及分析比較工作等前置工作構面，日後研究可加入事後追蹤考評之議題，

如學生使用情況等，予以探討，如此可對整個體育教科書選用制度之研究內容，更加充實與周延。

二、建構體育教科書評鑑標準

依據訪談結果，有幾位資深體育組長認為，各校體育教科書選用評鑑標準，尚有改進空間，各校皆是使用各科通用之評鑑標準，但有些地方不符合體育教科書選用時使用。因此，日後可經由專家之協助，針對體育教科書評鑑標準，加以深入探討，以製作適合選用體育教科書使用之評鑑表。

三、重視自編教材之適切性

未購買體育教科書之學校，其平時體育課之上課情形如何？雖大部分學校之體育教師，會以自編教材來教學，但教學內容是否得宜，為未來研究及相關教育單位所應重視的問題。

四、瞭解高選用率版本之成功要素

依據本研究結果顯示，『謳馨』版本在市場佔有率達七成，為何會有如此高之選用率，其他出版商應瞭解其成功要素，作為借鏡，以利相互競爭成長。因此，相關出版商應深入瞭解，並尋求各影響因素之解決之道。

五、探討體育教科書使用效能

體育教科書在運動知識的傳遞上與一般教科書的功能大致相同，但動態教學、室外教學、運動技術學習為主的教學特性，體育教科書使用效能，直接影響體育教學內容與效果。因此，體育教科書使用效能之議題，應是值得相關教育單位、出版社及未來研究者，深入探討之方向。