

# 第壹章 緒論

## 第一節 研究動機

研究者出生於台灣中部地區一個民情純樸的鄉鎮，從小生活在三合院的大家庭裡，家族裡有許多的成員都喜好運動，記得兒時，在父親與長輩們的耳濡目染之下，一腳陷入運動的漩渦之中。研究者還在就讀國小時，曾聽過長輩們敘說著表哥的運動事蹟，他是軟式網球國手，曾多次代表國家，到處征戰，有著優異的表現，並多次獲得殊榮，凱旋歸來，此事一直深烙在我的心底，為此感到無比的光榮，也暗自期許有一天能像他一樣在網球界一展身手，為國爭光。

很幸運的，研究者在一次的因緣際會中，接觸了網球，從此與網球結下不解之緣，從一陷入到現今，屈指一算，感到黃金歲月就這麼流逝，與網球相處已有二十載，從懵懂無知地學習到接受正規訓練，從初學者到選手及教練的歷程中，完全陶醉在網球世界裡，對它早有了特殊的情感，可說是「一網情深」，從未變卦過，始終如一。網球儼然佔據我人生的一大部份。在進入研究所後，對我來說是另一階段學習的挑戰，當面臨研究議題之際，研究者經過一番掙扎思索後，還是選擇自己較熟悉領域的議題，以網球為主題，以台灣地區網球訓練文化為關切的對象。

最近十幾年來，國內外網壇刮起了一陣父子、父女或母女檔訓練方式

的教練風潮，其知名代表人物為前球后辛吉絲母女檔及威廉斯姐妹及莎拉波娃等父女檔，雙雙前後曾拿過世界球后之頭銜，而這波風潮迅速漫延開來，首當其衝成為台灣網壇熱門之話題。目前在國內網球界也掀起這一波訓練方式的爸爸教練風潮，譬如國內代表選手王思婷也是從幼年時期，即由爸爸教練長期一手栽培及訓練，而成為亞洲屈指可數的頂尖職業選手，其成績曾高達世界職業排名第二十六名。而近幾年來，國內新秀陸陸續續之崛起有謝淑薇、莊佳容、詹謹瑋、王宇佐、詹詠然及黃怡萱等後生晚輩輩出，在國際舞台上綻放光芒，進而帶動國內整個網球運動的新氣象。是研究者以前歷經選手及教練階段時，長期時間的觀察到現今，察覺有此訓練文化現象。但是令研究者心中感到困惑，不斷思索究竟是何種動機或因素致使他們橫跨及投入另一領域來訓練自己子女呢？值得深入其境去探究。俗語說：「望子成龍，望女成鳳」，這樣動機深深吸引研究者想深入去瞭解及窺探研究。期盼讓整個研究資料呈現出來，提供日後想往這方向訓練方式的家長們做一參考。本研究礙於時間及能力的考量，所以將研究的範圍縮小至以台灣地區網球訓練文化現象—「爸爸教練」為主，做為此研究之題材。

## 第二節 研究背景

台灣網球起自於日據時代，由日人引入台灣，但當時所使用之網球為

日人所發明的軟式網球，而不是今日國際上所承認的硬式網球。直到當時國內軟網好手高登科先生至日本留學時有所接觸學習，學成歸國後，才將硬式網球正式引入台灣(張本卿，2001；羅俊男，2002)。我國網球運動的發展在台灣已有五、六十幾年的歷史(巫宏榮，2004)，亦為我國當前在亞洲各項錦標賽或亞洲運動會中奪牌呼聲極高的項目之一，近幾年來我國男、女選手在國際錦標賽上，都有優異亮眼的表現與成績。但近年來這些在國際上表現優異的男、女選手，有些部份的選手是爸爸一手調教所訓練出來的，網球運動又屬於個人化項目；培育選手的養成期很長，需從小開始培養訓練，長時間和爸爸教練朝夕相處，選手無論在生理或心理層面上都需仰賴教練從旁引導，因此，爸爸教練的想法及觀念會影響到選手日後的發展。讓研究者想深入探討爸爸教練如何領導及如何規劃訓練自己的子女呢？成功關鍵因素與寶貴的經驗？家長兼教練的雙重角色如何扮演？是否有所衝突？與子女選手間的互動關係為何？以及投入之後對家庭的影響或改變？以上所述的幾個面向都是研究者經思索過後，想深入研究的議題，進而找尋出其癥結所在，以利於在未來的推動網球發展過程中，積極地發現人才，培育出更優秀的選手。藉以提升國人對網球運動的認識與了解，進而提高對網球運動的興趣，並帶動風潮，使其像棒球或籃球一樣，受到國人的喜愛。

心理學和社會學者們對於「領導」的研究已有七、八十年的歷史。但

在運動中，教練的角色是領導者的觀念，早為眾人所接受；而教練是運動團隊與個人項目的靈魂人物，負起承上啟下的重責大任，在運動員及團隊的成績表現上，教練扮演著非常重要的角色(王耀聰，1997)。再者，激發運動員與生俱來的潛能，是教練的職責，而且提升運動員的水準，甚至成為一流的人才，完成運動最高目標，都是教練訓練的成果；這也是教練職責的所在。一位成功的運動教練，不但要有良好的運動指導及訓練能力，而且更需要具備豐富的領導經驗(翁志成，1997)。林文郎和劉宇(1999)也指出，當國際競技運動的競爭越來越激烈，運動成績已越來越接近人類的極限時，教練的素質乃是決定一個國家或運動員在國際競技舞台上成功的關鍵因素。當然教練的使命在提昇運動員的能力，以期在競賽中發揮最優異之表現，所以好的成績需要優秀的運動員來創造，但是沒有伯樂哪來的千里馬？然而就以上相關文獻所述，顯示出教練的領導工作及角色是如此重要。

針對國內外網球之相關文獻研究不在少數，但經研究者透過網際網路及圖書館等各管道的查詢後，發現許多專家學者們及專業書刊與報章雜誌大部份資料顯示都是以探討技術型態、動作分析、訓練法、團隊凝聚力及對教練滿意度的相關研究，都是量的研究居多為主，而相對的質性的研究較少。其中以傳統量(quantity)的研究優點是較客觀、讓人信服，但往往只是解釋研究表面的現象，而質(quality)的研究較量的研究不同在於能觀

察入微，察覺新的探索題材，並能深入去了解受訪者的態度、看法(陳五洲，2000)。因此，本研究嘗試以質性的研究方法，透過深度訪談(in-depth interview)的方式，一窺爸爸教練的整個動機、心路歷程、訓練、與選手互動關係及領導行為、成功的關鍵及家庭等等，期望能彙整爸爸教練的寶貴經驗及訓練的過程中所面臨到的難題及瓶頸，並將它提供給日後想做「爸爸教練」的家長們供一借鏡及參考，進而協助與提昇我國網球運動之水準，能在國際舞台上締造佳績。

### 第三節 研究目的

基於以上所述的研究動機及背景，可以從中找出兩點研究的目的：

(一)探究爸爸教練訓練文化的領導行為、訓練、與子女選手的互動關係及心路歷程與家庭等幾個面向，並從中尋求源頭動機，與過去及現在做整個脈絡的結合及呈現。

(二)呈現台灣地區網球爸爸教練的特殊訓練文化，以期能讓喜愛網球的人士或讀者也能一窺其場外的另一面。

### 第四節 研究問題

基於上述的研究動機，可以從中找出本研究的問題如下：

1. 探究台灣地區網球「爸爸教練」投入之動機為何？其過程？

2. 探究爸爸教練的領導行為與價值觀？
3. 探究爸爸教練如何規劃子女選手之訓練及管理方式？
4. 探究爸爸教練與子女選手間的互動關係如何？
5. 探究爸爸教練在帶領及訓練的歷程中所面臨哪些困難問題與瓶頸？
6. 探究爸爸教練成功的關鍵與經驗？其心路歷程？
7. 探究他人與爸爸教練有接觸過之了解及關係，其有何建議？

## 第五節 研究範圍

- (一)以我國(1996 年至 2006 年)間，實際訓練子女選手且參賽曾獲 WTA 或 ATP 國際網球職業排名前五百名球員之爸爸教練為研究對象。
- (二)陪伴子女選手從事網球訓練直到成為國際級選手的爸爸教練者。
- (三)本研究因研究者因礙於時間、人力、物力及能力等因素，故只針訓練過子女選手的爸爸教練為取樣對象，找到三位優秀爸爸教練做訪談。

## 第六節 名詞定義

為釐定訂本研究分析與討論範圍，茲將相關名詞之意義界定如下：

### 一、爸爸教練(father coach)

本研究是指須實際參與子女選手的訓練，及帶領子女選手參加國內外大大小小各項網球比賽之爸爸教練者。故本文所指之「爸爸教練」，其要

具有以上所述之實戰經驗。

## 二、教練領導行為(coach leadership behavior)

Fiedler(1967)以領導行為就是領導者在指引及協調團體成員之工作時所表現的特定行為。這些行為包括：規定工作關係、獎賞或評價團體成員，以及對團體成員的福利與感情寄以關懷的行為(羅虞村，1995)。因而，本研究將領導行為界定為：「爸爸教練在引導與影響子女選手達成訓練及比賽目標的過程中，所表現出來的行為，而此行為會受到爸爸教練本身特質、子女選手回饋及情境等因素的影響」。