

第一章 緒論

報紙是一種總攬時事消息報導、評論與文藝副刊等各種不同類型的文章，內容涵蓋政治、經濟、社會、文化等各領域的傳播媒介，以報導當時社會上各種的突發事件為主軸，反映社會輿論之所趨。¹報紙可說是研究近現代史不容忽視的一種史料。透過對戰後初期(1945~1947)報紙篇章內容的分析，可提供一個瞭解臺灣戰後政經社會文化變遷的面向。使用報紙作為資料以研究一個政治事件中，報紙本身不僅提供對該問題的記載外，且因近代以來報紙強烈的政治依附特性，報紙本身每日言論的轉變恰成為對政治問題最直接的體現。

雖然報紙並不是呈現輿論唯一的管道，但因其每日密集出刊的形式，而成為觀察輿論變化最佳的素材。報紙包括新聞報導與意見評論兩部分，新聞雖崇尚絕對客觀，但在處理過程中，免不了主觀；而評論雖是主觀的看法，但也必須根據客觀的事實，所以兩者相輔相成，彼此同樣重要。²報紙報導新聞，提供大眾有關國家社會的新消息；而報紙評論主要是代表報社立場的社論，以及各種時評、專論。本文主要以戰後初期代表性報紙《民報》作為個案，探討其經營，分析其社論、時評、專論等之內容，觀察其言論動向，藉以理解戰後初期臺灣人民對政局之期許和批判、對經濟之看法，以及對社會文化改造之要求。本文之所以選擇《民報》作為個案的原因如下：首先，《民報》是戰後創刊的第一份

¹ 現在一般所謂的輿論，係來自西方的 *public opinion* 一詞，大致是指社會大眾經公開討論，對公眾問題意見的綜合，而其形成主要是透過報紙、雜誌、電信、廣播、電視等，使社會成員之間發生接觸互動。見 Leonard Doob 著、辛季霖譯，《輿論與宣傳》，臺北：黎明文化事業公司，1971年，頁23。曾虛白，《民意原理》，臺北：臺北市新聞記者公會，1974年，頁74。

報紙，並且延續日治時期「臺灣人的唯一喉舌」《臺灣民報》的精神，對時局批評不遺餘力，發行量頗大，對社會有一定的影響力。二二八事件爆發前的一年五個月期間，《民報》可以說是最具代表性的民間輿論，論者認為「該報成爲臺灣人民利益奮鬥的十字軍」。³其次，臺北市是政治文化中心，分析社址設於省垣的報紙，能讓我們掌握指標性輿論。戰後初期的臺灣報業發展，該報佔有怎樣的地位？有何具體表現？另一方面，戰後國民政府接收臺灣，在政治體制上實行行政長官公署制，給臺人帶來不愉快之感的，便是中樞對臺灣並不是用與其他省份同等之眼光來看待。此外，經濟上，臺灣正維持著一個特殊的統制經濟政策，經濟問題與社會問題相伴而生，當時《民報》基於維護人民利益的理念，究竟如何對應？其言論內涵爲何？有無侷限？以上乃是本文的研究動機。

關於報紙輿論的研究論著，日治時期集中於《臺灣新民報》與《臺灣日日新報》，例如楊翠《日據時期臺灣婦女解放運動之研究：以臺灣民報爲分析場域(1920-1932)》。⁴近年來，戰後初期的報紙漸引起研究者的關心。洪桂己《臺灣報業史研究》⁵、陳國祥、祝萍合著的《臺灣報業演進四十年》，⁶對臺灣報業發展史有概括性的全面介紹，但關於二二八事件對當時報業的影響則付諸闕如。臺灣省文獻會編《光復後臺灣地區文壇大事紀要》一書，對於報刊發行狀況有精要的介紹，但重點放在副刊文藝欄，未能全面關照到臺灣報業的發展。廖風德〈臺灣光復與媒體接收〉一文，論述從日治時期到二二八事件發生前臺灣報紙、廣播等媒

² 林大椿，《新聞評論學》，臺北：陽明出版社，1948年，頁1。

³ Kerr, George H., *Formosa betrayed*, New York: Da Capo Press, 1976, c1965, p. 209.

⁴ 楊翠，《日據時期臺灣婦女解放運動之研究：以臺灣民報爲分析場域(1920-1932)》，私立東海大學歷史研究所碩士論文，1991年。

⁵ 洪桂己，《臺灣報業史研究》，政治大學新聞研究所碩士論文，1957年。

⁶ 陳國祥、祝萍，《臺灣報業演進四十年》，臺北：自立晚報，1987年。

體的發展情況，對日本與行政長官公署的宣傳政策著墨尤多。⁷何義麟〈戰後初期臺灣報紙之保存現況與史料價值〉一文，發掘 1945~1950 年間發刊的報紙，除了作簡單的報社成員與發展情況介紹外，並追蹤這些報紙的收藏地。⁸吳純嘉《人民導報研究(1946~1947)—兼論其反映出的戰後初期臺灣政治、經濟與社會文化變遷》，介紹國民政府的報業管理政策與戰後初期的臺灣報業概況，再從《人民導報》本身人事組織的情況窺探臺灣報業在大環境下的經營不易，最後指出《人民導報》的言論走向，揭櫫二二八前夕臺灣社會的狀況，以瞭解哪些因素促使此一事件的發生。⁹呂婉如《『公論報』與戰後初期台灣民主憲政之發展(1947~1961)》，探討《公論報》之創立經營與當局之互動和演變，分析該報在臺灣憲政發展的角色。¹⁰

最早運用《民報》資料者，主要有陳芳明、李筱峰、鄭梓等人，大致上他們都是引用其社論或採訪報導等來分析戰後初期臺灣的政治、經濟、社會之概況。陳芳明〈二二八前夜臺灣的改革要求--以《民報》社論為中心〉一文，¹¹固然有些頗具啟發性的推論，惟因文章以《民報》社論為中心，在討論戰後初期的臺灣有所侷限性。李筱峰〈從民報看戰後初期臺灣的政經社會〉一文，頗能透過《民報》來瞭解戰後臺灣政治、經濟、社會各面相的脈動，發現當時臺灣的政經社會正處在一個逆退的

⁷廖風德，〈臺灣光復與媒體接收〉，《國立政治大學歷史學報》，第 12 期，1995 年 5 月，頁 201~239。

⁸何義麟，〈戰後初期臺灣報紙之保存現況與史料價值〉，《臺灣史料研究》，第八號，1996 年 8 月，頁 88~97。

⁹吳純嘉，《人民導報研究(1946~1947)—兼論其反映出的戰後初期臺灣政治、經濟與社會文化變遷》，中央大學歷史研究所碩士論文，1999 年。

¹⁰呂婉如，《『公論報』與戰後初期臺灣民主憲政之發展(1947~1961)》，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，2001 年。

¹¹陳芳明，〈二二八前夜臺灣的改革要求—以《民報》社論為中心〉，收錄於陳芳明，《鞭傷之島》，臺北：自立晚報文化出版部，1989 年。

轉折時期。¹²惟因所利用者絕大部分是《民報》社論，分析又欠新聞學方法及比較方法之應用，結論意猶未盡。鄭梓〈二二八悲劇之序曲——戰後報告文學中的臺灣「光復記」〉，運用《民報》的特色與價值來研究二二八事件。¹³惟因只是利用《民報》部分報導來瞭解臺人「光復」的心聲，欠缺深入的研究。

根據《民報》社論「民報精神」一文指出，臺灣人自日治以來的辦報理念，起於啓迪民智的政治文化運動，不同於現代的企業化報紙，當時「文人論政」式的報紙不靠商業廣告生存，不以充實新聞取勝，而專事批判政治。¹⁴這些報人服務於報界，並非只當成個人營生的職業，且是抒發自己關心國事心志、政治理念的管道。他們對政治批評的分歧，說明其各自依附不同政治勢力；而政府對他們的種種管制，又成爲反映當時政治局勢最佳的佐證。本文即以此爲切入點，對問題進行分析研究。雖然報紙只是輿論的一部分，但因爲報紙相對廣大的流通率，而成爲研究社會史相當方便的資料，故本文嘗試以《民報》輿論來瞭解臺灣人民對戰後初期政經社會情勢的感受，以及其對當局政治控制的反應。

本文所用的資料爲《民報》，該報於 1945 年 10 月 10 日問世，二二八事件爆發後被查封。該報原版現存於省立臺中圖書館及史丹福大學胡佛研究中心，中研院中國文哲研究所圖書館、國立臺灣師範大學歷史系圖書館則複印保存 1946 年 7 月 10 日~12 月 31 日的民報；臺南圖書館亦保存 1946 年 2~5 月份的民報原版。此外，也運用中央圖書館臺灣分館與國立臺中圖書館所典藏的《臺灣省行政長官公署公報》與戰後初期政府

¹²李筱峰，〈從民報看戰後初期臺灣的政經社會〉，《林茂生·陳忻和他們的時代》，臺北：玉山社出版事實股份有限公司，1996 年 10 月，頁 186~223。

¹³鄭梓，〈二二八悲劇之序曲——戰後報告文學中的臺灣「光復記」〉，《臺灣史料研究》，第 9 號，吳三連臺灣史料基金會，1997 年 5 月，頁 48~81。

¹⁴《民報》，1947 年 1 月 10 日，551 號，1 版，社論：民報精神。

各種檔案資料、時人著作或回憶性文字，以及歷來有關的學術性論文、著作等。

本文的研究方法運用大眾傳播的內容分析法。內容分析法(Content Analysis)是一種從美國傳入的研究方法，係以分類量化的方式，研究傳播媒體的內容，探求其言論的立場及態度的形成。¹⁵結合新聞學研究上的內容分析法與，以新聞學的方法對報紙形態、人事組織、營運發展及篇章內容等進行分析，作為討論的依據。為提高論文深度，仍以歷史研究法為主，對史料做考證、分析、歸納綜合與排比，藉由報紙內容的解讀來探討戰後初期的臺灣政經社會文化。此外，為增益本文論證及歷史解釋的客觀性，在討論過程中，儘可能避免以孤證或特例說明共相，因此量化統計及比較法之應用，¹⁶乃為本文的特色之一。

本文除緒論、結論外，共分四章。第二章為「《民報》的創辦與經營」，探討該報創立與發展之經緯。最能代表該報言論立場的是社論，透過內容特色的探討，藉以瞭解其對戰後初期臺灣的政治、經濟、社會文化各項狀況的反應。第三章為「《民報》與戰後初期臺灣的政治」。首先，探討該報對臺灣政治之期許與批判，從爭取言論自由，瞭解新聞媒體與政府當局的對抗關係。究明日產接收不當、復員失策和實施地方自治的問題。接著，探討該報對行政長官施政之看法，瞭解臺人在政治上的差別待遇、官員貪污舞弊、軍紀敗壞及軍(警)民衝突等問題。第四章為「《民報》與戰後初期臺灣的經濟社會」。首先，探討該報對臺灣經濟之看法。戰後臺灣物資外流、統制經濟、產業復甦情況欠佳，以及

¹⁵ 閻沁恆，〈傳播內容之定量分析與定質分析〉，《新聞學研究》，第1集，1967年5月，頁305~324。

¹⁶ 李茂政，《當代新聞學》，臺北：正中書局，1978年，頁27~29。

米糧短缺、物價騰貴，造成民生艱困。其次，討論該報對臺灣社會之批判，瞭解戰後在中國大陸臺人及臺籍日軍之救援和處置問題，以及由於施政的失策、經濟的壓迫，導致社會不安、失業和治安惡化。最後，究明該報與臺灣文化之改造。臺灣從熱烈慶祝光復，到一年四個月之後爆發二二八事件，其間民心的向背，除了前述「結構性」的原因之外，也有其「文化」的解釋，那就是存在於當時社會裡的族群隔閡與文化衝突。本節主要討論教育和文化促進的問題。第五章為「《民報》與二二八事件」。先就二二八事件期間《民報》的言論，瞭解該報是將二二八事件當做偶發的不幸事件來處理，後來卻被視為不當輿論鼓動事件。透過官報與《民報》在事件期間言論之比較探討，究明該報在事件前後的角色，及其試圖影響什麼。接著討論《民報》之被禁與主要幹部之遭遇，瞭解二二八事件對臺灣報業之衝擊。最後為「結論」。評析《民報》與二二八事件前後臺灣時局演變的關係，究明該報之歷史地位。