

## 第五章 結論與建議

本研究以問卷調查方式，瞭解視障巡迴輔導教師專業知能。以自編之「視障巡迴輔導專業知能問卷調查」為研究工具。研究對象以九十五學年度服務於各縣市國中小、臺北市視障教育資源中心、高雄市楠梓特殊教育學校、臺中啟明學校之視障巡迴輔導教師，包括借調教育局兼辦行政業務，並仍擔任巡迴輔導工作者均為研究對象，共計發出 112 份問卷，回收 100 份而有效問卷 98 份，回收率 87%。所得資料以選項次數分配百分比、平均數、標準差等統計方法進行分析與討論。本章將就所得資料作一結論並提出建議。第一節針對所歸納之內容作一結論。第二節依結論提出相關建議。

### 第一節 結論

本節依研究目的及待答問題分述如下：

#### **壹、視障巡迴輔導教師在向度上的專業知能重要程度與具備能力的結論**

一、就整體向度的專業知能重要程度而言，平

均數為 3.40，達「重要」以上程度。顯示視障巡迴輔導教師均認為這些專業知能的向度，對他們巡迴輔導而言均是重要的專業知能。重要程度依序是「指導學生定向行動能力」、「溝通技巧與人際互動」、「輔具運用與評估」、「指導學生點字能力」、「閱讀媒介評估」、「功能性視覺評估」、「視覺效能訓練」、「其他」（含普通教育及對其他障礙類別之認識）。

二、整體具備能力的平均數是 2.95，屬於「不太具備」的能力。但尚有四項達到「具備」能力。依排序是「溝通技巧和人際互動」、「指導學生定向行動能力」、「輔具之運用與評估」、「認識視障成因」。「不太具備」能力依序是「功能性視覺評估」、「視覺效能訓練」、「指導學生學習點字能力」、「其他」、「閱讀媒介評估」、「能清楚瞭解視覺障礙涵義及定義」。尤其在向度「能清楚瞭解視覺障礙涵義及定義」的選項中「不太具備」次數分配百分比最高，高達三成以上。

三、視障巡迴輔導教師對定向行動能力是達「具備能力」。但是在指導學生點字的部分，視

障巡迴輔導教師的能力是「不太具備」。本研究發現視障巡迴輔導教師認為指導學生點字的重要程度排序是 4，但具備能力卻在 7，而且平均數只有 2.87，顯示視障巡迴輔導教師的點字能力尚待提昇。

## **貳、視障巡迴輔導教師在題號上的專業知能重要程度與具備能力的結論**

- 一、為讓視覺障礙學生能因為專業團隊的協助減少生活與學習的障礙專業團隊的介入模式，所以強調醫療診斷、復健、教育須做一整合。不過從資料的結果來看，視障巡迴輔導教師對該向度中專業團隊的介入和整合並不十分重視；可從「認識視障成因」該項度中的「與視覺系統結構與功能相關之專業術語」，應是視障教育教師應具有之專業知能可以瞭解。因若未能將各部位構造所衍生的功能問題加以深入瞭解，則無法能對視障成因做更仔細且完整的建議。
- 二、視障巡迴輔導教師對視障學生的輔導，多著重於盲生的指導。但具統計弱視學生的人數佔較多數。所以針對弱視學生的功能性視覺評估、閱讀媒介評估、視覺效能訓練等，被

評定重要的程度較低的情形來看，並不合宜。

三、融合教育的特質就是普通教育教師和特教教師充分的合作，被列為融合教育實施成效指標之一。畢竟融合教育不是僅在輔助視覺障礙學生的學習，重要是普通班教師亦應對特殊教育相關事物有所瞭解，才能及時輔助視覺障礙學生的學習。不過從題號中發覺視障巡迴輔導教師對「指導普通班教師使用電腦相關軟體批閱全盲生的作業」、「能和學校教師相互配合實施視覺效能訓練，」既不認為重要程度也不具備能力。不過在定向行動部分中，題號 37「能指導一般學生人導法之基本技能，以輔助視障學生順利到達目的」，被認為重要程度的專業知能，是以人導法來指導一般學生或老師更能讓視覺障礙學生在普通教育環境中得到充分的協助。

四、美國各州對特殊教育教師能力上也有特殊性的要求，但他們也強調特殊教育教師也應具備普通教師應具備的能力。而視障巡迴輔導教師更需具全方位的專業知能，因為所要面對的對象是多元，因此需要的知能也應是多元。不過在「能約略瞭解普通教育的相關法

令」、「能具備教學診斷、使用適當評量工具及解釋各種診斷評量報告的能力」並不重視也不具備能力。

### **參、不同背景變項的視障巡迴輔導教師在專業知能上對重要程度和具備能力看法的差異**

- 一、女性視障巡迴輔導教師在重要程度和具備能力上平均數高於男性視障巡迴輔導教師。而且巡迴輔導教師在年齡 23-35 歲和巡迴輔導年資 1-5 年對「功能性視覺評估」及「溝通技巧及人際互動」的平均數都最高。主要原因在於融合教育強調普通教育與特殊教育的合作，所以在溝通技巧和人際互動更顯重要性。不過值得注意的是在具備能力上不論是年齡 23-35 歲和巡迴輔導年資 1-5 年在這兩各向度並未比其他兩組平均數高，而且點字能力也較弱。
- 二、在最高學歷與特教背景變項中，均是研究所含 40 學分班畢業的視障巡迴輔導教師所具備能力最足。尤其在點字能力和對一般教育及其他障礙類別的認識，均比其他組高。至於服務地區，則是台灣東區不論在重要程度或是具備能力上平均數都最高。

## 第二節 建議

本研究針對上述內容發現視障巡迴輔導教師在專業知能的具備能力是需要再提昇，因而本節提出下列建議事項，以裨益視障巡迴輔導教師從事日後工作之方向與思考。

### 壹、注重醫療、社政、教育三者的整合

從研究中發現，擔任視障巡迴輔導教師不能僅從教育角度作思考，因為視障巡迴輔導教師需要的面向是多元而專精。因此如何結合其他專業領域的成長是刻不容緩。在彭淑青 2000 年國際教師訓練計劃的一文中談到美國麻州佳樂盲人中心，為服務視覺障礙者便與麻州一眼科醫院合作，服務人員結合眼科醫生、驗光師、職能治療師、個別化科技輔具專業人員、社工、特教教師或其他評估性專業人員，所強調的就是專業團隊整合。但以目前看視障教育是各行其事，期待未來是一專業團隊的整合。而要達到專業團隊的整合，則應先從政策擬定開始，若政策配合不及則可先由各單位辦理研習的方式進行，因為培養巡迴輔導教師的專業知能是有利視覺障礙學生

的學習。更進一步可將研習成果以教材教具的方式呈現，便於在巡迴輔導教師的複習與後進的巡迴輔導教師的學習，甚至將此經驗與其他縣市作交流，相信對視障巡迴輔導教師的專業成長助益頗多。以下則針對上述內容作詳細說明：

### **一、行政單位宜從政策擬定以破除自我本位**

科技整合的概念應落實在視障教育。行政單位應思考的是如何將醫療、社福、教育三者作一結合，才能做好眼睛的診斷及預斷，如視覺障礙學生其視力狀況是只要做好佩戴眼鏡或是需要輔具的配備，或是可以經由職能治療或醫生作視覺訓練以提昇視力。而視覺障礙學生能經由專業團隊的整合，做好各項準備之後，進入學校教育體系必能有助於個案在學校的學習。從本研究發現視障巡迴輔導教師對視覺障礙的涵義並不清楚，如視覺失調（visual disorder）、視覺損害（visual impairment）、視覺傷殘（visual disability）、視覺障礙（visual handicap）在教育上、醫療上、復健上到底具何意義，並不十分重視，因此也就未具備此能力。然而對此涵義的認識應是視覺教育最基礎的知識。若未能清楚掌握瞭解四者之不同，則後續對認識視障的成因、視覺效能的訓練、輔具運用指導與評估將因此無法

有效的運用，甚至造成眼鏡佩戴的不正確或是購置不適合的輔具，不僅在金錢有損失，在教育的學習成效上，更是大打折扣。終將損失視覺障礙學生的權益。

## **二、辦理單位以工作坊方式辦理初階、進階研習**

確立的政策，能讓人能依法行事，但在法未訂定之前，辦理研習的單位，則宜從視障巡迴輔導教師的角度思考他們的需求與不足。各單位應該有層次思考，如先將醫療單位的診斷、視覺訓練作前置觀念的建立。再進入視光師眼鏡的佩戴、輔具公司輔具的配置。再到教育單位接續的評估、訓練，再評估、再訓練。如此三部份作一廣密連結，對視覺障礙學生的輔助成效才能立竿見影。因此辦理單位宜多加收集醫療、社福等單位、人員的各項資料，方能掌握眼科醫生的專長及願意為視障學生服務之醫生名單。視障巡迴輔導教師能從醫生的診斷說明瞭解視障成因，及視障新知。並能瞭解醫療單位如何為視覺障礙學生做視覺訓練。而視障巡迴輔導教師從醫療單位的訓練方式中，思考如何將醫療訓練方式，調整為教育可作後續輔助的配套作業。至於有些視覺障礙學生的視力狀況，則是需要仰賴光學儀器的輔



助；所以視障巡迴輔導教師宜應有使用光學輔助器的基本概念與常識，以輔助視覺障礙學生作有效的佩戴與配置。

### **三、編寫教材教具分享經驗**

研習只是一個過程，記憶力再強的人也會隨著時間的消逝而淡忘。因此如何將研習的重點作一呈現，以利視障巡迴輔導教師將研習重點如備忘錄一般常做預習複習；甚至如未接受過此研習的視障巡迴輔導教師，亦能雨露均霑而受益。所以編寫教材與教具應是最可行之方式。況且所遴聘來的專家或是相關專業人員均是編寫教材與教具的指導教師。而經由他們的共襄盛舉與視障巡迴輔導教師剛經研習洗禮，以打鐵趁熱方式作後續的編寫教材與教具，相信其成效自不待言。

### **貳、視障巡迴輔導教師的自我成長與學習**

融合教育能夠成功的指標之一是普通班教師和特教教師的分工合作。而這樣的分工合作包含有效的互動關係、彼此的教學合作、新的技巧和角色定位等。因此在要求普通班教師須瞭解特教育的同時，身為特殊教育一環的視障巡迴輔導教師更應瞭解普通教育的相關事項。因此如何增長普通教育與其他各障礙類別特質的認識亦是

一重要課題。下列作一說明：

### 一、針對視覺障礙學生各項資料作一深度匯談

寫第五項修練生的彼得·聖吉在團隊學習中非常強調「深度匯談」的重要。所謂「深度匯談」是一個團隊的所有成員，攤出心中的假設，而進入真正一起思考的能力。而視障巡迴輔導教師宜應隨時自我檢視視障相關專業知能的具備情形。但是單靠一個人的力量完成所有的學習勢必會有所困難，因此如何借重團隊的學習成長將是事倍而功半的方式。團隊中的成員若能在互動協調的機制中共同學習，以激發群體的智慧，提昇解決問題能力，增進彼此成長，將是視覺障礙學生之福。因為視障巡迴輔導教師所面臨的視覺障礙學生，每個學生視力情況表現不一，無法用一套固定標準用在每個視覺障礙學生身上。因此針對視障巡迴輔導教師所收集及評估的資料，如何做完整且充分的說明，是需要有團隊的共同討論與建議，以免挂一漏萬。所以以深度匯談的方式，從不同的觀點呈現後而產生新的論點，讓視障巡迴輔導教師思考自己在評估個案時是否有所遺漏。也許在過程中有不同意見的激盪，但是對視障巡迴輔導教師而言，只有這樣的學習模式更能刺激彼此的成長。也能在學習中看到自己的

欠缺及盲點。

## **二、與普通教育相關人員作一深度匯談**

視障教育是特殊教育的一環，而特殊教育又是普通教育的一小環。但因為融合教育的倡導，從過去的各自為政變成現今的層層相扣。而這二者基本上有其不同之處，普通教育較少強調工作準備度及獨立生活技能；同樣特殊教育也少強調人際及組織技能的培養。但是基本上都是期待身心障礙學生和一般學生能一起參與學習。但是接納身心障礙學生的普通教育教師，所面對的壓力是很大的，因為班級人數未必降低到符合教師的期待，而各類別的身心障礙學生差異性又很大。如何輔助普通教育相關人員應是特教教師和巡迴輔導教師重要課題。因此請普通教育相關人員審視視障巡迴輔導教師，其輔助是否能符合普通教師或相關人員之需求。從互動中不僅能增進彼此的瞭解，也可從普通教育相關人員瞭解普通教育的相關舉措。畢竟增進彼此的認識才能創造雙贏，也是融合教育的精神所在。

## **三、以讀書會或影片方式瞭解其他障礙類別的特質**

進入融合教育的身心障礙學生是不分類別，然而每一障礙類別又有其特殊性，況且有時身心障礙並非僅單一障礙類別，所以視障巡迴輔導教師在面臨普通教育下應有的認識外，不應僅止於瞭解自己障礙類別的特質，對於其他障礙類別必然要能多所涉略，況且從本研究發現大都的視障巡迴輔導教師都具特教學歷，而視障只是特教的一小環，因而對其他障礙不應陌生。所以可以由視障巡迴輔導教師組織讀書會方式，針對各障礙類別分別介紹，有一概略認識，再看影片作一深入瞭解。或有不解或有釐清之必要，再請專經人士作一說明解釋，自必能增進該類別之知能。總之學問沒有絕對，只有相對。只有精進的學習相信對巡迴輔導的助益是很大的。

### **參、對未來研究之建議**

#### **一、研究對象**

本研究僅以視障巡迴輔導教師自我的評定為主，為周全考量以避免以偏概全之憾，應再從視覺障礙學生與普通班教師、特教教師角度以交叉比對方式進行評定，必能更瞭解視障巡迴輔導教師的專業知能具備情形，其理由如下：

##### **(一) 視覺障礙學生：**

和視障巡迴輔導教師接觸最為頻繁，因而視障巡迴輔導教師評估學生能力後所提供的讀書策略及建議，實用性如何應最能感受。藉由他們的實際的經驗與回應，應更能了解視障巡迴輔導教師專業知能所具備之程度。

## **(二) 特殊教育教師**

視障巡迴輔導教師也是特教教師，具有共同的語言，因此較能理解彼此的想法，但因每一障礙類別具有其特殊性，所以視障巡迴輔導教師在視障教育的專業領域表現如何更可經特教教師的評定了解視障巡迴輔導教師的專業知能到底具備多少？

## **(三) 普通教育教師**

融合教育中的吃重角色在普通教育教師的身上。因此視障巡迴輔導教師所提供的教學策略實不實用，能否減輕普通教育教師的負擔，由普通教育教師評定最適合理不過，另外也可經由他們的評定，更能瞭解融合教師實施的成效如何？

## **二、研究方法**

本研究採問卷調查法進行資料的蒐集，並根據相關文獻進行討論。所得資料僅能以推論方式呈現，部分內容囿於研究法的限制，所得之資料

恐有疏漏之處。因而於未來研究應以質性或行動研究針對不同背景變項內容作更深入的探討，以為相互之驗證。