



第五章 人權教育的實施

當我尚未出生，你就保護著我；直到我死亡，你還是保護著我。
當我遇到各種困難時，你用不同的面貌出現在我身旁，守候著我。

然而，你是誰？請告訴我，你的名字。

我？我的名字？你想知道我的名字？

我有很多的面貌，也有不同的名字，

但為了讓你深刻的記住我，你不妨叫我一個共同的名字，

那就是

人權。

（圖老師 人權教育融入社會學習領域教學設計）

在本章根據研究者透過五位訪談教師、教室觀察所得，將呈現一.教師於課堂中實施人權教育的方法，包括：講述教學法、創造教學法（媒體識讀教育）、合作教學法、影片教學法；二.教室中人權教育的挑戰包括：人權教育氛圍的違反、課程融入的難處、人權教育社群的缺乏、多元的課程與學生興趣不高。

第一節 參與的方法

在本節中透過研究者的教室觀察與教師訪談，包括榮老師、司老師、梅老師、圓老師、瑜老師的訪談，教案設計與教室觀察，探究人權教育實施方式，分析歸納如下：

壹．講述教學法

講述教學法長久以來受到歡迎，而且歷久彌新，施行不墜，主要原因是進行過程極為便利，只要一枝粉筆、口頭講述，再加上講述者豐富的表達能力、或是肢體語言，就能夠化腐朽為神奇。所以，許多訪談老師，均採用此方法，其中教室觀察榮老師上課的班級，更是感受深刻。

榮老師在上課時，就像是一本記滿了典故、名言及時事的百科全書，引經據典、出口成章！有時不小心，會以為是在上國文課，言談間充滿自信。隨著課文的介紹講解時，適時的加入時事剪報，延伸出社會上、歷史上，及一些人性面的議題；再加上抑揚頓挫的聲調，舉的例子新鮮有趣，這時學生的眼睛都會不由自主的被吸引，目光炯炯有神的亮起來，讓有些偶爾上課不小心恍惚，或是昏昏沉沉的學生，能及時回神，跟上腳步（研省 930913）

試舉榮老師上課所用的例子舉隅：

一. 史瓦濟蘭悲慘的少女故事（性別歧視）

（中國時報 91.10.22 A5 聯合報 91.10.22 A11）

史瓦濟蘭在非洲的撒哈拉沙漠以南，是非洲最後一個仍實施君主專制的國家，國王年年按照傳統習俗在全國閨女中擇一新婦。史瓦濟蘭在每年九月有個「少女節」（或稱蘆葦舞節），每逢這個節日，會有數千名少女袒胸而舞，

希望能爭取國王的青睞，國王如在少女前面丟下一根黑色「魔杖」，便表示對其有意，其後國王的朝臣有責找到這些閨女，把他們帶回王宮，然後找人指導少女該如何「侍候」國王。

2002年史瓦濟蘭的國王恩史瓦帝三世在九月時選到一位高三，十七歲的少女潔娜，這是一年一度國王選妻舞蹈儀式中，被相中為可能成為新婦的四名少女之一。事實上，三十四歲的恩史瓦帝三世即將迎娶第九位新娘比起其父親索布札國王可說是小巫見大巫，索布札一生娶了九十九位新娘，生了大約二百五十個子女。

史瓦濟蘭是非洲一個內陸小國，人口約一百萬，約百分之四十的成年人染愛滋病，而恩史瓦帝三世近年為了遏止愛滋病氾濫，重新頒布「禁止未成年性行為」的禁令，但是這次選妃子卻是一位十七歲少女。依照史瓦濟蘭的法律，國王不能被控告、不能被逮捕、也不能被起訴，因此潔娜的母親只能控告恩史瓦帝三世的臣子，接著許多父母及婦權團體起來支持，呼籲廢除國王藉「少女節」選妃的習俗。一名婦運人士說：這根本是純屬犯罪的綁架行為。人權婦運人士主張恩史瓦帝三世挑選未成年少女當新娘，違法了他自己的法律，結果恩史瓦帝三世被迫自我懲處，交出一頭牛作為罰金。

性別的不平等，從亙古以來，女性即遭受到傳統極不平等的桎梏對待，而突破傳統需要極大的勇氣，要有雖千萬人吾往矣的精神，而且不見容於當時社會，甚且會落得千夫所指，但是時代潮流的改變，就是靠這些人勇於抗拒壓迫者。就如本例中十七歲少女潔娜，被史瓦濟蘭的國王恩史瓦帝三世選為妃，這個例子不但驚悚，而且駭人聽聞，在民主自由、性別平等的台灣寶島，簡直是匪夷所思，然而，卻是確確實實的存在，再加上榮老師秀出的剪

報，並非是影本，而且斗大的標題，再參考文中的照片，不禁令學生聽得津津有味，不僅適時提高學生興趣，也成功的點醒性別平權的意識（研省 930913）

二. 車游校園人質事件（批判思考、種族歧視）

（中國時報 93.9.4 A3 ；91.10.28.A15 聯合報 93.9.5 A3 自由時報 93.9.4 第 3 頁）

俄羅斯奧塞提亞共和國貝斯蘭第一中小學人質事件傷亡人數已 500 人，超過二 二年車臣武裝分子在莫斯科劇院挾持人質，是什麼深仇大恨需要如此傷人，綁匪第一件事是沒收和搗毀所有行動電話，揚言不交出手機，一經發現，會槍斃周圍的二十人；其中有位媽媽莎莉娜抱著兩歲的小兒子，帶著第一天上學的六歲女兒參加開學典禮，沒想到被車游控制，第一波釋放，莎莉娜只准她帶走一個小孩，她沒時間思考，任憑女兒在背後哭喊「求求你不要丟下我」。很多人脫離後，滿腦都是無力的控訴，事後被釋放的女兒說學校是戰場，在整個體育館裡，因為學生人數眾多，空間有限，所以非常悶熱，溫度高達攝氏 32 度，小朋友都穿內褲，所有人質疊羅漢式躺著。

事出必有因，車臣和俄羅斯在 300 年前，車臣成為殖民地，因此用盡各種方式想獨立，曾經有兩次契機幾乎要成功，一是民國八十年代蘇聯解體，車臣認為時機恰當宣布獨立；另一是 1997-1999 年克里姆林宮發動第二次世界大戰，動用俄羅斯空軍代號 ODAB 的真空彈，透過此類炸彈的燃燒威力，將戰場上所有生物無一倖免，接著在車臣全境展開俄羅斯版種族隔離政策：車臣境內住民，無分軍民、無分俄裔或車臣裔，或被殺、或被關入集中營、或

遭刑求、或遭騷擾，被迫接受俄國的統治，車臣的黑寡婦有計劃的被輪暴——俄軍刻意在受害婦女的父親、丈夫、兄弟乃至兒子面前輪暴車臣婦女；任何一位婦女，無論她是不是車臣人，在經歷這種慘絕人寰的迫害後，只會變成三種人：或自殺、或發瘋、或變成這次蒙面的「黑寡婦」自殺炸彈客。

在車臣的網站貼著這樣的告示：「你們用什麼量器來對付我們，我們就用什麼量器來對待你們」，這次死亡人數約 500 人左右，可是俄羅斯剝奪車臣 25 萬人，如果同時悲天憫人，如何等量齊觀？車臣悲劇無了時，叫他們恐怖分子太沉重，冤家宜解不宜結，要車臣血債血還，他們只不過是要討還公道；所有受害者都是無辜的百姓，種族的衝突如何解決，最值得我們反思。

榮老師提這個例子時，有不一樣的想法，在一片反車臣游擊隊，正當大幅媒體，將焦點報導放在綁匪對人質殘忍之至，能夠探究車游的歷史血淚交織，將前因後果的剖析，替弱勢族群發聲，提出另類批判思考，引領學生解讀不一樣的思維；同時也讓學生學習到批判思考能力的培養，一如 Giroux (1988) 認為教師必須具備有批判意識的能力，需要發展出一種論辯，能夠連結「批評的語言」與「可能性的語言」的結合，如此才能發展出論辯過程的轉化型知識份子；可見，榮老師在呈現資料時，刻意經過設計與安排。（研省 930913）

三. 回教女子飛不出的牢籠（性別歧視與種族歧視）

（中國時報 92.10.5 A11）

在英國長久以來有關少數族群婚姻交友和家庭暴力，一直是社會的主要問題。南亞的印巴人，迄今一直存有不與外族通婚的觀念，回教社區內對子女與外族或其他不同信仰者交往，更引以為家恥。在上週開庭的案子為例，

四十八歲的回教父親殺死十六歲的女兒，因為女兒與二十歲的異教徒交往；父親砍了女兒十一刀後，同時割斷她的喉嚨，並把刀子插在女兒喉頭上，警方發現女孩時，失血過多而死亡。在英國不知發生過多少類似這種維護「家族榮譽」而殺戮的案子。

一名懷孕八個月的南亞少婦，在倫敦家中遭亂刀砍死，肚子內未出生的嬰兒被挖出來；兇手是她的兩名兄長和從巴基斯坦來「執行」維護家庭榮譽的堂兄。因為其戀愛對象是異教徒，則須為自己親人所殺，被殺的原因是與異教徒結婚，父親執行家規，殺自己的女兒這樣才能維護家庭的聲譽。

愈來愈多在西方成長，接受教育的印巴族群和回教背景女性，參與爭取她們稱為「基本人權」的活動，宣稱不是要「改革」或「革命」，「只是要求一個最基本的權利和尊重而已」，「我們的文化傳統是要尊重男性的，但我們也期望受到相對的尊重，最重要的是，我們應該有自由交往和選擇自己伴侶的權利」。然而，與外族或不同信仰者通婚，在這些少數族群社區中仍屬根深蒂固的觀念；這種父權的霸權文化急須撤除藩籬，而族群之間的隔閡更須消弭；地球上有各式各樣的人種，就像是一個大拼圖，每一個小拼圖都有其特色，每一個小拼圖都很重要，難道不能和平共同相處，共創地球村？（研省 930920）

榮老師在課堂上，為引起學生的興趣，避免照本宣科，總是在講述教科書時，能夠適時的結合時事，並且呈現剪報內容與學生一起分享；在同一個段落，教師還要時時更新內容，將最近的新聞融入，其實並不容易。研究者常常在課餘之時，趨前於講台前，向榮老師詢問剪報的來源、日期，也才領

略到所收集到的剪報都是原稿，在建立教學檔案時，彌足珍貴。

不論是「史瓦濟蘭悲慘的少女故事」、「車游校園人質事件」、或是「回教女子飛不出的牢籠」，從這些例子中，或多或少對人權意識有所啟迪，不論是性別平權、種族歧視等等，從不同的角度切入，從不同的面向探討，間接的引導學生，具備批判思考的能力，學生也從一些時事例子中，得到對世界、人道的關懷意義，勝過死板板的課本知識，也是讓學生能一生受用的。

在這學期以來，榮老師延續一開始就效果頗佳的新聞剪報方式來提振上課的精神，引起學生的興趣，也適當的運用一些新聞時事與教科書的內容相結合（例如：車游校園人質事件與民族之間的關係），使學生在潛移默化中培養對時事、人權等議題的關注。人權教育的推動，不僅是當前教育改革，以人民教育權為主體的彰顯，更是反映本土與國際社會關注的重大課題，榮老師能夠以他國的例子說明，頗能與國際社會接軌。（康班觀察省思 931129）

圓老師

圓老師指出以往教導人權教育都是融入公民課程，直至 92 學年度才特別設計教材，因為九年一貫課程減少，為解決師資問題，所以爭取一堂二年級的彈性課程，公民科老師共同開發課程編了六個單元的教案，分別是一.人權基本概念二.人權的歷史發展三.蘇建和案（生命權）四.西藏問題（種族）五.奴隸問題（種族）六.男女平等（性別教育），每位教師都把所有課程教授完畢，而圓老師僅實施第一、二單元，其餘單元，則因為圓老師留職停薪，遷居到台中而停擺。圓老師總共實施了七個班，所實施的兩個單元，以每班九

節課實施完成，試將其教學重點簡介如下：

一. 人權基本概念的介紹

(一). 人權的核心價值概念

本單元旨在對於人權的核心價值概念：正義、和平、自由、民主、反偏見、反歧視有基本的了解，圖老師將這些核心價值概念，用配合題的題型設計學習單，讓學生先連連看人權的核心價值的解釋，教師再講解人權的核心價值之概念。

(二). 世界人權宣言介紹

根據美國人權教育協會網站指出，所謂人權教育的目的是為了要明白推動世界人權宣言中，所蘊藏的人權架構，以及相關的理解，並且具體而微的組織為行動。(By human rights education, we mean activities organized with the explicit purpose of forwarding understanding and action related to the human rights framework, as contained in the Universal Declaration of Human Rights.)

不論是國際公約、世界人權宣言、國際機構的會議決議案，都須要隨時留心與注意，才能做為保障人權的資源，而這些枯燥乏味的法律辭句，在鉅細靡遺的闡述特定權利內涵與涵意之時，學生並不容易了解其中的微言大義，所以圖老師以較活潑的「世界人權宣言動畫版」，做為引導。

上課方法以講述佔比較多，因為是把人權宣言介紹給學生，學生基本上

沒有什麼概念，以講述再輔以活動，讓學生觀賞人權宣言影片，看影片再搶答，學生比較不會枯燥，並以學習單練習、加深印象。（圓老師訪 930805）

Meintjes (2004) 指出：將人權教育視為一種增能 (empowerment) 的概念，可從兩個不同的徑路加以思考。首先，可以採取一般而抽象的方式，將焦點置於 1948 年，聯合國大會所頒布「世界人權宣言」，努力透過教學和教育，促進對權利和自由的尊重；另一方面，也可以採取獨特而個人的方式，將焦點放在具體而實際的經驗上，這樣的經驗較容易呈現出人權的適切性與價值。在研究者的訪談教師與教室觀察中，圓老師是屬於前者，採取一般而抽象的方式，透過教學促進對權利的尊重；其餘的四位教師則是傾向於以具體而實際的經驗上，呈現出人權的價值；不論以如何徑路進行，無非是透過人權教育，讓學生增能。

圓老師將世界人權宣言序言與條文作簡單介紹，本單元旨在對於世界人權宣言 30 條條文做逐一講解，分析每條條文重要的人權觀念，舉實例說明，釐清學生的人權價值觀念，歷時 4 節課，介紹所有條文與完成學習單，每堂課講解十個條文；教師播放世界人權宣言影片，把班級分兩隊，學生看第一條條文影片時，看到正確答案，即可按鈴搶答學習單空格中應填之正確答案，答對的小隊得 1 分，以此互為競賽，學生並針對宣言條文完成學習單作業；茲舉一例加以說明：

第一條（主體思想）人人生而 _____，在尊嚴和權利上一律平等。他們都賦有 _____ 理性和良心，並應以 _____ 之情相對待。

另外又有一些讓學生反思的題目，例如：

1. 世界人權宣言中所說的權利，哪些是你第一次聽到的，請找出來吧！
2. 上完世界人權宣言後，我對世界人權宣言第 條感觸最深，因為
3. 學生完成作業，我的「學生人權宣言」或我的「少年人權宣言」，字數約 30—100 字。
4. 看完影片後，請在你之前所寫的，作為人應有的基本權利有哪些？並在後面，加上這是符合世界人權宣言第幾條。

「世界人權宣言」動畫的影片是圓老師參加台北律師公會主辦「人權與法治」所獲得的啟蒙，爾後輾轉得知影片來自國際特赦組織，台灣總會設於高雄市，其目前階段性的任務是：促使世界人權宣言早日全面落實台灣、推動人權教育早日全面落實等等，因此其出版「世界人權宣言」動畫，有國、台、客語版，內容蠻活潑生動，這也是寫論文所獲得額外驚喜！事實上，國際特赦組織有更宏觀的視野，是一個具有聯合國諮商資格的非政府組織，基本信念是促使聯合國「世界人權宣言」所述的諸多權利在世界各國實現；維護人權是世界性的責任，超越國家、種族和思想的界線。

二. 人權的歷史發展

圓老師講述三代人權時，以目前遊戲主機演進有三代，藉以引起學生的動機，非常的生動且貼進生活化：

很多人都知道 PS 遊戲主機有第一代（PS1）與第二代（PS2），
不久還會有第三代（PS3）。

但是，你知道嗎？人權已經有第三代了！

說明人權也分三代，講述三代人權的內涵，學生的學習單內容如下：

第一代人權：（世界人權宣言第 1 到 21 條）

這些權利是「公民及政治」定位的，也就是對於個人的保障，確保個人免於政府權威濫用與誤用造成的侵犯。

包括以下的權利：個人擁有生命、自由及安全的權利；免於虐待及奴役的自由；政治參與權利；意見、表達、思想、良心及宗教自由；結社及集會自由。

第二代人權：（世界人權宣言第 22 到 28 條）

這些權利是「經濟、社會及文化」定位的，個人可以享有個人所需追求的生活。

包括以下的權利：獲得工作、教育、合理生活標準的權利；獲得食物，居所醫療服務的權利。

第三代人權：

包括居住於清潔及免於破壞之環境的權利，以及獲得文化、政治及經濟發展的權利。

以法國大革命口號「自由、平等、博愛」比喻三代人權的特性，學生則同時完成學習單的內容填寫。

法國大革命的口號為「自由、平等、博愛」，若將三代人權的精神以此三個口號作比喻，那你認為

第一代人權可比喻為 _____ ；

第二代人權可比喻為 _____ ；

第三代人權可比喻為 _____ 。

至於實施的結果，圓老師認為：

看影片與競賽搶答，化解人權條文的生硬，學生較不會因無趣而打瞌睡；而缺點是：看影片與競賽搶答時，後面座位的人容易不專心，參與程度不足，以致於影響秩序；學生會很在意搶答加分，忘了要聽教師講解人權內涵才是最重要的；教師講述時間仍佔上課時間的多數，師生互動機會便會減少；電腦多媒體教學的結果，若借不到單槍投影機或電腦出問題，便非常容易影響進度。（圓老師訪 930817）

聯合國在一九四八年公布的「世界人權宣言」，內容包括公民、政治、經濟、社會和文化等個人基本權利的保障，強調學校教育對權利與自由的尊重；欣見教育部於八十九年「國民中小學九年一貫課程綱要」的頒布，其中課程包括七大領域，在社會學習領域中，第六主題軸「權力、規則、人權」，是相當明確的把「人權教育內涵」規範在社會領域中實施。

因為九年一貫課程綱要的頒布，開啟人權教育的紮根工作；圓老師在這個環境氛圍下，對人權教育的施展有了新的著力點，利用活潑的教學模式，以「互動式」、「參與式」的教學原則，倒是非常的新穎。

然而，對學生的啟迪有多少？筆者以為：至少應有「知識」層面的效果，

而「行為」、「價值觀」、「態度」以及「意志」層面，則留待以後於高中、職，繼續的深化；而對於「世界人權宣言」這個被視為當前國際社會的共識，圓老師能對八年級學生，即開始播撒人權教育種子，值得喝采！

綜觀上述，如何能讓講述法出神入化，榮老師通常是舉比較鮮活的例子；或是以講故事的方式進行；或者是讓學生現身說法，感觸會比較深刻；但是如果以老師來描述會比較生動，因為通常上課是經過設計的，上課一定要經過設計，例如：史瓦濟蘭悲慘的少女故事、車游校園人質事件、或是回教女子飛不出的牢籠，那一個教材先呈現那一個後呈現，材料其實很多，可是要呈現那些重點，呈現的重點有什麼感覺，還要注重對比所呈現的效果。

例如：窮人是怎麼窮，有錢人是怎麼揮霍，這種貧富階級的差距是如何的差別，生長於中上階級的孩子，是一早起床，餐桌上除了物質糧食有豐盛的早餐外，還擺滿了精神糧食，有國語日報、經濟日報、中國時報等等；另一個貧窮的畫面，是生長於中下階級，孩子跟著父母於田裡採收賴以為生的玉米，為了生計而汲汲營營，甚至三餐不繼，一個台灣兩個世界，就有比較深刻的感覺，這是在講述的技巧，或是在材料的選擇，問題呈現時候宜留心的，「教學是一種藝術」，在這層面展現他藝術的層面，同樣的角度經過設計，可以讓效果大大不同。

榮老師認為：教高中社會科也許有一個好處，至少須教個五班、七班到十幾班，我自己常常有一種感覺，第一班不是很滿意，第二班趕快修正，慢慢進入佳境，第三班覺得恰到好處，第四班希望能爐火純青，第五班我覺得一定要達到巔峰，第六班就充滿自信，遊刃有餘，第七班就呼風喚雨，運用自

如，何時學生該笑，什麼地方眉頭該皺起來，都在你的控制當中，也在你的預料當中，也在你的掌握之中，所以有一點變成上課癡、上課迷了，可以把它上到這樣的境界，達到那樣的境界，我會給自己這樣的期許（榮老師 930920）。榮老師真是把上課講述法表現得出神入化！

貳. 創造性教學法

創造性教學（creative instruction）常被稱為創造思考教學，指的是教師啟發學生探索事物、真理的過程，發展學生流暢、變通等能力表現（沈翠蓮，2001）秉持著「風聲、雨聲、讀書聲、聲聲入耳；家事、國事、天下事、事事關心」，榮老師在康班每星期的兩節課中，分別安排了星期一的新聞播報及星期五的新聞評論。

星期一的「一週國內外新聞播報」是把全班同學，分成五個小組（依座號序），進行分工，每組輪流派同學上台做「一週國內外新聞播報」。榮老師對時間的掌握非常的嚴謹，所以每班選兩位計時員，四分鐘按一聲鈴、五分鐘按二聲鈴後一定要結束報告。換言之，時間對每一位同學都是非常嚴厲的挑戰，3-5 分鐘為限。每星期由一個小組負責，並將負責播報同學的組別、姓名、座號寫在黑板上；研究者礙於時間的因素，美中不足的是星期五的「一週國內外新聞評論」並未參與，只參與新聞播報，故僅就所觀察的新聞播報提出心得。

今天是第二組報告，學生能夠侃侃而談、字正腔圓、從容不迫。學生的播報內容，由學生自由選取什麼樣的新聞？學生是否能把資料消化、吸收、組

織？播報者有何種感覺？這些都讓學生做主，在課堂中成功改變以教師為本位的態度，榮老師在活動中一再表現出尊重和接納學生各種不同意見的態度，鼓勵學生勇於發表。(康班觀察省思 930920)

榮老師很重視媒體識讀教育，她認為：

我鼓勵學生時事報告、或是評析，雖然每一節課只有五分鐘，但是久而久之，對上課的課程進度仍是有些影響的。但是我覺得這是值得做的，學生給我最大的回饋是，從高二到高三保持對時事高度的興趣和研究；另外，對同學各式各樣的尺度、角度、面向、評析時，下面同學會覺得於心我有戚戚焉，或是覺得矯往過正，其實從中我看到人權教育的尊重；再加上目前大眾媒體非常的多元多樣，有時媒體起了頭，但是沒有善盡後序發展如何，身為閱聽人接著要去做的是：如果我對這個議題有興趣，就邁開研究腳步，去檢核資料，從中評析利弊得失，或是得到什麼啟示，我覺得我們學生他們可以有這個環境、這個機會、這個空間，因為他們的資質、條件、潛能都夠。(榮老師訪 931020)。

榮老師於課堂上運用了許多時事教學，研究者認為有幾項優點，說明如下：

1. 培養學生批判思考的能力：由於電子媒體的普及化與多元化，學生往往容易迷思於資訊的洪流中，藉著時事的播報，能培養學生對時事的洞察能力，經由播報而訓練學生對資訊的組織、統合能力，進而能有批判分析的能力，同時也間接的練習表達能力；因為在講台上能從容不迫的表現，有百分之百的自信，不是目中無人，而是來自背後有充分的準備，諸如：主題的選

取、重點的呈現、資料的收集、大綱的研擬，雖然只有幾分鐘，但是要把最重要的內容呈現出來。

2. 學習尊重多元的、不同的聲音：在民主與法治的社會中，需要有包容異己的雅量，藉著同學間，人人各抒己見，不同意見的表達；而在下面的聽眾能有所啟發、有不同的心得、不同的變化、不同的轉圜、有不一樣的想法，對事務能深入了解，消除既存的偏見，學習到人權教育的基本理念---尊重的精神。

3. 同儕團隊合作的精神：在時事播報部份，由於是以五位同學為一組，俗語說：「三人行，必有我師焉」，同組間的互相合作，有的上台播報、有的收集資料，同組間的互相討論、互相切磋琢磨，能增進同儕的社交能力，期望能在有限的時間內，把最主要的報告內容、精神傳遞出來。(康班觀察省931101)

時事播報這種創造教學法，成功改變以教師為本位的態度，學生經由傾聽不同組的同學報告中，都可以吸收到許多新聞資訊，而且透過同學的眼睛、再匯整、評論過後的新聞，往往比自己看一篇報導更清晰、更清楚整個事件的來龍去脈，得到的收獲更多，而且能夠增加同儕之間的互動，與社交經驗呢！

時事播報員，每次學生有四位，除了播報者在台上外，其餘同組同學均在講台旁邊等候，有的同學在旁邊試讀練習準備，口中唸唸有詞，不浪費一點時間，令人覺得一個人的成就表現，並非一蹴可幾或是偶然，而是一種學習態度的培養。

從學生的自評驗收表中，不難看出其認真的程度，大部分同學勾選的是普



通，仍然非常的含蓄，看著同學上臺新聞時事播報時，有些學生仍然不敢直視同學，有幾分緊張神情，因為怕吃螺絲，更怕時間捏不準，也證明學生認真的程度。

另外也見識到，愛美是人的天性，台上時事播報，台下仍有同學在照鏡子，梳頭髮，使筆者不禁莞爾一笑（康班觀察省 931004）。

報告的選擇代表學生的價值觀，報告言語之間，因為「發表是吸收的利器」，吸收了，言語之間就會傳達自己的思維、自己的理念，包括自己內心的世界，對這件事情的看法，會發現自己不明瞭的東西，或沒有領悟的東西就支吾其詞，沒有辦法陳述很完整，或是別人聽起來，其實不知道所言為何物。正因為發表是吸收的利器，藉由發表能檢驗吸收的程度，或是價值觀，學生會發現在短短的幾分鐘，每一個學生的世界是這樣的曼妙，是那樣的始料所未及。

人權教育就從這個地方為起點：在多元的社會中，民主就是每一個人做主，每一個人替自我負責，而看到每一個做主的情況，真是千奇百怪，我雖不贊成你的意見，但是我傾聽你的意見，我尊重你的意見，而且我也包容你的意見，這就是一種民主素養、一種公民意識，這就是一種過程，沒有辦法跳躍，當每位同學陳述不同意見時，我們才知道學生小小腦袋裝這麼多不一樣的看法或看法。

從尊重對方、包容異己，不再那麼的獨斷、不會那麼自我為中心；而且在情感的領域中，聽到不同的意見從非常痛苦、大痛苦變成小痛苦，接著慢慢習以為常，最後變成也加入行列，也許這就是教育的過程，因為杜威說：「教育就是生活」，如何讓教育與生活結合，那就是要給學生這個環境、這個機會、

這個空間。

近年來所竄起的媒體識讀教育，在大量接收媒體訊息同時，許多人缺乏批判能力，媒體怎麼陳述就怎麼吸收，如何辨識新聞所傳達訊息的真實性？或是我們如何歸納組織、推理思考、分析比較？閱聽人的自主性、批判性或獨立性何在？是人云亦云，隨著媒體起舞？這常常是閱聽人的盲點所在。

新聞是人製造出來的，媒體則是放送的出口，基於閱聽率的考量，有時他們加工並炒作新聞，儼然成了另一種製造業（製造社會亂象？），而他們製作的標準不在於新聞本身的意義和價值，而在於其附加的利益價值，所以，是不是第四權的監督公器，有沒有專業倫理不重要；閱聽率掛帥的年代，台灣的媒體衝得很快、很猛，卻也衝昏了-----，看看我們的媒體，在習以為常的過程中，常常進行著公審，一點一滴的侵犯人權。（司老師訪 930925）

時事播報具有立即性時事，立即性感受最強，身為監督者的閱聽人更應收斂窺探私領域的好奇心，改善膚淺的閱聽習慣，能夠深入思考、深入判斷分析事件的真相，而不是隨便隨之起舞，成為盲目的群眾，傷口上的蒼蠅。以筆者服務的學校學生做報告，很多學生看了報告，有看沒有懂，不知內容為何，並沒有吸納，所以要做一個動作，要求剪報用螢光筆把它整理出來，並且把整理出來的東西，能透過轉化、統整、吸收成自我的價值知識，在三~五分鐘內完整表達出來，就是學生的功力，讓學生上台報告至少有幾項優點：

1. 培養學生如何把知識吸收、內化為自己的學問。
2. 統整，把閱讀後的內容整理，再把他表現出來，能力的培養很重要，所以有些人同樣是看書，可是有人吸收八十分，有人九十分，看完這篇文章，

要靜下來思考，把思緒沉澱下來，然後有自己的想法，而不是人云亦云。

參. 合作教學法

榮老師在一開始的「教學活動設計與報告說明」中有一項是「專題研究報告」，一. 主題是國內外重要議題的觀察、分析與省思；二. 由各組自行決定主題，針對主題蒐集相關資料，進行分組討論後，各組推派同學上台做結論報告；三. 報告時間每組為 8-10 分鐘；四. 各組報告結束後，由全班同學進行問題的溝通與討論，老師總結講評。

其中「各組報告結束後，由全班同學進行問題的溝通與討論，老師總結講評」，這種師生互為主體性的合作，經由一個開放性的溝通、討論，促成對真理的愈辯愈明，教室知識的品質具有動態的成長潛能，教學的成敗是師生共同的責任，教室知識的品質與成長是師生共同努力的產物，缺少任一方的積極作為，都可導致知識的扭曲(distortion)、宰制(domination)、壓抑(suppression)，因此教師的角色，從創造真理的資源者到建構知識的合作者(Henderson& Hawthorne, 1995: 25)。

研究討論「國內外重要議題」，議題的資料來源可能包括報紙、雜誌、書刊、文章、電視、收音機、父母、社群、老師等等；亦有許多種討論的方式：如教室討論、口頭報告、正式的教室研討；而榮老師採取的是正式的「專題研究報告」。事實上，教導學生欣賞社會議題的複雜性，並且學習具有高度爭議性的主題，可以從每日的報紙、定期期刊都有爭論的議題，列出一些明細，教導學生尊重多元是不錯的方法。

合作學習依照學者的研究(張秀雄、吳美嬌、劉秀嫻, 1999: 147), 在公民養成教育上有三項重要意義：一、合作學習有助於提昇公民科的學習成就，增進公民知識。二、合作學習能增進同儕關係與自我概念，可以提昇公

民德行。三、合作學習可培養學生社會技巧，能增進公民參與能力。而從教室觀察中，對於該項作業，榮老師於開學之初，就交代完成，經由各組間的合作學習，不但能增進社會技巧、溝通能力，有些學生雖然沒有參與上台報告，可是在搜集資料的過程中，以及聆聽到不同組的同學報告，從不同面向、不同角度切入，往往比自己看一篇報導更清晰、更明確瞭解整個事件的來龍去脈，所得到的領悟、心得更多。

該項教學活動，對師生間的互動，有正向加分效果，無論學生在「專題研究報告」報告了什麼內容，或是在報章雜誌上是多麼的芝麻綠豆大不醒目的消息，榮老師總是能在最短的時間，說話時引經據典毫不費力，和學生相互回應，做出最中肯的講評，也拉近老師和學生間的距離。

學生也開始注意社會版、政治版，關心國家大事，關心政策的走向，對學生的影響是逐漸在形成，時時注意社會的脈動，對國家的時事能保持高度的注意力。（康班觀察省 931115）

從建構主義的觀點，學習是社會建構的歷程，儘管知識是由個人自己建構出來，但是別人的見解、觀點，亦會影響個人建構的知識；因此，善用學生互動，將可幫助彼此建構知識及概念，此種教學策略可運用異質的(heterogeneously)小組成員，彼此分工合作的精神，在討論、向他人解釋或詢問中，達成彼此共同學習的目標。Roberts(1998)指出：合作學習在教室中成為一主流教學方式，是因為其受到我們的文化所鼓勵，學生是為將來成人世界所做準備，期望在職場能合群。

在非合作學習的結構團體中，學生會有「搭便車的旅行者」(hitchhikers)的情況發生，而拒絕全程參與，造成領導者做每一件事情，其他的學生不用

負一點點責任；合作學習團體如果不能每位成員都具體學習，或是幫助了解所指派的任務，就不是成功的合作學習方法。因此，能夠確實評量到個人學習所得，也就益加顯得重要。

榮老師指出「評量標準包括：報告同學的表現、報告內容的良窳、報告時間的控制、提問問題的狀況、參與討論的情形、小組合作的默契等」。吳璧純(2002)指出建構論觀點所推演出的另類評量，他的形式有千百種，也許是實際操作某項技能，也可能是模擬真實情境的問題解決題型，也許是容許不同答案的開放性測驗題本，或是課堂上的一段演示、表演，也可能是個人的學習日記等，儘管每個評量強調的重點有所不同，採取的形式也有所不同，評量的目的，仍脫離不開傳統測驗所強調的，考驗學生的所學，讓學生組織其所學，以及讓學生運用其所學。

榮老師的評量仍是非常的多元與活潑，除了傳統紙筆測驗外、口頭報告、影片欣賞心得；還於學期末時，一邊實施課堂測驗，一邊於課堂上發回學生的學習驗收表，因為學習是多面向的，不能以紙筆測驗，當作是唯一的評量標準，有些學生不善於應試，但是很認真學習，藉著發回學生的學習驗收表，並且一一評量學生平日上課的學習態度與學習表現。(康班觀察省 940110)

Wright(1997)指出小的、異質合作學習團體對人權法治教育而言，不僅是提供學生交互的危機處理，並且增加機會彼此同儕間的正面、積極支持。Hawkins&Lishner(1988)指出合作學習能促進學生對學校的向心力(bonding)，並且減少不良的行為。人權教育強調的是與同儕的交互作用，合作學習的策略提供學生參與、對自己團體貢獻的認知。

學生的學習是透過交互作用，及環境的作用；知識的建構強調社會的交

互學習，特別是語言或是人與人之間的交互作用；合作學習，強調意義是由社會協商而來、學習者有自我管理能力和主動參與學習、重視學習的過程，藉著師生互動共同探究知識，用生活情境來佈題，以使用舊經驗來建構新知識；合作學習小組與傳統的小組有很大的差異，而「合作學習」提供學生愛與支持的學習環境，除去學生心中的焦慮和恐懼，藉由同儕的合作與彼此的分享，豐富學習經驗，拓展視野。

從學生的期末學習驗收表中，可看出教師以合作學習對人權教育的影響：學生的行為表現較佳、較喜歡上課、促進批判思考的技能、豐富課程上的內容，並且對社會上爭論的議題有興趣，不但是上台播報的同學有收穫，做為台下的其他聽眾同學，也可以了解周遭的社會脈動，同時可以訓練學生分析與獨立思考的能力。

肆、影片教學法

在訪談的幾位教師中，例如榮老師、梅老師、司老師，在介紹人權教育時，並不是很機械化、很呆板的，羅列出一大堆的教條訓示，而是把人權的理念實際運用於日常生活裡，從影片中，引導學生關注人權的議題，把人權的相關議題、理念帶進教室，啟迪學生的人權理念；接下來將呈現幾位教師的影片教學法：

一. 榮老師

在觀察祺祺高中時，榮老師在康班解說民族主義時，播放「鴉片戰爭」，

本片榮獲第十七屆中國電影金雞獎最佳故事片獎，以及第二十屆大眾電影百花獎最佳電影獎。鴉片的走私使得「白銀大量流出國門，流回的卻是『東亞病夫』的歷史恥辱」，道光年間，英國商人每年向中國輸入近兩千萬噸鴉片，清政府每年流失三千萬兩白銀，因此，道光皇帝被迫下令，命湖廣總督林則徐為欽差大臣，前往廣東禁煙，林則徐認為鴉片不禁，必定會使「中原幾無可以禦敵之兵，且無可以充餉之銀」，所以力主禁煙，於是道光十九年六月三日起，展開「虎門銷煙」的行動。

中國從古老以來，就一直自詡為天朝上國，稱其它地方、種族為「夷」，把他們看成是野蠻無知的蕃人，尤其在閉關自守以後，更是活在自己的世界裡，對西方風起雲湧的各種改革運動一無所知，等到英人來華求貿易，清廷仍自視甚高，稱英人為「英夷」，認為「中國是何等的泱泱大國，為何要與你們英吉利進行平等貿易」的態度對待外國人，仍然是抱持著天下以我為尊的想法，已在民主化的英人眼中視為相當無理，衝突不斷的結果，戰爭自然是無法避免。

林則徐是那個時代少數能先洞察世界局勢的人，林則徐看著小弟穿西裝，拿刀叉吃飯還說著：「像這樣連吃飯都拿著鐵具的民族，實在不容小覷」；但是小人物難阻大潮流，更難改變歷史，而中國千千萬萬的老百姓仍然是懵然未知的混沌狀態，渾然不知中國將掀起一波滔天巨變，而這無知的代價，是要用無數的鮮血來交換。

這齣戲的感覺就是「沉重」兩個字，一種沉甸甸的歷史感和滄桑感，激湧著民族情結的衝動和感悟，看到中國四分之三的歲收流進毒販之手，全國上下都因投入鴉片的懷抱而沉淪瘋狂，戰後硬將「求和」說成「賜和」，為討

好洋人而殘害同胞，這個泱泱大國，竟然喪盡顏面。就以現代的角度而言，我們更應重視的是：要深入探討，在那個大時代的環境與文化背景，以及記取以往曾經犯下的錯誤，也許當一個民族開始誠實面對自己過去的錯誤，就是他要重新站起來的時刻！

在和康班一起觀賞影片時，對於影片所呈現的臨場張力，深刻的演出當時的背景，一幕幕的場景歷歷在目，令人深刻感受到影片的起伏抑揚，學生亦頗有心得：

到了虎門銷煙的那一刻，打赤膊的工人將一筐筐的鴉片倒入化煙池中，看到這個畫面實在是大快人心。（康班鴉片戰爭觀後感）

拜科技之賜，學校的教學輔助教材日新月異，不論是掃瞄筆、單槍、視聽教室，資訊融入教學的情況，推陳出新，學生常常可以透過科技的帶動有更遼闊的視野，就如「鴉片戰爭」原本是一個死板板的東西，頂多是背背條約內容，不外乎割地、賠款、喪權辱國的條約，但是在觀賞過影片後，似乎一切都具體化，經由視覺影像，把古老以前的歷史帶到身旁，使它從課本裡枯燥無味的敘述，轉為真人真事，並且非常生動的呈現在面前，道光皇帝、林則徐和洋人，不再是個印象中的東西，而是活生生的人。

而從影片中，學生才知道「鴉片」的樣子，「虎門銷煙」這一段讓學生知道，原來銷煙是把它丟進海裡，學生一直以為是用放火燒了，可見看電影是極具教育效果，真是「百聞不如一見」，所以，很多的觀念是必須經由影片的呈現才能確實了解。

但接著而來的卻是英國對中國的宣戰，腐敗的清廷因為老舊的武器輸給

了船堅炮利的英國，但看影片時，聽到旁白說到當時無一人投降的時候，內心真的有一種雖敗猶榮的感覺，覺得中國人真有骨氣，雖然外在的武器不如人家，但是中國人的氣魄不輸人。（康班鴉片戰爭觀後感）

在課堂上，儘管老師是如何賣力認真、講得口若懸河，中國當時是如何民生凋敝、列強的欺壓，其實都只是文字的敘述，感受力實在是不強，不過當它化為具體的影像時，整個民族的情感似乎就被挑起，為清朝子民感到悲慟，而影片能讓學生快速的投入那個時代，感受文字所不能傳達的情感，感受那種掙扎情緒，感受那種臨場感。

榮老師在 2004 年十一月初進行了「鴉片戰爭」的影片教學，這是一部和種族問題有關的影片，受限於上課時間的壓迫，「鴉片戰爭」只欣賞其中某一片段，也因為學生教室都有視聽媒體，其餘就讓學生自己找課餘時間欣賞完畢。影片中有不少議題都是可以共同討論，給予學生某種程度的啟發；雖然並無學習單的進行，只要求學生書寫鴉片戰爭欣賞觀後感，結果學生迴響不少；影片說明清廷當時的窘境，民族受到歧視與壓迫，讓學生有身歷其境之感，學生對影片的震撼力，往往不是書面文字所能傳遞，可能會記一輩子、影響一輩子，能夠啟動學生內心的世界。

在「鴉片戰爭」片中，英國議會開會的方式也令人大開眼界，對於當時英國議會的出兵與否，卻有很大的爭議，每人各自表述自己的意見，其中英商顛地認為：中國的青銅器締造世界文明的頂峰，而清朝就如同此瓷器，豐滿的、深沉的、圓滑的、驕傲的、自以為是、瞧不起人，但是輕輕一碰卻不堪一擊，用打破清瓷器的方式表達與中國開戰的立場，極具震撼效果；雖然有不少議員認為：中國人四億人口，用著同樣的語言，如果是在歐洲，會有多少不同的語言、民族，這不是很可怕嗎？中國是一個值得尊重的大民族，

深不可測。雖然如此，最後主戰派以些微投票數（271:262）勝出，決定攻打中國。

另外，有一位議員說：中國人是一個可怕的民族，如此廣大的領土，數千年來卻始終是一個國家，這難道不值得我們敬畏嗎？我們應與中國和平共處，而非成為敵人。真是值得我們大家深思，民族精神的團結是否不復見呢！

從學生的觀後心得，也知悉其有某種程度的領悟：

由影片得知在當時英國已有國會，他們投票選出對中國的宣戰與否；而中國卻是各朝廷大臣跪在皇上面前說出自己的意見，再由皇上決策，顯出兩者民主程度的不同。（康班鴉片戰爭 電影欣賞觀後感）

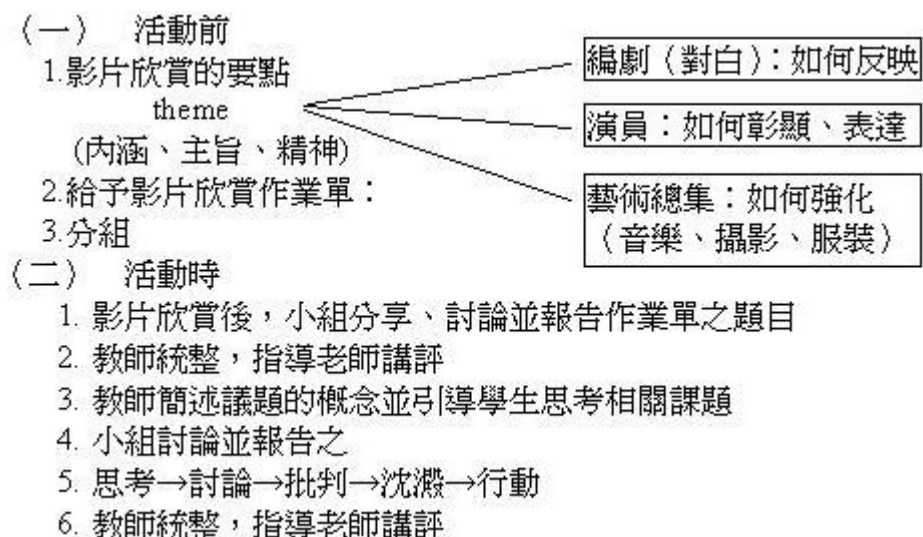
學生開始學會批判思考的能力，藉著影片效果，學生了解英國歷史悠久的議會制度，言論自由，民主的投票，這些都是當時中國無法理解，完全無法想像的世界，即使是以些微的差距，最後是主戰派以些微投票數比率勝出（271:262），他們仍然尊重民主精神，服從多數人意見，對中國開戰；相對於中國卻是故步自封；學生試著會批判思考的比較，認識到對人權的尊重，小小的腦袋裡開始起化學變化，無形之中撒下人權的種子，等待日後時機成熟，自然開花結果。

以媒體教學為教學方法，對人權議題都有不錯的效果，有識之士於教導人權教育時，可以試著嘗試影片教學法，跳脫制式化課程，透過老師精心挑選的影片，結合現代科技媒體，以活潑、生動的教材呈現給學生，啟動學生的內心世界，是很不錯的選擇。

二. 司老師

如何決定使用那一種教法？視教材內容、看對象、配合情境和設備決定，例如生涯規劃不能照本宣科、政治文化則須結構式的講述法，教學方法要靈活運用參觀、觀察、訪問、影片等不一而足。如果是看影片以「費城」影片為例，整個精神要傳遞，而不是影片看完就沒了，即使是同一套東西，不同班級對象，效果不一樣；要看情境，就宛如大廚上市場，菜單要看當季的食材；如果要看影片，但是沒有視聽教室設備，效果不佳，在教室趴著睡覺，或是受人干擾，效果會不彰。(司老師訪 930927)

司老師認為教學方法，視教材內容而改弦易轍，但是如果以影片教學，欣賞一部片子的前置動作，如以「費城」一片為例（敘述一位律師因為罹患了愛滋病，而被律師事務所無預警的解僱），應該要注意的要點如下：



本片透過感染愛滋病的律師（安德魯）爭取人權的過程，藉由法庭的辯證過程，慢慢引導學生去思考自我的價值，對於人的尊重和認知，是否依循著

「所有人生而平等」的觀念，誠如影片中為愛滋病患辯護的律師喬所言：「我們生活在費城，費城是宣布獨立宣言的自由聖地，我記得獨立宣言說的是『所有人生而平等』，而不是『正常人才生活平等』」，片名「費城」他所代表的意義，費城是宣佈獨立宣言的自由聖地，獨立宣言中所說的「所有人生而平等」是否只是條文，還是已化為一種行動，落實在人們的生活之中。

司老師給學生的作業單：

1. 請簡要說明本片的主旨與內涵
2. 請分享本片中精彩的對白
3. 請抒寫觀看本片後的感想與啟發
4. 如果你是安德魯（愛茲病患者），你會不會對事務所提出控告？你所堅持的理由為何？
5. 如果你是喬律師，會不會接受這樣的案例？你所抱持的理念為何？

接著司老師要學生深度討論一些議題，讓學生思考平常我們常出現的一些刻板印象，這些僵化的想法一直影響著我們，而渾然不自知：

（1）為什麼我們在新聞中較常看到「原住民酒醉殺人」，卻很少看到「漢人酒醉殺人」？為什麼我們常在新聞中看到「菲庸虐待兒童」，卻較少見到「閩南人虐待兒童」？這種說法有什麼問題，然後去做個代換練習；去找有關同性戀新聞相關的剪報及有關同性戀的定義，看看其中對同性戀的描素方式。再把他們代換成「異性戀」看看會出現什麼問題？

(2) 台灣若出現愛滋病的外籍新娘，我們是否應仿照新加坡的作法而把他們驅逐出境？請申述自我的看法。

對於影片的賞析，不但要提出問題，如上所陳述，並且進而引導學生思考、討論、批判，對於這些弱勢團體而言，人權、正義一直是法律所捍衛的信念，然而把這種信念的力量連結在同性戀者、愛滋病患的身上，力量是否會削弱許多呢？削弱的原因為何？應是來自人們心中深植的偏見和人性中的無知和恐懼吧！誠如片中法官所言：「在本法庭中，正義是盲目的，不論性別、種族、膚色、宗教或性傾向，均依法受同等對待。」而一位末期的病患，用他最後的生命來爭取他的尊嚴和權利，其鍥而不捨，挑戰現實環境中人們的不平等待遇與歧視，以求公平的對待，這樣的努力是需要極大的勇氣和意志力，因為「對抗需要勇氣」。

人們因無知而產生的恐懼是可以瞭解，也暴露了人性中壓迫弱勢族群的一面，不合人權和人道的作法，重要的是如何認識並防患愛滋病，而不是一朝被蛇咬，十年怕草繩的心態；對愛滋病患的歧視，主因於所存在的偏見。吳乙鋒導演曾說：一個社會組成分子有多數者、有少數者，分別於不同的結構中，夠不夠文明，在於多數人對少數人的對待。因此不要讓同性戀者、愛滋病患者躲在牆角哭泣，接受他們是支持他們的最佳行動；所以從思考 討論 批判 沉澱 行動，這一連串的教學活動，讓學生能夠了解，從被壓迫者能掙脫束縛，具體轉化為行動，能為自身爭取權利。

司老師對人權的捍衛不遺餘力，猶記得於 2004 年 8 月 9-11 日參加的人權研習營研討會時，司老師對發生於高樹國中葉永誌事件，仍然是非常的痛

心疾首、感同身受的訴說其所遭遇的不平對待：

為何我們要排擠不一樣的東西如葉永鋕事件，這是日常生活尊重個別差異，不要不一樣又怎麼樣，如何消除學生先天上的偏見，老師通常「不夠從容很有智慧去解決，問題就會愈來愈惡化」。當你看到葉永鋕上廁所都很恐懼，人性基本需求不能得到滿足，是蠻悲哀。

讓筆者感動良久，如果社會多一些這種具社會正義的教師，校園的陰暗面就會減少許多。除此事件外，司老師於平日對學生的人權意識機會教育的啟迪、或是自我反思、批判的能力，從下文中可窺其一二：

有一回，在其任教的班級中，一對男女學生兩人在影片欣賞時間，刻意坐在後頭，拉著小手咬著小耳朵，無視於電影情節，自行上映自己談情說愛的情結，司老師於下課後，把學生找來，尋問剛剛上課時間在做什麼，學生冷冷回答說：「沒有」，司老師要學生簡述影片的內容或情節，學生答不上來然後低下頭來，一會兒抬頭說：「老師，你幹嘛明知故問？我又沒做什麼壞事，」接著他以一種攻擊式的語言說：「為什麼你們老師都以功課為理由，反對我們談戀愛，說了一大堆壞處，我已經不是小孩了，不要管我那麼多！」。

司老師說：「對於你的感情我干涉過嗎？應該沒有吧！我曾對你說過不要談戀愛嗎？請你不要把對其他老師的成見和敵意轉移到我身上，這樣對我不公平。我只想就事論事，談論剛剛在課堂上發生的事，其實談戀愛那是你的自由，但是請不要把你私人領域的事物帶來公共領域進行，更何況現在是在上課時間，這樣的行為不僅不尊重老師、同學，同時也不尊重自己，你應該不是公私不分的人，如果你要大方的將自己戀愛的甜蜜和別人分享，也不該在這種時間，以這種方式。」（司老師訪 20040811）

爾後，司老師認為「關於隱私這門課，我要學習的還有很多。關於學生的想法，我要瞭解還很多」。可見，司老師仍然是非常有自省能力，在關懷學生中仍不失尊重學生；人權教育就是把人權規準落實到日常生活中，藉著教師們的身體力行，能夠規範彼此合宜關係，在處理學生問題時，只要稍一不留神，就可能因此違反到學生的受教權，因為在我們傳統文化中，要落實人權理念並不是一件易事。

三. 梅老師

學校的體制是以這種沒有告知，不尊重學生，凌加於學生身上，沒有給予學生參與討論的機會，所以需要其它上課方式，用講故事或以啟發方式導入，給予生命教育，從生命的角度看見自己，看見彼此，同理心的將心比心，人權就會產生。(梅老師訪 930811)

梅老師的「講故事」是指以影片欣賞的故事敘述為之，因為梅老師所任教的班級高低落差很大，人際關係障礙、翹家的、逃家的、打架的、社區幫派一掛的，不一而足，那如何教？

沒有辦法用一套標準公式給他們，因為用同一套標準，有人會跟不上，我們把標準調下來後，問題歸到原點：生命本來就是如此、社會本來就是如此，有高低落差，但是每一個人都須要平等對待，每一個人都是有感受的，感受都是一樣的----- (梅老師訪 930823)

僅管學生的程度參差不齊，高低落差懸殊很大，在班上有人是弱勢，有人是強勢；就如同社會上有處於邊緣人的弱勢團體，有些人是掌控許多資源的強者，如父權的霸權文化，白人社會為主的主流文化，或是漢人文化之於原住民文化；但是，基本上他們每一個人都是有感受的，每一個人都需要平等對待，所以梅老師以「鐵達尼號」影片說明強者與弱者，在面臨生與死的抉擇時，用生命感動生命，體會社會正義的真諦。

梅老師利用「鐵達尼號」影片欣賞，來引導學生對生命的選擇，讓學生開始去思考人有沒有權利去傷害別人，有沒有權利去教訓別人，跟孩子討論電影鐵達尼號，引導孩子將焦點從主角延伸到其他角色，分別是：「演出最後生命樂章的樂師、自願放棄生存的老夫妻、貧窮的犧牲者、不能選擇死亡的船夫、貪婪的求生人群、和船共存亡的船長」等等自願或不願死的生命，在音樂聲中將學生圍成一圈，中間放不足一半人可使用的墊子當作救生艇，（一個墊子兩人）說明我們都是一條船上的人，每個人都有求生的權利（此時已有學生心急的搶佔救生艇），中間的救生圈不夠給大家用，想想電影中的人物面臨生死存亡時，他們的選擇如何？因此每個人必須進行生死抉擇，老師指定某些人物扮演樂師或窮人必須死（班中弱勢者），幾個划船手不能死（班中強勢者），因為他們必須救人，其餘各自選擇死亡或上救生圈，上救生圈者必須救一個夥伴，然後在莊嚴的音樂中，救生艇上的人握著同船夥伴的手，安靜地看著犧牲的人，以最自在的姿勢倒下死亡。

在這一幕許多平時剛強的孩子都紅了眼眶，因為孩子們面臨了一些生命的難題：

1. 生死的選擇

2. 不得不死的無奈和恐懼
3. 不能死的人必須救人, 救哪個人的困惑
4. 能活卻寧願捨生的悲壯
5. 面對別人犧牲而自己存活的難堪、抱歉、不安
6. 生死最後一面相互面對的各種滋味的釐清

教育是生命，用生命感動生命，起點告訴自己，重視每一個學生的受教權，因為出發點是對的，則離目標應該不遠，含著淚水也會笑，教學的目標是希望把每個孩子帶起來，帶起來並不是成績要多出色，雖然梅老師的學生是世俗所謂一群偏差行為的孩子，最重要的是要喚醒學生的內在價值，對自己具有信心，要如何做，才讓教室沒有客人，讓每位學生都是主體，人權就是盡量尊重每位學生的受教權，對每一位學生學習權的尊重，基本上也是一種人權的表現，梅老師做的很成功。

另外，梅老師利用自習課，播放繪本書「這不是我的錯」的投影片給學生欣賞，先同理學生的心態，撤除心防，當一件不公義的事情發生後，不論你是不是加害者、或不是親自動手、或只是冷眼旁觀者，其實都是傷害事件中的共犯，冷漠絕對是無聲的暴力。

逐漸啟迪學生內心深處，被壓迫的一群，他們曾經是弱勢的一群，重新喚起學生對不公不義的覺醒；再比較其他戰爭或是社會不公平、不正義而受害的新聞片，讓學生深入反省自己的言行是否和那些事件雷同，例如美國 911 事件攻擊，真的是賓拉登的錯，其他的人真的沒有錯，讓學生自己思考、批判；讓孩子唸出書上的對白，加強心理感受，深刻反省。

另外，梅老師還設計另一個教學活動，在欣賞這些影片後，特別到書局購買精緻小卡片，發給學生，利用晚上夜深人靜時，細細的反思，要求學生寫下「最後的一句話」，讓學生有身歷其境的感覺，如下訪談內容：

給予學生每一人一張美麗的小卡，寫下自己在劇中的角色，生者寫下，面對他人死亡那一刻的心得；死亡者寫下，死前最後要說的一句話，然後張貼，彼此分享，請寫的人以生或死的語氣念出這句話，如果我能改變，我可以怎麼做？（梅老師訪 930823）。

學生在實際感受經驗後，促進學生的批判思考，經歷鐵達尼號生死的抉擇後，再一次複習繪本書「這不是我的錯」，提出同樣的困境，讓學生根據書中的角色扮演，如果可以改變，自己在相同的情境發生時能怎麼做？引導孩子透過情境扮演，激發思考改變現狀的辦法。

透過繪本書引導學生自我反省，從鐵達尼號的話劇參與中，體驗生命的珍貴，使學生設身處地的為一個遭受欺侮而死的弱勢者說話，體會生命的脆弱，了解每一個生命個體都不能被欺侮。再引導孩子透過情境扮演，激發改變現狀的辦法，最後組織特教班義工隊（容後面敘述），使學生在實際的服務中學習與弱勢族群如何相處，具體協助他人，建立寬容善良服務的胸懷。

與梅老師訪談後，了解其實際教學及教學活動設計的經驗後，除了影片欣賞後，仍有一些課程設計的安排，筆者深深體會到長時間的講述教學，會使學生昏昏欲睡，學習成效低落；因此，適度地在課程中加入活動仍有其必要性，如此一來，課程內容將更加地豐富，學生的學習也能事半功倍；然而「活

動」並非教學的萬靈丹，過多的活動甚至可能造成學生彈性疲乏，對活動感到興趣缺缺，把活動的精華出神入化引導出來，確實不容易；人權教育一向強調其親身實踐的重要性，雖然今日已融入社會學習領域之中，其目標仍是一貫的。

綜觀上述教師教學或是描述的方式，有的是藉由課程內容而舉實例、找素材，讓教材活潑生動，並且和學生經驗相連接，例如榮老師是很典型的例子，有時，因為有課程進度的關係，所以比較會以講述法居多；有時則是以討論法或是合作教學法，讓學生彼此之間腦力激盪；或是時事報告的刺激，讓學生對這個議題、或者對什麼是人權，有比較深刻的體會；有時以講故事影片欣賞法或以啟發方式導入，給予生命教育，從生命的角度看見自己，看見彼此，同理心的將心比心，人權就會產生。

訪談老師所使用方法，研究者將其分類為主要的四大類：講述法、影片法、合作教學法、創作教學法，其實不僅僅如此，教學是很藝術而多樣，例如梅老師擅長利用角色扮演法，其中又不乏加入價值澄清法，澄清生命的本質是尊重差異的個體，儘管他是弱勢，對弱勢的尊重與對社會上強勢的尊重，可能強者有錢有勢有地位、掌握資源、握有莫大的權力，但是他們之間的尊重是等值的。

所有的教學方法，研究者以為，無非是透過這些一連串的教學活動，能夠釐清社會正義精神，還原事實的真相，讓學生能夠在一連串教學後有所體悟與感動。

第二節 教室中人權教育的挑戰

時間是站在學生那一邊，現在高中職招生不足，以後是大學、研究所，把人權教育納入教學理念，因為是人，學生不是物品，學生需要感覺與知覺，需要被尊重、被看重、被人喜歡，需要尊重自己才能尊重別人，藉著教師的身體力行，也才能教導尊重多元、包容歧異的社會正義。

當決定走入校園時，請記得己所不欲，勿施於人，把人權理念落實於生活中的一部分，才能使國家真正向上提升，伸張社會正義，在本節中將呈現，研究者透過訪談教師於實施人權教育所面臨的挑戰分別為：人權教育氛圍的違反、課程融入的難處、人權教育社群的缺乏、多元的課程與學生興緻不高。

壹. 人權教育氛圍的違反

一. 執政者規劃與落實面的不足

真正的人權教育是老師的角度需要去落實，在教案設計的歷程，需要秉持人權教育的精神，尊重每一個孩子，而人權教育最有效能就是去執行。(梅老師訪 930823)

人權教育的重點是需要確實執行，人權教育於國中九年一貫正如火如荼實施，那高中呢？其實應該問當初為何不從幼稚園開始？應該如 Reardon (2002) 這本書「人權教育---權利與責任的學習」，如表 5-2-1 將國際規準放入介紹，依據不同人權問題及核心概念，循序漸進的課程、年齡和年級安

排，根本的核心概念是介紹普世的人權價值，這一脈相承的核心是公平、正義、尊重，由淺而深，逐漸到相關議題如：種族、性別、歧視與偏見；有一套慢慢的、循序而至的、可以依循的架構體系，每個年紀的核心價值是什麼？其實應該從人權的基本內涵、核心概念中進行，任何一個教育應該是從小到大一套的、重覆、加重、加深的學習循環，教育應該是績優股、是長期的，而不是跑短線，要長期去規劃，不僅教育，許多國家發展都應該如此，而不是現在是顯學，就在推的同時大張其鼓，過陣子就休兵偃旗；我們更不可能期待，在學生時代不教導人權，長大後自然而然具備人權素養。

表 5-1 人權教育核心概念與內涵之發展歷程

發展歷程	核心概念與價值	人權規準與法定文件	相議題與問題關
孩童時期 低年級 5-8 歲 幼稚園到三年級	規矩 秩序 尊重 公平 多元 合作 個人責任	班規 兒童權利宣言	不公平 不平等 傷害
後孩童時期 中年級 9-11 歲 四到六年級	法律 公民資格 社區權利 憲章 自由宣言 社會責任	社區規準 獨立宣言 非洲自由憲章 美國人權法案 世界人權宣言 兒童權利公約	偏見 歧視 貧窮 不正義
青春 國中時期 12-14 歲 國一到國三	正義 公平 公道 公約 盟約 全球責任 國際法	區域性人權公約 聯合國的盟約與公約	民族優越感 種族主義 性別主義 威權主義 殖民主義 饑餓
青年期 高中時期 15-17 歲 高一到高三	道德排外 道德責任 道德接納 全球公民意識 道德責任	紐倫堡原則	民族屠殺 種族屠殺 虐待 政治迫害 環境破壞

(出處：Reardon, 2002 : 26)

九年一貫的實施，固然給予人權教育實施有一個新契機，不諱言也給教師充分的教學自主空間，可惜其配套措施不完備，甚且措手不及，尤其是教師專業能力的培養，就如同訪談者梅老師所言：

國內的教師研習經常是演講者侃侃而談，首先開場是一堆引言，然後講授教學理論、架構，就結束。對實際課程實施用處不多，應該需要執行的是「產出型」的研習，在我們教育界中不常有如企業界的「產出型研習」，例如美術領域如何融入課程，除了講授大綱外，應該是小組分配，為融入的教學示範，在數學或是其它科目，如何融入人權的議題，諸如：性別、種族、階級等，共同探討教學實施架構與方法，提出融入教案。(梅老師訪 930823)

企業界的「產出型研習」的確值得效法，如果產能太差，用無效的活動持續推動，說穿了那些教師研習不過是讓教師休息，演講者在上面講授，教師在下面或是打瞌睡、或是自己做自己的事情，常常每一次研習都是如出一轍，大致雷同；但是沒有人告訴教師九年一貫如何融入教學，如何研製共同教案，如何研擬共同教學，如此教育注定失敗的，原因是：教師研習系統並未向上提昇，師資培育機構並未培植種子教師，總是認為上線了，教師自然就上手，到目前為止，九年一貫仍然是各科分化教學，師資機構並未針對九年一貫的教材培育師資；換言之，師資培育並未改變，如何讓教育現場可以實施更好，所以把九年一貫的失敗推給這些學生，很不公平；把責任推給第一線教師也不盡合理；所以執政者規劃與落實面的不足，使人權教育的實施在露出曙光的同時，也見識到其有待補足之處。

另外，有關人權議題的課程綱要不僅是適合而且需要，更重要的是要落實，目前環境當中，人權的觀念並沒有確切推廣與落實，問題癥結應該是在實務面，學生會接觸到父母、社會以及我們的資訊，他們對於人權教育所給學生的表率、觀感到底是什麼？學生會發覺注意到，在社會裡面可能又是另一套價值，讓教師覺得很大的挫折是來自這方面，這恐怕是人權教育裡最重要的！而且很多新聞媒體都是負面的，他們都變成人權教育的劊子手、傷害者，或是把人權教育切的體無完膚，對於媒體的戕害，司老師有如是觀感：

媒體在犯罪新聞的報導，最容易鼓動民眾的集體情緒，透過畫面而形成「人人皆可殺」的氣氛，使得中立的批判淪為公開的審判，在媒體不當的作為下，容易造成以下的現象，首先他違反了「偵查不公開」的原則，它易形成預斷、侵害人權、干擾司法的獨立性，造成檢察官、法官朝向「有罪推定論」的傾向，另者也會在判決無罪時，誤導民眾對司法的不信賴，而其對無辜受害者的殺傷力-----縱使最後司法已還他清白，但之前媒體造成的誤導和扭曲，這種「名譽刑」的煎熬和悲苦都需背負一輩子。(司老師訪 930925)

以目前大眾媒體的多元與多樣，身為媒體的閱聽眾，如何去辨識新聞的真實性、或是所傳達的訊息，閱聽眾對新聞媒體，造成諸多亂象的強烈無可奈何與反感，諸如：立場的偏頗，並不公正客觀報導，為背後財團所操控，缺乏新聞道德，並未提供客觀、知性的公共報導，甚且成為八卦傳播站、政治傳聲筒，對於這些媒體的亂相叢生，人權教師應該讓學生體認：這種行徑是為人民所唾棄，引導學生知曉要重視專業倫理，實現社會正義，扛起應有社會責任，例如報導較正向、尊重人性關懷面、積極的人權保障；同時教導

學生如何歸納組織、如何推理思考、如何分析比較，啟迪學生的自主性、批判性或是獨立性，而不是人云亦云，隨著媒體起舞。

對於社會的亂相叢生，常是老師們無力的控訴，如榮老師的感慨：

我們學校很認真的老師都很痛苦，可能是物以類聚、默契相通，我們相同的磁場，做事很認真的、很賣力的老師彼此互相感染，我這些好朋友，她們都很痛心疾首，深切無力感，認為做多少算多少，甚至有同事說：以後不要加班了，那麼自討苦吃，那麼努力做什麼？因為現在越努力的，常常被懲罰的越嚴重，而且傷的是體無完膚，這是一個教育工作者的心聲，它讓長久這麼認真、這麼投入工作的人，竟然有這種感慨；同時也覺得這個社會很亂、這個國家很亂，因為政治廝殺對立，學校覺得不安穩。（榮老師訪 931020）

之所以會覺得這個社會很亂、這個國家很亂，因為政治廝殺對立，學校不安穩，其實研究者以為：「台獨」與「統一」之間，紛紛擾擾就如同加拿大與魁北克一樣，每個人都有選擇自由的權利，不管大家對國家的政策或走向有什麼看法，基本上我們現在是比較成熟的民主社會，多元多樣的言論，當你主張中國統一是一種選擇，那也不能去敵視或是認為主張台灣獨立的看法有什麼不同，只是我們要去尊重他人，你覺得你那個選擇是神聖不可侵犯的民族情感，同樣別人的選擇也是有這樣的信仰與過程。

人權教育所要學習的是：讓人人發聲，人人做自己的主人，也同時尊重他人，也許在不同的科目，其實實施的空間與機會，在限制和挑戰上是不同的，不論是公民、三民主義或是現代社會，這樣的科目是非主流科目（或稱為副科），以台灣的政治現況是考試領導教學，這些都造成教學上很大的困擾，讓

空有良善的美意、高遠的理想，卻礙於現實所牽絆，而大打折扣。

二. 校園人權教育氛圍的違反

學校行政不尊重老師的專業，有不少學校常常會把公民科配給導師、地科或是數學，但是不會把數學配給公民，別人能上公民；但是公民不能去上其他課，別人懂公民專業，表示歧視公民科的自尊及專業。

公民不是考科，不是以一般的上課方式，若是如同一般國文、或是英文以講述法上課則效果差，所以公民老師會以其他方式進行，學校有視聽設備，希望學生盡量使用，達到經濟效用，可是公民老師勢必會比其他科有較多的使用頻率，學校覺得公民科老師在混水摸魚，那其實是一種歧視：

第一. 其不了解老師挑片子的過程，教師要精心篩選適合學生觀賞的影片。

第二. 挑選完後，要設計學習單，要引導學生；而批閱學習單更花時間。

第三. 事前時代背景的介紹與了解，是需要備課。

第四. 分組討論，注意學生的報告，給予評分

第五. 專心傾聽，傾聽其實比講課更費神，要聽出學生表達的重點。

有些情意的表達，於課堂上是學不到，而且通常欣賞影片，學生反應很好，可能會記一輩子。有些老師會覺得在學校沒有受到應有的尊重與肯定，學生喜歡上公民課或主義課，能夠啟動學生內心的世界，達到效果；但是捨不過歷史、地理的時間，因為指定考科要考（我們社會需要這麼重視歷史、地理，這都是很死的東西，公民應該是更重要的，活的知識）。

學校會質疑為何連續三個星期看電影，覺得很輕鬆，（其實包括討論、學習單引導、心得分享、影片欣賞），學校如果不肯定公民科教師、懷疑公民上

課的內容，既然覺得公民課這麼重要，不能做什麼，那麼為何要把公民課配到別科，很不邏輯。真有「我本將心對明月，誰知明月照溝渠」的感慨！

人權教育實施會造成推行上困難，除了人權教育落實面的不足外，校園人權教育氛圍的違反也是原因之一：

以我曾經相處的兩所學校，感覺上有明顯的差異，如果一個學校的行政支援與教師教學之間有很好的互動、溝通，對人權教育的推展，有正向、積極的加分效果；反之，則適得其反。（梅老師 930811）

校園文化是不是彼此尊重對方，在行政支援與教學之間往往有許多角力與鬥爭，有時學務處（行政人員）是柔軟的，但是導師室卻是非常強悍；或是學務處是強悍的，但是老師與老師之間連繫卻很少；老師與老師之間的溝通有時不嚴謹，甚至有些勾心鬥角情形，你不傷害別人，可是你的努力卻漸漸變成傷害，因為你的努力，造成別人的不努力。

但是我們更希望看到的是：很多時候是有人看到你的努力，會和你一起合作，會造就一種清新的校園文化風氣；作為轉化型的人權教師，就是能夠在實現社會正義之途，而努力不懈的勇往直前，雖然有些冷清，但是路遙知馬力，日久見人心。

教師對實施人權教育的限制，除了是來自行政人員的疏失、不嚴謹；或是教師對學生的問題，沒有智慧性、技巧性的介入，從中化解問題，則會產生不良的影響，如訪談者司老師所言：

校園申訴問題，學生網路留言，校方有沒有回應？不應該只是刪除，或

是未尋求解決途徑，導致學生愈罵愈兇，最後學生不願意參與；我們的公民就從此學會冷漠，在學生的成長體制就是如此；如果要突破是需要勇氣，從現實面上、人事上、法令上真正的教育鬆綁，要有一套更人性化的機制運作。
(司老師 930820)

教育改革的腳步從不停歇，由民間教育改革團體發起的「四一〇」運動，揭開教育改革的序曲，從過去的國家至上、中央極權、封閉管制的教育體系，到極力提倡教師專業自主、人民參與教育事務，以開放、民主、鬆綁的精神為訴求，人權教育在教學上有很大的專業自主權，與很大的絕對空間，但是相對，如果過份自主，例如有教師用閩南語上課，有些學生根本聽不懂，對學生的受教權是一種傷害，不夠尊重。

研究者曾經聽聞，有學校教師是用閩南語上課，從人權教育觀念而言，學生的平等受教機會是被剝奪的，只因為不懂這個語言，所以學習課程的機會或是瞭解課程的深意而有很大的改變，這對學生而言是很大的不公平。

語言問題也許隱隱約約牽涉到族群意識，台灣的族群意識難道是以簡單語言為區分嗎？文化權的受到壓抑，不論是國語或閩南語，總是往傾斜發展，總是有一群人被壓迫，社會正義之下，應該是尊重多元歧異的。

許多的改變真的是矯往過正，因為我們過去獨尊國語是有問題，現在獨尊閩南語也是有問題，教育改革的腳步，有時躁進，但是需要有相關的配套措施。

例如九年一貫是領域教學，可是師資需要跟著調配；要使用閩南語亦可，但是不能在很多人都不會時堅持講閩南語，語言是溝通的工具，讓聽不懂的

學生，宛若「鴨子聽雷」，學生枯坐在椅子上，侵犯學生的受教權。

又如：小學生的鄉土教學，其實大有問題，教材內容很深奧，並非生活化的語言，為了教學而設計出這樣的教材，教學後並沒有一點生活實用性，而是應該以閩南語上課，以實際生活為素材，而不是教幾個俚語、唱歌，窄化鄉土教學的意涵。

教師要傳道、授業、解惑，常常校園中教師對人權拿捏的分寸不夠，這些林林總總的問題，真是令人困坐圍城，行政人員的顛預，教師的過度自主，也許只是冰山一角。

不知是誰邊緣化了自己，這些被邊緣化的科目，有人自暴自棄，有人賣力演出，端看個人良知和信念，老師的怠惰是學生的縱容，還是個人良知的泯滅；學生其實心中很清楚老師的認真與否，但是若是抱著過客心態，惡性循環的過下去，不要說是競爭力，連動力都不見了，師生彼此船過水無痕，我想學校就不再是學校了。(司老師訪 930811)

學校主體是學生，應該以他們為主，可是我們卻是以大人為主體而看待學生，「我可以選擇不要當老師，但是沒辦法選擇不當學生」，學生沒有選擇權，他必須要去適應不同的老師，一個是大環境的體制，學生並沒有能力去反抗，大環境的對待學生，學生無力去反抗。

每一位學生都是活生生的教育個體，都是很不同特質的學生，如何公平去對待學生，如何能關心每一個學生的需要，注意到每一個學生的差別。社會科老師有時候都過度預支未來的生命，就像現金卡一樣，有些老師真的很

投入、很用心、花了很多時間，尤其是當導師時，既要了解學生狀況，又要在有限課堂數中有教學進度，社會科教師要一石二鳥，比登天還難；學校中普遍有一個現象，發現學校網球室、乒乓球室、羽毛球室，都是國文、英文、數學、專業科目等教師居多，因為他們課堂數比較少，科科等值，每一科的專業自主應該相同，每一科尊嚴都應該同樣被重視，社會科、或是美術藝能科有何不重要的地方，為何這些科目的教師需要上課堂數比較多，比較不受重視，這是很弔詭。如果因為課上的多，心生不平，而妄自菲薄，自己邊緣化自己，自己邊緣化科目，而自暴自棄，就真的是惡性循環；我們更誠心的吶喊有關當局：「科科等值」，莫流於功利主義之下的附庸！

貳. 課程融入的難處

人權教育對教師的限制，是來自於人權議題融入各種課程，本來就是一種挑戰，公民也許沒有問題，但是英文、數學如何融入，我覺得這是一個挑戰，應該要融入，很難，要怎麼融？很多課程要如何融入，覺得每一科老師都需要思考的問題，既然國家要把這個成為議題，不應該只是公民老師去研習，應該是每一位領域的老師都必須做這樣的研習。(梅老師訪 930823)

基本上是每一科的老師都需要把人權的精神融入課程當中，不論是國文、英文、理化、專業科目，都需要融入這個議題，用這個精神來上課，制定所謂的教育體制、教育章程或是管理規則，都需具備這樣的人權理念，人權教育很重要的精神是平等與尊重，當我們懂得對生命都平等尊重的時候，

就會尊重每一個人的發言權，並能以最合理、最適當的方法處理事情，而不會有所謂「權威」的東西，我們教育體制內，一直到九年一貫並沒有真正脫離權威式教育。

梅老師以一位美術老師觀點，認為人權議題融入課程的難處，而在高中公民課程中並沒有特別探討種族、階級、性別，(三民主義中在民族主義則有種族的相關議題，民生主義則和階級有相關議題)，公民教材斷斷續續的有提到一些，視老師要不要以主題方式探討，事實上九十五學年度所實施新課程較有探討。

人權議題廣泛，如婦女的代理孕婦要不要合法？兒童人權如「校園禁止XX日報」其中性愛明顯，內容鹹濕，學生長期在此文化下很不健康，學生在網路上也看得到，可是學生未滿十八歲，學校可否固定的訂閱某種報紙？等等內容很廣，學生知識涉獵不深，資料不足，深度與廣度的取捨融入，應該如何拿捏，人權議題於備課時深度與廣度之間分寸如何定奪，也是一項挑戰。

因為課程大綱，和人權有關議題，如表 5-2-2，如果有進度就不能兼顧深度，公民教育面對的問題是內容很多，是要廣度還是深度？是要蜻蜓點水？還是深入發展？只能視時間多寡而彈性運用。因為有些課本提到人權教育的議題重點，因為時間上的壓迫、限制，校園環境的有利與不利因素，學生與老師之間的接受程度（學生選考科歷史、地理，而不是選修現代社會），但是如果課程中是升學考科，就會落入制式化，有題目就會落入另一個魔咒中，所以人權議題融入的難處是：

1. 時間：人權教育的障礙是時間一直不夠，丟開課本，上課融入影片，綜合性，融入課程，讓孩子深度思考，才能夠內化成為自己知識、自己的價

值，「內化知識不重要，重要是內化他的價值才重要」，可是時間問題是很大的絆腳石。

2. 體制：非常刻板的課程架構、課程規定、時間規定非常刻板。

體制是巨大的獸，在體制裡面經常有些課程是學校本身的權威，他的規定也是權威，這個權威很多不是經由學生討論而得，這個價值是單面性的，單面性的要求學生去遵守，這是不是一種巨大的獸？可是卻沒有考慮到學生的需要，學生的感受如何？(梅老師訪 930823)。

學校裡所有的課程是由學校規定的，學校裡上課的時間由學校規定，學生無法考慮，甚而老師想要改變時間，也必須要遵守學校的體制，沒有自己空閒的時間，學期一開始就有教學大綱，課程內容是別人硬性規定，教師並沒有自主性更改；誠如梅老師所言：

當學生打架，我覺得我需要更改課程，說故事，結果學生直接在教學日誌上寫說故事，幾次下來，校長會說：某某老師，你都沒有按照課本上課，上一點課，不能每次都看影片、說故事。我覺得從影片中所獲得的美感、生命或人權教育，對學生是更有用的。(梅老師訪 930811)。

梅老師不在乎孩子吸收了什麼知識，可是卻在乎能培養什麼樣的人格出來，能夠幫學生喚發出什麼樣的價值觀出來，就如同梅老師的學生，地處偏遠、窮鄉僻壤，城鄉差距大，但是，常常學校是很制式化規定，這堂英文課

教下來，老師很認真教，但是全班只有少數幾個人聽得懂，而老師仍然要把進度趕完，這個就是體制，英文聽不懂還是要上課，這不是奇怪、巨大的獸！在梅老師班或是高職的學生，英文常是致命傷，學生上課就是想睡覺，為何要硬撐，這是他們誠實的價值觀。

人權教育不考試，人權是一種內在價值，但是如何去評鑑內在價值，有一些方法是可以評鑑的，我們班的內在價值是很優秀的，可是我們班的孩子不會考試，但是要有本事裝備自己，在自己在人生戰場上立於不敗之地，不斷讓自己成長，可是這些價值在升學主義中是無法出現的，因為不斷在趕課，「我們把書教完很容易，把書教會很難」(梅老師訪 930823)。

梅老師的人權教育，強調的是一種內在價值，這種內在價值不易評估，就如教改精神是要學習帶著走的能力，而不是背不動的知識，這種價值是裝備自己的能力。就如一群小海龜從海面上探出頭來，紛紛衝向沙灘，急於爬上岸來，但是經過一陣大浪席捲後，又有多少隻海龜是真正爬上岸的？所以「成功」是堅持最後；有些內在價值在升學主義中是無法顯現的，但是在自己的人生戰場上，到最後卻會益加彰顯，立於不敗之地，這種內在價值名之為「人權」。

人權教育在教學上比較難達成的部分，是如何將資料深化運用，而不是只是介紹資料做為提振學生精神之用而已，因為若教學只是介紹到淺顯或表層的現象，學生的吸收似乎不甚紮實，也無法進行深度思考，如何兼顧課外補充並達深化教學內容之效，是要突破的困境。

法律學者沈銀和(1991)曾針對國內高中職法律常識課本提出一些檢討，

如：課本教學，無法與日常生活相結合。法律本身即具有思考及價值判斷的特性，是人類營造社會生活時所不可或缺的有效規範，因此，法律的基本結構與機能，應時時與社會、文化的現實性相結合，方能呈現出具體的妥當性，與法律的文化價值。其實人權教育的引導亦是具有流動性(fluidity of human rights)，與時俱進，是一種動態的特質，使得人權教育能夠因應形勢而有所改變，能隨著學生的生活經驗出發、相接軌，學生較易上手與進入狀況。

例如：榮老師在某次資優課程，教導學生「會議規範與民主素養」時，首先以「議事學來自於何國？」為開場白，提及美國議事學家沙德女士(Harriette Lucy Shattuck, 1850-1937)，所著議事手冊，扮演居功厥偉的角色，除了提醒學生使用上要小心翼翼，否則會造成橘逾淮而枳的反效果；更於課程結束前，以開班會為實際的運用，達到學以致用的目的。(931208資優課程班級觀察)

教師作為轉化型人權教育工作者，是必須常常藉機融入教學，告知在人和人的互動中，如何表現尊重，包容異己，如何解決問題，基本上人權教育的理念是須運用在實際活動中，時時提醒學生，無論做任何事情就要融入生活當中，你去尊重別人，你也去將心比心，起碼消極的是己所不欲勿施於人，積極的是推己及人；除了養成習慣外，更重要的是老師須讓學生看到自己的身體力行，知和行要合而為一。

表 5-2-2 能力指標

(一) 社會學習領域

- 5-4-4 在面對個體與個體、個體與群體之間產生合作或競爭的情境時，能進行負責任的評估與取捨。
- 6-2-2 舉例說明兒童權、學習權、隱私權及環境權與自己的關係。
- 6-2-4 說明不同的個人、群體(如性別、種族、階層等)與文化為何應受到尊重與保護，以及如何避免偏見與歧視。
- 9-4-5 舉出全球面臨與關心的課題(如環保、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)，分析其因果並建構問題解決方案。
- 9-4-6 討論國際組織在解決全球性問題上所扮演的角色。

(二) 人權教育

- 1-1-1 舉例說明自己所享有的權利，並知道人權是與天俱有的。
- 1-2-2 關心弱勢並知道人權是普遍的、不容剝奪的。
- 1-2-4 舉例說明生活上違反人權的事件，並討論發生的原因。
- 1-3-1 表達個人的基本權利，並了解人權與社會責任的關係。
- 1-3-3 了解平等、正義的原則，並能在生活中實踐。
- 1-4-3 了解法律、制度對人權保障的意義。
- 2-3-3 了解人權與民主法治的密切關係。
- 2-4-4 了解世界人權宣言對人權的維護與保障。

2-4-5 認識聯合國及其他人權相關組織對人權保障的功能。

參.人權教育社群的缺乏

一、 人權知識的普遍不足

「人權教育」納入國民中小學的「九年一貫課程綱要」,原則性的「綱要」,取代強調權威、制式的「課程標準」,將課程決定權力下放至學校,並融入六大議題—人權、兩性、環境、資訊、家政與生涯發展。人權的議題則不應該僅是公民科的責任,是融入九年一貫課程各學習領域,教育部鼓勵高中職開設人權教育講座(國語日報 九十四年三月五日一版),應該是每位老師都應該有人權教育融入的教學,可是在學校裡很多其他教師通常都是認為:這應該是公民科老師的責任。其實應該是每個教職員都需要有人權的概念,實施於校園中,都充滿人權,如校園的管教方法、服裝儀容、頭髮相關規定、成績公布方式、以及學校措施是否給予學生多元的選擇。

學校本身的校規,不少是與人權相違背的,有些部份很難解決,有些校規需要修定,如果沒有修,都推不起來,例如髮禁問題,校園申訴、網路留言,都沒有人去回答,只會刪,不回答也不解決,學生愈罵愈兇,最後物極必反,就是我不參與,我們公民就是如此,從此學會冷漠,在其成長體制就是如此,如果要突破是需要勇氣,在現實面上、人事上、法令上,根本就沒有鬆綁,要有一套更制式化、更人性化的機制運作(司老師訪 930809)。

人權教育不僅是公民老師的工作、責任，應該每位老師都去參加、研習人權的理念，每位老師都需要上課，因為每堂課都會用到，不同的教材，有不同的融入，老師如果不具備這種知識，就無從下手，如果國文科上了人權課程，可能就自然融入課程中，人權教育才會成功，而不是只有公民科老師講一講就罷了，公民老師的角度能談的東西，程度有限，但是如果每一科都能切入，每個老師從每個地方切入，就比較完整；如果只設計和公民課程內容相關，則課程教案設計有限，所以基本上是師資於課程的規劃上需要各領域融入人權教育，才能面面俱到，效果才益加彰顯。甚至訪談者圓老師認為：應該是師資培育過程中，就應該讓這些有心從事教職的準老師，具備人權的理念與知識：

人權教育的限制就是人權知識的普遍不足，教師如果不是公民科，其人權素養欠缺，因為人權是西方的產物，沒有足夠知識能力設計課程；可是，如果一旦要其他老師設計，他們會覺得事不關己；所以，每一位要當老師的師培生，都應該有這樣的理念，於師資培育過程中，都應該有這些概念，否則一但當上老師就跳入大染缸，來不及了。（圓老師訪 930721）

對於人權的爭取，常有一個質疑：當西方兒童人權，不斷出來爭取權利，控訴父母虐待，但是相對於親情，對人倫是很大的衝擊，就中國而言，長期的重視倫理，現在以打官司爭遺產，面對這種實權，到底那一種比較值得？人權在上下關係有些是突破不了，但是平等對待尊重的角度仍須有，但是於某種程度上，我還是小孩的長輩，小孩講話沒大沒小就是沒有尊重，在推的

同時，會撕裂那層關係-----（司老師訪 930820）

對於司老師的質疑與疑惑，筆者以為就如 Claude（2002）指出「有效的人權教育目的並非是要播下社會不安的種子，任何這種想法都誤解了人權和民主」，大眾化的人權教育是教導每一個人都有權利來瞭解自己的權益，「世界人權宣言」第二十六條第二項，明白敘述教育的目的是：「加強對於人權和基本自由的尊重」；立法院於八十八年通過的「教育基本法」第二條第二項：「教育目的促進對基本人權之尊重。」人權的概念具有翅膀，它已經在世界各地找到他的方向，人權包括受教育的權利，人們有權利瞭解自己的權益，這種觀點已經深植於世界的國際標準中，所以聯合國大會宣布於西元 1995-2004 年是「聯合國人權教育年」，人權知識的充實有待全民努力。

二、人權教育社群的缺乏

就校園社群而言，大部份的老師會明哲保身，不會淌渾水，在體制上，學校回應的是為學生考量？還是為大人設計？人權意識的啟迪通常在公民課，其他課程就非常有限，泰半老師不願去提，如果對學校的政策有不同的意見、或是聲音，就表示和學校唱反調，同事會視你為黑名單，甚至會「標籤化」。在辦公室的一些代言者，發言都是和自己權益有關，但是鮮少有人會替學生權益發言，教師原則上不淌這渾水，在推動的時候，這是整個大環境的一個障礙。

學校有沒有去考量學生的負擔，而不是以大人的角度去考量，學校是大環

境氣氛不友善，還是威權體制，當學生對校方反應時，應該是有誠意要解決，可是這是很大問題，學校一般會明哲保身，會以法律規避問題，學校回應是依法規範，法律有時是一種保管也是一種限制----- (司老師訪 930809)。

學校有時疏忽沒有考量學生的想法，而是以大人的角度去考量，學生的感受，往往是當局者始料不及，如下所敘述：

「老師，你難道不知道，和老師爭道理，大部分的時候是以卵擊石，有幾個老師會承認自己的錯誤呢？何況我要的不是分數，只是被公平對待的感覺！」，有時和學生談話未必能幫助他們解決問題，但是在他告解的過程中就是一種治療，治療孩子的鬱悶，治療老師的偏頗和盲點，只是學生所說的『公平對待』重重敲擊我的心好些時候。(司老師訪 930811)

「威權時代要勇於反抗，民主時代要善於包容」，威權沒有完全解決，但是要尊重多元，例如「溜鳥族」都是報導學生為主，是媒體炒作？還是青少年有那些傾向？老師應該如何適從？男女合班已經沒有什麼禁忌，不如以往禮教時代，教師如何面對這些 e 世代的新新人類想法？有些老師不夠從容很有智慧去處理問題，情形就會愈來愈惡化。

人權教育社群的缺乏，在校園內是如此，在社區中亦然，研究者參與社區委員會的召開，在教育體制外的大環境，真的是一樣米養百樣人，裡面個個職業類別，士農工商都聚集在裡面；當委員有一個特色，就是經濟能力到達某種程度，甚至可以說是經濟較為富裕，都是經濟程度中上階級，但是也都以知識為背景，學經歷都在程度之上。

一如以前古希臘公民是排除女人，且是有錢有閒的公民方可參與政事；可是要推動觀念、改變思想，從教育環境做比較真是太大不同，因為人權涉及程序正義，要達到公平、合理追求正義，程序正義頗為重要，但是一般人對程序正義，也並不遵守，以致於開會缺乏效率，開了會卻是議而不決，或是決議了但又不徹底執行，也許我們窄化為會議的進行，不論是民主的素養、或是公共事務處理的原理原則，我們的公民教育仍有很大的努力空間。

肆、課程的限制與學生興緻

一、課程的限制

儘管課程大綱於學期之初，即擬定妥當；而課程綱要也是全國統一，在這些種種限制之下，教師仍可以於有限的空間之下，發揮創意教學；人權教育的目標是人權理念的啟迪，教學只是工具，最好的教師能夠引領學生對人權的認知與覺醒，人權素材的選擇、人權教育的開展，卻從來不設限制，好像什麼都沒教，可是孩子卻學到了領悟與覺知。

一位好老師不過是在尊重氣氛中，教與不教的兩難間，統合了矛盾，求取了平衡，掌握了其間的巧妙而已；在教學的備課時，可運用很多的資料，除了統計、圖片、雜誌、錄影帶、媒體教學、文字、教學參觀，教學方法亦有許多可以運用的，不僅因為是人權教育就特別派上用場，生活中處處是人與人的尊重、處處是正義的課程，在教學方法上可以有很另類的人性化，例如司老師的教學方法：

有時考慮點精油，每一個星期點不同的精油，最後學生覺得薰衣草最香；甚且有時煮咖啡，並不影響上課，讓教室課堂更人性化，境教很重要，學生氣氛很高昂，只是轉化一下氣氛。(司老師訪 930820)

受制於學校硬體的一些規定，不論是教材大綱、或是時間的限制，也許需要一點勇氣，突破現狀，化不可能為可能，就如梅老師所言：

有許多制度都是別人規定、他人設計，而我必須跟隨，雖然有許多無奈，但是要有勇氣突破這樣的制度限制，與法規桎梏，也許法律是保護最大多數人權益，但是也無形中拘束許多的創意，如果沒有這一點勇氣找出教學創意，就不要進入教育體系，可惜生命有許多限制，在限制中發展創意，世界才會進步，教學才有價值，如果沒有勇氣，則不要進入教育體系內。(梅老師訪 930811)

課程設計的多元化，是每位老師所需要努力的方向，例如：梅老師剛開始面對人權教育，是「痛」的開始，開始思索一連串的問題，變化不同跑道的教學方法：

我從來沒有上過一堂人權課，可是我清楚的和這群孩子用說的、講的、處罰都沒有用，許多美麗的巧合，後段學生行為偏差、性別混淆，肯定是其在生命中的某一個環節失落了，就是生命教育中人的互相關懷、互相尊重；因為他們不被關懷、不被尊重、他們是被分類下來的，他們內心有渴望被尊

重的，一連串思考教案後，最後決定所有課程是以說故事為主。(梅老師訪930811)

梅老師對差異個體，採取不同的教法引導，能夠聆聽這些被壓迫、歧視的一群，傾聽不同的聲音，其實這就是真正的「人權課」，梅老師以高度的智慧，從容的面對學生問題，並且能夠融入人權理念教學，從生活周遭的議題切入，是令人敬佩的轉化型人權教師，在切入人權議題時有一個大前題：不管老師有多大的願景、或多高遠的目標，就是要引起學生的興趣，有意願學習或是思考，讓學生引發興趣、生動活潑、印象深刻，人權議題較廣泛，不僅僅限於課本，不論是榮老師運用的時事報告、時事評論，隨著學生的取材，是多面的、是機動的，那人權教育的面向或是廣度，有各種的延伸、或是擴展的可能。

如果以合作學習的教學策略「專題討論」或是時事播報，無非是以學生的鮮活經驗中，引導學生批判教育思維之適切的教育方式，讓學生產生興趣，針對具時事的主題進行討論，藉由問題的呈顯，在討論的過程中，學生可以發展知識、做決定的能力、處理衝突的經驗及公民參與的義務；提供一系列的分析架構或思考工具 (intellectual tools)，來協助學生對重要議題進行批判性的思考，培養理性而負責任的態度。

教師在教學過程中，運用有效的提問技巧去引導學生作課堂討論，以合作學習的教學方式，讓學生針對課本中的議題作批判思考練習，想要成功地完成一項議題，必須每個人都能夠參與，並鼓勵學生不只表達自己的想法，同時也要培養並運用適當的人際關係技巧。綜而言之，課程的多元，不單單

以講述法為唯一的選擇，配合多種教學方法，讓學生能夠達到最高的學習效果。

例如：司老師曾經有一學期，因緣際會教授「家政課」，一般人刻板印象不外乎是烹飪、烘焙；首先，司老師詢問學生：「家庭的來源如何？」家庭是由兩個人的結合，要學生觀察父母的互動，未來要不要依循相同的模式？學生自己想要的相處模式如何？學生開始去思考；所以「觀察」也變成司老師的教學方法，真是印證一句話：「教學是一種藝術」！

二、學生興緻不高

學生在校園，欠缺人權認知意識，就如同早期的威權體制時代，只要遵守規定，謹守分際，一切相安無事，如果反抗時可能會擔負很多風險，因此，人權教育障礙第一步，是來自於學生本身於認知上，並沒有被啟迪，也就導致學生沒有參與的熱情、興緻不高。

就如同教室觀察中，地下工廠似乎是祺祺高中的特殊景觀，總是有人在做一些特別的事，有時學生的興緻並不高，所以曾經有如下的對白：

最近上課很累嗎？是因為剛上完體育課，連上課都沒有力氣嗎？還是考試太多，多到數不清，現在還有考卷發下去寫一整天的嗎？是已經麻木不仁、逆來順受了嗎？你們讓老師覺得不曉得為誰而戰？為誰而講？在四目交接，火花插入時，卻是愈來愈微弱；上課五十分鐘重質不重量，原則是有彈性，公私分明，不影響別人而進行，如果五分鐘可以解決，例如可以去洗臉（但是從來沒有同學來告知，表示沒有這麼累），剩下的時間能順暢進行，如果是個人精神不繼，請展現你的決心，不要再讓這種情況繼續【嚴肅的表情】（康

班觀察 931115)。

所以榮老師設計「XXXX 問問問！」，是以備不時之需，設計上的用意就是當學生精神渙散，聽課狀態不佳時，老師就要施加壓力，驗收成果，那如果上課非常的熱絡，聽課也非常的專心，那這個就多此一舉，可是如果有變化，還是會拿來問，屆時能澆熄睡意、提振精神，不過還未派上用場。

在康班觀察時，學生偶爾會在底下照照鏡子，梳梳頭髮；學生時而抬頭、時而低頭；不過整體上秩序井然，不敢造次，課程仍然能持續的進行，只是有時鴉雀無聲，由老師唱獨腳戲。(康班觀察省 9311115)

也許是所謂「副科」的原因，發生在康班班上，令人困擾的班級經營問題，就是學生課堂的地下工作情形與打瞌睡，就如老師上課時勸說同學的話：「這是自己意志力要克服的事情」，學生若能瞭解到，其實背後隱含的是尊重，因為老師並未嚴厲斥責；而站在老師的立場，除了體諒學生有升學的壓力，進而產生對學生的包容，也是體恤、尊重學生的一種表現；適時的提醒學生，也展現教育愛外；也許就是需要時間，期待學生的成長了。(研省 9311115)

圓老師指出：教學活動的設計活潑化，藉機引起學生的興趣及參與感，例如以搶答方式，或者是送小禮物，所以比較不會有枯燥、挫敗的感覺；只是有時候學生太興奮搶過頭，活動失控。

僅管如此，學生對課程的看法：因為是彈性課程，不列入成績考核，所以學生在學習態度上不是那麼鄭重其事；人權教育很重要，也許是工具理性

使然，學生重視的是學測、或是指定考科；於活動中也許看不出端倪，可是交作業時就漫不經心，催促很久，仍然交不出來；不是人權問題，而是大環境，升學主義是主因，學生提不起興趣；另一方面，也要適時的懂得學生語言，提升學生的興趣。

就如同研究者所觀察的棋棋高中，普遍的學生認為：老師帶給我的感覺，就如同是一本記載滿滿的典故、名言及時事的百科全書，學有專長的滿腹經綸，時時能引經據典，出口成章，而且充滿自信，是我相當佩服、喜愛的老師；另外，如果教師能夠抓住學生所使用的語言，則更容易和學生搭上線，縮短師生的距離，達到相得益彰的效果。

人類學家米德（Margaret Mead）曾言：「絕不要去懷疑一小群能思考，且肯負責任的小市民，能夠改變這個社會，事實上這是唯一曾經改變過世界的事。」同樣的我們也不要輕忽孩子的潛能，藉由人權價值架構的學習，配合學生的知識與經驗，引導學生新的概念和行動，以強化學生對人權的瞭解與信賴，而人權教育正象徵一個「播撒希望種子」的任務，有待人權教師的努力耕耘。

第三節 反思

觀察者反思

在研究者教室觀察中，對於「三民主義」這門課，正處於一種非常尷尬的角色，因為其從民國前七年（公元一九一五年），國父手撰民報發刊詞，首次揭示民族、民權、民生三大主義之名稱以來，歷時百年來，也是面臨轉型時期，才能因應時代的快速變遷；也無怪乎，許多學生在課前，可能對這一科有根深柢固十分刻板化的印象，但是如果化危機為轉機，也能締造先機。

如果在課堂上，能適時的加入社會上的相關時事議題，因為立即性時事，立即感受性最為強烈，因此許多社會上的議題，例如人權、種族主義（史瓦濟蘭悲慘的少女故事）、性別平等（回教女子飛不出的牢籠）等議題，都能在課堂中融入課程，對學生進行教學，並希望學生從中思考問題；另外，領略到榮老師對於社會正義的教學，對矯正正義所做的堅持與曙光，在柔順的外表下，有一顆堅毅的決心。在教室觀察中，研究者欲觀察人權議題中的階級歧視，基於課程的安排，也許下學期於民生主義中，打破經濟上不平等的階級，能夠著墨較多。

在種族方面的教室觀察，主要是以民族主義的教材，所做的發揮與引申，構成民族的主觀要素是民族意識，民族意識的覺醒就會熱愛自己民族，珍視自己的民族文化，如果遇到外來之侵略，便會團結一致，抵抗外族，民族力量的形成，每經一次考驗，就更發揮其一份蘊蓄的本能和潛力，車城之游擊

份子，是一個典型的例子，所以在探究這則議題時，榮老師能以另類批判思考的模式，替弱勢族群發聲，就如 Girous (1988)把這一點說成是：「轉化型知識份子」，做為一位人權教師必須具備有這種批判意識的能力。

榮老師曾經於課堂中，舉出許多鮮活例子，說明清朝文字獄之興盛，令人印象深刻：一.雍正時禮部侍郎查嗣延出一科舉試題「維民所止」，被解讀為「雍正無頭」。二.胡中藻因為抒發自己情感：「一把心腸論濁清」，其中「濁清」原本是指是非對錯，反而被解讀成「嚴厲批判清朝政府」。三.徐述夔曾說：「清風不識字，何故亂翻書」，被解讀為「清朝政府文化淺薄」。(教室觀察 931115)

另外，用心整理剪報及收集資料的功夫，能適時提出於課程中，以正本剪報，吸引學生的注意力，提昇學習興趣，效果顯著；在課堂上引經據典，有時會誤以為上國文課呢！再加上豐富的肢體語言表達、時而幽默風趣，雖然有些學生不小心失神，但是旋即會睜大眼睛的回神！

猶記得，有一次研究計畫會議觀察，那一天是週五晚間六時開會，其實已經接近週末假期，心中有幾許疲憊不堪，拖著沉重的步伐北上，雖有幾分無奈，但是惦記著論文的進度，硬著頭皮，再累咬緊牙關也要撐下去，但是，一場會議開下來，心靈的交流、溝通互動，真是有如沙漠中如降甘霖般的清新舒暢，榮老師的快人快語、反應靈敏、真知灼見、句句中要害，令人領略到對人權教育的堅持與力行，是需要源源不絕的耕耘。(研究計畫會議觀察 931126)

研究者反思

有些知識的形式比其他知識形式擁有更多的權利與合法性，例如：McLren（2003）於書中提及「在美國的許多學校，科學和數學課程，比人文藝術課程受到更多重視。」特定的知識種類，讓特定的性別、階級和種族的利益得以合法化，這種知識在服務哪些人的利益？誰因此被排除在外？誰被邊緣化？例如：為什麼女性和少數團體的人，在看待社會議題時，跟白人男性顯著不同？為什麼老師可能比較重視中產、白人男性學生的觀點？比較不重視一個黑人女性的觀點。反觀我國國內的教學場域，從國小、國中、高中到大學，也都充斥著以學科考試科目為導向的迷思，稱之為「主科」，餘稱為「副科」，副科是當成主科的配課用；如果於課堂上多作要求，學生通常會怨之再三；相同的，在社會上一般人的價值觀亦是輕文科重理科，君不見時下自然組與社會組的班級比率，就令人瞠目結舌。

筆者於初任教小學時，坦承自己在擔任小學老師期間，也親身體驗到自我的教學體現霸權，因為並沒有教導學生，用一種持續批判的態度，質疑主流社會既存的價值、態度和社會實踐，某種程度而言，個人的教學就是維繫了主流文化的霸權，自從接觸研究以後，逐漸反思，常常質問自己，是否不重視邊緣的知識？我這樣交代公允嗎？

常常在我們社會中，媒體也佔有優勢的霸權，媒體餵食觀眾什麼食物，觀眾就得照單全收；尤其是前陣子的 SARS，媒體的狂播，使大家風聲鶴唳；這陣子的「許純美」「如花」，學生為之瘋狂；此時，教師即應該適時的點醒學生，讓學生批判質疑，而不是陷於迷思中，隨媒體起舞。