

第五章 結論與建議

本研究為單一受試研究，旨在探討社會性故事教學法對改善國中高功能自閉症學生互動行為的成效。研究方法採單一受試跨越不同行為多重基準線設計。研究對象為台北市一名安置在資源班的國一高功能自閉症學生。本研究之自變項為社會性故事教學法，使用的社會性故事依據受試者的行為編寫而成，採多個系列性的社會性故事作為教學內容。實際教學包含教導電腦檔案形式的社會性故事並佐以角色扮演，以及要求個案每天閱讀社會性故事。依變項為觀察受試者在普通班打掃、下課時間的自然情境中負向互動行為的表現情形。以瞭解實施社會性故事教學法對國中高功能自閉症學生互動行為的影響。本章將綜合研究結果做一結論並提出研究限制及建議，提供自閉症家長、特殊教育相關實務工作者及未來研究之參考。

第一節 結 論

根據研究的結果與討論，本研究的主要結論如下：

- 一、運用社會性故事教學的介入，能改善國中高功能自閉症學生「過分親密的行為」，在維持期有保留的效果。
- 二、運用社會性故事教學的介入，能改善國中高功能自閉症學生「不適當的行為」，教學褪除後，維持期仍

有效果但不穩定。

- 三、運用社會性故事教學的介入，能改善國中高功能自閉症學生「不適當的語言」，在維持期有保留的效果。但實驗結果可能受共變的影響，其效果需慎重解釋。
- 四、透過教學實驗後問卷調查結果顯示，發現個案、個案導師及同儕對社會性故事教學的結果有正向的認同。

此外，從研究結果的討論發現：

- 一、撰寫社會性故事的引導句需配合個案所處的社會情境給予適切的建議，並注意引導的正向行為對個案是否合用。若提供的引導不適合個案，可能可以修正社會性故事，或和個案討論、提供適當的引導。
- 二、角色扮演的活動在本研究的社會性故事教學中有輔助社會性故事的效果，經由演練能再次確認個案的學習結果，並加強個案在自然情境中行為的表現。
- 三、互動行為不只與自閉症個案本身有關，也和其互動的對象有關，因此，處理互動行為應考量互動的雙方及其行為情境。

第二節 研究限制

一、 研究對象

本研究採單一受試實驗研究法之跨行為多基線設

計，只針對一名個案進行教學。樣本人數極少，實驗的外在效度有限，因此本研究結果不宜推論至其他自閉症學生。

二、 研究工具

本研究所使用的社會性故事是針對研究對象欲改善的負向互動行為而編寫，有其生態性及個別化的考量，不適合應用在其他個案上，對從事類似的研究僅可供做參考，實際應用時需針對不同對象、不同行為做適性的調整與修改。

本研究所使用的社會性故事由於採系列性的故事書寫，三類行為加總的故事量大，僅由研究者盡量自行用檢核表檢核，未經過嚴謹的社會性故事審核程序，社會性故事的句型比例上較不嚴謹。

本研究中所使用的社會性故事是屬於基本型的社會性故事，未加上控制句和合作句。若能進一步深入瞭解個案的看法與建立情境中的支援。可嘗試探討不同句型的社會性故事。

本研究所採用的社會性故事教學包含社會性故事閱讀及角色演練等部分，屬於教學包裹，無法明確分出哪項策略對研究的介入效果最為有效。

三、 研究方法

進行社會性故事教學介入時，對「不適當行為」與

「不適當語言」兩類行為可能有共變的效果，因此對社會性故事介入「不適當語言」的效果和維持，需慎重加以解釋。

第三節 建議

根據研究結果提出若干建議，以作為教學使用與未來研究之參考。

一、 教學使用上的建議

- (一) 從本研究發現，社會性故事與學生的閱讀能力需要配合，學生優勢的記憶能力有助於社會性故事的記憶。因此，利用社會性故事改善社會互動行為，建議故事撰寫的篇幅長短及用字遣詞要盡量配合學生的個別狀況、特質，考量其語言、閱讀理解、記憶各項認知能力及優勢能力等，以決定社會性故事所描述訊息的多寡及行為的複雜度。社會性故事需考量閱讀一定的時間或次數，若閱讀的次數不足可能無法形成內化，建議閱讀時間的長短可視學生的特質及能力作彈性調整。若學生感到厭煩，也許可將幾個社會性故事作長時間交互的閱讀。社會性故事教學除了適合閱讀理解能力較佳的高功能自閉症學生，在記憶力有優勢的學生可能更容易記憶社會性故事所描述的內容，也許更有助於內化的速度。

- (二) 從本研究發現，社會性故事的呈現若能引起學生興趣，有助於學生的學習。因此，建議在社會性故事的呈現上可拓展運用更多種多媒體的方式（如：flash 動畫等），以增加教學的活潑性及趣味性。且在故事編寫及教學時可加入學生有興趣的元素，以增加學習的動機。並減少重複閱讀時學生可能會產生的厭倦感。
- (三) 觀察本研究欲改善的負向互動行為，發現互動行為是較為複雜且情境可能是十分多元的，其中的社會線索可能多項。建議可針對同一個行為不同情境，分成幾個小故事或系列性的故事來解釋不同情境（包括不同的人、事、物等）的社會線索，以幫助學生建立適當的社會認知，進而運用社會性故事教學所學到的技能。
- (四) 撰寫社會性故事時，撰寫者最好熟悉學生的互動情境。在學校運用時，特教老師可與普通班老師充分溝通、合作。因為普通班老師長期與一般孩子相處，較能掌握同儕互動時，普通同儕的次文化、想法或可能產生的互動情境。如此在書寫社會性故事時，較能在故事中提供接近實際情境及互動對象的想法，較有利於幫助自閉症學生瞭解實際社會線索。
- (五) 從本研究中發現社會性故事中引導句的建議作法對學生來說，最好是簡單可行的。太大或太抽象的原則可能對學生來說並不容易學習，不同的社會性故事逐

步提供多種可行策略，協助學生反覆熟悉並延伸來建立互動行為。

- (六) 本研究採取教學包裹的策略，對負向互動行為有某程度的改善效果，建議在實際教學情境中，基於倫理或教學效果希望能盡快有效地改善個案的行為，可使用社會性故事結合其他策略，如：角色扮演、腦力激盪等策略進行，因為認知的改變，可能不見得能讓學生自發性在實際自然情境中的互動表現出來，有些學生需要模擬接近真實情境的演練，實際做出演練往往可以讓個案有實際的經驗、加深個案的印象，增加個案在實際情境表現出適當的互動行為。
- (七) 盡量創造良性、善意的互動環境，互動行為的建立和環境中自然的回饋相當有關。自然環境正常的回饋有助學生改善互動行為。互動行為是較複雜的行為，除個案本身習得技巧外，還牽涉到環境中互動對方所給予的刺激與反應的形式。若互動的對方對個案表現的互動行為給予適當的回應，可能較能協助形塑個案適當的互動行為，若互動的對方表現的反應較不恰當或超出一般人的反應顯得較為特別，可能干擾個案的社會認知，讓互動行為的形成較不穩定。因此，利用社會性故事進行互動行為的教學時，亦可以考慮結合同儕中介的策略，教導同儕適當的互動技巧與個案互動，讓個案在與同儕互動過程中獲得適當的回饋，可能有助於互動行為的改善。

二、未來研究上的建議

- (一) 本研究中原本設計的「社會性故事複習檢核」由於家長較為忙碌，而無法精確地監控學生閱讀的次數，這是較為可惜的地方，因為社會性故事強調要多次的閱讀以進一步內化。因此建議可交由其他的執行者督促學生在學校時閱讀，如：請導師、資源班老師、同儕等，較能確定社會性故事實際的效果。
- (二) 本研究在目標行為群中各細項行為的發生頻率對應教學單元的教學次數並未做良好的設計，建議若有類似的研究，可在教學次數的比重上做較嚴謹的控制，以較精確地探測教學對互動行為影響的效果。
- (三) 除了正向、負向行為的分類外，處理不同性質的互動行為社會性故事的應用性或改善效果可能可以再加以釐清。因為與人互動的行為可能較為複雜，行為的功能、行為出現的原因、互動的情境、個案本身的意圖及衝動性，都可能讓行為屬於不同的性質。如：自發性行為、反應行為、活動行為等、衝動的行為、平緩的行為等。本研究在行為分類未做較嚴謹的控制，建議未來有類似的研究，可進一步加以改善。
- (四) 本研究採系列性的社會性故事改善國中階段高功能自閉症學生的互動行為，研究結果顯示有一定程度的改善效果，但研究中主要處理的是負向互動行為，建議未來研究可針對較複雜需系列性故事但不同性質

的行為（如：正向行為）再做探討。

- (五) 對互動行為而言，行為的社會效度應該是一項不能忽略的指標，本研究使用調查工具的是十分粗略的開放性問卷，較無法明顯看出社會性故事介入的效果，建議如有適當的工具，也許可針對各行為細項使用較嚴謹的五點量表等對行為的滿意度做調查，也許較能提高研究的效度。
- (六) 本研究只就單一個情境（在普通班）進行負向互動行為的觀察，未做跨情境的觀察，建議未來的研究可進一步探討社會性故事類化的效果，觀察受試面對不同情境或不同人、事時，行為的類化效果，如：同時觀察普通班和資源班或家庭情境中，個案負向互動行為的變化情形，以瞭解類化的成效。
- (七) 在應用社會性故事教學改善互動行為的研究方法上，本研究採單一受試跨行為的研究，屬量化的研究方式。但有些互動行為本身的次數、發生的頻率、行為的強度、行為的品質等各個面向在量化的研究方式可能較難呈現。尤其較低頻的負向互動行為基於倫理道德，在頻率上不可能加以觸發。且互動行為的本身牽涉到與人的互動，互動中品質的變化、給互動對象的感受可能也是觀察互動行為需注意的面向。建議未來研究也許可以考慮用行動研究或質化的研究方式，進一步探討社會性故事對互動行為品質的影響。