

第二章 文獻探討

教科書是教師教學與學生學習的依據，是書本形式的教材（陳明耀，民 89）。根據高新建（民 80）的研究指出，有 90%以上的國小教師「經常按照課本進行教學」，由此可見，教學活動中教科書扮演主要教學資源的角色。教育部為提供更適性多元的教材，並因應教育改革中課程革新的需求，逐步階段性開放教科書審定制，至今學校教科書已完全開放，市場開放後確實刺激教科書的品質提昇，讓學校、教師、家長、學生有更多的選擇機會，以適應學生的需求，提高教育品質，達成教育目標。現今各版教科書各具其優缺點，無形中選擇一本優質的教科書，都考驗著專業人員的評鑑能力。本章共分為四節，第一節探討教科書功能；第二節探討教科書制度；第三節探討教科書選用有關事項；第四節彙整國內教科書選用有關研究。

第一節 教科書功能

長久以來，教科書支配著學校教育的實施，美國教師約有七成至九成是依據教科書教學（黃政傑，民 74）。教科書之所以會在學校具有如此強勢地位有其正面功能存在。學者吳正牧（民 83）整理各專家學者意見認為教科書有以下功能：

壹、對教師而言

- 一、節省編選教材時間和精力及自編教材可能的疏失，可以將更多的時間和精力用在教學活動或學習指導上。
- 二、提供更多教學的重要依據，代替教師部分的工作，彌補教師課

程能力之不足及不合格教師能力之不足。

體育課程向來千變萬化，更因學校場地、器材、天候等因素的影響做課程調整，且每位教師除了要適應各班學習能力差異，更要適應學習個體的差異，而運動技能的學習，需要更多更長時間的練習才有成效。藉著良好的體育教科書，提供教師課程構思的範本，同時也能讓體育教師，在課程的安排上有一定的幫助，解決更多課程上及能力上的負擔。

貳、對學生而言

- 一、教科書是學生最能把握的工具，印刷裝訂較為理想且保存容易，可以隨時反覆利用。
- 二、教科書由優良教師或學者專家編輯，品質可能優於一般教師自編之教材，提供學生可信賴的內容，促進學習進步。
- 三、在學習、評量、自修上有固定明確之範圍，且學生有所依據。

體育課程在整個教學過程中，從引起動機、示範動作（動作說明）、分組練習到結束活動，整個過程幾乎都是瞬間的過程，尤其是在動作說明上，短短幾分鐘便結束，對記憶較差或動作學習能力較不出色的學生，是一項困難的工作。若能配合教科書的說明，也許能減輕學生的負擔，幫助學生對體育課程的學習。尤其現在的教科書，其動作圖片的印製、動作的分析都非常詳盡，對學生不管是動作學習或是課後自我練習都是一項良好的輔助工具。

參、對家長而言

減低家長對學生學習環境、教師素質、教學設備水準不一的疑

慮，給予家長安全感。早期由於升學主義的影響，學校對於體育課程的安排並不重視，甚至淪為學校教師借課的對象，家長也默默認同（翁志成，民 88）。但隨著時代變遷，五育的並重，多元教育的實施，體育不再只是可有可無的課程，也是多元入學的依據之一，自然家長也會重視，對於體育課程的實施必當斤斤計較。若有教科書的使用為依據，自可減低家長的疑慮。

隨著體育課程標準的修訂公佈及體育教科書的開放，學校體育教材更趨生活化、遊戲化、創新多樣化，且更具實用性、趣味性、思考性、選擇性，假若教師能夠活用教科書，必能增加體育的教學效果。一般教科書對教師與學生而言，具有相當程度的教學價值，更可說是相當重要之教學依據；而體育教科書在運動知識的傳遞上與一般教科書的功能大致相同，但動態教學、室外教學、運動技術學習為主的教學特性，是否具有教科書其他功能，是另一個值得探討之議題。

第二節 教科書編輯制度

教科書的編輯發展階段，通常有統編制、審定制及自由制三種(吳正牧，民 83)。由於統編制並無選用可言，而自由制在國內的教育制度下並不存在。本節主要是了解教科書審定制度的優缺點及功能。因此，本研究所指的選用制度，是指審定制下出版的合格教科書，茲作以下說明：

行政院教育改革審議委員會(民 85)『教育改革總諮議報告書』於第四章附表一，有關改革中小學教育配合考量措施中提到：「應盡速開放中等學校教科書為審定制」；另第三章綜合建議中主張：「國立編譯館的教科書編輯業務，在統編制改為審定制後，可以把工作交給民間」。這就是後來施行所謂教科書一綱多本的政策依據。審定制是指教科書由民間依據國家公佈的課程標準或綱要編輯，送經政府審查，審查合格的教科書才能做為師生的教材。其特點為教科書教能因競爭而創新，因創新而進步；更因民間的參與，使教科書內容趨於多元化、活潑化，且因國家有審查，其品質有保障。但審定本的選用易因出版商競爭激烈，而生賄賂情事，而敗壞教育風氣。但其對教育仍有諸多正面的意義，一為教育民主化：教育能夠維持中立，課程不在受到政治、經濟、社會等各個強勢力量的支配，不會成為意識型態的複製機器。二為教育多元化：包括教育事業參與的多元化、課程教材內涵的多元化、教學學習與評量的多元化以及升學管道的多元化。三為教育專業化：學校由被動接受國家賦於的任務，轉變為依據學生特性和結合社區特色，主動積極發展學校既定目標(劉邵正，民 88)。審定制是教科書由民間出版業者依據政府所頒課程標準及其教材大綱編輯教科書後，送請國家審定機構審查，審查合格通過後，發予審定執照，由

各使用學校選購採用（張復萌，民91）。此種制度之優缺點有：

- 一、經由審定機關審查合格通過之教科書，可確保內容之正確，品質有管制。
- 二、在統一的課程標準規範下，允許出版業者依照使用學校特性、使用學生的程度、使用教師的需求而編輯出適合該使用者之教科書。
- 三、教科書的選用充分授權由學校及教師依一定程序選用。
- 四、在相同的課程標準規範下，允許出版業者編輯出不同型式，適合不同使用對象的多元化教科書。

雖然審定制有上述優點，但仍有其缺點：

- 一、由於只要符合課程標準之規定，即可通過審查，致有同是審定通過之書籍，卻仍有良窳不齊之缺點。
- 二、由於教科書之使用選擇權充分授權學校選採，致造成出版業者與學校教師或行政人員間或有利益掛勾的弊病。
- 三、部分稀有類科的教科書，在市場利益考量下，甚少出版業者有編輯出版的意願。

由以上文獻得知，審定制教科書制度的實施，其最終的目的，乃提昇教科書的品質，達成教學專業自主，激勵學生學習動機（藍順德，民87）。故良好教科書的編選，是學校教育環節中，不容忽視的一環。

第三節 教科書選用有關事項

根據教育部（民 90）國民教育法增訂條文第八條之二指出：

「國民中小學及高中職之教科書由教育部審定，必要時得編訂之。教科圖書審定委員會由學科及課程專家、教師及教育行政機關代表組成，教師代表不得少於三分之一，其組織由教育部定之。國民中小學及高中職之學科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選之。」。

根據臺北縣教育局（民 92）各國民中小學評選採購教科書注意事項中指出：

「各校應事先排定評選下一學年度教科書之流程及時間表，並納入學年度行事曆公佈之。且應盡早決定教師將擔任教學之年級及領域（科目），再由各該領域（科目）任課教師組成「教科書評選小組」，俾使選用合一；教科書評選小組應就校內公開陳列之各種教科書版本，先行詳予填寫評比表（各校得自訂），據以研商選用版本，並應以會議型態議決，再將評選結果送交課程發展委員會通過備查，不得以個人決定。開會時得考量邀請學生代表列席，亦得開放校內教師或家長旁聽。各校應蒐集各領域（科目）經教育部審定合格之所有教科書及相關資料，於指定處所公開陳列一定時間，並應要求廠商同時提報書價，供教科書評選參考。各校選用教科書時，不得要求出版業者必須舉辦或出席說明會、贈送商品或提供免費教具，亦不得以前揭事由作為教科書評選之評比標準。且對於隨教科書所附之教具或教學媒體，應確認其為與課程或教學內容相關之簡易軟、硬體器材，再依實際需要決定之。各校對各領域（科目）教科書應以會議型態評選出至少三種版本，並列出順位，當第一順位版本未取得審定執照、議價不成，或其他不可抗力之因素而無法選用時，應依順位序選用下一順位版本。各校教科書評選作業，應於每年六月間辦理。」

根據以上相關制度之規定，教科書選用之價值，在如何不違反規定下，又利用評價教科書優劣和考量應用情境後，綜合判斷、審慎選擇的過程裡，選用最適合學生的教科書，以增進教學效果（陳政宏，民 87）。國外學者 Keith（1981）指出教科書選用制度包含四個層面：選用層級-選用決定是傾向集權或分權的過程；選用流程-選用過程中辦理的事項或步驟；選用人員-選用委員會的組成與運作；選用標準-評鑑教科書的標準。本節就教科書選用比例情形及制度之選用流程、選用方式、及選用決定層級等四個向度加以探討。

壹、教科書選用情況

課程發展學者 Dick&Carey（1990）認為除非缺乏現有的教科書，否則應盡量選擇現有的或對現有教科書加以修改，而避免重新編寫教科書。教科書是學校中最主要的教學資源與教材，亦是學生獲取知識最明確的方法之一（黃譯瑩，民 86）。陳明耀（民 89）研究臺北市國小體育教科書使用現況與教師意見結果發現，學校購買審定本教科書者佔 44.0%，未購買教科書者佔 56.0%。本研究將普查瞭解臺北縣高中職校，選用體育教科書比例情形。

貳、教科書選用流程

教科書選用流程，是指在眾多審查合格備選教科書中，選擇適合學校師生的教科書之具體步驟及程序。其目的在於讓選用人員有系統且順利達成選用教科書目的。

曾火城（民 82）在選用教科書流程中，指出具有下列程序：
一、確定學校需求及理想條件的教科書；二、界定課程及媒體專家的角色；三、決定經費；四、成立教科書選用委員會；五、

分析比較與評價；六、教科書採用的決定；七、說明選用過程及原因、使用方法。

Forgarty (1979) 則指出教科書選用有以下四個步驟：

一、確定需求；二、收集分析備選教科書；三、建立評選標準，評鑑備選教科書；四、試用、推廣與評鑑等四個步驟。

美國教科書選用諮詢服務中心 (Textbook Adoption Advice Service) 則說明選用程序有以下步驟：(引自張祝芬，民 83)

一、前置作業；二、計劃、分析與確認；三、評鑑與選擇；四、實施與檢討。

體育教科書的選用流程，學者許裕陞 (民 87) 指出以下步驟：

一、準備階段工作事項

(一) 蒐集有關教科書評選的公文、法令規定以供參考。尤其是學校行政單位及相關人員，皆有義務與責任蒐集有關法令。

(二) 蒐集所有已審定通過的版本體育科教科書，從中評選。

(三) 蒐集各科教科書評鑑表，從中挑選適合的評選規準。

(四) 彙整教師、學生及家長對過去使用教科書的反應。

(五) 教師在選用前是否接受教科書選用知能的研習，將會導致教師選用不同版本的教科書 (Dole, 1989)。另外沈姍姍，周淑卿 (民 90) 研究指出，國內教師對教科書選用能力有待加強，因此建議提供加強教師選用教科書知能進修的研習機會，提昇教科書選用能力及規劃各區定期舉行教科書博覽會，已提供選用者充分資訊。由此看來，學校提供教師研習的知能，對選用教科書有所影響。

二、展示各版本體育教科書

- (一) 由於各審定版教材份量多，比較分析不僅需要體育專業能力也需要時間，因此各校可定點展示，以提供寬裕時間給評選小組或其他專任及有興趣教師進行分析比較。
- (二) 邀請出版社到校作產品的說明。如編輯的理念、程序、配套服務等。

三、成立體育科教科書評鑑小組

- (一) 邀請教學經驗豐富教師，成立評選小組。依據各校需要，選定教科書評鑑表，內容宜具體、簡易、實用。且多方參考各科評鑑表，考量學校需要。並將教科書及教師指引分成二項評鑑標準，便能選定體育科教科書評鑑表。
- (二) 分析比較各版本優缺點，客觀而正確作成書面資料，提供各層級選用人員參考。

四、召開教科書評審選用組織

- (一) 依「臺灣省各縣市辦理國民中小學審定本教科書採購作業注意事項」教科書評選成員，由各處室主任、各學科召集人、各學年學科代表，必要時邀請家長列席，並互推一人為召集人，由教務處統籌辦理各有關事務。
- (二) 決定方式：為深入瞭解各版本優缺點，除評鑑小組的書面資料外，還應透過充分的討論，交換意見，以民主的方式，決定選用版本。
- (三) 經濟因素：價格也是評選標準的依據，亦即不同的價格所購買的物品自然有所不同。故應將價格列入評選的標

準，選擇物美價廉的教科書。

(四) 各關係人應避嫌：教科書各版本之編輯群，為求評選公正客觀，不落人口實，應避免參與評選工作。

(五) 各項討論內容、會議過程都應做成會議記錄，以備查核。

教育部有關教科書選用流程規定中，多半要求學校切實辦理若干程序，但由相關文獻中得知，理想的教科書選用流程尚有許多重要的步驟需採行，例如選用前應盡量蒐集齊全的備選教科書、評估師生需求及提供教師選用知能等；而選用時應成立團體共議的小組或委員會，經充分討論後方決定版本之相關議題。文獻探討中教科書選用流程方面，大致包括準備規劃、分析比較、決定版本、追蹤評鑑等四個階段，但追蹤評鑑階段為選用教科書後的相關研究，為本研究之研究時程中無法探討的議題。沈姍姍和周淑卿（民 90）指出，學校常採用的選用程序依次為「提供教師樣書--教師研讀、討論--教師共同議決--教學研究會決定」與「提供教師樣書--教師研讀、討論--教師共同議決--教學研究會決定--校長（含學校行政人員）決定」兩種，且學校的公私立別，對學校選用的程序未有顯著的差異。因此，本研究中教科書選用流程主要瞭解現況及不同背景變項中，選用教科書流程之準備規劃、分析比較及決定版本等三方面之差異情形。

參、教科書選用人員組成方式

主要探討各國包含美國、日本、英國、等三國學校教科書選用的方式，最後再介紹國內學校教科書的選用方式。

一、美國教科書選用方式

美國課程決定並沒有統一的課程標準，因此在美國並沒有無全國統一之教科書選用制度；此外各科教科書制度不相同，每一州依其法令，就教科書選定、供應、認可與教科書出版社的契約等，分別做出規定。目前美國各州對教科書的選用開放與否大約分為開放政策（open territory）與州選政策（state adoption）兩種（Cody, 1992）。

（一）開放政策（open territory）

州的層次沒有任何限制，地方學區（local school district）負責選用教科書之全責，每一個學區可以自由選用任何其認為適當的教科書，地方成立「教科書選用委員會」負責評鑑、認可的工作，學校再從地方學區認可的教科書中進行選擇（曾火城，民 85）。因此可能會產生換學期就換教科書的情形。其特色在於區隔各州的規限，能充分展現地方色彩，並結合地方社區教育，一般市民較不會提出異議（張小雯，民 83）。

（二）州選政策（state adoption）

此政策大約分佈在美國西南、東南等地，有二十二州（Tuelly, 1983）。其選用組成人員不是指定的，不然就是由州教育局或行政當局來選任，任期大約五到六年（Duke, 1985）。由州所組成之教科書選用委員會來選擇適合之教材，然後學區便接受這些名單並決定他們所想要的教科書。

以上說明大略知道，美國各州選擇教科書的方式並不盡相同。此外，州選政策較能控制品質，但無法適應個別差異；而開放政策的優點則為，適應個別差異，但無法控制品質（張祝芬，民 83）。

二、日本教科書選用方式

日本課程決定是由國家規定課程標準（鍾啟泉，民 80）。文部省並公佈教科書檢定基準，作為檢定依據（游淑燕，民 82）。當檢定合格之教科書，需經由適當教材的採擇才能送到學生手上。教科書選用全責在公立學校是屬於當地市町或都道府縣教育委員會，在國立與私立學校則屬於校長所有。

由上可知，日本選用教科書的採用權力由教師身上轉移到都道府縣為單位的教育委員會手上，成為一種「廣域採用」的形式。基本上，教師是無法事先看過教科書的（柳本真理子，民 84）。

三、英國教科書選用方式

英國於 1988 年開始實施國訂課程（游淑燕，民 82）。但教科書的編撰是採用自由發行制（黃光雄，民 85）。因此教科書可以由民間出版社自由發行，學校亦得依據教育需求而自由選用。而在學校的選用規則裡，規定其為校長的權限者居多，惟校長並非真的決定，他仍會徵詢教師意見。一般而言，中等學校由學科主任決定或負有較大決定權（王家通，民 85）。總之，自由選擇制、自由發行制是英國教科書制度的特色（鍾啟泉，民 80）。

四、中華民國教科書選用方式

教科書出版採審定制，為配合教科書的開放，教育部修訂課程標準實施要點，將統編與審定並行制，全面開放為審定制，刪除教科書只能由國立編譯館編印之規定（陳名印，民 84）。依據行政院教育改革審議委員會（民 85）『教育改革總諮議報告書』中強調，「不論國民教育或高級中學教育，教科書之選用權均在學校」。但學校需採用經國立編譯館審定過領有執照之教科書。目前教科書選用制度，概括來說，院轄市及縣市轄市各有所不同，有的是以縣市統一

評選，縣市各校員生社聯合統一採購；或由學校評選，鄉鎮統一採購；由學校評選，縣市政府統一採購；或由學校評選，學校自行採購教科書採用作業，由各校自行決定辦理，並提課程發展委員會討論通過後辦理（周貝貝，民 86）。學校採用教科書之過程應做成書面記錄，該記錄為公務文書應歸檔保存五年。學校教科書採用應委由員生消費合作社、實習商店代辦、或由學校組成委員會辦理採購，不得委由書商代辦（教育部，民 90）。教科書選用過程，由教務處籌組委員會並準備教科書選用各項資料，包括各種版本、相關文件資料，再由召集人召開會議審查，由委員會審查彙整選定版本後，再簽請縣市長核定（陳政宏，民 87）。

從以上分析，主要國家教科書選用方式簡要摘要如表 2-2-1：

表 2-2-1 主要國家教科書選用方式摘要表

主要國家	選用方式
美國	1.開放政策：由地方學區負責 2.州選政策：由州的選用委員會負責
日本	廣域採擇制：以縣為單位負責選用
英國	由學校負責
中華民國	1.學校負責 3.數個鄉鎮聯合 2.縣市負責 4.校際聯合辦理

黃儒傑（民 86）將教科書選用方式，分為教科書選用委員會或小組的組成型態及教科書選用過程之投入形式等兩種。

一、教科書選用委員會或小組成員型態

教科書選用委員會或小組成員型態是指：依據參與教科書選用工作人員之差異情形，所區分之類別。學者黃儒傑將參與形態區分為全校參與型、需求型、經驗型、折衷型等四型。本研究將全校參與型，修正為全體參與型。茲列說明如下表 2-2-2。

表 2-2-2 教科書選用委員會或小組成員型態

參與型態	成員型態
全校參與型	全校教師都參與。
需求型	教科書選用委員會或小組人員組成，參與選用教科書之選用工作人員皆是即將擔任該年級教學之教師。
經驗型	教科書選用委員會或小組人員組成，除行政人員之外，參與選用教科書之選用工作人員皆是當時擔任該年級教學之教師。
折衷型	教科書選用委員會或小組人員組成，參與選用教科書之選用工作人員皆是即將或當時擔任該年級教學之教師，但並非全體教師皆參與。

二、教科書選用過程投入型式

教科書選用過程之投入型式係依據教科書選用委員會或小組成員投入教科書選用過程的程度所區分之類別，依據問卷中準備規劃因素與分析比較因素兩項，以樣本平均值為基準，區分成積極投入型、準備型、分析型及匆忙型等四種（黃儒傑，民 86）。茲列表說明如 2-2-3。

表 2-2-3 教科書選用委員會或小組成員投入型式

投入型式	說 明
積極投入型	準備規劃工作與分析比較工作皆為高於平均值。
準備型	準備規劃工作高於平均值，但分析比較工作低於平均值。
分析型	準備規劃工作低於平均值，但分析比較工作高於平均值。
匆忙型	準備規劃工作與分析比較工作皆為低於平均值。

由上文獻探討後，瞭解教科書選用方式分為教科書選用委員會或小組的組成型態，及選用人員在教科書選用過程之投入形式，會直接關係教科書選用之結果。因此，本研究主要瞭解，公立高中職校及私立高中職校，在選用體育教科書時，人員組成方式之型態，是否有差異性？且其參與人員之投入型式情形，是否有差異性？

肆、教科書選用決定方式

Griffin (1991) 認為教師專業自主的真正本質為課程決定者，且應具有決定課程要素的基本權責，選用教科書是責任也是義務。

教科書選用委員會或小組成員，經過分析比較各套備選教科書之後，漸漸形成對於各套教科書的適切評價。由於每位選用人員對各套教科書的評價並不相同，因此，需要透過充分的討論以達成共識，或採用表決的方式決定教科書版本。討論是教科書選用過程中持續不斷的歷程，在分析比較階段，討論的目的是為了讓教科書選用人員之間的意見相互交流，蒐集更充分的資訊，包括各套教科書的優缺點、特色等資訊；而在決定版本階段的討論，其目的主要在於從已獲得之資訊中，進行價值判斷與取捨的溝通、協調，以共同選擇一套適合的教科書。

審定本教科書通常內容深淺不一，水準良莠不齊，因此教科書的選用至為重要（黃振球，民 78）。目前我國職業學校教科書的選用，視各校教學領導方式不同而有如下幾種方式（曾國鴻，民 85）：

- （一）由任課教師自由選用。
- （二）由各科教學研究會選用。
- （三）由校長、學校相關行政主管（如教務主任、實習主任與各

科科主任) 與任課教師共同決定選用。

(四) 由校長與學校相關行政主管共同決定。

(五) 由校長自行決定。

由於校園愈來愈民主開放，因此完全由校長一人決定選用教科書的情形，已不多見。若完全由校長一人或校長與學校相關主管共同決定教科書，將造成書商或相關的人情帶給學校壓力，而產生很多困擾，並且導致所選用之教科書無法符合教學及學生的實際需要與程度。反之，若完全由任課教師一人決定，則可能部分教師因習慣於舊有課本，而不肯隨著時代進步去選用品質較好的教科書。因此，為避免上述缺失，有必要由校長、學校相關行政主管、任課教師及家長會代表一齊共同決定，謹慎選用，一方面能顧及教學需要，另一方面也能有較客觀的超然立場，來選擇內容適當、印刷精美、圖文並茂的優等教科書。

由以上文獻得知，選用教科書決定層級與決定版本方式頗受爭議，且因校制宜。因此，在本研究中，特別將此問題，列入探討範圍，期望瞭解公立、私立高中職校在選用教科書時，決定方式之實際情形及差異性。

第四節 學校教科書選用有關研究

有關國內學校教科書選用研究之實証研究，由研究者整理後，將表列於 2-3-1。

表 2-3-1 國內學校教科書選用有關研究

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
張祝芬 (民 83)	分析國中教科書選用層級、流程、人員、規準及其影響因素	國中校長、教務主任、承辦教科書選用之行政人員、藝能科教師、出版商	文獻分析 電話訪問 問卷調查	*蒐集各版本教科書狀況欠缺 *選用人員以教師、行政人員、校長為主 *欠缺選用知能研習，但教師參與意願甚高
黃儒傑 (民 86)	分析國小教科書選用合理性相關研究	臺北縣市六十七所學校行政人員與教師	文獻分析 訪談 問卷調查	*教科書選用委員會受法令規範 *選用工作投入程度頗深 *需求型教科書選用委員會具有較高的使用效能 *積極投入型最具合理性；匆忙型之合理性最低 *市區學校選用合理性較低；小型學校合理性較高
陳政宏 (民 87)	分析國小教科書選用狀況及其改進之研究	臺北市國小行政人員與教師	訪談法 問卷調查	*組織方式以年段或學年為主 *成員以將擔任之教師或全校教師參與為主 *選用程序： 1. 蒐集資料 2. 選用時間多集中在學期末（每年六月與一月） 3. 大部分學校皆有選用評鑑表 4. 經由會議討論或表決通過決定教科書版本
黃相璋 (民 91)	高級中學選用體育教科書之個案探討	國立武陵高中行政人員及體育教師	訪談法	*選用層級： 體育教師共同投票決定二版本再由校長勾選其中一版 *選用人員： 全體體育教師及教務主任

根據以上研究方法發現，製作問卷加上訪談法，最適合本研究之研究方法。針對研究結果而言，選用教科書現況發現：選用人員多以學校行政人員、教師為主，家長及專家學者參與的不多，且投入程度頗深；另外對選用評鑑表的建立與使用，應該要很注意，且在選用過程需詳細規劃；決定教科書版本時，應經由會議討論或表決通過才決定。

本章小結

選擇教科書，是一種高度專業的行為，如何選出適合學校教師教學與學生學習需要的理想教科書，以權衡利弊得失？從以上文獻我們得知，本研究所探討體育教科書選用制度包含流程、人員組成方式及決定方式等三項。而選用流程包含準備規劃階段、分析比較階段兩個向度；選用人員組成方式包含選用人員組成型態及選用人員參與型式等二個向度；決定方式為版本決定方式及層級二個向度。教科書選用的決策過程中，不是能由少數校長或單位行政主管來決定的，需透過一公開透明化的程序來進行選用。例如經由選書委員會公開討論方式決定教科書；此外，加強選用教科書人員之專業知能，充分給予選用人員事前準備分析比較各版本教科書的時間，這都反應教科書的選用已趨於公開化。所以，基於專業與防弊的考量，成立選書委員會，並以有系統、嚴格縝密的態度，積極參與選用過程，以選擇合適及理想的教科書實屬必要。