

第參章 研究方法與實施步驟

第一節 研究方法

為達成本研究所預定之目標與預期之結果，本研究採用以下方法進行研究工作，期能獲致研究所期之目的。

一、研究方法

為能有效達成本研究所期之目的，在研究的途徑與方法上，採用文獻分析法、文件分析法和訪談法三種研究方法，進行本研究之課題探討。

（一）文獻分析法

主要蒐集國內外相關課程統整的期刊、論文、研究報告等資料，從中就課程統整發展、設計、實施、模式及其概念，做系統性、體系化與結構性之脈絡分析，以釐清課程統整在發展、設計、實施與模式形成的過程和觀點核心，藉此做為本研究所選取之小學其在實施健康與體育學習領域統整課程之發展、設計等歷程的研究理論基礎，與研究分析與討論的依據。本研究所應用之文獻分析法，係參酌 Fawcett & Downs、Cinloch、易博君和葉雪梅等人之觀點與方法，加以分析。

（二）文件分析法

主要以本研究所選取之九年一貫課程健康與體育學習領域受試學校，於發展九年一貫課程過程所形成之文字文件資料為分析物件主體。這些文件資料包括課程發展、課程設計、課程實施、教材發展、教學設計、課程總體計畫等相關學校本位課程組織，和課程領域小組的文件資

料。

(三) 訪談法

針對本研究所選取之小學在健康與體育領域的課程統整發展、設計、實施之學校行政人員、教師進行結構性訪談。訪談架構與內容鎖定在健康與體育學習領域課程統整發展、設計、實施與模式應用過程之相關課題；這些相關課題包含課程發展會議之組織、形成與運作，課程統整之發展、設計、實施與途徑和策略，以及課程統整模式之應用、教學單元之設計與教學等。本研究所採用之訪談法為結構性訪談法，於訪談前就先就本研究所欲探討之課題，依研究目的逐一設計訪談大綱和問題。

而訪談之實施，在訪問地點方面，為避免造成受訪者的困擾與不自在

，訪談地點基本上以受訪者最感方便和舒適的處所為考量。學校行政人員之訪談地點在其辦公室進行，而領域教師則在其班級教室進行。在訪談時間方面，本研究訪談時間從九十年九月十三日至二十七日，約計一個月。訪談時間之敲定，先考量受訪者的適宜狀況，且事先以電話聯繫約定訪談時間。每次之訪談時間，亦先徵詢受訪者之意見，原則上以二小時為範圍

，超過二小時則視受訪者之意願，繼續或終止訪談。

表十一 結構性訪談大綱與設問

訪談對象	訪談設問類目	訪談設問大綱
行政人員	健康與體育課程統整 實施背景與過程	課程統整實施的運作
		課程統整發展的途徑
		課程統整發展的策略
		課程統整的因應對策
	健康與體育課程統整 發展與設計基礎	課程統整發展的組織與歷程

		課程統整設計的組織與歷程
		課程統整實施的面對問題
領域教師	健康與體育課程統整的設計模式	課程統整理念
		課程統整程序與形式
		課程統整組織
		課程統整面對的問題

第二節 資料分析的信度與效度

針對本研究所採用之結構性訪談與文件分析等的資料進行推論分析。而為減少與降低研究者個人主觀的影響，期使資料更貼近事實，在資料的推論與分析的信度與效度方面，本研究採幾以下項檢核程序以提升資料的可靠性與可信性。

一、資料分析信度

在資料分析信度檢核上，本研究參酌何縉琪（民 88）、洪詠善（民 89）

、鄭淑慧（民 89）及曾世君（民 89）等人的信度檢核方法，以求更嚴謹的信度考驗。為此，信度之檢核程序如下：

- （一）低推論描述：為免個人主觀的資料推論，本研究直接引用原始資料和訪談內容。同時反省自我的觀點、行為、解釋，以去除偏見。
- （二）資料記錄：為使資料呈現原貌與真實性，在結構性訪談及所有相關資料蒐集過程，皆使用視聽器材之錄音機加以存錄。同時應用筆寫紀錄。
- （三）參與者檢核：為免於資料分析過程出現與所蒐集資料發生主觀性

與論點之偏頗，於資料分析與推論過程，研究者協請研究參與者針對研究者所詮釋與分析內容，進行確認與檢視，以確保資料分析的客觀性與真實性。

二、資料分析效度

在資料分析效度的檢核方面，研究者參酌前述幾位研究者的方法，採用三角測量法與自我省思之回應效度，檢核資料分析之效度。

(一)三角測量法：經由文件分析、訪談等研究途徑所蒐集之資料，透過資料之交互比對與檢核，以使資料事實之呈現不失之客觀與可靠。

(二)自我省思：於研究資料蒐集過程中，研究者針對個人之研究認知、技能與態度做深切之省思，並對每一項資料蒐集之程序與步驟，皆注意避免個人主觀的干擾，且時時自我提醒資料蒐集之方法是否影響研究之宗旨與方向。

第三節 研究對象

本研究之受試樣本，依研究目的分別從屏東縣境內 179 所小學中，採隨機抽樣方法，選取三種不同類型的小學，依序為大型小學（26 班以上：39 所）、中型小學（7 至 26 班：71 所）和小型小學（6 班以下：69 所）三種。並就三種不統類型學校中，以目的抽樣方式，分別選取二種不同職掌的教師進行訪談；一為學校行政人員、二為課程領域負責教師。學校行政人員，為實際負責該校健康與體育學習領域課程統整運作

的人員；課程領域教師，為實際負責該校健康與體育學習領域課程統整發展、設計、實施、統整模式應用與實務教學的教師。

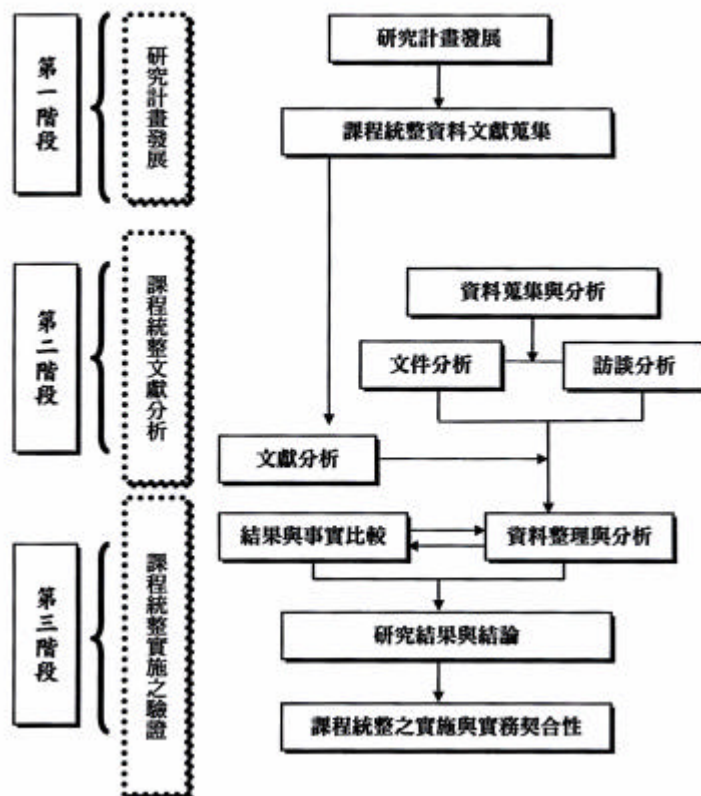
表十二 訪談學校與訪談對象一覽表

		訪談學校與訪談對象	訪談數	訪談日期	紀錄方式
訪 談 學 校		平北小學（化名）	1	/	/
		平南小學（化名）	1		
		平西小學（化名）	1		
合計		三所訪談小學	3		
訪 談 對 象	行政 人員	教務組長	1	2001.09.25	筆記、錄音
		教導主任	1	2001.09.28	筆記、錄音
		教導主任	1	2001.09.14	筆記、錄音
	領域 教師	學年主任（安東老師：化名）	1	2001.09.26	筆記、錄音
		教師（安西老師：化名）	1	2001.09.27	筆記、錄音
		教師（安南老師：化名）	1	2001.09.13	筆記、錄音
合計		三名行政人員、三名教師		6	

第四節 研究步驟

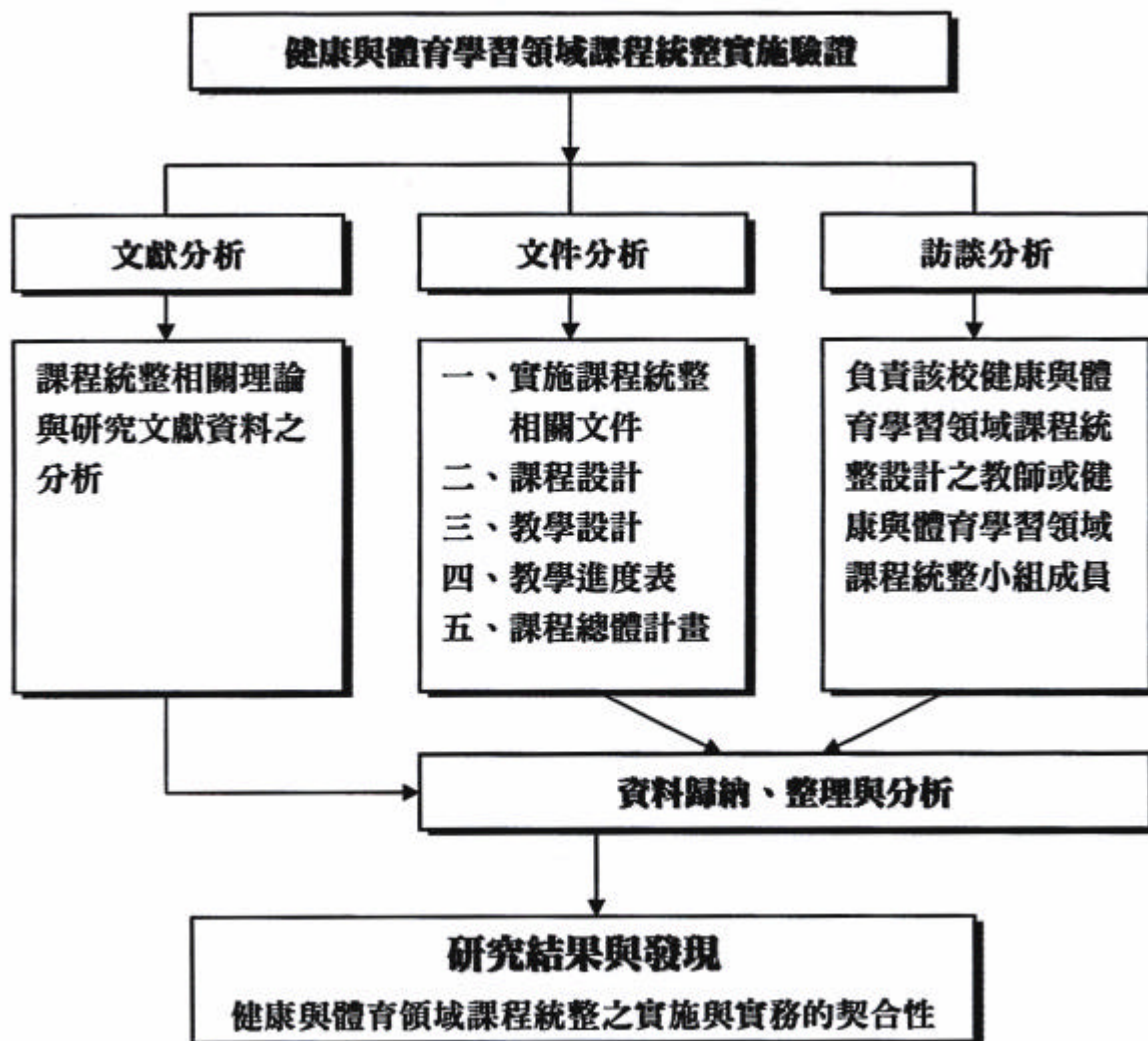
本研究之實施步驟參酌何武智及王傳益（民 89）針對研究資料選用與驗證流程之架構，將研究分三階段進行，第一階段為課程統整文獻資料分析；目的係就課程統整相關學理，進行基礎性內容分析，藉此釐清課程統整的概念、意涵與方法，以做為第二階段文件分析和訪談資料結果的比較探討論據。第二階段為文件分析和訪談的驗證與結果分析；目的係就本研究所選取之研究對象小學在健康與體育學習領域課程統整發展、設計、實施、統整模式之應用與教學實務的歷程現象，據此進行第三階段健康與體育學習領域課程統整在實際教學實施上之契合性的驗證。研究步驟程序如下圖所呈現之內容架構。

研究步驟與階段 執行內容與實施項目



圖十六 研究步驟流程
第五節 研究架構

本研究之研究架構係以健康與體育學習領域課程統整之發展、設計、實施、統整模式之應用與實務教學過程及結果，對兩者間之契合性進行驗證，進而檢核課程統整在健康與體育學習領域課程實施的合適性。整個研究架構如圖十七所示。



圖十七 研究架構

第六節 資料分析

本研究所獲取之數據資料，依數據資料屬性之不同，採質性方法進行資料之分析。亦即就研究所實施之課程模式理論性論證、文件資料和訪談所得之資料進行質的探討分析，期能釐清研究目的所指之課題所

在，同時驗證理論性論證與實務課程統整設計之契合性，藉以做為課程統整模式發展，及其潛在問題分析之論證依據。

一、文件資料分析

徵求相關教職員同意後，將上述資料加以影印或索取。將蒐集的資料進行分類、編碼，並與訪談資料進行交叉檢證。最後，在與訪談資料結合成為有組織的資料。

表十三 訪談資料與文件資料編碼意義示意

編碼類別		編碼		意義說明
文件資料	行政組織運作	課程發展委員會	P1	P1 代表平北小學、P2 代表平南小學、P3 代表平西小學；P1 代表平北小學的課程發展委員會文件資料，餘此類推
			P2	
			P3	
	文件資料	課程領域小組	PS1	PS1 代表平北小學、PS2 代表平南小學、PS3 代表平西小學；PS1 代表平北小學的課程領域小組文件資料，餘此類推
			PS2	
			PS3	
	課程統整教學設計文件資料	統整教學設計	PT1	PT1 代表平北小學、PT2 代表平南小學、PT3 代表平西小學；PT1 代表平北小學的統整教學設計，餘此類推
			PT2	
			PT3	
統整課程教案		PC1	PC1 代表平北小學、PC2 代表平南小學、PC3 代表平西小學；PC1 代表平北小學的統整課程教案，餘此類推	
		PC2		
		PC3		
訪談資料	行政人員	A1	A1 代表平北小學、A2 代表平南小學、A3 代表平西小學 A1,2001.09.25 代表訪談日期，餘此類推	
		A2		
		A3		
	領域教師	T1	T1 代表平北小學、T2 代表平南小學、T3 代表平西小學 T1,2001.09.26 代表訪談日期，餘此類推	
		T2		
		T3		

二、訪談資料分析

資料分析採用 Strauss (1987) 及 Strauss & Corblr (1990) 的資料分析技術，將所搜集之資料進行分析 (徐宗國, 1996, 47-7; 引述

Strauss, 1987 及 Strauss & Corbin, 1990)。資料處理過程，先就各種資料轉為文字，並進行開放式登錄 (opencoding) 與編碼 (如表所示)。於逐字逐句分析過程中，對所出現之現象進行命名，並撰寫備忘錄，以歸納比較找出主題。最後，排列備忘錄，進行資料的整合組織，同時與文件資料分析結果整合成有組織的資料，進而建立理論性的解釋。

第七節 研究時程與規劃

本研究在時程與規劃的進程上，依研究的目的、流程和架構，設計整體研究之進行與實施的排程；排程的設定目的，在於能清楚掌握和控制研究的進程與實施方向的依歸，而不至迷失或出岔，逸離研究的目標及宗旨

。在研究之進行與實施的排程上，擬定了四階段十步驟的時程規劃；分別為研究問題形成探索階段、研究方法發展階段、研究實施階段和研究結果分析與綜論階段，具體之內容與進程如下說明。

一、研究問題形成探索階段

研究者針對九年一貫健康與體育領域於第一階段實施所面臨之課題，藉由文獻、觀察、探詢與行動研究發現事實現象，並就所發現之事實現象進行多方面之思索與探究，理出課題現象之癥結，再從所理出的由緒，分殊值得研究之課題，最後決定本研究之標的課題。

本研究之所以將問題設定為「健康與體育領域課程統整模式之發展」

，最大因由在於我國九年一貫課程將於九十年開始，從小學第一階段的一年級逐年逐級分段實施，而九年一貫所標榜者，除了課程發展的運作

模式

，由過往的行政模式轉為草根模式的學校本位課程發展外，最為基層教師所關心和憂慮者，乃教學創新部分的課程統整教學和協同教學二部分；課程統整教學不同以往的分科課程教學，而是學科整合後的學習領域課程教學，這樣的轉變，使得教師必須自行設計統整課程同時要實施統整課程的教學。況且，相關統整課程教學的經驗，對小學教師而言是一種未曾經歷過的，亦是全新的嘗試和體驗。在這種渾沌不明、走向不定、又無前例可循的態勢下，可能形成教師的頓挫、徬徨與退縮。是而，針對國小教師在健康與體育領域課程統整教學的課題面向，有必要加以探究及其急迫性。

據此，研究者開始蒐集和所定研究課題相關的文獻資料，並加以探討分析與整合歸納，以做為第二階段的準備、構工和起序的基礎。

第一步驟：文獻資料蒐集與整合分析和歸納

時程：八十九年八月至九十年一月

二、研究方法發展階段

在研究課題決定之後，針對研究課題所定之目的，依據目的所指開始建構解決研究課題和達成目的的方法、途徑、步驟和工具，同時選取和決定研究範圍及所需的對象、樣本與架構。

第二到第五步驟：檢核研究方法與實施步驟、發展研究工具與決定受試、發展訪談大綱與決定樣本、設計與檢核研究架構

時程：九十年二月至七月

三、研究實施階段

依據研究方法發展階段所建構的方法、途徑、步驟和工具，針對研究對象開始進行田野與論證的研究；研究對象的田野調查，進行結構性的訪談，以及相關課題的文件資料蒐集。論證的研究，針對課程統整的理論進行論證性的分析。

第六到第七步驟：文件資料蒐集、實施訪談

時程：九十年七月至十月

四、研究結果分析與綜論階段

經由田野調查的訪談、理論的論證分析和文件資料的分析等程序、步驟的歷程之後，依研究目的及所定課題，開始進行目的和課題對應的資料分析、探討、整合和歸納，並就綜理所得的結果，進行整體性的對應分析與歸納，最後理出研究結果和結論，並完成論文。

第八到第十步驟：資料整理與分析、撰寫研究報告、完成研究論文
時程：九十年十月至十二月