

# 第一章 緒論

## 第一節 研究問題的性質與重要性

隨著時代的演進，我國從傳統的農業社會轉變為現代化的工商業社會型態。在如此急遽的社會變遷中，對傳統價值體系和規範形成極大的衝擊，產生許多政治、社會、教育等方面的問題。

在政治發展方面，由威權急速朝向自由、民主、多元與開放。人民的自主意識高漲，要權不要責；勇於向威權挑戰，卻忽視法治的重要；競逐私利者眾，關心公益者少；樂於指責政府的不是，吝於反省自己的疏失。在在都顯示我們對於作為一個成熟民主公民應具有的主動參與精神、與對民主體制的信任等特質嚴重的不足。

在社會生活方面，處於新舊價值更替之際，充斥著「積非成是」的價值觀。例如：時下的青少年想的是如何賺到最多的錢，更可以為了錢而對同學勒索、或只為了看對方不順眼就打群架，青少年問題層出不窮。青少年對於自我行為規範界線的控制力愈來愈薄弱，也許是過分強調以自我為中心，甚至「只要我喜歡，有什麼不可以」等恣意而行、不負責任的口號出現，使得年輕的一代對於社會不信任，更不會主動的參與社會事務。顯示當前的公民缺乏民主社會應有的公民素養，尤其欠缺現代公民所應具備的公民參與及對於社會的信任，這是否也隱含著臺灣社會病了？而真正的治本之方與底層因素，更應徹底檢討我們的教育問題出在那裡？

在民主社會中，公民教育的重要性是無庸置疑，誠如國民中學課程標準所揭櫫的教育目標：「繼續國民小學教育，以培養德、智、體、群、美五育均衡發展的健全國民為目的。」即是加強學生心理層面的社會信任及行動層面的社會參與。而且公民教育的基本目標為：「培育學生公民素養，使其具有國家意識，成為健全的現代公民。」基於這樣的理念，在教學的過程中，冀期培育學生心理層面對於社會能產生信任感及行動層面上能積極的參與社會事務。

社會資本是近年來新興的研究主題，其研究的焦點正是強調心理層面對於社會的信任感及行動層面上的積極參與社會事務。就民主政治的發展而言，社會

資本即是透過結社和組織的網絡建構公民社會。此一公民社會代表著主動且具有公共精神的公民、平等的政治關係、信賴及合作的社會組織（Putnam, 1993, pp.181-185）。朱雲鵬（2002）更認為社會資本為一個國家公共領域的面向上，非常重要的一環。他指出由社會資本具體呈現出的正面效果即為參與、信任，為建構國家公共領域的基礎（朱雲鵬，2002）。亦即當公民對社會具有信任感且積極的參與社會事務，就能累積並創造社會資本。透過豐富的社會資本，將促進公民在國家公共領域面向的互動，繼而促成一個以廣大公共利益為依歸的公民社會。簡而言之，即社會資本能促進民主政治的發展。故就公民教育具有培育民主公民的目標而言，公民教育正是促進社會資本的重要一環。

但長久以來，學校的教育活動，強調對於政府權威的信任及漠視社會參與的重要。且公民教育在「升學主義」的影響下，教師偏重理論與知識的傳授，反而忽略學生如何與實際的社會產生互動與信賴。更由於近來不斷提倡教育改革和心靈改革，充分顯示出在一般公民教育的教學過程中，仍舊偏重公民知識的傳遞，對於社會信任及社會參與的養成方面明顯受到忽略。

由於公民教育主要的目標在培育健全的民主公民，且透過公民教育的實施，來形塑具有公共精神的公民。而一個健全的現代民主公民，其具體呈現於對社會的信任與自願的社會參與，將是建立公民社會的基礎。故研究者認為現階段的國中公民教育具有累積社會資本的功能，而公民教師的教學更是促進公民對於社會信任及社會參與的關鍵。故唯有以社會信任與社會參與所凝聚的社會資本為基礎，才能建構出公民社會，進而達成公民教育的目標。所以就公民教育而言，重要的不是公民知識的充實、才藝的培養，而是促進個人心理層面對於社會的信任及行動層面的積極社會參與。因此唯有發揮公民教育的功能，以促進社會資本的增加，進而透過社會參與凝聚社會向心力，繼而恢復對於社會的信任，才能共創民主的公民社會。

## 第二節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

除基於上述問題的背景和重要性的啟發外，由於國內外發表有關教育與社會資本的文獻並不多見，且目前教育體制下的在校學生與社會的互動極微，故研究者試從「教師」此一影響公民教育的主體加以探討。而本研究的研究對象縮小至國中教師，主要原因如上所述，而且多數研究均指出，教學是師生間交互作用和交互影響的活動，在教學情境中，教師居於教學掌控的主體地位，因此，教師的一言一行對學習客體--學生的影響，不可謂不大（陳敏華，1994，p.17）。

教師素質是影響教學品質、學校教育效果的關鍵因素。因此，如果教師素質精湛，即使教育制度不如理想、教育經費不敷支出、課程編製失當、教材內容欠佳、教育設備不全等等的缺點，也能因教師的努力克服，而逐漸獲得補救（黃心韻，1997，p.1）。所以教師在教學時，所持的個人價值觀，對其教學態度、教學方法與教學效果，就具有莫大的影響力。因此，瞭解目前國內國中教師之教學，可視為衡量我國學校教育，致力於社會資本累積的一項參考依據。

然而，目前國中階段的課程實施採分科教學，並受到升學主義的影響，導致各科都有一定的教學進度與成績要求，讓學校、教師與學生所關注的只有成績的好壞，是否能夠順利就讀理想的學校，導致教學偏重認知，似乎認知與行為是疏離的，更忽略了實踐的重要。故強調兼具由認知進而信任、參與達至與實踐的社會資本，將是擔任公民與道德科教師在相關公民教育課程、活動上非常重要的一環。

## 貳、研究目的

根據上述之研究動機，本研究即以公民教育的基本概念、社會資本的理論、社會資本的測量、社會資本在公民教育的意義與重要性之相關研究為文獻探討的切入點，並試圖以問卷瞭解施教教師本身所具備之社會資本及其教學現況，冀期以此研究結果能作為日後實施之參考。具體而言，本研究欲達成以下目的：

- 一、瞭解社會資本的理論基礎。
- 二、探究社會資本在公民教育中的意義與重要性
- 三、瞭解國中公民與道德科教師的社會資本。
- 四、歸納研究發現，提出具體建議，作為公民教師相關師資培訓與進修課程的規劃和編排之參考。

### 第三節 研究範圍與限制

#### 壹、研究範圍

本論文以「國中公民與道德科教師社會資本現況之研究—以台北市國中教師為例」為題，針對上述之研究動機與目的加以研析，擬探討的範圍確定如下：

本研究以「國民中學公民與道德科教師」為研究對象，因台北市為首善之區，資訊發達且教育資源眾多，可以台北市教師的問卷結果，做為國內公民與道德科教師之社會資本的指標，故範圍限定為台北市「公民與道德」科教師，並採用分層叢集取樣法抽樣，進行問卷調查分析。

#### 貳、研究限制

##### 一、在研究內容方面：

針對文獻探討方面，社會資本是近一、二十年來興起的概念，國外關於社會資本的文獻偏重於社會學、經濟學、政治學方面的研究，有關於教育、公民教育與社會資本相關的議題，目前正在發展中，尚未形成明確的體系架構。為本研究進行時，相關文獻收集、分析、整理的限制。

##### 二、在研究方法方面：

###### （一）對研究方法而言：

因本研究採用理論分析法（theoretical analysis）與調查研究法（survey research）兩種分析方法。理論分析法是指力求蒐集齊全的文獻，並且透過詳讀文獻，以期對社會資本的理論做完整的探討。故研究者在此段研究期間，盡力收集相關文獻並詳讀，但仍未達周全，故為研究限制之一。調查研究法限於問卷的編製與設計，所能蒐集到的資料僅限於量化的數據呈現，對於教師實際所呈現的觀點與教學狀況，則無法觀察與測知。

###### （二）對資料來源而言

有關於社會資本的研究方法，其性質屬於縱貫性的時間序列分析與橫斷性的資料分析為主，故其研究的合適方法為 panel data 的統計方法。由於國內的相關資料<sup>1</sup>較為缺乏，故研究者採用橫斷性的資料分析。

### 三、就研究變項而言：

本研究之自變項僅研究年齡、性別、婚姻狀況、最高學歷、教育背景、職務對於社會資本的影響，為免研究過度複雜，僅選取這些因素作為研究範圍。

其他的影響因素如：學校管理、傳播媒體的接觸情況、媒體接觸的動機等等變項，均不在本研究探討的範圍。

### 四、就研究對象而言：

以九十學年度第二學期於台北市擔任「公民與道德」課程的教師為抽樣的母群體進行抽樣調查，受限於人力、時間與經費等因素，取樣人數亦受限制。

### 五、就施測方面而言：

本研究對象遍及整個台北市，因此，在施測時，有些就必須仰賴郵寄，委請校方或協助施測教師轉交任課教師填答。

---

<sup>1</sup> 社會資本的測量，乃是依據個人對於整體社會之社會信任與社會參與的調查為主。故在進行社會資本分析時，需要有數年的資料以便於觀察個人對於整體社會之社會信任與社會參與的變化情形。而目前在國內進行此相關調查的為中央研究院調查研究所進行的「台灣社會變遷基本調查計畫」，在這個調查計畫中每期都有不同的主題，其中有關社會資本議題的社會信任及社會參與的調查，計有第二期第三次（1992）的政治信任、第二期第四次（1993）的社區網絡參與、第三期第二次（1996）的信任及政治參與等。

## 第四節 研究方法與步驟

### 壹、研究方法：

針對研究目的，本研究採理論分析法及問卷調查法。本研究以施教教師為研究對象。依據研究對象與目的而分別提出相應的研究方法：

#### 一、理論分析法：

理論分析法是指力求蒐集齊全的文獻，並且透過詳讀文獻，以期對某個理論做完整的探討。故研究者利用資料庫進行電腦線上檢索、透過圖書館、網路資源廣泛蒐集相關論述與研究，找出探討國內外公民教育與社會資本理論的相關研究。蒐集學者對社會資本相關的闡述、評論、與應用，進而分析與歸納公民與道德科教師與社會資本的關係。確立公民教育與社會資本理論的基礎與重要性，以形成本研究的理論基礎。

#### 二、問卷調查法：

問卷調查法是指針對研究主題要探討的各項有關問題，以限制式量表或開放式問題列在一張或數張紙上，由受測者者本人或第三者進行回答的方法。本研究針對國中公民與道德科教師之社會資本進行測量，參考國內外探討社會資本的相關問卷，考量本研究之需要，編修「國中公民與道德科教師的社會信任及社會參與調查問卷」為調查工具，經預試、選題、修改潤飾之後正式施測，依照統計結果作分析與討論，最後提出結論與建議。

## 貳、研究步驟

本研究之實施步驟如下：

- 一、擬定研究計畫：確定研究主題之後，界定問題的範圍與性質，擬定研究計畫、撰寫研究大綱，並進行論文計畫口試。
- 二、蒐集相關文獻：蒐集、閱讀國內外相關文獻，並深入瞭解相關理論，確定研究架構與內容，作為本研究之理論依據與設計問卷之參考。
- 三、閱讀與分析資料：綜覽所有資料，並分析、評鑑資料的內涵。
- 四、整理資料並加以彙整：將分析過後的資料加以分類整理。
- 五、編製問卷：依據研究目的、理論基礎及其國內外相關研究，自行編製問卷的內容。
- 六、進行預試：以自編之問卷進行預試，再加以選題及修正問卷後，編印成正式問卷。
- 七、正式施測：郵寄正式問卷至各抽樣學校，請受測教師填寫。
- 八、回收問卷並進行統計分析工作。
- 九、提出研究發現並作成結論：針對統計分析得結果，作出結論與建議，提出研究報告。



## 參、論文架構

本研究的内容共分為五章：

### 第一章緒論：

說明研究問題之性質與重要性、研究動機與目的、名詞釋義、研究範圍與限制、研究方法與步驟。

### 第二章文獻探討：

介紹社會資本相關的理論以及測量方法、社會資本對於公民教育的意義及重要性等相關論述與文獻探討。

### 第三章研究設計與實施：

針對研究設計、研究對象、研究工具、實施過程與資料處理等作法加以說明。

### 第四章研究結果之分析與討論：

依據文獻及施測所得之結果，進行分析與討論。

### 第五章結論與建議：

歸納研究結果，提出具體建議，並指明研究的限制及進一步研究的建議。