

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

由於民國七十六年解嚴之後，台灣政治、社會環境逐漸開放，再加上教育改革的要求，鄉土教育越受重視。教育部不但在民國八十三年頒訂的「鄉土活動課程標準」中，規定自八十五年開始，小學三年級以上開始全面實施鄉土活動教學；更在九十一年推動九年一貫的重大教育改革，其基本理念是要「培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習的健全國民」，由此可知，鄉土教育已被納入國中小的課程中。隨著鄉土教育的日受重視，種種有關台灣的鄉土史研究亦開始蓬勃發展。尤其台灣各區域間的發展不一，各有各的特色；透過小區域的鄉土史研究，必能更瞭解台灣史的發展過程。而以鄉、鎮為單位，是進行小區域研究最適當的範圍。

「鄉土史的興起，經常起於對舊有生活、習慣、景觀消失破壞的危機，企圖把所謂傳統的生活史、環境史寫出來。所以它常常是具有明顯之感情的歷史。」¹就是基於這樣的危機與情感，所以選擇了我的家鄉—後龍，作為研究的範疇。再者，在研究條件上，本區有以下幾點特質值得深入探討：

1.後龍地處苗栗平原的起點，又有河口港，所以不僅是漢人移墾苗栗地區的重要門戶，在有清一代更成為苗栗地區與後龍流域的吞吐港。另外在陸路方面，本區地處交通要道上，因此後龍街在清初即是南北官道的重要據點。

2.本區有「東社」、「西社」、「南社」、「社腳」、「番婆仔溝」等地名，更保有漢番買賣石滬的契約，均印證平埔族曾在此生活過的痕跡，但隨著漢移民的移入，平埔族的生活空間卻不斷縮減。因此曾在本區活動的平埔族，其生活方式為何，以及漢人移入後的漢番關係、及其遷徙與消失，也是值得探討的課題。

3.就閩客分布地域而言，後龍是現今苗栗縣少數的閩南聚落之一；但本區的近山丘陵區卻也有少數的客籍聚落。這樣的閩客分布是先來後到？還是依原鄉生活方式選擇居住地？或是因分類械鬥導致的島內移民聚居呢？

4.本區雖然也有客籍聚落，但在地方神明信仰上卻無「三山國王廟」的出現。在閩籍聚落的信仰則以王爺、玄天上帝、媽祖為最多；這樣的信仰與本區的地理環境、開墾的歷史背景究竟有何相關？

5.本區某些移民藉著從事土地開墾或經商獲得財富後，進一步培養子弟讀書

¹ 吳密察，〈歷史教育與鄉土教育——一個提供討論的意見〉，《當代》，120期，1997，8月，頁33。

應試，或透過捐納方式取得仕紳的頭銜，成為地區的領導階層，有助於漢人社會的建立與穩定。

基於上述的研究動機與研究區域的特質，筆者希望能夠透過相關檔案、方志、古契約等史料耙梳，並結合調查、訪談等方式，對清代後壠地區的開發與社會變遷作更細緻、深入的探討，更希望此研究結果能作為日後從事鄉土教育者，編輯教材內容時之參考。

第二節 研究回顧

(一) 前人研究

臺灣區域史研究的先驅，首推溫振華的碩士論文〈清代臺北盆地經濟社會的演變〉，該文以臺北盆地為範圍，探討漢人入墾過程與經濟社會變遷，並論及水利、聚落、祭祀圈、市鎮等指標性問題，常為後來的研究者所沿用。另外，該文用了田野調查的方法，使碑文、契字開始受到重視。²之後有關臺灣區域史的研究日漸蓬勃發展。在區域史研究中，以整個苗栗地區為研究對象的包括有：

劉慧真〈清代苗栗地區之族群關係〉，本文主要是討論在清代苗栗地區的開發過程中，漢人（客家為主）、道卡斯、賽夏、泰雅、各族的互動關係。在文中作者除了針對傳統漢人與原住民關係作討論之外，亦探討原住民與原住民之間的關係。並由原住民的文化經驗與社會變遷來說明原住民在歷史過程中的適應方式與變遷。

郭慈欣〈清代苗栗地區的開發與漢人社會的建立〉，作者主要是探討清代漢人進入苗栗之後，如何取得原住民的土地，建立起漢人式社會的過程。但因研究對象涵蓋的範圍太廣，故對於各地方漢人聚落的街庄發展、漢番勢力消長、祭祀圈發展等議題的探討，過於簡述，未能作深入探討。故認為還有再針對更小範圍作個別深入探討的空間。

黃國峯〈清代苗栗地區街庄組織與社會變遷〉，作者主要是透過《淡新檔案》的分析，來探討清代苗栗地區(竹南二、三、四保)街庄組織的建立與變遷，並比較近海街庄與沿山街庄之間發展的差異。

除了以一縣為範圍的區域研究外，另也有將研究範圍縮小，以一鄉鎮為範圍的區域研究。在苗栗地區內，選擇更小範圍作為研究對象的包括有：

林欣宜〈樟腦產業下的地方社會與國家——以南庄地區為例〉，本文主要是探討在清末開山撫番的政策下，國家勢力及漢人積極進入盛產樟腦的南庄地區後，與當地原住民的合作、調適方式。並討論日治時期，日本政府與原住民因在土地認知上的不同而產生的衝突。

楊宗穆〈卓蘭地方的拓墾與聚落發展（1790-1945年）〉，本文主要是探討卓蘭地方土地開發與聚落發展的過程，在時間上貫穿了清末及日據時期。作者先就卓蘭地方的自然條件、泰雅族北勢番的生活方式及其土地利用型態加以說明。之後進一步探討，自乾隆後期以後漢移民拓墾活動的展開，以及漢人取得土地的過

² 溫振華，〈清代臺北盆地經濟社會的演變〉，臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1978年。

程。並探究在此過程中，族群勢力的消長以及漢人聚落的建立。

鍾文娟〈清代苑裡地區的經濟社會發展(1683-1895)〉，本文探討清代漢移民拓墾苑裡地區的過程，以及之後漢人社會的建立，主要論述包括有漢人街庄聚落的興起、祭祀組織凝聚街庄向心力以及仕紳階層出現等課題。

高世賢〈清代苑裡地區之拓墾—以漢番聚落消長為中心〉，也是在探討清代苑裡地區開發的過程，主要是透過地區特色與土地開發過程來探究苑裡地區各族群在不同地域間的發展。尤其以漢番關係為討論重點，藉由漢番之間土地轉移的過程，去建構苑裡地區在清代的發展情形。

簡志維〈清代苗栗大湖墾隘的發展—國家與地方社會的互動〉，本文想呈現的是十九世紀下半葉，臺灣邊區社會的形象。探討在清廷開山撫番後，爲了要掌握邊區利源分配，而積極地將國家力量的觸角深入到原本被封禁的邊區—大湖後，當地墾隘的運作、地權分配的情形以及由此所發展出的族群合作與衝突關係。

林恩睦〈清代苗栗大湖地區的土地開發(1861-1895)〉，本文主要是以分期的方式呈現清代大湖地區的土地開發史並兼論漢人社會的形成與發展。其中，作者認爲樟腦業的發展是影響清代大湖地區土地開發的重要因素。

近年來在有關區域史的研究上，除了以拓墾、漢人社會的建立與變遷等課題之外，又增加了一些新的議題，如街庄組織、族群關係、地方產業等，更加充實了區域史研究的內涵。因此，本文希望在前人的研究基礎上，對漢移民在本區的墾拓、族群發展及漢人社會的建立做一全面性的探究。

(二)文獻探討

《淡新檔案》是清乾隆四十一年（1776）至光緒二十一年（1895）淡水廳、臺北府及新竹縣的行政與司法檔案，檔案內之文件分爲行政、民事及刑事三門，門下並分類、款、案、件。是現存的清代臺灣省、府、州、縣廳署檔案中，最具規模、完整且互及長期間的。故希透過此檔案的資料對清代後龍地區的開發與經濟社會作一瞭解。

《伊能文庫》是台灣研究先驅—伊能嘉矩的藏書、手稿及台灣原住民器物標本。目前，台大「重建」的伊能文庫內容，大致上可分成幾類：（一）明治、大正時代所出版的台灣關係洋裝書，（二）伊能嘉矩蒐集的台灣關係清代刊本，（三）台灣相關史料的彙鈔，（四）伊能嘉矩的民俗、歷史、語言探訪調查筆記，（五）伊能嘉矩的著作及其未刊原稿，（六）雜誌、報紙剪貼，（七）未刊行之他人意見

書、調查資料，(八)伊能嘉矩之研究構想系統圖。故此文庫是探討原住民生活的重要史料。

陳水木、潘英海《道卡斯後壠社群古文書輯》、胡家瑜《道卡斯新港社古文書》收錄相當多漢人與道卡斯族所簽訂的契約、契據；包括有房地買賣、招墾(墾耕)、典貸借洗、鬮分合約、租稅帳簿、書函等各種不同類型；另也有少部分的訴訟狀、官府諭示、布告、證照等。這些珍貴資料不僅可以探究道卡斯族和漢人交往的互動關係，亦可瞭解道卡斯族本身的社會生活特性及變遷。

《清代臺灣大租調查書》是以日治初期臨時台灣土地調查局編印的「大租取調書附屬參考書」整編而成；內容包括當時調查之各種字契、原始資料等，有助於瞭解漢人墾拓之過程及其與道卡斯族的互動。

另外，各方志亦為研究時的重要參考，如：高拱乾《臺灣府志》，周鍾瑄《諸羅縣志》，陳培桂《淡水廳志》，鄭鵬雲、曾逢辰，《新竹縣志初稿》，沈茂蔭《苗栗縣志》等。

第三節 研究概念與架構

本文主要是從事區域性的研究，透過時間與空間兩個主軸探討清代後壠地區的開墾，其次是論述漢移民至此之後所衍生的問題，以及漢人社會的建立；期能呈現清代臺灣的區域性差異與特色，展現出後龍地區的特質與整個社會環境的變遷。

爲了能夠清楚呈現清代後壠地區開發的過程，在時間斷限上，將以清領時期(1683~1895年)爲主要的討論範疇。但爲了研究時間上的貫通及詳細脈絡的說明，在時間的上限並非完全以清領時期爲開始，而是部分論述將超出清領時期的時間上限。

研究區界的後壠地區，乃是以現今的行政區後龍鎮所指稱而言(見圖 2-1)。後龍鎮位在苗栗縣的西北方，北邊隔中港溪與竹南鎮相鄰，東北是造橋鄉，東邊與頭屋鄉、苗栗市相鄰，南邊是西湖鄉及通霄鎮。本文架構共計五章，章節安排如下：

第一章 緒論

- 第一節 研究動機與目的
- 第二節 研究回顧
- 第三節 研究概念與架構

第二章 漢人入墾前的後壠地區

- 第一節 後龍地區的發展背景
- 第二節 史前遺址
- 第三節 道卡斯族的分布與生活方式

第三章 漢人的墾殖

- 第一節 漢移民的祖籍分布
- 第二節 漢移民墾殖的門戶－後壠港
- 第三節 漢移民的開墾情形
- 第四節 平埔勢力與漢人勢力的消長

第四章 漢人社會的建立

- 第一節 聚落的興起與街庄的形成
- 第二節 區域寺廟及祭祀圈的發展
- 第三節 領導階層的興起

第五章 結論

第一章：緒論。主要是敘述本文的研究動機與目的、相關論文研究之回顧與

文獻探討以及本文之研究概念與架構。

第二章：漢人入墾前的後壠地區。全章計分成三節，第一節：後龍地區的發展背景；第二節：史前遺址；第三節：道卡斯族的分布與生活方式。本章從探討本區自然環境著手，因為自然環境是人類決定選擇居住與否的條件之一。因此透過分析自然環境的特徵，有助於瞭解早期漢移民移墾此區時所面臨的助益或制約。其次，從考古學者對史前遺址的研究成果，推論在漢人入墾之前，本居居民可能展現的生活形態。同時也藉由老地名與田野調查來瞭解自然環境對平埔族的分布和生活方式的影響。

第三章：漢人的墾殖。全章計分成四節，第一節：漢移民的祖籍分布；第二節：漢移民墾殖的門戶—後壠港；第三節：漢移民的開墾情形；第四節：平埔勢力與漢人勢力的消長。本章是先透過日治時期臺灣總督府官房調查課的祖籍統計分析本區漢移民的祖籍分布及聚落分布探討。再論述後壠港的變遷並利用族譜和古地契，探討漢移民在本區拓墾的歷程以及在這過程中平埔族如何退出及隱沒於漢人社會。

第四章：漢人社會的建立。全章計分成三節，第一節：聚落的興起與街庄的形成；第二節：區域寺廟及祭祀圈的發展；第三節：領導階層的興起。本章深入探討漢人聚落及不同時期街庄組織的變化，並以祭祀圈的概念探討寺廟功能的轉變與漢人社會的整合。最後則探討領導階層的類型及其對地區的影響。

第五章：結論。主要為研究成果的展現。並在附錄一設計一份歷史導覽，完整呈現後龍地區的歷史發展及文化景觀。

本文的研究方法採文獻分析與田野實察。文獻方面包括《淡新檔案》、伊能文庫、《清代臺灣大租調查書》、清代地方志、土地契約、族譜、水利資料、祭祀公業、寺廟登記、縣誌、鎮誌等史料。並透過田野調查，瞭解道卡斯族與漢人的聚落分佈、寺廟及祭祀圈分佈的情形，並蒐集相關歷史資訊，以輔助文獻資料的探討。

表 1-1 後龍鎮行政沿革表

光緒 20 年(1894)	明治 34 年(1901)		大正 9 年(1920)		民國 39 年(1950)	民國 40 年(1951)	
街莊名	街庄	土名	大字	小字	村名	里名	
後壠街	後壠庄	後壠	後龍	後龍	中龍村	中龍里	
					南龍村	南龍里	
		田心子		田心子	田心子	北龍村	北龍里
		後壠街		後壠	後龍		
		後壠大莊		大庄	大庄	大庄村	大庄里
				柳樹灣	柳樹灣		
溪洲莊	大山腳庄		大山腳	大山腳	溪洲村	溪洲里	
	二張犁庄		二張犁	二張犁	北勢村	豐富里	
新港街	新港庄	校椅埧	新港	校椅埧	校椅村	校椅里	
埔頂莊		埔頂		埔頂			埔頂村
新港莊		後壁厝		後壁厝	東西社	新民村	新民里
		東西社		東西社			
		社腳		社腳			
	苦苓腳庄		苦苓腳		東明村	東明里	
					灣寶村	灣寶里	
					海寶村	海寶里	
山子頂莊	大山腳庄		大山腳		大山村	大山里	
外埔莊	外埔庄		外埔		外埔村	外埔里	
水尾子莊	水尾子庄		水尾子		海埔村	海埔里	
	公司寮庄	公司寮	公司寮	公司寮	龍津村	龍津里	
		南社		南社			
後壠底莊	後壠底庄		後壠底		龍坑村	龍坑里	
	十班坑庄			十班坑			
烏眉閣莊	烏眉庄		烏眉		福寧村	福寧里	
頭湖莊	頭湖庄		頭湖				
	灣瓦庄		灣瓦				
	崎頂庄		崎頂		中和村	中和里	
過港莊	過港庄		過港	過港			南港村

資料來源：林聖欽等撰述，《臺灣地名辭書 卷十三 苗栗縣(上)》，南投市：臺灣文獻館，頁 128。

圖 1-1 後龍鎮村里分布圖

