

對於工作者資訊行為研究中較少觸及面向之探索

鄭惟中

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所博士生

E-mail : weichung1222@gmail.com

關鍵字：資訊行為；工作場域；研究面向

【摘要】

傳統上資訊行為研究以系統導向為主，多以「系統如何滿足使用者需求」、「如何提升系統效益」等為發展重心，之後逐漸轉向為使用者中心的研究典範，諸如使用者進行資訊行為時的認知狀態、社會情境與職業等，橫跨個人與環境等各面向。在 2015 年「歐洲網路工作資訊研究網」(European Network for Workplace Information) 會議中，許多研究觸及之面向與過去有所不同，例如從法規需求分析專業人員資訊行為，以及領導者人格特質、領導風格與資訊行為間之關係。本文將逐一介紹研究內容，並加以比較、論述。

前言

相較於過去資訊行為研究範疇中，認為系統功能为主要影響使用者進行資訊行為以及滿足資訊需求之關鍵，近代對於資訊行為研究的主流多聚焦於使用者經驗之探討，諸如以實驗、訪談、問卷等研究法分析使用者對於資訊收集、資源選擇，以及認知上的篩選機制，而在這樣的思潮下，使用者進行資訊行為時所處的情境脈絡成為研究重點，亦即若要了解使用者的動機、行為以及其資訊需求的滿足條件，勢必先了解使用者的情境，甚或進一步將其融入資訊系統設計中，以發揮系統最大功能，這樣的研究觀點也在此次 European Network for Workplace Information (以下簡稱 ENWI) 會議中展露無遺。

ENWI 歷年來均以工作場域中的資訊行為作為研討標的，隨著科技發展，今年以數位工作場域的興起為討論基底，試圖了解當工作場域的藩籬被資訊技術打破，人們可以在多樣化的資訊平臺，如筆記型電腦、平板電腦、手機、桌上型電腦等資訊環境完成工作，傳統上個人、人際間的資訊行為是否也隨之改變？當工作能藉由便利的資訊設備完成，無縫式任務交接是否也將影響工作流程及營運管理方面的革新？當眾多正式與非正式的資訊彼此交互作用，無論是在工作場域和日常生活中，資訊的創造、處理或是共享等，都可以採用不同的方

式鏈接和處理，使得各種對於資訊或技術的需求應運而生。

在今日不斷變動的大環境中，除了主流的研究趨勢與議題，有更多在過去未被發掘、或甚少被觸及的研究面向正逐漸嶄露頭角。透過此次會議中發表的內容，我們得以一窺在工作場域中，工作者的資訊行為研究有什麼潛在的研究可能，又應該用何種態度、觀點加以探討，才能了解如何在數位工作場域的研究中掌握先機，並有所貢獻。

文獻摘記

此次會議中共有六篇摘要分別討論工作者資訊行為研究中的不同面向，充分展現此研究範疇之多樣性。首先，Silburn 從法制面出發，研究專業領域中法規、標準等對於工作者資訊行為是否有其影響。Silburn 認為在一個不斷數位化的工作場域中，許多專業資訊都是在數位環境下被創造與管理，並藉由行動裝置進行存取及分享，資訊的安全性、來源及品質相關議題越顯重要，也因此政府單位、主管機關以及其他組織中的利害關係人便持續發展法源依據與管理機制，而為了達成此一目標，立法過程中間接地強化更多的資訊創造與管理之需求。該研究以此為觀點，針對工作者對於法規之需求將如何影響資訊蒐集、創造與分享的過程，以及資訊管理與安全相關的標準能如何支援工作場域有效地管理資訊。

更早前，Silburn (2013) 發現專業人士在工作場域的資訊行為係被人際網絡、科技、組織及組織環境所影響（此三者亦稱為「複雜性社會科技網絡」），而「法規需求」與「國際標準」便為諸多影響因子之一，對資訊行為有正、負面之影響。延續此觀點，Silburn (2015) 預計進行一項研究〈Professionals' Understanding of the Influence of Legal and Regulatory Requirements and International Standards on Workplace Information Behavior〉，針對英國地區的法律、規範與標準進行探討，並將研究目標設定為：一、法規需求對組織資訊的影響；二、組織中相關資訊標準的角色；三、專業人士對於工作場域中資訊相關法規與標準是否產生影響力之意識。

Silburn 將研究分為兩個階段，第一階段係針對相關的國會法案、法規與標準廣泛地進行文獻回顧，並檢視這些文本內容對於工作場域中資訊的創造、處理與管理是否造成影響；此外，也包括相關的發表文獻。第二階段包則聚焦於探索專業人士在工作情境脈絡下對於法規需求的理解，及後續對其資訊行為之影響，此階段採用的研究方法將依文獻資源回顧結果而定。該研究旨在探索法規需求（Legal and Regulatory Requirements）與國際標準規範（International Standards）對專業人士在工作場域資訊行為的影響，Silburn 從現有的實證與理論研究中發現這些研究大多主張個人的資訊行為會受認知與環境因素影響，但個人或組織並不重視他們的資訊資產（Information Assets），也因此無法展現出真正符合工作場域資訊價值的資訊行為。另一方面，文獻中也存在明顯的研究缺口，特別是缺乏工作場域中專業人士資

訊行為及資訊理應被組織重視的理論模型，因此 Silburn 希望發展出可用於將資訊視為組織重要資產之情境脈絡下，影響專業人士資訊行為的社會科技模型。

於是 Silburn 進一步於〈Developing a Model of Factors Influencing Professional Workers' Information Behaviors〉一文中回顧文獻，並從中分析出幾個關鍵的概念模型，分別來自資訊行為、資訊系統、圖書館與資訊科學，以及資訊文獻價值（value of information literature）等領域。這些模型提供一組核心的資訊行為類型及潛在的影響因子，但在眾多回顧中，並沒有文獻明確地將資訊行為及其影響因子整合為單一、與工作場域相關的模型。因此，該研究在實用主義的哲學定位（pragmatist philosophical position）脈絡下，將基礎研究分成兩個部分進行：初始階段採用半結構式的深度訪談，關注專業人士對於資訊價值的詮釋，以及重視與資訊相關之行為；第二個階段則是利用從第一階段產出且修改過的模型，結合方格法（Repertory Grid），採以半結構式深度訪談進行，其中文字、圖像及數字等資料都藉由方格法進行叢集分析（cluster analysis）及主題編碼（thematic coding）。

該研究有許多重要發現，其一、找出定義資訊價值的一致性方法，並指出在工作場域中所謂「有價值的資訊」就是被視為是有用、重要、值得及可帶來利益的資訊，亦辨別數種與「顯示資訊有其價值」的資訊行為，包括：資訊尋求、分享、管理，以及二十幾種影響因子；其二，從訪談所得到的資料也確實支持先前於文獻回顧中所知不同的影響因子，但也發現如資訊素養程度與科技品質等新的影響因子；其三、定義部分資訊行為間的生命週期關係，並發現可用於支援不同生命週期資訊行為的資訊治理行為（information governance behaviors）；其四、發展出依歸納法模型建立原則而形成的學術模型（圖 1）。整體而言，影響專業工作者資訊行為之層面十分多元，包括各式各樣的人、組織、科技與環境等因子，且影響資訊行為之程度，以及其究竟為正向或負向的影響，係由歸納性且複雜的品質與素養相關因子所決定，不過簡言之，對資訊行為最大的影響來自於個人價值觀、信仰，與組織科技及利害關係人的資訊需求。

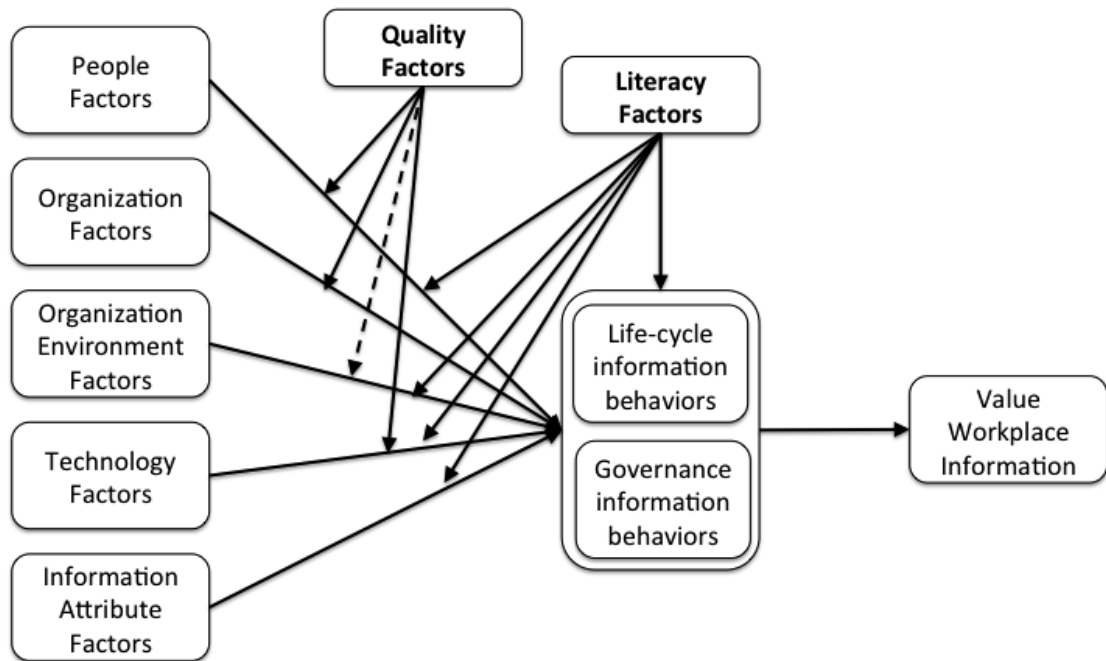


圖 1 影響工作場域中資訊行為之因素模型

資料來源：Silburn, N. L. J. (2015). Professionals' understanding of the influence of legal and regulatory requirements and international standards on workplace information behavior. European Network for Workplace Information 2015. Symposium conducted at the meeting of the Gothenburg, Sweden.

不同於 Silburn 從組織內與資訊相關的法規、標準，以及專業人員對資訊的有價性進行研究，Huvila (2015) 認為「處理資訊的能力」是工作場域中的資訊行為核心，對於個人、組織和大環境皆非常重要，企業要取得成功，勢必需要適時提供成員有用資訊，並根據成員處理資訊之能力分配權限。相關研究中，資訊和知識的生產力及有效性研究已在商業環境中被討論很長一段時間，研究的主要領域包括知識管理、智力和社會資本、資訊文化、實踐社群、知識分享和知識工程等，而多數人關心的問題重點為「資訊的經營管理」，例如管理外部正式管道資訊之方法，或將隱性知識或管理人員內在專業經驗轉化為顯性知識，相較之下，諸如使用者與知識互動等屬於「資訊行為互動」之研究便屬於較罕見之議題。Huvila (2015) 於〈Reframing the research of information work with information leadership and situational appropriation of information〉一文中指出，資訊工作係用於表示人類資訊活動的構成要素，在資訊密集的環境如圖書館、檔案館和博物館，資訊工作看似是主要活動，但更多時候，資訊工作更像是次要、作為支援電腦工作的活動。該研究目的為調查資訊如何與個人工作相關，不同種類的資訊基礎設施和資訊組織如何影響工作成果和效率，亦即就理性而言，不同的技術、體制、社會安排與各種積極、消極的因素，都有可能成為限制人們能否獲得完善資訊之原因。

該研究主題分為「資訊領導能力」及「資訊處境合適性」兩個概念，以共同的資訊情境和資訊基礎建設之使用為背景，產生三個研究問題：一、不同的使用者是否需要不同的資訊；二、使用者是否了解如何使用資訊；三、使用者是否無法覺察到促使他們採取行動的因素為何。研究並非以「找出如何解決資訊使用和管理複雜性之方法」為目的，而是以資訊領導能力和資訊處境合適性兩個概念，重新思考如何管理和理解資訊活動，因此研究基本假設為「資訊領導能力和處境合適性存在於知識領袖的管理方式和領導資訊工作間之差異，而該差異將導致資訊工作產生重大變化。」資訊處境合適性的概念也足以揭示專業人士日常資訊工作的具體過程。研究亦建議未來可以用深入調查的方式探究資訊使用的複雜性，以了解資訊行為如何影響組織及社會的進程。

除了「資訊處理能力」，此次會議中 Whitworth (2015) 以資訊資源的收集與管理為觀點，提出資訊景觀 (Information Landscape) 的概念。所謂資訊景觀意指動態且不斷改變的資訊資源集合，包含文字、圖片與其他形式的數位化資料，也包括工作場域中的作業程序、隱性知識，以及社會性網絡中的位置等；另一方面，資訊景觀也是由工作群組和社群的多數人正式協商後同意之結果，以及基於習慣、資訊作為或隱性知識而得。而在工作場域中，資訊的評斷和管理要如何進行？若管理者的角色只集中在特定一人身上，容易造成偏頗，因此管理職能應適時分散。Whitworth 在〈Information challenges, challenging information digital workplaces〉研究中使用 Ketso[1]對兩個學術圖書館館員進行實驗，請受試館員繪製個人的資訊景觀地圖，根據正在進行的工作，將需要的資訊、資訊來源、取得資訊之阻礙、工作程序等透過 Ketso 呈現 (圖 2)，之後再由下一組受試者對該景觀地圖進行修正，並分別於受試前、後進行訪談，取得更深度的資料。實驗過程中，館員指出透過資訊景觀地圖，可以反應出工作當下所處的位置並了解週遭的情況，且比正式會議所能提供的脈絡清楚許多，可見由多人共同判斷所製作出的地圖更具包容性，且所有參與者都能有其貢獻。該研究亦探討個人和群體如何瀏覽數位工作環境、如何有效地導覽和管理資訊景觀等，以及各種策略及技術能否適用於數位工作環境。整體而言，找尋、評斷與管理資訊之能力可說是使用者在資訊場域中的方向感，擁有判斷和自我調整的能力便形同掌握資訊自主權，能發揮使用者本身於工作環境中之最大價值。

面，Widén 等人罕見地從「凝聚感 (sense of coherence)」探討個人分享資訊之行為。所謂「凝聚感」係指一種對於生命意義的感知與適應能力，在特定領域議題（如健康資訊）中具有很強的預測能力，工作者如何從注重個人差異轉為出現凝聚感，係為研究重點之一。上述研究於研究摘要發表時仍在進行中，調查對象為位於芬蘭的一間大型公司員工，研究結果將於 2016 年發表。

在較少被探及、與工作場域中資訊行為有關之研究議題中，Thivant (2015) 聚焦於質性研究取向 (表 1)，針對法國社會的情境以數位工作場域與其中之資訊取用進行研究。Thivant 於〈Digital Workplaces and Information Access: Some research perspectives from the French context〉文中提及數位的工作環境不論對組織或成員而言都是新的挑戰，如使用新的科技工具存取資訊將使得員工的資訊尋找和使用行為和過去有所差異，因此，在數位工作場域中的資訊尋求行為與流程將成為新的研究議題。該研究重點有三項：第一項是使用 SICIA (Situation, Complexity and Information Activity) 方法，針對企業中金融部門專業人員（也包含其他與經濟相關之單位）的資訊行為進行分析。SICIA 為研究者自行發展的一套質性研究方法論，用以測量商業模式中不同情境、專業脈絡，以及資訊尋求和使用的策略之差異。研究發現雖然分屬不同的部門（但都與金融相關），專業人員在多數情境中都有相似的資訊尋找和使用策略，研究也以心理社會學之觀點了解金融專業人員對於資訊來源的看法。

表 1 研究中採用之取向

Approaches	References	Publications
Sense-making	Dervin, 1999, 2003a, 2003b	Thivant, 2003, 2005; Thivant & Bouzidi, 2005
Psycho-social	Jodelet, 2003	Thivant & Bouzidi, 2008
Sociological	Callon, 2005; Latour, 2006	Thivant & Bouzidi 2010
Socio-cognitive	Wilson, 2006	Thivant & Bouzidi, 2006

資料來源：Thivant, E. (2015). Professionals' understanding of the influence of legal and regulatory requirements and international standards on workplace information behavior. European Network for Workplace Information 2015. Symposium conducted at the meeting of the Gothenburg, Sweden.

第二項為關注飯店業的資訊空間、資訊移動性以及專業人員的資訊尋求與使用行為，這項研究始於 2004-2006 年間，係為葡萄牙與法國協同執行的專案，研究者以社會認知觀點（如行動理論）對飯店代表進行訪談，並寄發問卷予飯店經理，了解飯店專業人員是否有使用、或如何於飯店中運用資訊通訊技術 (ICT)，以及透過個人的資訊空間 (Information Space) 表現自我的方式。這項研究有助於理解飯店專業人員確實因為資訊通訊技術擴展個人資訊空間，且在日常生活中發展出新的資訊尋求與使用行為。

第三項研究目的則在於了解中小企業中不同部門的資訊取用行為。研究者們參與許多學術專案，藉以理解管理人員的資訊環境並辨識其資訊取用障礙，精確而言，是希望透過管理

者的決策脈絡了解使用不同資訊系統的過程；另外，研究中也比較資訊通訊技術於當地及國際性企業中之運用情形，並以各種量化與質化方式了解中小企業的資訊取用障礙，Thivant 等人希望藉由這些研究能夠對於企業中的數位工作場域有更深入的認識並發展更多研究觀點。

綜合分析

此次 ENWI 會議中共有六篇摘要分別討論過去在工作場域資訊行為研究中較少被觸及之面向，首先，Silburn 以專業組織中與資訊相關之法規、標準是否影響人員資訊行為作為觀點進行研究。在過去，與此相關之研究多聚焦於資訊法規對於人員取用資訊權益之限縮，或是各種專業組織對於資訊法規之需求差異等，較少與人員的資訊行為產生研究連結。Silburn 認為現今的工作環境正不斷數位化，當工作場域中的資訊已逐漸由紙本、實體的形式轉變為數位資源，不論是在資源的創造、管理及取用上，如何保障這些資源的安全性、確保資源的來源與品質以符合組織要求或工作所需，是非常重要的。因此 Silburn 不僅由上而下地從法規影響資訊行為的角度進行研究，也由下而上地從人員在工作情境下對於法規之理解而影響其資訊行為的角度進行分析，最終發展出可用於將資訊視為組織重要資產之情境脈絡下，影響專業人士資訊行為的模型。正如 Silburn 所說，專業人員在工作場域的資訊行為受到一種蘊含社會性以及科技性的網絡所影響，因此從圖 1 中可以看到 Silburn 將影響因素分為：人員、組織、環境、科技、資訊屬性等，藉由這些因素的正向強化，身處工作場域的專業人員便能理解何謂「有價值的資訊」，從大量資訊中辨識出有價值、可為組織帶來利益的資訊，使得其行為連帶具有附加價值。

第二個研究面向為「處理資訊的能力」，Huvila 認為在工作場域中，能夠覺察到資訊的價值以及妥善處理資訊，將有效提升組織效能，因此根據成員的資訊處理能力於不同的工作環節給予不同的權限，讓成員展現「資訊領導能力」，且處理資訊的能力實際上包含了「資訊處境合適性」之概念，亦即成員在特定資訊情境中是否高度展露符合該處境的合適度。就該研究而言，實際上表達的概念在於工作場域中因個人處理資訊能力的差異性而將產生不同領導風格，和一般企業管理研究範疇中分析人格特質進而歸納或演繹出多樣化領導風格的取向有所差異，Huvila 提升了資訊在形塑個人領導風格中所扮演角色的重要性。或者從另一個角度思考，研究中所稱「資訊領導能力」以及「資訊處境合適性」，某種程度上便類似於圖書資訊領域中「資訊素養」概念的延伸，亦即能夠覺察自我的資訊需求、確實掌握資訊來源並加以篩選、運用，最後評估，透過這些歷程的訓練逐漸形成具有個人風格的處理能力。Huvila 的研究不僅從管理學的角度探討資訊處理能力的重要性，也從社會學觀點出發，針對不同技術、體制、社會安排等因素，探究其是否成為限制人們能否獲得完善資訊之原因。

第三個面向為「資訊景觀」概念，Whitworth 認為工作場域中的資訊環境十分動態且多元，

每個人都因為任務或接觸到的資訊管道不同而有不同景觀。Sonnenwald (1999) 曾提出研究資訊行為的方法論「資訊視域 (Information Horizon)」, 認為個人所處的社會脈絡、資訊需求情境將主要地形塑使用者對於資訊選擇的範圍 (資訊視域)、進而影響其篩選、評估與使用資訊之行為。不論是「資訊景觀」或「資訊視域」, 都將使用者需求情境視為主要影響其資訊行為之因素, 顯見在方法論上融入社會學或認知心理學等概念已屬常見, 也再次強調使用者經驗在資訊行為研究中的重要地位; 然而兩者間最大差異在於「資訊景觀」係由工作群組和社群的多數人正式協商後同意之結果, 具有共識性, 而「資訊視域」則著重個人化因素造成之視域差異。在 Whitworth 的研究中採用 Ketso 研究法, 透過團體討論不斷修正大家的資訊遭遇歷程, 並以視覺化方式呈現, 可以清楚凝聚同個工作場域中的成員共同擁有的資訊景觀為何, 而自己又正處於景觀何處; 而若作為比較研究, 也可以探索不同領域間資訊景觀之差異, 進而分析其中不同因素如文化、經驗、工作方式等之影響。

第四個面向則聚焦於討論在工作場域中, 不同世代之差異對資訊交流行為之影響。Widén 等人認為在一個工作場域中會有不同世代共存, 每個世代有不同的價值觀及處事態度, 進而影響個人在工作上之表現, 文中亦指明如何區辨世代尚未有統一之作法, 不過大抵可從出生年代、社會背景等略作區隔, 而其中最能顯示出世代差異者, Widén 等人認為是人格特質, 若成員屬於正向、積極類型, 就個人而言能展現高度適應力, 對組織來說亦有助於促進工作場域中資訊之交流與傳承, 甚或影響世代間部觀點之交換、活絡組織動能, 反之則可能消極化成員間之互動。而就此一觀點而言, 實際上與 Huvila 提出的「資訊處境合適性」有連結之處, 兩者同樣強調個人因為社會情境脈絡培養而出的特質, 不僅影響其在工作場域中處理資訊之能力, 也是能否與資訊環境產生良好互動的關鍵因子。除了研究世代差異外, Widén 亦從健康資訊觀點之「生命凝聚感」(Antonovsky, 1987) 切入, 研究個人對於資訊適應之能力, 而所謂「生命凝聚感」係指當一個人可以理解其生活的經驗、應付生活事件的要求並且獲致生活意義, 便能呈現出最佳的適應表現, 係身心醫療研究領域常見之研究, 但就「資訊適應」的角度而言, 同樣可用於分析個人對於工作場域中資訊適應能力。

第五個研究面向為 Thivant 針對商業工作場域中模式進行分析, 並以飯店業者應用 ICT 之情形以及中小企業不同部門的資訊取用行為為研究標的, 而在商業模式分析中, 研究者利用自行發展出的研究方法論: SICIA 測量商業模式中在不同情境、專業以及資訊策略間所造成之差異。該研究特色在於採用非傳統取向之研究法, 同時以心理社會學、認知科學等觀點了解金融專業人員對於資訊來源的看法, 其次, 也以資訊流通十分頻繁的飯店業場域為對象, 分析飯店專業人員是否因為資訊通訊技術在日常生活中發展出新的資訊尋求與使用行為, 並拓展個人資訊空間。最後, 在了解中小企業中不同部門的資訊取用行為研究中, Thivant 透過管理者的決策脈絡分析其資訊環境及取用過程之障礙, 並了解資訊通訊技術於當地及國際性

企業中之運用情形。此種研究方向能夠更深入分析企業界由傳統工作場域轉型為數位工作場域之過程，以及在這種轉變中對於管理、決策上將造成何種影響，更重要的是探討成員的資訊行為是否因此改變，這些研究經驗累積皆有助於發展更多元的數位工作場域研究。

結論

整體而言，資訊行為研究之發展由來已久，從過去以系統導向為主要訴求時，即有從不同觀點、不同科學社群專家進行其資訊行為之研究（Lipetz，1970；Crane，1971），遑論之後研究典範轉為使用者中心後，更多元、更重視個人情境差異的研究如雨後春筍般，形成一片榮景。個人認為在這樣的主流下，實際上表示未來研究除了聚焦於特定社群呈現之普遍性資訊行為外，更要重視其中個體之差異，思考即使身處於相同的專業領域，不同個體因為其社會背景、人格特質不同，也會產稱迥異之資訊行為。

就此次會議中發表的論文而言，本文述及之六篇很明顯均屬於質性研究且都融入社會面之觀點，不論是「法規需求對資訊行為之影響」、「資訊領導能力與合適性的重要性」、「資訊景觀」、「世代差異研究」，以及「商業界數位工作場域之成形」，都是從過去較少見的角度切入、作為分析人們資訊行為之觀點，更精準而言，這些研究都強調著「形塑個人的情境脈絡」不僅使每個人的資訊行為出現顯見之差異，也間接影響工作場域中的資訊互動，因此「情境脈絡」對資訊行為研究來說是非常重要的概念，也是最不容易理解、必須深入分析才能略為熟悉之範疇，因為其中隱含非常多個人化的變因，諸如情緒、個性、家庭或生長背景等，對研究者而言並不容易掌握，如何透過新的方法論或研究概念取得最大程度符合真實情形的資料與數據，相信是數位工作場域資訊行為研究中未來可發展之方向。

除了重視個人因素，這些研究也顯示出大環境（工作場域）對於工作者資訊行為之影響，因此在重點分析情境脈絡之餘，個人認為從公共行政、管理學等領域切入，亦為未來趨勢，或許也能以公部門、私部門作為比較分析之基準，了解在不同制度下工作者資訊行為之差異，甚至進行跨文化研究，了解國情、社會文化之影響。綜論之，工作場域中的資訊行為研究不僅可微觀地從社會角色、性別等個人層次進行，也可以從職場類型、社會制度等巨觀角度分析，因此雖說本文觀察之六篇文章屬於過去較少被探討之面向，但換個角度而言，這並非疏漏，而是工作者資訊行為研究正朝著更多元的方向發展。

附註

- [1] 一種視覺化的團體討論方式，可參考 <http://www.ketso.com/learn-about-ketso>

參考文獻

- Antonovsky, A. (1987). *Unraveling the mystery of health: How people manage stress and stay well*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Crane, D. (1971). Information needs and uses. *Annual Review of Information Science and Technology*, 6, 3-39.
- Lipetz, B. A. (1970). Information needs and uses. *Annual Review of Information Science and Technology*, 5, 3-32.
- Silburn, N. L. J. (2015). Professionals' understanding of the influence of legal and regulatory requirements and international standards on workplace information behavior. *European Network for Workplace Information 2015*. Symposium conducted at the meeting of the Gothenburg, Sweden.
- Sonnenwald, D. H. (1999). Evolving perspectives of human information behavior: Contexts, situations, social networks and information horizons. In *Exploring the Contexts of Information Behavior: Proceedings of the Second International Conference in Information Needs*. Taylor Graham.
- Whitworth, A. (2015). Professionals' understanding of the influence of legal and regulatory requirements and international standards on workplace information behavior. *European Network for Workplace Information 2015*. Symposium conducted at the meeting of the Gothenburg, Sweden.
- Thivant, E. (2015). Professionals' understanding of the influence of legal and regulatory requirements and international standards on workplace information behavior. *European Network for Workplace Information 2015*. Symposium conducted at the meeting of the Gothenburg, Sweden.

Investigating Previously Unexplored or Seldom Explored Aspects of Workers' Information Behavior

Wei-Chung Cheng

Doctoral student, Graduate Institute of Library and Information Studies, NTNU

E-mail: weichung1222@gmail.com

Keywords: Information Behavior; Workplace; Research Aspects

【Abstract】

Traditionally, information behavior study was system-oriented which focused on how to satisfy users and how to elevate the efficiency of system. And then it became user-oriented, which includes studies of users' cognition, context, and occupation, it's ranging from individual to environment. In 2015, there were many studies which explored different aspects of workers' information behavior in the symposium of European Network for Workplace Information, which are associated to professionals' information behaviors, and how leaders' personalities and styles influence their information behavior. The author will introduce each of them and make some comparative analysis and discussion.