

第五章 結論與建議

本研究旨在探討學習歷程檔案在國小歌唱教學上的應用，以歌唱學習作為檔案評量的開始，藉由學生的個別學習歷程檔案評量瞭解國小六年級學童學習歌唱的歷程，採取質性個案研究之方式，探討國小歌唱教學中應用學生個別學習歷程檔案評量之情形。由研究者自身擔任教學者，設計三個單元以歌唱為主題的統整課程教案，以研究者所任職學校六年甲班34位學生為對象，進行十五週的教學及實施個別音樂學習歷程檔案評量。根據相關文獻建立音樂學習歷程檔案評量的內容，以「個別音樂學習歷程檔案夾」及與學生之訪談內容作為主要研究依據，輔以教學省思記錄，及研究者以外的二位藝術與人文教師的觀察回饋等資料分析歸納，探討學生學習音樂的情況、教師在實施學習歷程檔案評量所面對的問題及解決之道及學生對學習歷程檔案評量的看法。本章旨在依據研究的結果，歸納分析結論與提出具體建議。

第一節 結論

本節綜合第四章的研究結果提出結論，系統化組織學習歷程檔案評量之架構，能瞭解學生所獲得的知識與技能，採用半結構性之檔案評量內容可提升學生學習歷程檔案成果之呈現；實施學習歷程檔案評量的步驟，首先為說明實施學習歷程檔案評量的理由，及實施學習歷程檔案評量應完成之事項、決定檔案評量之架構、在實施過程中不定期瞭解文件夾之收集情況，再將文件夾轉換成個人學習歷程檔案、協助學生撰寫反思學習單，最後說明檔案評量之評量標準；學習歷程檔案能提供學生歌唱學習的概況；且透過本研究得知，學生肯定學習歷程檔案的評量方式，依上述論點說明如下：

一、系統化組織學習歷程檔案評量之內容，能瞭解學生所獲得的知識與技能

由於該檔案賦予學生有適當的自由發揮空間，且學習歷程檔案的資料建構過程是需要一段時間，在架構整個資料的過程中，往往會因為實際教學的需求、學生的反應、校方政策改變等因素而有所變更，所以學習歷程檔案必須在藝術與人文課程為主軸的條件下建構，才不會造成學習歷程檔案過雜或偏題。

當教師未依學習歷程檔案評量有系統的實施程序來進行時，所產生的結果是檔案夾內容過多、過雜而不知如何分析；而當老師採用組合式的設計方式，用資料的種類來分別蒐集，學生只須按照設計的項目主題將資料分類，並按照時間的先後順序呈現，老師在分析時有較清楚的分析方向（依據藝術與人文領域的學習指標來分析），並且較能比較學生的進步，不會因檔案夾內容過多而有眼花潦亂之虞。

二、循序漸進實施學習歷程檔案評量之步驟能協助學生完成檔案夾之製作

學習歷程檔案評量強調學生擁有自主權（李坤崇，2002），因此學生的意見及參與檔案評量的自我意願，亦是所須顧及的層面。在學習歷程檔案評量計畫之初，研究者先向學生說明實施學習歷程檔案評量的理由、實施學習歷程檔案評量應完成事項，徵得學生的贊同之後，才著手開始進行學習歷程檔案評量。研究者所實施課程的班級雖已有一學期蒐集學習歷程檔案的經驗，但顧及學生第一次接觸檔案評量，故採取半結構性檔案內容之作法，由教師決定檔案評量之架構，但提供適當比例讓學生自由發揮。在蒐集個人歷程檔案的過程中，學生固然有其自主權，但研究者仍須引導學生如何篩選有用的資料，不定期瞭解文件夾之蒐集情況、協助學生將文件夾轉換成個人學習歷程檔案、撰寫反思學習單，最後亦須向學生說明檔案評量之評量標準，以進行自我評量及互相觀摩，提升學生對學習歷程檔案之參與度。

三、學習歷程檔案能提供學生學習的資訊

由於學習歷程檔案所收集的所有資料，是學生持續一段時間主動收集、組織與省思學習的成果，因此能掌握到學生學習全面性的訊息，不僅能提供學生一段時間的學習表現，亦能凸顯學生學習歷程的變化。對教學者而言，可透過這樣的資訊，調整教學內容與方法；對學生而言，他可以從中得到自我反思的依據，反省自己有什麼地方該改進，明白自己的成長。多位學者亦指出，學習歷程檔案評量可以提供有關學生學習的訊息，從這些訊息中，教師便可以瞭解學生在學習過程中所付出的努力、進步情形和達成學習目標的程度（何醞琪，1997；吳清山、林天佑，1997；張美玉，1996）。

（一）學習歷程檔案評量為瞭解學生特質的途徑之一

學習歷程檔案內容的收集，在不離題的前提下，學生擁有絕對的自主性；個性較內向的學生，雖然在訪談時沒有太多的意見，導致研究者無法從訪談中得到完整的學習狀況，但在文字的紀錄中，往往字行間皆會流露出學習過程的點滴，研究者也可從這些資料中得知學生的特質，進而了解其學習狀況。

（二）學習歷程檔案評量培養學生批判思考的能力

在尚未施行檔案評量前，學生們總是處於被評者的角色，不論是作業或是測驗，經常是撰寫、繳交、等待三個步驟；學習歷程檔案評量中，學生不再只是被評者的角色，亦須具有評論者的角色，使學生轉換不同的思考方式，藉由同儕之間互評作品的過程中，學習評論作品之優缺點，培養對藝術之感知能力，且激發學生的潛能進而讓學生提高對課程的興趣。然而要建立學生的批判思考能力並非一蹴可及，得經過一段時間，連續性地引導與鼓勵，方能達到效果。本研究在心得回饋的設計採取由緊到鬆的模式，亦即在初期，心得回饋單問題的設計使用引導性很強的方式，漸漸地，在學期末，反思學習單的撰寫模式越來越開放，最後

甚至沒有研究者的引導。經過幾週的訓練與要求，學生慢慢地能夠掌握分析與判斷的法則，也學習到懷疑的態度，寫心得回饋單及反思學習單時，會試圖從不同的面向切入。在學生的回饋單中，可看出絕大多數的學生，對於自我或團隊之表現，感到自信與滿意；而亦有近半學生，能在回饋中提到自省的部分，指出自己的缺點；因為學習歷程檔案評量會留存許多書面檔案資料，學生能從資料的再閱讀與消化，沈澱許多思慮，每看一次或許又會有新的感觸，所以，有具體書面資料的學習歷程檔案評量，能夠幫助學生學習到批判思考能力。

四、學生肯定學習歷程檔案的評量方式

藝術與人文領域課程綱要中，強調教學活動宜生動、活潑、趣味、有變化，掌握生活化原則；教學設計宜考慮學生學習的動機、興趣、能力及程度等個別差異，並安排補救教學（教育部，2003）。透過不定期檢閱檔案夾、學生的心得回饋單、反思學習單與利用下課時間與學生做的隨機訪談資料分析得知，大部分學生都覺得收集學習歷程檔案的過程讓他們覺得「很有成就感、很值得回憶」，收集方法及評量標準令他們感到「很明確、簡單易懂、很公平」；歸納學生喜愛學習歷程檔案評量的原因，大多數是因為對課程感到「好玩、有趣」；由此可知，好玩有趣的教學活動，是學生接受課程的主因之一，而輔以「明確、簡單易懂、公平」的評量原則，學生不但能接受且認同學習歷程檔案的評量模式。

五、學習歷程檔案評量在實施過程中遭遇的問題非單一因素造成

學習歷程檔案在實施過程中遭遇的問題非單一因素造成，除了參與者（包括老師、學生及家長）本身的問題外，還有外在環境配合的問題，以及每個學生既存之個別差異及潛力，這些問題並非教師專業、學生認真或家長配合就能解決，而李坤崇（1999）亦指出學習歷程檔案製作與學生父母的教育程度、對子女教育關心程度息息相關。若父母教育程度佳且重視子女教育者，他們通常會引導、協助檔案製作，甚至代子女完成檔案；而父母教育程度較低或對子女教疏於關心者，

通常不會給予子女協助。因此教師實施學習歷程檔案評量時應顧及學生家庭背景的差異或是配合其他評量方式的進行。

本研究亦發現學生之學習歷程檔案成果之優劣與學生的學習興趣有關，學習活動興趣高的學生，呈現的內容豐富而多元，例如，在本研究中即發現大部分的學生在「聲聲入扣」的單元中，其學習歷程檔案內容豐富且多樣化；而其他兩個單元的表現雖然學生所呈現的優劣之歧異度較大，但卻有一共同特徵，亦即學生呈現內容較豐富者，亦可看出其對某單元的學習興趣較濃厚；而某單元的學習興趣較低落者，相對的內容便較少。因此，教師在實施學習歷程檔案評量的過程中若能提高學生之學習興趣，應有助於學生呈現多元而豐富的檔案內容。

此外，研究者發現語文能力較弱的學生，在學習歷程檔案中所呈現的內容會受到限制。李坤崇（1999）亦認為學習歷程檔案評量仍有增加教師工作負擔，增加經濟負擔，評量易流於不客觀與不公平，易受學生語文程度、表達、組織能力影響。因此，教師不宜以學習歷程檔案評量作為評量學習的唯一依據，研究者認為，藝術與人文領域之教師應開放更大的空間，接受學生其他的表達方式，如言語發表、繪圖表達等，才不會因為學生的語文表達能力不佳，而被忽略了其在音樂方面的潛能。

第二節 建議

本研究根據研究結論，對於國小「藝術與人文領域」之音樂教學與未來可進行之相關研究，提出兩方面的具體建議，一是對於後續實施學習歷程檔案評量的建議；二是對未來研究的建議。第一部分對於實施學習歷程檔案評量的建議，研究者建議在實施學習歷程檔案評量時，能增加學生主動參與學習歷程檔案評量的機會，同時在實施初期採漸進與引導的模式，以避免學生茫然摸索或一開始即遭受嚴重挫折；此外，由於實施學習歷程檔案評量需要花費許多時間、精力，故教師在實施之前可以先提昇自己這一方面的專業知能，或與學校老師組織成為一個教學團隊，方可減少實施歷程檔案評量的阻力。第二部分針對研究方向、主題選擇及研究設計三方面進行對未來研究建議。

一、對於實施學習歷程檔案評量的建議

（一）增加學生主動參與學習歷程檔案評量的機會

在教學中，引導學生的動機是學習的根本起點，學習歷程檔案評量因為本質上與學習十分接近，因此理論上較容易喚起學生的動機與參與（吳毓瑩，1999）。而引起學生參與動機有幾點建議，如：發展檔案內容時，應多開放讓學生參與討論；讓學生自己設計檔案，包括封面、內容安排等，以及加入學生對檔案的自評與互評等等。學生若能認同學習歷程檔案的評量方式，而主動參與，是讓學習歷程檔案評量要成功的一個很大因素。

（二）採用漸進和引導方式進行學習歷程檔案評量

國內中小學學生製作檔案的經驗甚少，因此為避免學生茫然摸索或一開始即遭受嚴重挫折，故採用漸進、引導模式進行學習歷程檔案評量（李坤崇，1999）。未嘗試過檔案評量之學生宜先觀摩檔案範例，有了一番心得之後，再製作小規模

檔案、隨後再將其擴充成大規模檔案，甚至於是跨領域的學習歷程檔案評量，但應把握以不超出學生可運用資源及避免花費太多時間為原則。學生在製作檔案的初期，教師應給予學生較多的引導、討論，最好提供書面資料講解檔案的學習目標、製作程序、製作原則、製作注意事項、及評量方法與標準，讓學生能深入的瞭解檔案製作與評量，使學習歷程檔案評量之功能更彰顯。

（三）提昇教師之檔案評量專業素養

研究者雖在實施學習歷程檔案評量之前，於研究所課程中修習「音樂教學評量研究」及「音樂測驗理論」等課程，並對研究對象實施一學期的音樂學習歷程檔案之蒐集，但未真正使用學習歷程檔案作為評量工具；縱使研究者對學習歷程檔案評量並不陌生，在實施之前仍閱讀相當多國內外相關文獻及研究，但書海無涯，無法讀遍盡書，然而在真的實施後，才驚覺自己本身專業評量訓練仍需加強。故建議有志實施學習歷程檔案評量者，盡量多參考國內外實施之經驗，尤其是應用在教學評量上之相關研究。謝苑玫（1999）亦曾提及美國在音樂教育評量改革的經驗，以做為國內實施的借鏡及參考，其中便提到國內應加強教師評量的專業知能，美國在推展音樂教學評量上，有些州政府成立評量發展小組或學習團體來協助教師，相較之下我國缺乏政府專業機構長期的支援，仍須靠教師對評量專業素養的提升。

（四）建立教師同儕合作機制

此外，建立教學評量的諮詢和支援的系統，提供教師相關的服務和協助，也是評量改革的重要一環。從國外的經驗亦可得知，他們相當重視團隊合作精神的重要性，例如：美國有 National Assessment Governing Board(NAGB) 建立中小學藝術教育的評量標的、亦有 National Endowment for the Arts 與 Getty center for Education in the Arts 設計發展 National Assessment of Educational Progress(NAEP)，引導不同藝術類門的評量在共同的架構下進行，維持評量的一致性。音樂教學評量第一線的執行者是教師，如何順應教育大環境的趨勢，落實於教育現場，還有

賴更多的人才投入。音樂學習在九年一貫課程比以往更重視統整學習的經驗，不論是課程設計時學年連貫的統整或學科之間的統整，都是重要的議題；評量設計對應於課程目標的要求，除了音樂本科的學習外，也需要從不同的角度切入，配合統整精神，並設計出相關的評量來檢測教學成效。音樂教師彼此需要合作討論不同階段的課程架構與評量標的；也可以和美術、表演藝術老師互相了解、支援，進行同性質主題或相似性質的綜合評量設計；或依課程需要，主動邀請語文、體育等教師共同合作，建立起同儕合作的體系。

（五）增加家長、教師、學生三方溝通及協商的管道

實施學習歷程檔案評量時，除了教師必須具備專業知能外，還必須與家長充分溝通，若能與家長充分溝通、協商，達成共識，對於教師實施學習歷程檔案評量的確有極大幫助，因為學生所必須花費的人力、物力、經費與時間，大多數資源都來自於家庭。另外，與學生之間的討論、溝通亦不可忽視，多與學生討論除了有助於學生瞭解學習歷程檔案評量之精神及目的外，同時亦可增強學生對於評量的參與感及認同感。

二、對於未來研究之建議

（一）研究方向方面

未來的研究者可以從學習歷程檔案評量所獲得的學習經驗，是否具有持續性或擴展性的影響，及學生透過學習歷程檔案評量所獲得的學習經驗，是否能應用於其他科目或是往後的學習過程等，發展學習歷程檔案評量。

（二）主題選擇方面

音樂教學內容包含了音感、認譜、歌唱、樂器、演奏、創作、鑑賞等範疇，本研究僅針對歌唱教學部分進行探究。未來的研究可選擇以其他音樂教學內容為主題，或在其他學習領域進行學習歷程檔案評量。

（三）研究設計方面

學習歷程檔案評量的優點之一，是讓學生主動參與整個檔案的評量過程，從檔案的設計到與他人分享檔案的成果，學生都扮演積極主動的角色。在制訂評分標準時，由師生共同參與，學生較能瞭解評量的標準，並且對學習歷程檔案評量產生對自我學習的責任感。此外，當學習歷程檔案完成後，可增加學習歷程檔案的展示；藉由學習歷程檔案的展示，學生可以將成果呈現給其他班級的學生和老師，並接受其建議與指導，將合作互動的歷程擴大到原來的班級之外。再者，在學習歷程檔案的實施過程中，歷程報告可不定期將學生的音樂發展歷程呈現給家長，讓家長瞭解其子女在音樂學習過程中的狀況，藉此可提昇家長對音樂課程的重視。本研究因時間的限制，僅進行了師生共同參與評分標準的部分，建議未來的研究可將研究期程延長，以充裕的時間展示學生的學習歷程檔案及發展學習歷程報告，完整呈現學習歷程檔案評量發展的脈絡。