

## 第一章 緒論

### 第一節 問題背景

人生如戲、戲如人生，每個人在有限的生命中所經歷過的一切都是一部包含無數演員、無數場景以及無數情節的經典大戲，人類學家 Bateson (1994) 曾說：「人類以隱喻來思考，從故事中學習。」而人們總是在敘說自我故事過程中了解自己、看見自己，若要說出自己的故事，研究者相信每個人都可以說出一套關於自己個人的動人故事，一部自導、自演、自製的人生大戲。在高競技的運動世界裡，運動員與教練的生命故事就像是充滿力與美的動作片，每天不斷地在運動場中上演著，雖然所有的結局並不一定是快樂完滿的結局，但是每一段在運動場上所觸發的事件情節，都是運動員與教練用自己的生命及身體去刻畫、去印證，並且用血與淚交織而成的經驗故事，故事的價值不在於結局的好壞，而是創造故事的過程，那個自我省思、自我對話、自我掙扎獨一無二的過程。

人活在直接經驗的知覺世界，這樣的經驗之流往往是模糊、曖昧、片段的，唯有透過語言的引渡，我們才可以理解這些經驗，同樣的，生命感也難以直接指認，只能藉由敘說自己的故事，人才得以理解自身；人從暗處走來，憑藉著「故事之光」才看得見自己。

(余德慧，2003：218)

從國小三年級開始接觸桌球運動一直到現在，一轉眼已經十五年了，從不會打球一直到當選國家代表隊，從一個懵懂無知的小球員一直到成為管理球隊訓練的新手教練，很奇怪地，在從球員慢慢轉型為教練的過程中，過去苦練時所經歷過的一切開始一點一滴地慢慢匯聚，許多片段、情節在無形之中漸漸地湧上心頭，如影像般的在我腦海中不停地播放，那些既模糊又熟悉的記憶在我身處選手與教練角色重疊的同時開始一一浮現，說也奇怪，在過去當選手的時候從來不會去想、也不敢去想的問題，卻在我開始兼任教練與選手雙重角色<sup>1</sup>時悄然地浮上

---

<sup>1</sup> 研究者現為國立台灣師範大學甲組桌球隊教練兼選手

心頭。

溝通不良、想法不合、理念不對調，與選手所爆發的種種衝突與爭執，對於初次擔任教練工作的我來說，所遭遇到的挑戰與困頓是過去所從未想像過的。或許，就是因為現實情境的無形壓力，迫使研究者去回憶過去運動經驗中所殘存的教練印象，寄望能夠從中找尋到一絲可追尋複製的教練知識。然而，當研究者越是深入自我記憶的長廊中，就越是陷入一種無法走出的迷障中。教練的存在真的是必要的嗎？那如何才能算是一名稱職的教練？而我的教練又為我做了什麼？

這些問題不斷地困擾著自己，且陰影越來越深、越來越大，或許是因為自己正身處於研究所專業訓練的環境裡，那種理性又抽象的思考氛圍中，為了解答自我心中的困惑，翻閱了無數有關教練的研究文獻，不過所找到的文獻內容盡是用數據與理論所堆砌出來的研究結果，對於我的問題絲毫沒有幫助，反而把自己推向了另一團迷霧中。在所參閱的文獻中，專家學者們總是用一種高高在上的視野去看待身處第一線的專業教練，用制式化、標準化的學術語言去詮釋、描述教練工作的細節及重要性，以他們自身的認知來訂定教練就是必須這樣做、那樣做，認定教練的領導方式與指導內容是運動員邁向成功的最重要指標，那樣過於理性與抽象的語言超脫了現實的層面，他們忽略了每一個運動員都是一個獨立的個體，運動員是人，是有血、有肉、有情緒的複雜個體，是一個全身充滿故事的生命體，且運動經驗的本質本來就是屬於身體性的，而經驗更是必須透過身體才能向世界開放（劉一民，2005：104）如果沒有真正的親身參與其中，是無法體會其真實的意義，期望採用樣本分析去推論結果的探究方法，從而制定出普世相通的標準與規條，並藉此來指引教練去成功教導每一個運動員，這更是不可能的事。

無法從文獻中找到答案的我，就這樣一直身處在進無門、退無路的環境中，摸黑尋找著名為答案的出口。幸好，在一次偶然的機會中，研究者參與了博士班學長<sup>2</sup>的研究計畫口試，學長的研究計畫重點，是希望藉由 Clandinin, D. J 及

---

<sup>2</sup> 佑鋒學長：現就讀國立台灣師範大學體育系博士班，同時也是育成高中專任體育老師兼籃球教練。

Connelly, F. M 所提出的敘說探究方法論觀點，將自身擔任籃球教練的經驗化作能夠說出來的實用知識，這對於身處於茫茫學海中卻進退無方的我來說，無疑是一盞指路明燈，就在自己初次接觸敘說探究方法論，這種可以讓經驗發聲、讓個人故事化作實用知識的研究法的時候，除了興奮二字外，找不到更貼切的形容詞來形容當時自己的心情，讓研究者能夠從過去學術研究的舊思維中跳脫出來，在一片量化研究的學術氛圍中，重新找到自己想要追尋的方向。因此，研究者希望能夠藉由敘說探究的特性，說出自身所親自經歷過的經驗故事，說出一個桌球選手在成長過程中對於教練角色的真實感受，以不同的時期、不同的心境說出與教練實際經歷過的互動關係，透過自己真實的經驗故事敘說來給予讀者一種對於教練角色不一樣的觀點與看法，同時，研究者也會透過與影響自身運動生命最深的教練做互動式的訪談，在彼此放下過去所扮演的角色外衣後，透過敘說與傾聽的過程檢視研究者自我的生命經驗，期望能夠從更加客觀與多元的層面來分析解釋自己的生命經驗，不讓自己的經驗故事流於自吹自擂的窘境，讓自己的經驗故事能夠擁有更確切的實用價值。

## 第二節 研究目的

根據第一節研究背景的敘述，導入了本研究的具體研究主題與欲採行的方法論觀點，擬定本研究的研究目的為：

- 一、採用敘說探究的方法論觀點，探究桌球選手（研究者）與教練對於互動關係的敘說。
- 二、了解桌球選手與教練的互動關係其實質意義以及觀點上的差異。
- 三、釐清研究者在身處角色重疊（選手、教練）的當下，對教練存在功能所產生的疑惑及原因。

## 第三節 研究問題

根據研究目的，本研究欲解決的研究問題為：

- 一、桌球選手與教練彼此之間生命互動的實質意義是什麼？
- 二、教練存在的價值意義對於研究者本身而言是什麼？

## 第四節 研究範圍

本研究欲以敘說探究的方式，談討桌球選手與教練互動的生命故事，而本研究的研究主題就是以研究者與教練互動的生命故事作為內容主軸，是以研究者初次踏入運動領域開始一直到至今完整的選手生涯作為故事內容的範圍，然而，生命的故事是不斷地在上演著，研究者的選手生命也尚未結束（仍然是現役球員），研究者依舊是不停地在思索著、尋找著自我經驗故事的價值與意義，生命中的經驗之流從未歇息或停擺，每天都有不同的情節上演，每天都有不同的演員加入，就連每天身處的固定場景都會因為情節與演員的不同，而產生出截然不同的外觀面貌。無論是文藝抒情或是懸疑刺激，無論是領銜主演或是友情客串，所有在研究者人生旅途中所出現的一切，都可能會是新故事、新意義產生的 key point，每

一天都有可能會是新的一天；但是爲了本研究主題及探討內容的定置，不得不爲故事設置一個象徵性的段落結局，讓研究者的經驗敘說能夠在一個有限的範圍中找到發生的基準點。所以在文本資料的選取上會以 2006 年大專運動會的結束作爲研究主題的研究範圍，不過研究者的生命故事仍舊在持續上演，而經驗之流也從不停息地劃過、走過、穿過研究者的生命。

## 第五節 研究的重要性

經驗知識在過去以實證主義掛帥的研究環境中，往往會被視爲不夠客觀、可信度不高的個人知識，但是自 70 年代開始，質性研究漸漸受到專家學者的青睞與重視，人類學、社會學、心理學、教育學等人文社會科學領域皆視質性研究爲主要的研究法，使得個體生命的特殊性能夠被加以重視，而個體的生命經驗則被看作爲研究個體生命特殊性與複雜性的最主要研究內容以及資料來源，此外，在學術界中對於知識論的觀點看法，也漸漸能夠接受「知識並非全然客觀」以及「個人化知識」的相關論點。在運動場域中，教練與選手的互動教學過程中蘊含著無數屬於默會致知的專業知識，是很難透過客觀語言的轉化將相關知識條列化與標準化，唯有透過經驗故事的敘說，教練與選手彼此的心靈才能夠找到一個相互契合的焦點；唯有透過經驗故事的敘說，教練與選手之間的互動也才能夠找到一個相互溝通的平台，所以研究者希望藉由敘說個人真實活過的生命經驗，闡述出與教練互動的實際關係以及對於教練存在意義的深層剖析，讓在競技運動領域努力的教練與選手們做有別於過往的深層省思與比較，期待能夠讓面臨類似問題的教練與選手們能夠有不一樣的思考方式，並且能夠從中找到最真實的答案以及最適切的解決方法。