

第三章 研究設計與實施

本研究主要以問卷調查實證資料來探索瞭解高職生國家認同整體趨勢，分析高職生政治社會化因素，並就有關變項加以探討，藉以驗證社會化機構的關聯性。本章將就研究對象及取樣方法、研究主要方法與設計、研究工具、實施程序與資料處理及統計分節說明。

第一節 研究對象及取樣方式

本研究主要以探究彰化縣國立高職生的政治化對國家認同的影響，高職生此一時期正值進入成人階段，青年期即將結束，生理上接近成熟，認知能力的發展，也接近於成熟的程度，(張春興；1995：364)亦適宜探究其國家認同及政治社會化。

本研究的主要目的在試圖探求彰化縣國立高職生的國家認同趨勢，本研究原計畫以彰化高商為研究對象，經王定村老師建議增加彰化縣國立高職生為研究對象，來探討社會化機構與高職生國家認同的關係。為了探求變項間的真正關係，同時選定具有同質性彰化地區高職生，做抽樣實證探究，預計抽取樣本數為 658 位，請彰化縣國立高職三年級的學生協助填答問卷，以期獲得研究發現提出結論。

本研究選定彰化縣國立高職生為選取之母群體來研究，主要是因彰化地區為一農業縣其成員較為單純，以閩南人居多，又現在的高

職生是 1988 年，是八〇年代末期出生，且在台灣土生土長，其成長過程是台灣解除戒嚴後，政治民主化進展快速時期，現代台獨言論，台灣本土化呼聲高漲時期，及其受實施鄉土教材培育的高職生，是有其異於較年長的青壯年人的身心靈和物質豐裕的成長過程。黨禁報禁解除後，其資訊的取得也更為多元且豐富多樣，在心智成長上，想必有異於父母兄姐的歷程。

所以無論在年齡上、成熟度上、教育背景上、組成成分上、資訊取得上及成長環境上，都符合本研究的要求和理想，適合接受此類研究。所以，本研究選擇以高職生三年級為研究樣本。

以目前符合本研究需求的學校計有彰師附工、永靖高工、二林工商、秀水高工、彰化高商、員林農工、崇實高工、員林家商、北斗家商等九所。本研究以班級為抽樣單位，採隨機抽樣團體測量方式進行，由於各校總班級數不同，原則上，按各校班級數比例每十班抽取二班為樣本，每班人數約為 35-40 名學生，共計抽取十八班為樣本，約計 660 名學生。

依上述學生的班級數、學生數和預計抽樣班數(請參表 3-1-1)。

表 3-1-1：本研究的母群體樣本數量分配表

學校名稱	高三學生人數			班級數	預計抽樣班數
	男生數	女生數	總數		
1. 彰師附工	399	34	433	11	2
2. 永靖高工	341	43	384	10	2
3. 二林工商	160	75	235	6	2
4. 秀水高工	391	45	436	9	2
5. 彰化高商	130	584	714	18	2
6. 員林農工	247	194	441	12	2
7. 崇實高工	278	58	336	9	2
8. 員林家商	41	350	391	10	2
9. 北斗家商	63	335	398	11	2
總計	2050	1718	3768	96	18

資料來源：作者整理

第二節 主要研究方法與設計

本研究主要目的在試圖探求台灣高職生的國家認同態度。以彰化縣國立高職生為研究對象，探討社會化機構與高職生國家認同的關係。

根據本文第一章第三節所提出的研究架構概念模式，及參考相關文獻，本研究以學生個人特質：1. 性別 2. 政黨支持及家庭背景：(1) 父母教育程度(2) 父母籍貫(3) 父母政黨支持為自變項；以政治社會化因素：家庭、學校、同儕團體、媒介為中介變項；而以學生的國家認同政治態度取向為依變項。本研究原預擬之問卷經前測及指導師建議後，再作適度修改後，進行測量。茲將本研究之問卷調查問卷內容分述如下：

壹、自變項：受測者的背景特質

包括學生個人特質：性別、政黨支持；家庭背景：父母親教育程

度、籍貫、政黨支持等。

一、家庭背景

1. 父母親教育程度：區分為(1)國小，(2)國中，(3)高中，(4)大專，(5)碩博士。
2. 父母親政黨支持：區分為(1)國民黨，(2)民進黨，(3)親民黨，(4)台灣團結聯盟(台聯)，(5)無，(6)其他。

貳、中介變項

根據第二章實證研究探討發現，在影響政治態度的社會化過程中，1. 家庭中的父母教育程度、收入、職業以及家庭民主氣氛等因素有顯著影響；2. 學校教育則在年齡、性別及擔任班級幹部經驗上有較大關係；3. 朋友間的影響則有隨年齡的增長而愈受影響的跡象；4. 傳播界對於政治態度有增強效果，較無改變政治態度的功效，報紙有比較顯著的影響。以上諸多變項因素，均為本研究製作設計問卷時之重要參考。

而自 1980 年以來，電腦的日益普及也成了新媒體時代的一部分每兩人幾乎就有一人擁有自己的家庭電腦，甚至更高。網路世界和傳播媒介的最大不同在於網路是即時雙向溝通且是無國界的，對於七年級生而言，網路世界是不是較其他媒介更有吸引力？

相關的政治研究較少觸及這方面的探討，因此本研究對於網路世

界也將它視為重要的中介變項，探究其對高職生的國家認同具有如何的影響？

參、依變項：受測者的國家認同與統獨意識

由第二章的歷史探索和相關文獻研究資料顯示，我們發現隨著時空環境的轉移，在國家認同上，台灣自解嚴後，除出現分歧的民意取向，有明顯的族群界限，漸漸由支持中國國家認同意識，轉向為台灣國家認同的意識，在比例上有比較明顯的增加；且國中生、高中生的台灣國家認同意識，與較年長的大專生及成年人，有明顯較高的比例。故本研究欲探究高職生之國家認同意識是否有異於大專生及成年人？

在台灣國家認同意識上，大多採用「台灣人認同」、「中國人認同」和台灣人也是中國人「雙重認同」來分別測量當前台灣民號眾的三種國家認同，在學界已取得某種共識。

蕭新煌(2002:113)認為這三種主觀認同所代表的不再只是字面上所指涉的文化和族群認同而已，進一步傳遞出民眾心目中的國家認同和國民認同。質言之，認定自己是「台灣人」不再只表示屬於台灣族群或文化的一份子，而更指涉自己已具有台灣的國家認同。雙重認同和中國認同則分別指涉另外兩種不同方向的國家認同。

是故本研究以高職生的台灣國家認同政治態度取向為依變項，主

要參考相關文獻所關切的概念焦點：「民族主義」、「統獨意識」，以認同自己為台灣人及是否支持台灣為一主權獨立國家的論點為探討的方向。

第三節 調查工具與施測程序

壹、調查工具

本研究參考相關研究資料，針對研究目的及項目，編製「高職生國家認同態度調查表」（請見附錄一），據以上所選定的研究對象進行正式測驗，又為避免學校受試學生產生不必要的敏感或未能據實作答，乃未於正式問卷上加註「高職生國家認同態度調查表」字樣。本研究之問卷，乃研究者根據文獻探討所得，衡量本研究之需要，並參考相關問卷之題目，編成本問卷，包括三個部分，本問卷主要均採選擇題的形式，由填答者依據自己的實際情形選擇適當的選項，然後在□內打V填選答案。

本研究對於國家認同政治態度的測量，主要採用態度量表，以李克特量表(Likert Scaling)即總加量表法計分。李克特量表的優點，在於它清楚的順序回答型式，能被用來解決每個項目之間彼此的相對強度(relative intensity)關係(李美華等譯，1998：282-283)

以下僅就問卷內容及編碼逐項說明：

第一部分為「個人基本資料」，除了提示「這是一份學術性的問卷

，不做其他用途，並且對外保密，作答時請不要和其他同學討論」等提醒受訪者注意事項外，個人基本資料共有九個題，題目包括性別、年齡和父母親之教育程度、籍貫、政黨支持等，根據此等基本資料，可以瞭解填答者之個人特質條件、家庭環境、以及國家認同形成之影響來源等變項，作為推論國家認同形成之影響來源等變項，作為推論國家認同態度相關因素之依據(本章第二節已有撰述)。

問卷的第二部分是有關個人接觸社會化機構的情形、頻率和家庭民主程度等之題目，包括家庭、教材、同儕、媒體、政黨認同、統獨意識、國家認同等六個部分。

一、家庭

第三部份第 1. 4-5 題及第 16 題是測量「家庭民主程度」：

1. 您是否時常與父母談論政治問題?(如選舉、治安、投票)
4. 您的父母彼此之間是否時常討論政治問題?
5. 您的父母是否時常參加政治方面的活動(如政見發表會、投票、里民大會)
16. 在家裡我常和父母親討論電視或報紙上的國內外大事、政治新聞?

均依個人程度區分為(1)從未如此，(2)很少如此，(3)有時如此，(4)很少如此，(5)經常如此等五類。給分依序為最低 1 分，最高 5 分。

測量「家庭民主程度」：四個題目總分最低為 4 分最高 20 分，分

數愈高表示家庭政治化程度愈高。

第三部份第 2-3、第 14-15 題是測量「管教方式民主化」：

2. 家庭事務，父母是否時常與子女共同討論後再做決定？

3. 當您對家中的事務不滿時，您是否常向父母提出申訴？

14. 我認為父母親用民主的方法管教我的兄弟姐妹。

15. 我和父母的關係和相處毫無問題。

均依個人程度區分為(1)從未如此，(2)很少如此，(3)有時如此，(4)很少如此，(5)經常如此等五類。給分依序為最低 1 分，最高 5 分。

測量「管教方式民主化」：四個題目分數最低為 4 分最高 20 分，分數愈高表示管教方式民主化愈密切。

二、教材

測量教材影響國家認同態度的教化效果題目。第三部份第 6-8 題。

6. 研讀「台灣史地」科，是否讓您瞭解台灣四百年的歷史文化。

7. 研讀「台灣史地」科，讓您瞭解到目前台灣的處境。

8. 研讀「台灣史地」科，讓您體會到要為台灣打拼的歷史使命。

均依個人程度區分為(1)從未如此，(2)很少如此，(3)有時如此，(4)很少如此，(5)經常如此等五類。給分依序為最低 1 分，最高 5 分。

測量「教材教化效果」：三個題目分數最低為 3 分最高 15 分，分數愈高表示高職生愈受歷史教材影響。

另外為探求高職生認為學校教科書的內容是否豐富，編製下列題目測量。在第二部份第 21-22 題

21. 「社會科教科書裡有關台灣歷史的知識，您覺得是多還是少？」

1. 很豐富 2. 一部份 3. 很少 4. 幾乎沒有

22. 「社會科教科書裡有關政治與公共事務的知識，您覺得是多還是少？」

1. 很豐富 2. 一部份 3. 很少 4. 幾乎沒有

三、同儕

本研究量表編製的「同儕互動」題目測量在第二部份的第 3 題、第三部份第 9、17 題。

3. 您樂於與同學談論國內外重要政治新聞嗎？

9. 我所參加的團體中，在決定事情的時候，時常利用民主表決方式。

17. 我很喜歡和同學來往，並與同學們相處融洽。

均依個人程度區分為(1)從未如此，(2)很少如此，(3)有時如此，(4)很少如此，(5)經常如此等五類。給分依序為最低 1 分，最高 5 分。

測量「同儕互動」：二個題目總分最低為 3 分最高 15 分，分數愈高表示高職生同儕互動程度愈高。

四、媒體

本研究參考陳韋碩(2001)之研究量表題目，略為修改製作測量題目。其中包括「報紙」、「電視」及「網路」三個面向的測題作為預試之測題，在第二部份第 1-2 題及第 7-11 題。

1. 您對各種傳播媒體所報導的國外重要新聞感興趣嗎？

1. 非常不感興趣 2. 相當不感興趣 3. 有點不感興趣

4. 有點感興趣 5. 相當感興趣 6. 非常感興趣

2. 您對電視上的政論性談話節目(CALL IN)感興趣嗎？

1. 非常不感興趣 2. 相當不感興趣 3. 有點不感興趣

4. 有點感興趣 5. 相當感興趣 6. 非常感興趣

均依個人程度區分為(1)非常不感興趣，(2)相當不感興趣，(3)有點不感興趣，(4)有點感興趣，(5)相當感興趣，(6)非常感興趣。給分依序為最低 1 分，最高 6 分。

測量「政治新聞敏感度」：二個題目總分最低為 2 分最高 10 分，分數愈高表示高職生政治新聞敏感度愈高。

7. 通常您都是經由什麼媒體獲得新聞資訊？

1. 網路(不含 BBS) 2. 電視 3. 報紙 4. 雜誌

5. BBS 6. 其他， (請填寫)

8. 通常您每天看電視的時間有多久？

1. 半小時以內 2. 半小時~1 小時 3. 1~2 小時

4. 2~3 小時 5. 不一定 6. 幾乎不看

9. 通常您每天看報紙的時間有多久？

1. 半小時以內 2. 半小時~1 小時 3. 1~2 小時

4. 2~3 小時 5. 不一定 6. 幾乎不看

10. 您會看網路電子報、BBS 或其他網路上的政治新聞嗎？

1. 從不 2. 很少 3. 少 4. 不一定 5. 有時

6. 經常

11. 通常你每天上網的時間有多久？

1. 半小時以內 2. 半小時~1 小時 3. 1~2 小時

4. 2~3 小時 5. 不一定 6. 幾乎不看

五、政黨認同

就政黨認同的傾向，第二部份第 4-6 題。

4. 就下列政黨，您認為那個政黨的基本主張較接近您的看法？

1. 國民黨 2. 親民黨 3. 民進黨 4. 台聯

5. 無意見 6. 建國黨。

5. 就下列政黨，您認為那個政黨的整體表現較佳？

1. 國民黨 2. 親民黨 3. 民進黨 4. 台聯

5. 無意見 6. 建國黨。

6. 就下列政黨，您對那個政黨的整體表現最不满意？

1. 國民黨 2. 親民黨 3. 民進黨 4. 台聯

5. 無意見 6. 建國黨。

六、統獨意識

就統獨立場之測試，在第二部份第 12-14 題與第 18 題。

12. 你是否同意「台灣與大陸是兩個不同的國家」？

1. 非常不同意 2. 不同意 3. 無意見

4. 同意 5. 非常同意

13. 你是否同意「台灣人民有權利要求建立一個獨立於中國大陸的國家」？

1. 非常不同意 2. 不同意 3. 無意見

4. 同意 5. 非常同意

14. 你是否同意「台灣和大陸兩地在經濟、社會、政治各方面水準相當，那麼兩岸就應該統一」？

1. 非常不同意 2. 不同意 3. 無意見

4. 同意 5. 非常同意

18. 你是否同意「建設台灣比發展岸關係更為重要」？

1. 非常不同意 2. 不同意 3. 無意見

4. 同意 5. 非常同意

依選項分(1)非常不同意，(2)不同意，(3)無意見，(4)同意，(5)

非常同意等五類。給分依序為最低 1 分，最高 5 分。

測量「統獨意識」：四個題目分數最低為 4 分最高 20 分，分數愈高表示高職生台獨意識愈高。

七、國家認同

就國家認同之測試，在第二部份第 15-18 題與第 23-24 題。

15. 有人認為中華民國領土主要是指臺澎金馬地區，但也有人認為應包括整個中國大陸，請問您看法是什麼？

1. 臺澎金馬及其附屬島嶼 2. 除了臺澎金馬，還包括整個中國大陸 3. 其他 4. 不知道 5. 沒意見 6. 拒答

16. 有人說中華民國國民主要指的是臺灣 2,100 萬住民，但也有人認為應包括中國大陸十二億人口在內，請問您的看法是什麼？

1. 臺灣兩千一百萬住民 2. 除了臺灣兩千一百萬住民，還應包括中國大陸十二億人 3. 其他 4. 不知道 5. 沒意見 6. 拒答

17. 有關台灣未來的前途，有人認為應該由居住在台灣的人民自己決定，也有人認為必須考慮大陸人民的意見，請問您的看法是什麼？

1. 由居住在台灣的人民自己決定 2. 必須考慮大陸人民的意見 3. 很難說 4. 無意見 5. 不知道

18. 我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」

時，您指的是這個圖上的那一種？

1. 大陸和台灣 2. 台灣 3. 大陸 4. 其他

5. 拒答 6. 很難說 7. 無意見 8. 不知道

23. 請問您認為我國的歷史文化是指：

1. 只指台灣四百年的歷史文化 2. 包括台灣和中國大陸五

千年的的歷史文化 3. 只包括中國大陸五千年的歷史文化

4. 很難說 5. 不願意回答

24. 請問您贊成台灣和中國大陸立即進行全面三通談判嗎？

1. 非常贊成 2. 贊成 3. 沒意見 4. 不贊成

5. 非常不贊成

貳、施測程序

一、準備階段

筆者在 2005 年 7 月間確定研究主題、界定問題的範圍和性質等，即著手整理相關文獻，構思研究架構等，經與指導教授王定村老師討論修正後，確定本研究主題與計畫之方向，是為準備階段。

二、編製問卷階段

研究方向確定後，除了廣泛閱讀相關文獻資料外，並進行本研究問卷之編製，針對問卷的內容及語句，徵詢指導教授、本校教授之意

見加以修改形成預試問卷；問卷初稿於 2005 年 11 月 1 日進行預試，預試對象為彰化高商會計科三年四班學生，人數共 38 名。

三、施測階段

本研究除了搜集相關文獻，以瞭解有關國家認同社會化的研究情況外，主要以問卷調查方式取得初步資料。

本研究問卷調查法的實施辦法是將調查對象集中在教室等地方，分發問卷、要求填寫答案的團體問卷法。本研究為了避免其他變項的干擾，在問卷的施測上儘可能安排由研究者參與處理實施，或敦請施測老師說明用途與統一格式外，勿作不必要的引導學生作答，並控制施測時間在 30 分鐘之內完成。

本研究在確定研究變項、對象，以及完成工具之準備後，即與受測學校聯繫，約定施測日期，因所有取樣學校均在彰化縣轄區，故實施期間在 2005 年 11 月 31 日全部完成，其實施時間如(表 3-3-1)：

表 3-3-1 施測過程紀錄表

學校名稱	施測時間	施測班別	問卷發出數	收回有效問卷數		合計
				男	女	
彰師附工	94.11.4	機模科	40	35	4	39
		電機科	40	34	3	37
永靖高工	94.11.5	機械科	40	35	0	35
		資訊科	40	33	4	37
二林工商	94.11.12	電子科	40	32	2	34
		建築科	40	30	1	31
秀水高工	94.11.14	機械科	40	36	0	36
		製圖科	40	30	2	32
彰化高商	94.11.18	商經科	40	4	34	38
		會計科	40	5	33	38
員林農工	94.11.19	園藝科	40	31	4	35
		農銷科	40	30	6	36
崇實高工	94.11.25	化工科	40	37	2	39
		電機科	40	36	0	36
員林家商	94.11.26	家政科	40	0	38	38
		服裝科	40	0	31	31
北斗家商	94.11.26	美容科	40	0	36	36
		國貿科	40	4	35	39
合計				412	235	658

資料來源：作者整理

四、問卷前測與量表的信度分析

在問卷編製完成後，需要進行前測(pre-test)。這樣做的目的在於，能夠依據前測的結果以達到修考問卷上的瑕疵，至於修改問卷的依據則需進行信度分析。信度分析主要是考驗問卷內容或量表中的題目。是否具有內部一致性。

本研究已於 2005 年 11 月 1 日，以彰化市彰化高商會計科三年四班同學進行前測。預試問卷蒐集完成後，剔除廢卷部份，總樣本數為 38 人。至於信度分析部份，由於本研究的問卷內容係由多種量表組合而成，因此，本研究將分別對這些量表進行信度分析，詳見表 3-3-2 和表 3-3-3。

表 3-3-2 社會化管道之信度分析摘要表

量表名稱	題數代號	信度值(α)
家庭民主化傾向	第三部份第 1-5 題和第 16 題	.6845
親子關係	第三部份第 14-15 題	.7164
教科書的教化	第三部份第 6-8 題	.6944
同儕互動程度	第三部份第 9 題和第 17 題	.7172
媒體政治社會化	第二部份第 1-3 題及第 7-11 題	.6749

資料來源：作者整理

表 3-3-3 國家認同與政治社會化之信度分析摘要表

量表名稱	題數代號	信度值(α)
統獨傾向	第二部份第 12-14 題與第 25 題	.6894
政黨支持	第二部份第 4-6 題	.6982
國家認同觀	第二部份第 15-18 題與第 23-24 題	.6687

資料來源：作者整理

信度值的高低沒有一定的標準。一般而言， α 值當然愈高愈好。然而不可否認的，題數的多寡則會影響信度值。在本研究中，量表信度值均維持在.40 以上，在進行前測之後，修改幅度不大，只是修飾問卷陳述方式，希望測題能簡單易懂，在問卷修改完成後，我們至彰化地區進行正式問卷施測。

第四節 統計方法

在資料編碼後，即以電腦套裝軟體 SPSS 進行統計分析，本研究採用描述性統計分析、交叉分析、單因子變異數分析、因素分析、集群分析等統計方法，分別說明如下：

壹、描述性統計分析：包含次數分配、百分比、平均數及標準差，用以描述高職生的個人特質基本資料、政治社會化、統獨意識之結果。

貳、因素分析：用以簡化、歸納變數，以利資料處理，家庭、學校、

媒體等社會化因素進行因素分析，歸納出高職生政治社會化之因素。

參、透過交叉分析卡方檢定來了解不同個人特質的高職生，其所獲取的政治學習是否有差異情形。

肆、使用變異數分析以分析個人特質、學校、家庭社會化環境對高職學生政治學習或態度類型的影響。

