

國立台灣師範大學教育心理與輔導學系  
教育心理學報，民82，26期，107~124頁

## 中學興趣量表編製報告\*

吳 鐵 雄      陳 淑 美      張 景 媛

本研究主要目的是編製一份適用於中學生的興趣測驗，以供學生生涯規劃之用。測驗共分為十二個分量表：文學、醫學、商業、農業、體育、數理、社會服務、工業工程、教育、資訊機電、藝術及法律。各分量表均包含十五道題目，全量表共有 180 題，大約需要四十五分鐘的作答時間。本量表各分量表的重測信度值（間隔兩週），男生介於 .66 到 .83 之間，女生介於 .75 到 .92 之間；內部一致性方面，各分量表的 Cronbach  $\alpha$  係數，男生在 .84 到 .91 之間，女生在 .76 到 .90 之間。效度考驗是以區別效度及效標關聯效度加以考驗。在常模資料上，本量表以二十所國中及二十所高中學生的資料建立各年級男女生的原始分數與百分等級對照表。

**關鍵字：**興趣測驗、中學生

在興趣測驗的編製中，不同學者有不同的看法。Murphy & Davidshofer (1991) 認為測量興趣的方法有二種：一為精算取向 (actuarial approach)，另一種為特質因素取向 (trait and factor approach)。精算取向測量法，是將個人之興趣與效標樣本之興趣相比較，並且還要預測個人在各種活動或職業的滿意程度。採用此法編製測驗的第一要件，就是採用效標關聯效度 (criterion-related validity)。此法並不在測量項目的潛在變項或建構，所重視的是其預測效果。Strong 編製的興趣測驗就是依據此法。特質因素取向測量法的特點有二：**1.** 興趣的範圍必須界定清楚，才能評量測量項目與測量建構之間的關係。**2.** 必須詳盡描述被測量之興趣及與其相關之建構，才能明確評量測驗的建構效度。運用此法編製測驗的明顯要件，就是必須要有理論依據。在理論中須描述被測量因素、各因素間的關係、及因素與職業行為的關係。Holland (1982) 之職業選擇理論是此法的代表。此理論詳盡地描述六個職業主題的內容，及每一主題間的關連。這種方法的優點是：**1.** 能明確顯示與每一主題有關之題目的內容，**2.** 能夠比較六個主題之測量結果與建構間之理論關係的實證相關。

Jackson (1977) 所編的 Jackson Vocational Interest Survey (JVIS)，也是依理論編製的量表。首先他先界定要測量的建構或取向，一為工作角色，另一為工作型態。工作角色指的是工作內容，工作型態指的是工作環境，例如計劃性、獨立性、和支配性的工作環境。此二向度的選擇，是依據(1)已發表之工作心理學的研究，(2)將職業興趣的題目進行因素分析和

---

\* 本研究之完成，承教育部訓育委員會支助經費，特此致謝。

分類。在編製題目時，先從Dictionary of Occupational Titles找出與此二向度最有關之職業，及對這些職業的描述，再依這些描述，編製與工作角色和工作環境有關的題目。正式量表的完成，共經七步驟，其中包括進行各組題目的因素分析，再利用實證分析（empirical analysis）選題。各組選出的題目與各組內全部的因素分數有高相關，與其它各組有低相關。

早期的職業輔導從業人員大多贊同特質因素取向測量法，但是後來逐漸被精算取向測量法取代。近幾年來，特質因素取向測量法又再度受到歡迎。因此，Strong-Campbell Interest Inventory（SCII）的最新修訂版，就結合上述兩種取向進行修訂。

Super & Crites（1962）認為，測量興趣的方法有四種（引自Drummand, 1988）：

- A. 個人表達出來的興趣（expressed interests）：個人說出他自己的興趣是什麼。
- B. 個人明顯表現之興趣（manifest interests）：個人被觀察到的真正興趣。
- C. 測驗（testing）：個人在各領域的知識有多少。
- D. 興趣量表（interest inventories）：個人檢討自己興趣與偏好。

國內學者鐵鴻業（民62）認為，興趣測驗的編製方法，多採用問卷式及應用自我報告法（self-report technique）來了解一個人興趣之所在。這種編製方式可分為三種：(1)根據經驗分類編製（empirical keying），Strong的職業興趣測驗便是採用此法；(2)根據理論編製（logical keying），Super的職業興趣測驗即屬於這一類。(3)依據心理特性分析歸類編製而成，Kuder的職業興趣測驗就是用這種方法。

國內學者范德鑫（民76）認為興趣測驗的編製方法有三：

#### A. 同質計分法

先收集表面上看起來適合某一職業領域之題目（例如戶外工作、機械工作或文書工作），也就是發展一些同質活動簇，每一簇視為一興趣領域。有些編製者使用簡單相關法以分組試題，如果彼此有中度或高度之相關但又與其他職業領域相關低者，可歸入同一活動簇。

#### B. 經驗（效標）計分法

如果甲職業領域的人對某些題目的反應有別於乙職業領域的人之反應時，則保留這些題目於甲職業量表中。Strong和Campbell就是根據這種方法編製興趣量表。

#### C. 邏輯計分法

這種方法酷似內容效度。所謂邏輯計分法是根據某一工作領域各層面之邏輯分析而構成量表題目，根據權威來源，從受雇者之各人特徵觀點，分析工作元素，再根據人事專家之睿智判斷，編製能夠反映個人特質之題目。例如Lee-Thorpe職業興趣量表就是使用這種方法編成的。

綜合上述各種職業興趣量表的編製理論，本研究小組認為Strong的編製方法較適合本量表所用。Strong在編製職業興趣時，主要是以精算取向法及經驗計分法的方式。採精算取向法主要是重視預測的效果，此點與本量表的目的相符合。因為本量表即是要讓中學生在了解自己的職業興趣後，將來能從事和自己興趣相符合的職業，如此才能使其有較多的職業滿足感。其次，採經驗分析法所編製的興趣量表能有效區分不同職業領域的人的反應，這也是本量表欲達到的目的之一。本量表希望經由學生在職業興趣測驗上的不同反應，釐清他們所感興趣的類型，如此，方能對他們的升學與就業提供實質的幫助。

## 壹、編製過程

### 一、測驗架構

中學興趣量表編製小組經文獻探討後，決定以下列方式進行研究：

(一)本量表分為十二個分量表，以測量中學生的學習興趣為主。量表名稱及定義如下：

1. 文學 (literature, 簡稱LR)  
喜歡欣賞閱讀文學作品，並參與文學活動，甚至將自己的想法用文字表達出來。
2. 醫學 (medicine, 簡稱MD)  
喜歡探討身體各部份的功能，研究疾病的來由，治療的方法，以及如何增進人類的健康。
3. 商業 (commerce, 簡稱CM)  
注意經濟的發展，研究商品流行的趨勢，希望自己將來能從事和商業有關的職業。
4. 農業 (agriculture, 簡稱AG)  
瞭解農作物、家禽家畜的生長情形，並進而研究促進成長、預防病蟲害的方法。
5. 體育 (physical education, 簡稱PE)  
注意體育活動的消息，喜歡和同學討論有關體育活動，或是實際參與體育活動。
6. 數理 (mathematics & science, 簡稱MS)  
演算數學問題，研究地球科學或銀河系的變化情形，以及進行化學實驗，觀察化學變化等活動。
7. 社會服務 (social service, 簡稱SS)  
對需要幫助的人提供援助，如貧困病患、山胞、毒癮者以及孤兒院的孩童等。
8. 工業工程 (industrial & engineering, 簡稱IE)  
瞭解各種機械的製造與操作，維護工廠的安全，提高生產力，降低成本，並對建築物的結構加以研究。
9. 教育 (education, 簡稱ED)  
研究兒童及青少年問題，關心當前教育問題和改進措施，喜歡從事教育方面的工作。
10. 資訊機電 (computer science & electricity, 簡稱CE)  
瞭解電腦、電器設備，並進一步研究維修的方法。
11. 藝術 (art, 簡稱AR)  
關心各種藝術活動的消息，閱讀相關書籍，進而欣賞藝術表演或參與藝術活動。
12. 法律 (law, 簡稱LW)  
關心法律和 полит 的問題，會主動搜集資料，或是參與有關的活動。

(二)本量表各分量表訂為15題，並採用五點量表的型式命題，全量表共有180題，一般中學生可在40分鐘內作答完畢。

### 二、資料搜集

本量表依據文獻分析的資料以及國內有關的興趣測驗，如修訂庫德職業興趣量表、青年職業興趣測驗、修訂白氏職業興趣量表、我喜歡做的事以及職業選擇調查表等作為參考的依據。

### 三、命題

命題是由本研究小組成員就各分量表先試擬題目20題，再經開會一一加以修改，以期語句和型式上能夠統一。接著由國中學生先試作一次，依據學生的反應，再加以修改。因為本量表適用對象是給國中三年級學生到高中三年級學生使用，如果國中學生能夠理解的題目，高中生也都應該能夠理解。

### 四、預試

命題完成後，本研究小組從全國的國中、高中、高職抽取樣本，樣本資料如下表：

表一 預試學校及男女生人數一覽表

學校類別	學校名稱	男 生	女 生	小 計
高 中	高雄中學	41	0	41
	高雄女中	0	49	49
	崇光女中	0	50	50
	師大附中	53	41	94
高 職	松山高職	0	49	49
	淡水商工	10	23	33
	臺南高商	13	33	46
	大安高工	74	0	74
	華岡藝校	25	62	87
國 中	福安國中	36	31	67
	新莊國中	24	21	45
	士林國中	47	0	47
	五常國中	25	28	53
總 計		348	387	735

## 五、資料處理

預試資料搜集後，即進行項目分析，求得每個分量表每題的鑑別指數（D）和臨界比（CR值）。本量表每題的D值都在1.36以上，CR值都在14以上。項目分析結果格於篇幅所限，省略不登。

## 貳、信度研究

本量表各分量表的信度考驗在內部一致性方面是採用Cronbach  $\alpha$  係數，在穩定性方面則採用重測信度（間隔兩週）。所用樣本為大甲國中三年級學生41名（男生21名，女生20名），達人女中高一學生50名，苗栗高中高二學生36名（男生26名，女生10名），鳳山高中高三學生45名（男生23名，女生22名）。資料分析結果如表二。

表二 中學興趣量表信度考驗結果(N=172)

分量表名稱	Cronbach $\alpha$		重測信度	
	男生	女生	男生	女生
1. 文學	.91	.90	.71	.85
2. 醫學	.85	.89	.79	.78
3. 商業	.85	.84	.78	.84
4. 農業	.91	.90	.82	.80
5. 體育	.87	.90	.83	.92
6. 數理	.90	.80	.75	.83
7. 社會服務	.91	.90	.81	.86
8. 工業工程	.87	.78	.80	.75
9. 教育	.90	.76	.74	.86
10. 資訊機電	.85	.88	.66	.75
11. 藝術	.92	.86	.70	.88
12. 法律	.84	.81	.82	.84

由表中結果可知，在內部一致性方面，各分量表的Cronbach  $\alpha$  係數，男生在.84至.91之間，女生在.76至.90之間。所以，各分量表具有相當的內部一致性。在穩定性方面，各分量表間隔兩週的重測信度，男生在.66至.83之間，女生在.75至.92之間。綜合上述信度資料，本量表的信度是可接受的。

### 參、效度考驗

#### 一、區別效度

本量表各分量的效度考驗採用的是區別效度及效標關聯效度。區別效度的取樣學校如表三，人數共873人。本量表的區別效度分析結果如表四。

表三 區別效度取樣學校一覽表

學校名稱	科系
臺灣師範大學	美術系 音樂系 國文系 體育系
	物理系 教育系 資訊系
臺北市立師院	初教系
臺灣大學	數學系 森林系
政治大學	企管系
臺北醫學院	醫學系
工業技術學院	營建工程技術系
東吳大學	社工系 法律系
銘傳學院	大眾傳播系
臺北商專	國貿系
臺北體專	體育系
臺北工專	土木工程系 電子工程系
國立藝專	美術科
嘉義農專	畜牧科
元培醫專	放射技術科
松山商職	商業經營科
淡水商工	園藝科
臺南高商	觀光事業科
大安高工	機械科 電機科
華岡藝校	美術科 西樂科

表四 中學興趣量表效標組與對照組學生測驗分數的比較(N=873)

興趣範圍	效標組			對照組			t 值
	人 數	平均數	標準差	人 數	平均數	標準差	
文 學	27	62.96	6.64	846	52.42	9.29	8.01*
醫 學	80	51.01	10.28	793	44.03	9.47	6.24*
商 業	89	55.55	10.64	784	48.36	10.49	6.11*
農 業	76	47.09	11.56	797	39.31	10.41	6.16*
體 育	64	64.23	8.32	809	50.13	11.53	12.63*
數 理	57	50.72	10.52	816	43.13	11.43	4.87*
社會服務	88	52.92	10.56	785	50.59	10.20	2.02*
工業工程	93	54.88	7.91	780	40.66	11.35	15.52*
教 育	54	57.17	6.84	819	49.58	10.57	7.58*
資訊機電	71	52.66	9.37	802	43.28	12.73	7.82*
藝 術	116	61.96	7.62	757	52.61	10.92	11.53*
法 律	58	56.17	9.77	815	43.07	11.94	8.17*

\*P&lt;.05

由表中的資料顯示，各分量表的效標組是學習與該分量表直接相關科系的學生，而對照組是非學習與該分量表相關的科系學生。各分量表兩組間的差異均達顯著水準。可見本量表能有效區分對某行業有興趣的學生。

## 二、效標關聯效度

效標關聯效度是採用修訂庫德職業興趣量表及青年職業興趣測驗中相關的分量表作為效標，以考驗本量表的效標關聯效度。修訂庫德職業興趣量表是由黃堅厚、路君約、林清山、余惠順於民國62年所修訂，共分戶外、機械、計算、科學、說服、藝術、文學、音樂、社會及文書等十大類。本量表的十二個分量表中，體育分量表在修訂庫德職業興趣量表中並無相對應的測驗。青年職業興趣測驗是盧欽銘、陳淑美、王勝賢於民國72年所編製，共分文學、音樂、美術、社會科學、法律、企業管理、會計統計、國際貿易、教育、體育、數學、物理科學、電學、化學工程、建築、農藝、醫學、藥學、航海、機械工程、家政、商業文書等二十二個分測驗。本量表十二個分量表中的社會服務與商業兩項在青年職業興趣測驗中並無適當的分測驗相對應。本量表的效標關聯效度取樣學校如表五所列。本量表各分量表與修訂庫

德職業興趣量表的效標關聯效度分析結果如表六所示，本量表各分量表與青年職業興趣測驗的效標關聯效度分析結果如表七所示。

表五 效標關聯效度取樣學校與人數

效 測 標 驗	年 級	學校名稱	男 生	女 生	合 計
青年 職業 興 趣 測 驗	高 三	中正高中	25	28	53
	高 二	中正高中	56	49	105
	高 一	中山女高 中正高中	48	90	138
	國 三	漳和國中	65	64	129
合 計			194	231	425
庫 德 職 業 興 趣 量 表	高 三	中正高中	49	53	102
	高 二	中正高中	76	19	95
	高 一	中山女高 中正高中	49	48	97
	國 三	漳和國中	67	58	125
合 計			241	178	419



表六 中學興趣量表與庫德職業興趣量表效標關聯效度研究結果

中學興趣 量 表	庫 德 職 業 興 趣 量 表	
	男 生 (N=241)	女 生 (N=178)
文 學	文學(.37*)	文學(.53*)
醫 學	科學(.54*)	科學(.54*)
商 業	計算(.23*)	計算(.24*)
農 業	科學(.28*)	科學(.25*)
數 理	科學(.47*)	科學(.43*)
社會服務	社會(.43*)	社會(.53*)
工業工程	機械(.50*)	機械(.39*)
教 育	社會(.37*)	社會(.42*)
資訊機電	機械(.55*) 科學(.45*)	機械(.51*) 科學(.34*)
藝 術	藝術(.41*) 音樂(.45*)	藝術(.40*) 音樂(.48*)
法 律	文學(.20*)	文學(.24*)

\*P<.05

表七 中學興趣量表與青年職業興趣測驗效標關聯效度研究結果

中學興趣 量 表	青 年 職 業 興 趣 測 驗	
	男 生 (N=194)	女 生 (N=231)
文 學	文學(.23*)	文學(.15 )
醫 學	醫學(.30*) 藥學(.37*)	醫學(.39*) 藥學(.43*)
農 業	農藝(.37*)	農藝(.36*)
體 育	體育(.31*)	體育(.05 )
數 理	物理科學(.33*)	物理科學(.45*)
工業工程	化學工程(.33*)	化學工程(.27*)
	機械工程(.27*)	
教 育	教育(.33*)	教育(.21*)
資訊機電	電學(.33*)	電學(.28*)
藝 術	音樂(.35*) 美術(.34*)	音樂(.33*) 美術(.25*)
法 律	法律(.51*)	法律(.44*)

\*P<.05

由表六可知，本量表與庫德職業興趣量表中相對應的分量表之間的積差相關都達到.05的顯著水準。而本量表與青年職業興趣測驗中相對應的分量表之間的積差相關，男生方面都達到.05的顯著水準，而女生方面則有文學和體育兩項未達顯著水準。究其原因，青年職業興趣量表的適用對象是大專學生，與本量表適用對象為國三到高三的學生不同，或許是因為測驗使用對象不同而造成的影響。由於過去的興趣測驗大多老舊，要找到適當的測驗當作效標並不容易。因此本量表與庫德職業興趣量表及青年職業興趣測驗的相關，只能作為參考之用。

### 肆、常 模

本量表從全國北、中、南三區抽取國中及高中學生3,723人建立常模。取樣學校及人數如表八和表九所列。

表八 國中三年級學生取樣學校及人數一覽表

學 校	男 生	女 生	合 計
宜蘭壯圍國中	23	24	47
基隆百福國中	24	22	46
台北古亭國中	0	35	35
北縣秀峰國中	28	19	47
北縣安康國中	16	28	44
北縣新埔國中	28	22	50
桃園建國國中	22	26	48
新竹建華國中	50	45	95
苗栗興華國中	23	27	50
台中向上國中	30	22	52
台中梧棲國中	23	25	48
台中大甲國中	23	23	46
彰化彰德國中	20	22	42
雲林土庫國中	21	29	50
嘉義太保國中	45	38	83
台南中山國中	0	48	48
台南安南國中	24	26	50
台南鹽水國中	21	28	49
高雄瑞祥國中	28	22	50
高雄鳳西國中	25	25	50
合 計	474	556	1030

表九 高中學生取樣學校及人數一覽表

學 校	一 年 級		二 年 級		三 年 級	
	男生	女生	男生	女生	男生	女生
台北徐匯中學	40	0	45	0	40	0
台北松山高中	22	27	35	8	36	10
台北達人女中	0	53	0	36	0	56
台北板橋高中	50	0	0	44	0	48
桃園治平高中	21	22	30	9	20	15
新竹新竹女中	0	45	0	45	0	46
宜蘭羅東高中	17	23	24	22	24	23
基隆基隆中學	44	0	42	0	47	0
苗栗苗栗高中	32	0	29	10	26	21
台中台中二中	44	0	45	0	47	0
台中明道中學	34	28	29	9	33	6
彰化彰化高中	40	0	40	0	49	0
南投中興高中	0	48	0	50	21	31
雲林崇先高中	31	17	10	34	47	13
嘉義嘉義中學	36	0	46	0	36	0
嘉義興華高中	15	43	15	36	20	31
台南興國高中	35	15	12	34	39	12
高雄高雄女中	0	52	0	50	0	0
高雄師大附中	28	18	33	10	12	25
高雄鳳山高中	0	50	18	23	28	26
合 計	489	443	453	420	525	363

常模可表明個人分數在常模團體中的相對位置，並可供個人比較各分量表的差異情形。本量表在建立常模時，為瞭解是否有必要分別建立男女生以及各年級的常模表，於是進行男女生在各分量表上平均數的差異考驗，以及不同年級在各分量表上平均數的差異考驗。其考驗結果分別如表十到表十四所示。

由這些考驗得知，在各分量表上，男女生之間大多達顯著差異，各年級間也有差異的情形。因此，本研究將國三男女生、高一男女生高二男女生及高三男女生分別建立原始分數與百分等級對照表，以供測驗結果解釋之用。

表十 國三學生在本量表各分量表上男生與女生得分之比較

興趣範圍	男生 (471名)		女生 (551名)		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
文學	44.21	10.22	50.56	9.96	-10.05*
醫學	45.41	10.95	44.78	11.31	.89
商業	46.59	10.21	44.68	9.66	3.07*
農業	45.69	10.73	41.55	10.00	6.35*
體育	58.24	11.20	51.74	11.25	9.22*
數學	49.31	11.36	42.66	11.00	9.49*
社會服務	45.37	10.30	55.06	10.88	-14.55*
工業工程	49.67	11.56	37.70	10.00	17.55*
教育	43.56	10.01	51.48	10.68	-12.16*
資訊機電	54.15	11.96	40.87	11.06	18.31*
藝術	43.92	11.38	55.52	11.46	-16.18*
法律	41.07	11.55	39.07	10.74	2.86*

\*P<. 05

表十一 高一學生在本量表各分量表上男生與女生得分之比較

興趣範圍	男生 (489名)		女生 (442名)		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
文學	47.85	9.61	54.17	8.76	-10.45*
醫學	47.57	10.42	44.45	9.81	4.69*
商業	48.24	10.14	45.89	9.22	3.70*
農業	46.01	10.24	40.71	9.16	8.30*
體育	57.21	11.03	50.90	10.81	8.80*
數學	52.71	10.60	44.15	10.69	12.26*
社會服務	48.28	10.35	55.46	9.73	-10.87*
工業工程	50.80	10.80	38.80	10.20	17.38*
教育	45.18	10.15	51.77	10.02	-9.95*
資訊機電	55.57	10.84	42.00	10.74	19.18*
藝術	46.20	11.70	56.67	9.94	-14.76*
法律	44.68	12.02	43.12	10.74	2.09*

\*P<. 05

表十二 高二學生在本量表各分量表上男生與女生得分之比較

興趣範圍	男生 (453名)		女生 (420名)		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
文學	47.50	9.48	53.65	8.83	- 9.90*
醫學	46.65	10.93	46.69	10.63	- .07
商業	49.05	10.19	46.90	9.89	3.17*
農業	45.12	10.52	43.64	9.75	2.14*
體育	56.25	10.80	51.39	10.63	6.70*
數學	50.96	10.40	45.16	10.92	8.03*
社會服務	47.64	10.78	56.30	10.04	-12.26*
工業工程	50.94	10.74	41.58	10.44	13.04*
教育	45.38	10.13	52.35	10.31	-10.08*
資訊電機	55.21	11.46	43.94	10.85	14.90*
藝術	46.57	12.02	55.49	10.54	-11.68*
法律	44.83	12.00	43.99	11.17	1.07

\*P&lt;.05

表十三 高三學生在本量表各分量表上男生與女生得分之比較

興趣範圍	男生 (525名)		女生 (361名)		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
文學	48.35	9.94	52.59	9.40	- 6.37*
醫學	45.56	10.73	45.85	10.63	- .40
商業	51.75	10.43	47.42	10.70	6.01*
農業	44.21	10.48	40.86	9.57	4.84*
體育	57.44	11.37	48.33	11.64	11.61*
數學	49.03	11.13	42.73	12.04	7.89*
社會服務	48.22	10.74	54.11	9.81	- 8.45*
工業工程	49.55	11.10	38.82	11.28	14.04*
教育	46.28	10.40	51.04	10.37	6.70*
資訊機電	53.58	11.74	41.50	11.72	15.05*
藝術	46.86	11.85	55.06	10.75	-10.70*
法律	46.52	12.15	43.13	11.85	4.12*

\*P&lt;.05

表十四 各年級學生在本量表各分量表上得分之比較

興趣範圍		國三學生 (1022名)	高一學生 (931名)	高二學生 (873名)	高三學生 (886名)	F 值
文 學	M	47.63	50.85	50.45	50.08	20.72*
	S D	10.56	9.74	9.67	9.94	
醫 學	M	45.07	46.09	46.67	45.67	3.73*
	S D	11.15	10.25	10.78	10.68	
商 業	M	45.46	47.12	48.02	49.98	31.31*
	S D	9.96	9.78	10.10	10.75	
農 業	M	43.46	43.49	44.41	42.85	3.44*
	S D	10.55	10.09	10.18	10.25	
體 育	M	54.74	54.21	53.91	53.73	1.39
	S D	11.68	11.36	10.99	12.32	
數 理	M	45.73	48.65	48.17	46.47	13.72*
	S D	11.65	11.46	11.03	11.91	
社會服務	M	50.59	51.69	51.82	50.62	3.28*
	S D	11.66	10.68	11.29	10.77	
工業工程	M	43.22	45.10	46.43	45.18	11.51*
	S D	12.29	12.10	11.58	12.35	
教 育	M	47.83	48.31	48.74	48.22	1.12
	S D	11.10	10.61	10.79	10.64	
資訊機電	M	46.99	49.13	49.78	48.65	8.23*
	S D	13.25	12.74	12.50	13.14	
藝 術	M	50.17	51.17	50.86	50.20	1.52
	S D	12.80	12.08	12.17	12.10	
法 律	M	39.99	43.94	44.42	45.14	38.99*
	S D	11.16	11.45	11.61	12.14	

\*P&lt;.05

## 伍、實施與應用

### 一、實施方法

主試按照題本上的作答說明解說實施的步驟，並要求受試按照規定作答。本量表施測的對象包括國中三年級學生以及高中一、二、三年級學生。學生作答的時間並未加以限制，但是以全部180題估計，大約40分鐘可以作答完畢。

學生作答完畢，在計分時，是橫向計分。也就是說，題號為1、2、3、4、5、61、62、63、64、65、121、122、123、124、125等十五題的分數相加，得到分量表一文學類的總分；題號為6、7、8、9、10、66、67、68、69、70、126、127、128、129、130等十五題的分數相加，得到分量表二醫學類的總分；其餘類推。

在各分量表計分之後，即將分數填入答案紙上的計分欄內，並依受試的性質，選用適當的常模對照表，將原始分數轉換成百分等級，並劃出側面圖。

### 二、應用

本量表因為使用的對象包括國三和高中的學生，由於其就讀學校的性質不同，因此在測驗結果的應用上也有差異存在。下面即分別為此兩種學生說明本量表結果的應用。

#### (一)國三學生部分

從生涯發展的觀點看國中生畢業後的進路，一是升學，二是就業。對於國中畢業後要就業的同學而言，此項量表結果無法做為他們立即就業時的參考。因為大多數的國中生皆未受過專業訓練，他們很難一畢業就立即就業。但本量表結果對於他們在選擇職業訓練的項目時倒是值得重視的。假如畢業的學生能選擇適合自己興趣的工作去接受訓練，對其以後的就業將有相當大的幫助。

至於畢業後要升學的同學，因為升學的管道較多，有高中、高職、五專三種。因此在應用此項量表結果時，就必須參考學生其他各方面的資料，如學業成績、求學動機、個人的價值觀、人格特質及性向等。學生往高一層的學校進修，事實上也等於為將來的就業鋪路。對於要升高中的學生而言，興趣測驗的結果可能一時還無法發揮其效用，必須等到高中時才能對其有所助益。但對於要升高職或五專的學生，進這類學校可以說是在接受職業教育，這對其以後的就業有直接的影響。因此，學生在選職業學校時，除了應參考本量表的結果外，同時也要考慮到性向的問題。能透過這兩種測驗的結果，才有可能選出適合自己進修的領域。

#### (二)高中生部分

高中生主要的目的就是考上大學，其目標可說是非常明確的。由於大學教育是未來就業的基礎教育，因此高中生在選擇就讀何種科系時，應當同時要考慮以後的就業問題。由於大學的科系種類繁多，許多系的名稱雖然類似，但所開的課程重點及以後發展的方向往往有很大的出入。因此，本量表的結果可幫助學生選出自己興趣比較接近的科系，然後進一步去瞭解這些科系的課程、發展目標、未來的出路等。透過量表的結果來篩選出適合自己就讀的科系，將來才能學以致用。當然學生在選大學的科系時，應該同時參考學生其他方面的資料，應避免只用單一測驗結果來做決定，以免發生解釋上的偏差。

## 參考文獻

- 台北市政府教育局（民 75）：台北市中學輔導叢書三十六——大學科系介紹。台北市政府教育局發行。
- 行政院勞工委員會（民 79）：中華民國職業分類典。行政院勞工委員會編印。
- 行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處（民 76）：職業資料專集（一）。行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處編印。
- 行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處（民 78）：職業資料專集（三）。行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處編印。
- 行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處（民 79）：職業資料專集（四）。行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處編印。
- 行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處（民 79）：職業資料專集（五）。行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處編印。
- 行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處（民 80）：職業資料專集（六）。行政院勞工委員會職業訓練局、臺灣省政府勞工處編印。
- 唐守謙（民 60）：東海大學職業興趣量表。台北市：中國行為科學社。
- 夏林清、李黛蒂（民 72）：生涯成熟態度問卷。台北縣：輔仁大學心理衛生中心。
- 張肖松、路君約（民 58）：史氏職業興趣調查表。台北市：台灣大學心理系。
- 黃堅厚、邱維城（民 56）：社會興趣調查表。台北市：師範大學教育心理系。
- 黃堅厚、路君約、林清山、余惠順（民 62）：修訂庫德職業興趣量表。台北市：國立臺灣師範大學教育心理學系、中等教育輔導委員會。
- 黃堅厚、林一真、范德鑫（民 77）：我喜歡做的事。內政部職訓局。
- 郭生玉（民 76）：心理與教育測驗。中和：精華出版社。
- 程法泌（民 66）：修訂白氏職業興趣量表。台北市：中國行為科學社。
- 路君約（民 68）：蓋氏圖畫式興趣量表（男用）。台北市：中國行為科學社。
- 楊極東、鄭崇趁（民 79）：當前輔導政策與發展取向——「全國輔導工作六年計畫」內涵分析。載於中國輔導學會主編：邁向 21 世紀輔導工作新紀元。
- 葉重新（民 78）：心理測驗。台北：三民書局。
- 葛樹人（民 80）：心理測驗學。台北：桂冠書局。
- 劉兆明、余德慧、林邦傑（民 71）：大學科系興趣量表。台北市：張老師出版社。
- 盧欽銘（民 68）：修訂蓋氏圖畫式興趣量表（女用）。台北市：中國行為科學社。
- 盧欽銘、陳淑美、王勝賢（民 72）：青年職業興趣測驗。行政院青輔會。
- 簡茂發（民 78）：心理測驗與統計方法。台北：心理出版社。
- 簡茂發、盧欽銘（民 74）：輔導興趣測驗。台北市：中國行為科學社。
- 鐵鴻業（民 62）：寇德職業興趣測驗實施報告。測驗年刊合訂本，776-780。
- Drummond, R. J. (1988). *Appraisal procedures for counselor and helping professionals*. Columbus: Merrill Publishing Company.
- Grisafe, J. P. (1983). *Vocational assessment handbook*.



- Holland, J. L. (1982). *The self-directed search: Professional manual*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Jackson, D. N. (1977). *Jackson Vocational Interest Survey Manual*. Port Huron, MI: Research Psychologists Press.
- Murphy, K. R., & Davidshofer, C. O. (1991). *Psychological testing: Principles & applications*. New Jersey: Prentice Hall, Engelwood Cliffs.
- Walsh, W. B., & Betz, N. E. (1990). *Testing and assessment*. New Jersey: Prentice Hall.

Bulletin of Educational Psychology. 1993. 26. 107 ~ 124  
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

## A REPORT ON THE CONSTRUCTION OF INTEREST INVENTORY FOR HIGH SCHOOL STUDENTS

Tieh-hsiung Wu   Shoo-may Chen   Ching-yuan Chang

### ABSTRACT

The interest inventory for high school students was designed for career guidance purpose. The inventory consists of twelve subscales: literature, medicine, commerce, agriculture, mathematics & science, social service, industrial engineering, education, computer science & electricity, art, and law. Each subscale has 15 items, and the whole inventory has 180 items. The administration of this inventory requires about 45 minutes. The test-retest reliability coefficients at a 2-week interval for males students ranged from .66 to .83, and for female students .75 to .92. The Cronbach's  $\alpha$  for male students ranged from .84 to .91, and for female students .76 to .90. Differential validity and criterion-related validity were demonstrated satisfactory. The subjects drawn from 20 junior high schools and 20 senior high schools were served as the standardization sample to establish the percentile norms.

*Keywords:* interest test, high school students.