

第二章 文獻探討

本章擬由現今技專校院之學生特質、學習滿意度的理論、內涵及國內外相關研究等各方面來探討，以期瞭解影響學生學習滿意度的個人背景及學校背景等因素，期能提供本研究的依循方向。

第一節為現今技專校院之學生特質，主要在探討技專校院之學校概況、技專校院之入學管道，以期由技專校院之發展脈絡來瞭解我國技專校院之學生特質及其特殊性。

第二節為學習滿意度理論探討，藉由學習滿意度的定義、內涵及相關理論研究的分析歸納，以確定學習滿意度的理論基礎。

第三節為國內外相關研究，主要在探討影響學習滿意度之成因及瞭解國內外學習滿意度相關之研究，以找出學習滿意度的影響因素。

最後，依據文獻探討之結果，提出影響我國技專校院商業類學生學習滿意度的成因，以進行驗證，並提出因應策略。

第一節 我國技專校院之學生特質

壹、我國技專校院之學校概況

民國八十二年時，全臺灣只有三所技術學院，尚未有科技大學之成立。教育部於八十五年為因應時勢潮流，開放技專校院之改制及升格，許多技專校院紛紛充實學校條件以申請改制或升格，民國八十九學年度，我國的科技大學與技術學院共有六十二所，直至九十二年，有十四所科技大學、五十八所技術學院、十六所專科學校，共有八十八所技專校院，如：表 2-1-1 所示（技術及職業教育司，民 92a）；由於高等技職校院的迅速發展，讓國人增加了進入技職高等教育學府進修高等技術科技與學術研究的機會，以符合全面提升科技專業人才素質，更順應國人對高等教育的升學需求與民主開放的時勢潮流。

表 2-1-1 我國公私立技專校院學校一覽表

校 名	校 名
國立臺灣科技大學	國立臺北科技大學
國立高雄應用科技大學	南臺科技大學
國立高雄第一科技大學	崑山科技大學
國立屏東科技大學	樹德科技大學
國立雲林科技大學	嘉南藥理科技大學
朝陽科技大學	明新科技大學
龍華科技大學	輔英科技大學
國立臺北商業技術學院	國立宜蘭技術學院****
國立臺北護理學院	國立臺中技術學院
國立聯合技術學院****	國立虎尾技術學院
國立勤益技術學院	國立高雄餐旅學院
國立高雄海洋技術學院	國立屏東商業技術學院
國立澎湖技術學院	育達商業技術學院
光武技術學院	修平技術學院
德明技術學院	中臺醫護技術學院
中華技術學院	僑光技術學院
中國技術學院	嶺東技術學院
弘光技術學院*	亞東技術學院
清雲技術學院*	正修技術學院*
致理技術學院	南開技術學院
東南技術學院	建國技術學院
景文技術學院	中州技術學院
德霖技術學院	吳鳳技術學院
明志技術學院	環球技術學院
醒吾技術學院	臺南女子技術學院
新埔技術學院***	中華醫事技術學院
蘭陽技術學院	南榮技術學院
元培科學技術學院	遠東技術學院
東方技術學院	文藻外語學院
大華技術學院	高苑技術學院
南亞技術學院	長庚技術學院
萬能技術學院	美和技術學院
慈濟技術學院	大漢技術學院
和春技術學院	黎明技術學院
大仁技術學院	空軍航空技術學院

表 2-1-1 (續)	
永達技術學院	國立臺中護理專科學校
經國管理暨健康學院	國立臺南護理專科學校
馬偕護理專科學校	樹人醫護管理專科學校
康寧護理專科學校	慈惠醫護管理專科學校
耕莘護理專科學校	中國海事商業專科學校
仁德醫護管理專校	親民工商專科學校
國立臺灣戲曲專科學校	大同商業專科學校**
臺灣警察專科學校	臺灣觀光經營管理專科學校
崇右企業管理專科學校**	華夏工商專科學校

註：*已改制為科技大學，**已改制為技術學院。

已於 93 年改名為聖約翰技術學院，*已改制為一般大學。

資料來源：技術及職業教育司，民 92a。

技職教育的目標，在培養國家經濟建設發展所需各級人力，關係著一個國家經濟發展及國民生計至深（吳清基，民 84），而過去紮實的技職教育體系，提供臺灣經濟發展所需的技術能力，為「臺灣經濟奇蹟」有力的基石。而技職教育有別於普通教育之處，在於其強調實務技能教學，培育各級技術人力之需求；但由於社會經濟結構的改變，高等教育的鬆綁，技專校院之現況有其困境，競爭力亦有其嚴峻的考驗，茲將近年來技專校院發展之概況（曾國鴻、何榮亮，民 92），闡述如下：

一、技職校院校數遞增，但學生人數呈遞減

國內技職校院校數自八十四學年度至九十一學年度，除專科學校及職業學校遞減外，科技大學、技術學院、大學附設二技均呈現成長現象（技術及職業教育司，民 92b）。八十六學年度至九十學年度技職校院學生人數，大學部學生人數逐年上升，專科學校及職業學校學生人數則逐年下降。

二、招生不足、學生素質低落

我國人口出生數從七十年代四十一萬餘人，降至九十一年

的二十五萬餘人，高職入學學生來源減少，但四技及二技的招生人數卻總數擴增，導致招生不足、學生素質低落、二次招生公平性等問題。

三、科系未隨時代脈動調整

自從教育鬆綁之後，各學校紛紛升格或改制為技術學院或科技大學，所設立科系不再設限，因此不但各校之間科系重疊嚴重，甚至與大學科系教育目標重疊，無法凸顯各校設立科系之特色，科系宜隨時代需求而適當調整，可保持學校的競爭力及對學生的吸引力，讓學生所學能符合未來社會需求；例如：近年來廣設的餐飲學系、外語學系、設計學系等，均是未來社會人力需求較大的科系。

依「技專校院增設 調整所系科班級招生名額審查原則」，技專校院在增設科系上具有相當的自主權。而教育部於審核技專校院所提出增設科系之申請的標準亦具相當彈性，學校在總量餘量下，提出非全國技專校院唯一新設系科均能於總量內自行增設，在教育部無法監督情形之下，難以確保新設系科之品質，嚴重影響學生受教權益。

四、宜加強產學合作

產學合作不但可以讓學校實務經驗與業界銜接無縫，另外更可提供學生就業及實習機會（黃燕飛，民 90），而產學合作方式一方面可促進學校設備升級，另一方面則可讓產業界有不虞匱乏的人才來協助學校，故產學合作是解決學校科技升級的重要關鍵，以解決目前技專校院科系的所培育之學生無法符合產、企業界的人力供需之窘境。

五、未能發展出以技術為研究特色

技職類研究所宜以技術研究為導向，藉以與普通大學作

區隔，使學術、技術並駕齊驅，俾提升整個社會對重視技術的價值觀。目前全世界新興科技中，較熱門的有奈米科技、生物科技等技專校院若能與普通大學合作，以其實務能力來發展可以商品化的產品，所培養之人力將是未來全球高科技人力的重要來源。

高等技術教育應朝向理論與實務並重之特色發展，應與普通大學有所區隔，如：基礎研究與應用科學技術之課程比例、實務課程、與企業合作等方向發展，最能建立出特色。因此針對每一位學生，做好良好的教育學習計畫，讓學生發揮自己所長，以培育專業分工領域之高級專業人才，來建立各校之特色、推動精緻教育，是刻不容緩。

六、技職課程未作縱向的連貫與統整

技專校院課程雖由科系會議統一規劃，但由於教授自主的觀念極強，使得雖是科目名稱相同，但教材內容卻出現南轅北轍的現象。而技職一貫化課程已經專家仔細規劃，具有前瞻性、時代性、課程內容不重疊性等優點，若能加以落實，將可減輕學生的學習負擔（李隆盛，民 91）。因此若能落實技職課程一貫化的精神，將有助於提升技職教育的品質。

七、技職教育為「二流教育」的社會觀點

技職教育的社群包含畢業生、在校生、老師、產業界從業人員等，若能形成一社群，互相合作與提攜，讓未來想要加入的學生充滿期待與希望，形成技職教育社群，則可望改變技職教育為「二流教育」的社會觀點。

八、技職教育欠缺國際學習環境

技職教育較一般大學更注重實務與理論之結合，近年來

雖有安排學生至業界實習之「三明治教學」學制，卻也僅限於國內業界所提供之有限學習環境，對於某些特殊領域或國內欠缺之學習環境（如餐旅類、語文類），技職體系之學生更需要國外資源較成熟的教育薰陶，俾能提高學生的程度與國際觀，且提升學生於國際化環境下的競爭力；既然「雙聯學制」已在一般大學院校具體推行（教育部，民 89），則在技職教育體系更有其迫切性與重要性。

由於社會經濟結構的改變，高等技職教育鬆綁，產業結構升級及加入 WTO 的影響等因素，使得技職教育面臨許多的考驗，而如何順應時代潮流，強化技專校院的競爭力且提生學生的學習品質，將是未來技專校院須面臨的挑戰，也由此技專校院的發展脈絡可探討出技專校院學生的特質。

貳、技專校院之學生來源管道

技職教育體系是我國的重要教育制度之一，也是培育國家建設人才的搖籃。教育部為改進技專校院入學制度、整合技專校院現有招生入學方式，以減輕學生應試負擔並提高招生作業品質，自九十學年度起實施技專校院招生入學改進方案「考招分離」制度，考（統一考試）與招（各項入學管道）間配合運作，分別由「技專校院入學測驗中心」（以下簡稱測驗中心）及「技專校院招生策進總會」（以下簡稱招策會）辦理，配合推薦甄選、保送、直升、申請入學及登記分發等方式，以「技專校院多元入學方案」來作為技專校院之學生來源管道。茲分述重要內涵（技專校院招生策進總會，民 92）如下：

一、規劃緣起

教育部為改進技職教育體系傳統聯招考試，並整合各類多元入學方式，於八十七年五月一日宣布，自九十學年度起廢除

傳統高中、高職、五專聯招考試，改以國中基本學力測驗取代，並結合其他管道建立更適合的多元入學方式；同時建議大學招委會及大考中心同步改進大學入學考試方式，改採考招分離及多元入學方式辦理，以簡化招生工作，提升命題品質，兼顧技專校院自主選才，規劃招生方式採行考招分離制度，配合推薦甄選、保送、直升、申請入學及登記分發等方式，共同構成技專校院多元入學方案。

二、整體內涵

教育部為改進技職教育體系傳統聯招考試，並整合現行各類多元入學方式，進而簡化招生作業，提升命題品質，以達技專校院自主選才的目的，自民國八十七年十一月至八十八年八月，委託國立雲林科技大學進行「考招分離」專案規劃研究，於八十八年七月八日召開會議，決議委由國立臺北科技大學成立「技專校院招生策進總會」，並委由雲林科技大學協助成立「技專校院入學測驗中心」。自九十年度起，有關四技二專、二技等技專校院入學測驗命題、題庫建立、考試、成績處理、資料建立及研究改進等相關工作，均委由「技專校院入學測驗中心」此一專業的測驗機構來統籌辦理，負責辦理入學測驗試務規劃與執行事宜，考生僅需參加一次測驗，其成績可供推薦甄選、技優保甄、申請入學及聯合登記分發等各類多元入學管道使用，減少考生重覆報考各招生委員會的考試次數與負擔；並成立「技專校院招生策進總會」，負責統籌各技專校院招生業務、審議招生策略及改進招生工作。至於各技專校院之招生事務，仍由聯合招生委員會或單獨招生委員會辦理，並依各學制、入學方式之不同，訂定公開招生辦法、審議招生簡章，及規定招生之作業方式與程序，以

期達成招選到適當素質之學生就讀。

三、規劃目標

- (一)改進各考科之命題品質，使招生學校科系得正確掌握考生之共同及專業科目學力程度，另得引導上游學校教學正常化。
- (二)提供維繫技職體系多元入學之精神，各校在招生方面既可達到多元選才的目標，又不失過去聯招所有之公平、公正、公開的學生學習能力之評量準則。
- (三)避免過去多元入學管道辦理時程過長，使上游學校（尤其是二專）教學產生困擾。
- (四)提供考生充分選校選系的機會。
- (五)考試科目之提供應以能滿足各校系招生所需之筆試測驗為原則。
- (六)滿足具有現代化精神之學校選才自主的特色，又不失社會公信力。
- (七)提供當年度及未來考生有一完整之考招系統概念，提昇考生對校系選才的正確認識，並減輕考生重複參與考試及各項招生作業之困擾。

四、組織與權責

- (一)技專校院招生入學指導委員會：為督導技專校院實施考招分離制度，本部得設「技專校院招生入學指導委員會」，協調入學測驗與招生工作。
- (二)技專校院招生策進總會：各技專校院為統籌協調招生業務 審議招生策略及改進招生工作，得成立「技專校院招生策進總會」，各技專校院校長為當然委

員，主辦學校由委員互推之，教育部得列席會議指導；其組織規程由招策會訂定後報請教育部核備。

- (三) 技專校院入學測驗中心：為辦理本方案入學測驗試務規劃與執行事宜，本部得組織或指定學校成立「技專校院入學測驗中心」，並得視實際需要分處（組）辦事，其組織規程由測驗中心訂定後報請教育部核備，測驗中心接受各技專校院招生委員會之委託辦理相關事項。
- (四) 各校招生委員會：各技專校院為辦理招生事務工作，依各學制、入學方式之不同，得組成聯合招生委員會或單獨招生委員會（以下簡稱招生委員會），訂定公開招生辦法、審議招生簡章，及規定招生之作業方式與程序。

五、實施方式

- (一) 測驗中心辦理各學制之入學測驗考試，初期每年以辦理一次為原則，並逐年建立成績資料及改進命題技術品質，並俟評估可行後，增加辦理次數。有關入學測驗考試實施方式、時間、考試科目及成績處理等方式，由測驗中心訂定入學測驗簡章辦理之。
- (二) 各技專校院應依本部核定當年度招生名額，自行決定各系科應提撥錄取名額、入學條件、錄取標準、錄取方式及相關注意事項等，送各招生委員會詳列於各招生入學方式之招生簡章中，並於每年招生作業前一學年度開學時公布。
- (三) 各技專校院辦理招生，決定各系科之入學條件、錄取標準，得採用測驗中心所辦理考試之測驗成績

及採計方式，並得依各入學方式有關之規定及學校實際需要，參採在校成績、先修選讀學分、職業證照、獲獎證件、社會服務、工作表現、工作年資、推薦函、自傳及面試等資料。

(四)考招分離制度實施後，符合各技專校院招生入學資格者，應依測驗中心入學測驗簡章及各招生委員會招生簡章之規定，分別報名參加測驗中心辦理之入學測驗考試及各招生委員會辦理之招生、甄選、分發。考生參加測驗中心入學測驗考試成績限當年度使用，不得保留。實施春季班招生系科得由各校自行決定採用前一年度入學測驗考試之成績。

參、我國高職升讀技專校院之學生特質及特殊性

技職教育的存在基於培養社會各階層技術人力，以技術為主，而非學術。以高等教育而言，如果一般大學重視理論，科技大學應重視實務應用，高職生升讀技專校院所具備之特質（曾國鴻、何榮亮，民 92），茲敘述如下：

一、技術能力較強

社會上所有的職業中，其職業技能有很大的差異性，有的職業只需要很少的知識性（如清潔工），而有的則需要較多的知識性（如化學工）。相同的職業，有的需具備基礎技能（現場操作員），有的需要高深的技術（技術工程師），不論其知職、技能為何，都應有適合培育的教育及訓練機構以養成之。

技專校院的學生來源是以高職及綜合高中專門學程為主，進入技專校院之前，至少已經受過兩年的基礎職業技術訓練，是一般高中生無法取代的，因此技專校院若能因勢利導，定能發展技術特色、建立技術之優勢。

二、發展實務經驗、創造優勢

技專校院是以「培育有國際觀公民，並勝任業界中（高）級技術、服務和管理工作所需的能力」為目標（李隆盛等，民 91），因此在校期間以實務經驗為主的教學導向，其所學的能力較能迎合就業市場需求，因此發展實務經驗，為高職生升讀至技專校院所可以創造之優勢及定位。

三、已具備職業證照之能力

前教育部長吳京指出「為提升實務教學品質，技職教育將加強與職業證照相結合，繼續擴大辦理技職學校在校生丙級專案技能檢定及技職教師乙級技術士訓練，教學內容也要求以就業市場需求為導向，強調學生動手、專題製作能力；對於持有證照及具工作年資之在職人員，參加技職學校在職班入學招生時，則給予加分優待鼓勵或優先錄取」（吳京，民 86）。由此可看出，職業證照在職場上及政府單位的受重視程度，而技專校院的學生比一般大學學生的優勢在於學校學習過程中，落實證照制度，因而形成技專校院學生本身的競爭優勢之一。

四、社會負面評價

傳統中國社會「萬般皆下品，唯有讀書高」的士大夫觀念，使得國人只重視研究、學術導向之學習，而忽略了技術的價值，因此如何凸顯技術所創造出來的價值，方能突破社會對技職教育為二流教育之負面印象。

五、學生的實習技術品質尚待提昇

技專校院尚未發展出以技術為研究之特色，因此專業實習課程之設計及安排仍待發展，再加上實習設備無法配合產業及科技發展，無經費支援，來大量更新實習設備，使得實習效果欠佳是不爭的事實，未來如何保持學生的實習技術品質，將是

技專校院之一大課題。

六、國英數學科能力較弱

高職生大部份之學生學習狀況，為國文、英文、數學學科能力較弱，技專校院的課程教材大多採用英文書籍，技專校院的課程教材大多採用英文書籍，若英文閱讀能力較弱，將造成高職生升讀技專校院之學習障礙；在理論課程中，數理能力之強弱將是學生學習的關鍵之一。

七、產業變遷迅速、技術水準亟待提升

由於我國由過去勞力密集產業，轉型為技術密集及高科技產業，加上引進外勞政策，使得我國人才需求轉向高技術能力，而目前技專校院所培養的學生，尚無法跟上產業科技的技術腳步，也是隱憂之一。

傳統之技職教育以「培養技術人力、強調實務」為定位，而現今以知識經濟為主軸的新社經社會中，傳統之技職教育定位所培育出來的人才將不足以應付新的社經結構的需求，此為高職生升讀至技專校院之後所應努力突破的方向和挑戰。

第二節 學生學習滿意度之內涵

本節首先探討學習滿意度的意義，其次探討學習滿意度理論與相關研究，並整理有關學習滿意度的相關研究及探究學習滿意度之層面及內涵，最後探討出影響學習者學習滿意度之相關因素，茲分述如下：

壹、學習滿意度之意義

茲將國內外文獻中，有關滿意度及學習滿意度的界定說明如下：

在「大辭典」(民 74)中「滿意」的解釋為：意願滿足。滿足則謂：在進行一項活動之後所帶來的一種愉快的感覺，這是一種相當主觀的感受態度。

Spence 與 Evans (1956) 認為每個人在不同的生命週期有不同的學習需求或願望，若能達成這些需求或願望，則會感到滿意，反之則會感到不滿意而停止學習。

Price (1972) 認為「滿意」係指一個社會之成員對組織團體所產生的正面情意導向，當其團體之成員對組織有高度的正面情意導向時稱為「滿意」，負面的情意導向時為「不滿意」。因此，「滿意度」是一種正面情意導向的程度。

Tough (1982) 指出滿意係指學習者對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是滿意，反之則是不滿意。學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度，此種感覺或態度是由於學習者喜歡學習活動，或在學習過程中其願望及需求獲得滿足。因此，學習滿意度可用來解釋學習者參與學習活動的動機和結果。

Keller(1991)視滿意度為一種激發動機的要項(引自 ChanLin, 1994)。

Flammger (1991) 則界定滿意度為需求和需要的應驗；完滿的愉悅及滿足的感覺。

馬芳婷 (民 78) 認為學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度。這種感覺或態度的形成是因為學習者喜歡該學習活動；或在學習過程中，其願望、需求獲得滿足。

綜上所述，學習滿意度係指學習者進行學習活動之後，是否能達成原先需求和期望，甚至獲得不預期的成果、產生飽足的愉悅感和積極的態度；該感覺或態度的形成是因為喜歡該學習活動，或學習者在學習過程中達成其願望、需求；亦即學習者對於參與學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度表示學習者對學習活動的喜歡程度、或願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。

貳、學習滿意度之理論與意涵

為求瞭解影響學生學習滿意度之因素，本文首先探討有關學生學習滿意度之理論與內涵，然後期望能探討出影響學生學習滿意度之各項因素。

在學習滿意度之研究領域中，其應用之理論有：「衝突論」、「需求層次理論」、「激勵 - 保健」雙因子理論、「差異理論」、「社會系統論」、「投入 - 產出」理論、「個人環境交互理論」等各種理論，各理論所強調的重點互有差異、研究角度有所不同，因而對學習滿意度有著不一致的看法；根據研究者之看法以「投入 - 產出」理論最適用於本研究，因此，本研究將以此理論為研究之基礎，來深入探討學習滿意度之內涵。

「投入-產出」(Input - Output Theory) 理論，是以教育經濟學為基礎的角度來談，視學校為一生產系統 (productive system)，以教育的投入 (educational input) 及教育的產出 (educational output) 來衡量學校教育的品質與效益 (蓋浙生，民 74)。從教育

經濟學中的「教育生產力」概念而言，將整個教育體系(educational system) 視為一種生產過程，利用各種投入因素，產出實質單位或非實質單位的教育產品。將教育或學校生產過程的投入因素與產出間的關係設定為教育生產函數，此一教育生產函數主要是在探討各種影響學生學習及成就的因素是什麼；投入的因素有：學生的時間、教師的時間、及設備使用的時間等均影響學生的學習及成就。

教育生產力可從教育的體系、教育的投入與教育的產出三方面加以測度之：

- 一、教育體系的測度：所謂教育體系，除指自小學至大學制度化正規教育系統、其任何一個分系統及非正規教育系統。
- 二、教育投入的測度：教育的投入要素，主要包括教師的時間、學生的時間、以及為教育所支付的土地、建築、設備、書籍與文具等。
- 三、教育產出的測度：教育品質產出的標準，因國家、地區、時間的不同而有很大的差異，一般而言，歐美各國的教育學家多數都同意學生的才智發展、推理能力、及語文能力的改進，是測度教育產出品質的主要依據。評估學生才智發展的標準，通常所採用的方法是學生學業成就產出 (Achievement Output Model) 及性向測驗 (Aptitude Test) 二種方式。

教育生產函數 (Educational Production Function) 主要是在表示教育投入與產出間的相互關係，並以數學方程式表示之，假設我們用 X 來表示投入因素， Y 表示產出，則教育生產函數即以 $y = f(x)$ 表示。

鮑爾司 (Samuel Bowles) 認為影響學校生產過程的投入因素，歸納起來可以分為三大類，其一是學校環境，諸如學校教學的勞務、設備、師資素質，及學生時間的長短等因素均包括在內，以 x_1 、 x_m 表示之，其二是家庭的環境與背景，這裡包括了父母親的教育程度、職業、及所得收入等因素，以 x_n 、 x_r 表示之，其三就是學生本身的投入因素，包括了學生本人的學習動機、學習能力等因素，以 x_w 、 x_z 表示之，據此，學校產出（或學生某一學科之成就）的生產函數即應是（引自蓋浙生，民 74）：

$$A(\text{產出}) = f(x_1, x_m, x_n, x_r, x_w, x_z)$$

此種教育或學校生產過程的投入因素與產出間的關係，若以群因互動模式 (The Interactive Model) 表示，如圖 2-2-1「教育投入-產出群因互動模式圖」。

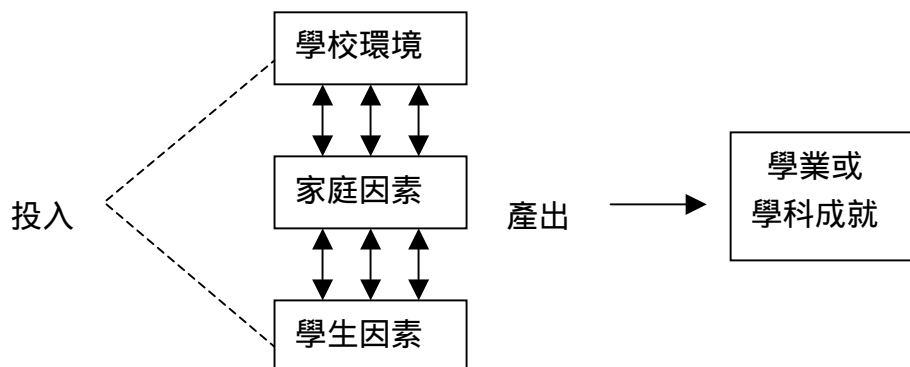


圖 2-2-1 教育投入-產出群因互動模式圖

資料來源：蓋浙生，民 74。

在教育的投入方面，陳加山 (民 91) 將其概分為三大範圍之影響教育投入之因素：

- 一、學生個人因素：本研究將學生父母親的教育程度、職業、學生的學習動機及學習能力等因素均概括視為學生個人因素來討

論。

二、教師因素：教師教學的內涵、師資素質專業智能、教師之特質、教學策略、教學行為、教學方法、教學內容、對學生之態度、教學態度、熱忱 等等因素。

三、學校因素：本研究將學校地點、學校所在社區環境、學習環境、軟硬體教學設備及行政支援等均歸於學校因素之內。

王秋華、黃美蓉、劉明川及陳碩琳等的研究中指出，學生學習滿意度與學習績效間具顯著相關或顯著正向關係，研究者認為在涵蓋學習滿意度之後，將圖 2-2-1 修正為圖 2-2-2「教育投入-產出群因互動模式修正圖」。因「家庭」因素的範疇所牽涉的子因素較多，因此本研究僅針對投入「學校環境」因素及「學生」因素之後，學習者所產出的學習滿意度來探討，在此模式中，僅針對學習滿意度為探討主題，而學業或學科成就之產出則不列入本研究之範疇，如下圖所示：

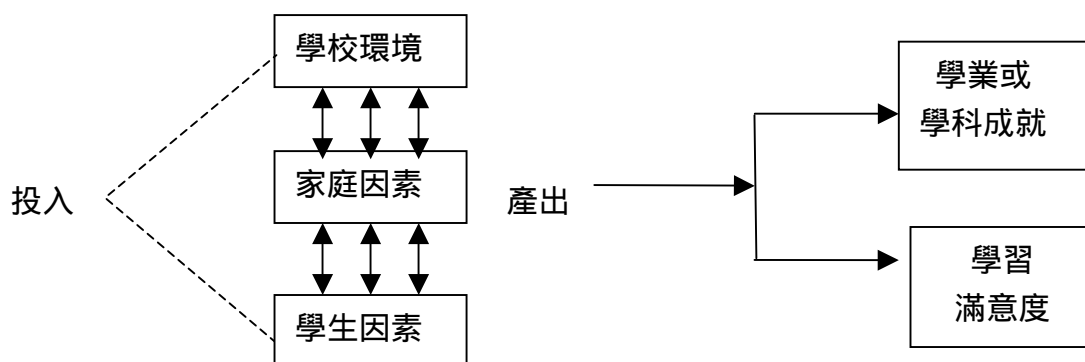


圖 2-2-2 教育投入-產出群因互動模式修正圖

綜而言之，學習滿意是一種個人與環境交互作用的結果。因此，若能改善外在因素條件，再輔以內在個人因素的激勵，則較可達成學習滿意之提昇。

參、學生學習滿意度之層面

茲將國內外有關學習滿意度之層面及相關研究說明如下：

一、國外的研究

Betz (1970) 編製的大學生滿意度問卷，用來測量大學生之學習滿意度，在美國各大學被廣泛使用，包括六個層面：學校環境與設備、行政措施與規劃、教師特質、教學方法、學習成果及同儕關係等。

Jaeger 與 Freijo (1974) 研究大學生之學習滿意度時，分為兩個層面：一是教師，如教師的知識、準備課程、對學生的關懷、公平及啟發學生思考等；二是課程，如組織、內容之進度、作業之難度與數量等。

Wasinger (1974) 強調學習環境對學生學習滿意度之重要性，包括：交通方便、合適的設備、環境舒適安寧等。

Mc Partland 與 Epstein (1976) 認為學校生活可分為正式學校組織特質、非正式的社會體系運作及學生的教育成果等三部分：

1. 學校組織特質，分為四個層面：

酬賞結構、權威結構、工作結構、人口結構。

2. 非正式的社會體系運作過程，分為三個層面：同儕關係、師生關係及學校氣氛。而學校氣氛包括士氣、合法權威及效率。

3. 學生的教育成果部分可分為三個層面：學業成就和期望、非學業才能和技巧學習，以及學生對學校的態度。

Mangano 與 Corrado (1979) 認為合宜的學習地點將有助於學生感到滿意。他建議為提高學生學習之滿意度，應注意學習環境，包括舒適的空間、乾淨而有秩序的場所、合適的設備、安寧的社區環境，以及良好的交通。

Howard 與 Schmeck (1979) 研究學生學習滿意度與動機之關係時，將學生滿意度分為三個層面：進步、自我評價及課程。進步是指學生之學習成果，自我評價是學生對科目之興趣，課程是指學習內容。

Field 與 Giles (1980) 研究商科研究所學生為研究對象時，將學滿意分為八個層面：包括教師的學術性啟發、同儕之學術性啟發、參與學校行政決策、同學間的人際關係、師生關係、計劃活動的自由、學業成就及學習壓力。

McVatta (1981) 研究影響學生的情意、滿意度和行為傾向時，分為五個層面：分別是課程內容、教學方法、教材、師生互動與教學者特質等。

Behuniak 與 Gable (1982) 研究學生學習滿意度時共分四個層面，包括：對教師能力與學識、社交生活、工作能力的發展及知能的成長等。

Cooper 與 Bradshaw (1984) 研究農科學生之學習滿意度，共有 22 題，不分層面，題目包括知能的成長、為將來工作之準備、教師之可親性、對學生的態度、公平性、輔導員的素質、職員的態度等。

Hynes (1990) 設計的繼續和擴充教育非學分課程評鑑問卷中，雖未明確分出具體因素，但從中仍可發現有方案、內容、教學者、設備和服務人員等層面。

Binner (1993, 1994) 發展學生對電子課程的態度之測量工具，認為必須先界定和課程相關的因素。他依據近年來教育心理學和工業心理學的研究，以較嚴謹的方法作因素分析，歸納出學習者滿意度的七個層面為：教師與教學、技術、課程管理、教職員、教材、支持服務及課外的聯結等。

Juhani 與 Pertti (2000) 針對下列四個種類的問題：學習導向、情感、學習經驗及氣氛、資訊及引導的滿意度，嘗試探討在四年的學習過程之間教學品質與學習經驗經過的互動關係。

Juhani 與 Pertti (2001) 針對年齡較大的學生的學習滿意度及學習結果進行研究，並與一般年級較輕的大學生進行比較，由下列六點：大學的學習目標（工作導向或學術導向）、正向學習經驗、學習壓力、師生互動滿意度、退學率、學業成績等進行分析。

The Learning and Skills Council (2002) 進行有關於學習滿意度的調查研究。該研究針對：工作場所滿意度、接受訓練的滿意度、課程規劃的滿意度、導師的滿意度及鑑定人員的滿意度此五點進行評量。

Noel-Levitz (2003) 以分析加拿大大專校院學生學習滿意度為研究內涵，研究者認為：學校單位應以「滿意度」、「重要性」以及「學校執行改善的落差」三個指標，來作為改善學生學習滿意度的指標。

二、國內的研究

陳李綢 (民 72) 自編的學習滿意度量表，包括四個層面：學生對教師特質、社會生活學習、工作技能學習與發展、及個人智能學習與發展，以測量學生的學習滿意度。

白秀雄 (民 73) 對高雄市長青學苑學員的意見調查，關於學員學習滿意度包括：上課地點、課程、教師上課態度、上課方式、上課內容、專業知識、表達能力、學苑行政人員服務態度等共八個層面。

林義男 (民 74) 研究大學生對教學的滿意程度與學業成就

之關係時，將學習滿意度分為：學習成績、課程安排、學校的圖書設備、教師教學及學習收穫等五個層面。

馬芳婷(民 78)研究我國社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度時，認為學生學習滿意度應包括以下三個層面：教師教學、學習成果、人際關係。

蔡明砮(民 80)研究老人教育學員學習滿意度及其相關因素時將學員滿意度分為對長青學苑及對學習成效兩大層面。其中對長青學苑層面，包括課程內容、師資、環境硬體設施及行政配合措施；而對學員學習成效層面，包括生活樂趣、自我實現、人際關係及社會適應。

吳婉如(民 81)研究臺灣地區長青學苑教師教學型態與學員學習滿意度時將學生學習滿意度分為課程教材、教師教學及人際關係三個主要層面。

魏世臺、盧美秀(民 82)研究臺北醫學院學生學習滿意度與相關因素時，其學習滿意度之層面包括：教學態度、表達方式、教學內容、及上課後之收穫。

林長宏(民 83)研究企業專業教育之服務滿意度衡量時將研究生學習滿意度分為教學設施、師生關係、教學型態、課程設計、管理能力及學術發展等六個層面。

鄭田(民 84)研究交通部電信研究所學員覺察之學習滿意度調查時，將學員滿意度分為四個層面分別為：課程教學、教師教學、學習環境及人際關係。

陳國恩(民 86)對空大學生作研究，則將滿意度分為教學方法、課程內容、學習成果、師生互動、同儕關係、支持助力等層面。

蕭安成(民 87)探討高雄市市民學苑學員學習滿意度時

分為教師與課程內容、學力提昇、人際關係、態度情緒、機構等五個層面。

林博文（民 87）研究綜合高中學生對工業類科與商業學科學習滿意度時，將學習滿意度分為五個層面：課程安排、教材內容、教師教學、學習環境及人際關係。

林佩怡（民 88）探討二專餐飲管理科學生滿意度之研究時，將學習滿意度分為五個層面：學習成果、校外實習、課程教材、實習設備及教師教學。

林家弘（民 89）研究大學學生滿意度時，將學習滿意度分為四個層面：資料檢索、學習內容、人際互動及學習環境。

林美智（民 89）研究空大學師生互動與學生學習滿意度之研究時，則將學習滿意度分為四個層面：學力提升、機構支持、課程教材及同儕關係。

韓春屏（民 89）研究國中補校教學取向、學生批判思考與學習滿意度相關之研究時，將學習滿意度分為五個層面：行政支援、人際關係、學習活動、學習獲益及課程教材。

陳容芯（民 89）探討成人參與電腦第二專長學育學習滿意度之研究時，將學習滿意度分為六個層面：包括教師教學、課程內容、學習成果、人際關係、學習環境及課程教材。

朱毋我（民 90）研究五專實施多元入學方案後學生學習滿意度時，將學習滿意度分為六個層面：學習興趣、學習成就、學習環境、課程安排、教師教學及學校行政等。

黃益松（民 90）探討技職校院在職進修部學生學習動機、學習滿意度與學習後行為關係之研究，將學習滿意度分為五個層面：行政支援、實體設備、課程設計、教師特質及互動關係。

徐碧君（民 90）研究中針對二專及高中（職）學生學習

滿意度之研究時，將學習滿意度分為四個層面：課程設計、實習（驗）內容及設備、教師教學、學習成果。

李嵩義（民 91）探討空中大學學生學習滿意度之研究時，將學習滿意度分為：學力提升、支持助力、同儕關係、學習成果及課程教材等五個層面。

陳淑衿（民 92）探討綜合高中美容學程學生的學習滿意度研究時，其學習滿意度可分為六個層面：課程教材、教師教學、學習成果、實習設備與環境及人際關係。

廖秀君（民 92），對北部技職校院會計系學生實施多元入學方案後學生學習成績及滿意度之研究，滿意度部分分為：學習興趣、學習成就、學習環境、課程安排、教師教學及學校行政等六個層面。

現將國內外研究者所設計學習滿意度的文獻加以歸納及整理，選擇以研究對象為大學學生的研究，編製出表 2-2-1「國內外研究者設計學習滿意度相關問卷層面表」，如下：

表 2-2-1 國內外研究者設計學習滿意度相關問卷層面表

時間	研究者	研究對象	問卷層面
1970	Betz	大學學生	學校環境與設備、行政措施與規劃、教師特質、教學方法、學習成果、同儕關係
1974	Jaeger	大學學生	教師的知識、課程
1994	Binner	大學學生	課程教材、教師教學
1997	Leigler	大學學生	環境設備、人際關係、學習成果
1998	Alperin	大學學生	課程教材、教師教學、環境設備
民 74	林義男	大學學生	學習成績、課程安排、學校的圖書設備、教師教學、學習收穫
民 82	魏世臺 盧美秀	臺北醫學院 學生	教學態度、表達方式、教學內容、上課後之收穫
民 84	林美智	空大學生	學力提升、機構支持、課程教材、同儕關係
民 86	陳國恩	空中大學學生	教學方法、課程內容、學習成果、師生互動、同儕關係、支持助力
民 87	蕭安成	空大及大學進 修推廣部學生	教師與課程內容、學力提昇、人際關係、 態度情緒、機構
民 88	林佩怡	二專餐飲 管理科學生	學習成果、校外實習、課程教材、實習設備、 教師教學
民 89	林家弘	大學學生	資料檢索、學習內容、人際互動、學習環境
民 90	朱毋我	五專學生	學習興趣、學習成就、學習環境、課程安排、 教師教學、學校行政
民 90	黃益松	技職校院在職 進修部學生	行政支援、實體設備、課程設計、教師特質、 互動關係
民 90	徐碧君	二專及高中 (職)學生	課程設計、實習(驗)內容及設備、教師教 學、學習成果
民 91	李嵩義	空中大學學生	學力提升、支持助力、同儕關係、學習成果、 課程教材
民 92	廖秀君	技職校院會計 系學生	學習興趣、學習成就、學習環境、課程安排、 教師教學、學校行政

綜上所述，可以發現國內外學者對學習滿意度的相關研究已

相當豐富，綜合以上文獻結果，本研究將學習滿意度分為四個層面，分別是學校環境與設備、教師教學、課程教材及校園文化來探討技專校院商業類學生的學習滿意度。茲分述如下：

一、學校環境與設備

學校環境與設備層面，應包括：學校的地理環境、環境寧靜舒適、交通便利與否、校園景觀、硬體建築之規劃、班級大小、教室舒適的空間、合適的實習場所與設備、良好的視聽器材、圖書館豐富的藏書及設備等各方面，俾可提升學生之學習滿意度。

二、教師教學

教師是課程的核心，教師教學層面，可包涵：教師的教學特質、教師教學策略及技巧、教師的教學方式、教師教學熱忱、師生互動。

三、課程教材

課程內容的難易度，若符合學生的程度和需求，方能達成有效的教學目標，學生才有較高的學習滿意度。教材層面，應包括：課程內容的難易度、教材內容編撰良窳、課程兼顧廣度和深度、課程符合廣泛的學習目標、能引起學生的興趣和符合需要、課程內容為有效且富有意義的知識、課程編製內容能符合社會現實的一致性等各方面。

四、校園文化

校園文化的內涵應包括：校園文化與價值觀、學校學習風氣興盛與否、學校內有無優良傳統校風、同儕團體之間的互動與支持、社團活動的豐富度與多元性等方面來探討之。

第三節 學生學習滿意度之相關研究

近年來，由於資訊化社會的來臨，知識的累積量可謂一日千里。世界各國為了有效提昇國家整體競爭力，無不致力於教育革新，以提昇學校效能。學生是學校教育之主體，學生學習的滿意程度，可以有效地反映學校的教育績效，因此探討學生學習滿意度之影響因素，期以能提昇學生學習滿意程度。

從國內外學生學習滿意度的相關研究中可發現，學生參與學習後的學習滿意度或多或少會增強或減弱，而影響學生學習滿意度的因素是綜合與多元性的，因此，探討個人背景因素及學校背景因素對學習者學習滿意度的影響，將有助於瞭解如何增進滿意度。茲分述如下：

壹、學習者個人背景因素

茲將個人背景因素，如：性別、年級、科系、智育成績、證照取得情形、擅長科目及學生學習特質等因素，來探討對學習滿意度之影響，相關研究整理如下：

一、性別

Marlin、Bray、Dougherty 與 Skinner (1980) 等人，認為男性因要兼顧家庭、工作與學習，因此表現不及女性，學習滿意度也就低於女性。Denker 與 Tittle(1977)則持不同的看法，認為女性在學習時，面臨不同的學習目標有家庭責任，以致比男性有較多的困難。Liu 與 Jung (1980) 等的研究均發現男、女性學員在學習滿意度上無顯著差異。Tittle 與 Peter (1977) 認為女性在進修時，由於面臨不同的學習目標及家庭責任，以致於比男性有較多的困難(引自李嵩義,民91) Marlin等(1980) 認為男性因為同時要兼顧工作、家庭及學習，表現不及女性來

得好，所以女學生比男學生有較高之學習滿意度。

劉信吾(民 76)的研究也發現男性比女性更感到對學習之滿意。馬芳婷(民 78)研究發現社教機構短期研習班的學生在性別上沒有顯著差異。蔡明砮(民 80)研究長青學苑學員發現不同性別學員女性學員的滿意度高於男性學員。吳婉如(民 81)研究長青學苑學生的學習滿意度，也顯示女性學生之學習滿意度不論在整體及各層面上皆高於男性學生。葉鈴鮮(民 79)的研究結果也指出參與訓練對實質工作的影響不因學員性別之不同而有顯著的差異。蕭安成(民 87)的研究中指出性別在學習滿意度整體得分上並無顯著差異，僅在「人際關係」的學習滿意度層面上男性學習者之學習滿意度高於女性學習者。

陳國恩(民 86)的研究指出空中大學學生的學習滿意度男性顯著高於女性。林麗惠(民 86)的研究結果發現自評訓練成效及學習滿意度並不因學員性別之不同而有所差異。陳靖治(民 87)的研究發現學員對參加補校第二專長教育的學滿意度在性別上無顯著差異。余嬪(民 87)的研究發現二年制技術系在職進修班的男性學生學習滿意度顯著高於女性。林美智(民 89)的研究發現，不同性別的空中大學學生其學習滿意度未有差異。林佩怡(民 88)發現不同性別的二專學生對學習滿意度有顯著差異。卓旻怡(民 89)的研究中發現不同性別之雲林縣國中學生在體育課學習滿意度有差異，男生對教師教學、學習效果和同儕關係的滿意度高於女生。吳銘輝(民 90)的研究發現不同性別之臺北市立高職工業類科學生，其學習滿意度並無顯著差異。簡美姿(民 91)的研究中發現不同性別之國中舞蹈班學生在學習滿意度無顯著性差異。賴清國(民 91)發現高職餐飲管理科學生的整體學習滿意度因性別不同而有不同，但其

滿意程度並無顯著差異。

綜上所述，性別對學習滿意度的影響在不同的研究有不同的研究結果。

二、年級

簡美姿（民 91）的研究中發現不同就讀年級之國中舞蹈班學生在學習滿意度有顯著性差異。卓旻怡（民 89）的研究中發現不同年級之雲林縣國中學生，一年級學生在體育課中「場地設備」方面的學習滿意度高於二年級及三年級學生。許文敏（民 90）發現實用技能班學生的整體學習滿意度因其年級不同而有不同，但其滿意程度並無顯著差異。朱毋我（民 90）的研究中發現，不同年級的五專學生對教師教學層面的滿意度有所差異；對學校行政層面的學習滿意度沒有差異。李慶泰（民 91）發現國小學生的體育課學習滿意度會因年級之不同而有顯著差異。因此，納入此一變項研究，以探究其對學習滿意度的影響。

三、科系

李明杉（民 86）的研究指出國中生技藝班學生學習滿意度會因就讀類科之不同，而有不同的學習滿意度。余嬪（民 87）的研究發現二年制技術系在職進修班不同科系的學生學習滿意度雖達顯著水準，但事後比較發現各組間並無顯著差異存在。林佩怡（民 88）的研究發現二專餐飲管理科學生對於「學習成果」及「校外學習」的滿意度為尚可，對於「課程教材」、「實習設備」及「教師教學」的滿意度未達尚可程度。吳銘輝（民 90）的研究發現，對於就讀科別興趣不同之學生，其學習滿意度有顯著差異，科別興趣較高之學生，滿意度高於興趣較低之學生。徐碧君（民 90）研究發現入學前科別之不同對學習滿意度有顯著差異。李嵩義（民 91）的研究中亦將主修科系列入研

究變項。因此，本研究將現是否就讀與高職相同之科系因素列入個人背景變項中，以探討其對學習滿意度之影響。

四、智育成績

在智育成績方面，李明杉（民 87）的研究指出：國中技藝班學業成績八十分以上學生比其他不同學業成績學生有較高之學業學習困擾程度與技藝學習滿意度。朱毋我（民 90）發現五專學生在教師教學層面的學習滿意度，不同學業（智育）平均成績的學生沒有差異。吳銘輝（民 90）發現：學業成績不同學生之學習滿意度有顯著差異，學業成績「中上」之學生，其滿意度高於其他學業成績之學生。

五、取得證照情形

徐碧君（民 90）的研究中指出：二專化妝品應用與管理科學生的「證照取得情形」之不同對學習滿意度有顯著性差異。學習者之取得證照情形，少有研究納入此一變項，研究者認為學習者取得證照情形的不同會影響其就讀於技專校院的學習滿意度，因此將此變項納入背景變項中。

六、擅長科目

學習者其學習擅長科目，少有研究納入此一變項，但研究者認為學習者擅長之科目別會影響其就讀於技專校院的學習滿意度，因此將此變項納入背景變項中。

七、學生學習特質

周虹君（民 92）的研究中指出：學生的個人特質會影響學生的學習滿意度。學習者其學習特質，少有研究納入此一變項，研究者認為學習者學習積極主動或消極被動之特質會影響其就讀於技專校院的學習滿意度，因此將此變項納入背景變項中。

貳、學校背景因素

Wasinger (1974) 強調學習環境對學生學習滿意度之重要性,包括:交通方便 合適的設備 環境舒適 Mangano 與 Corrado (1979) 認為合宜的學習地點將有助於學生感到滿意。他建議為提高學生學習之滿意度,應注意學習環境,包括舒適的空間、乾淨而有秩序的場所、合適的設備、安靜的社區環境,以及良好的交通運輸。在大學的非學分課程中,教室環境因素對滿意度有正面影響 (Fujita- Starck & Thompson, 1994)。Layon 與 Schwartz (1966) 認為視聽器材等可以加強學生學習之興趣,以提升學習之滿意度。林塗生 (民 85) 則認為學校是提供學生學習的場所,如何提供學生最好的學習環境和資源是影響學習品質的最重要因素之一。因此,本研究所探討之學校背景因素,如:入學管道、師生互動情形、學校公私立、學校學制、學校地域別、學校學習風氣等因素分述如下:

一、入學管道

葉和滿 (民 91) 研究發現:不同入學管道的高一學生,經由申請入學和登記分發就讀的學生其學業成就之高低有顯著的正相關。朱毋我 (民 90) 的研究中發現,不同入學管道的五專學生對教師教學層面的滿意度有所差異;對學校行政層面的學習滿意度沒有差異。廖秀君 (民 92) 的研究中發現:在四技部分,聯合登記分發入學方案之學生學習滿意度顯著的高於推薦甄選及其他入學方案之學生;在二技部分,僅有三年級時推薦甄選入學方案之學生學習滿意度顯著的高於聯合登記分發及其他入學方案之學生。柯淑屏 (民 92) 發現,桃園地區高職餐飲管理科學生在「生涯規劃」層面的學習滿意度會因為入學方式不同而有差異,且推薦甄選學生的滿意度明顯高於申請入學的

學生。

二、師生互動情形

Palmer 與 Verner(1959)研究不同教師方式(演講、討論、混合)，與學生學習滿意度之關係，發現高滿意的學生較喜歡混合式教學法。Novad 與 Weiant (1960)的研究發現中途退學者最大的不滿是教師教學方法沒有吸引力，不能引起學生的興趣。學生能在學習過程中和其經驗相結合而加以發揮時其滿意度較高 (Kidd, 1973)。教師的教學型態和學生的人格特質或學習型態相適應時，其學習成就、滿意度較高。

Mangano 與 Corrado (1979)也認為成人學生像傳統學生一樣，希望教師尊重他們。Zahn (1969)之研究發現教師能善用學生過去之經驗，可加強學生之成就感；而且成人教師可使用稱讚，而非懲罰，來增強學生學習之滿意度。Lam 與 Wong (1974)的研究指出，教師愈親近學生，有更多非正式的師生互動，學生對教師會更滿意。

馬芳婷 (民 78)的研究指出：影響社教機構短期研習班教學行為與學生學習滿意度具有正相關，教師教學行為中以友善態度及個別化教學最為重要。李永吟等 (民 84)認為教師的專業智能有助於學生學習滿意度的增加，並且也說明影響學習的家庭因素，包括家庭社經地位、父母教養態度和家庭學習環境。學校社會過程會影響學生在學校的一般滿意度；譬如在較開放的學校環境中，同學與老師的接觸會增加。這種學校，教師對學生行為的限制較少 - 如上課時不限制學生呆坐原位等輪到他時才能有所活動 - 學生對學校的一般滿意度自較傳統式的學校環境要來得高。陳加山 (民 91)的研究中發現，在師生互動層面上，臺北市職業學校電子科就讀私立職業學校的學生高於就

讀於公立職業學校的學生。

三、學校公私立別

許錫銘（民 87）認為私立之綜合高中學生具有較佳之學習滿意度。吳銘輝（民 90）的研究中發現，公私立學校學生的學習滿意度有顯著差異，公立學校學生高於私立學校學生。涂國祥（民 92）的研究認為，在「教師教學」之層面滿意度上，私立綜合高中的學生之學習滿意度高於公立綜合高中學生；在「學習環境」及「實習設備」之層面滿意度上，公立綜合高中的學生之學習滿意度高於私立綜合高中學生。雖然少有研究者將此變項納入，但研究者認為此一變項會影響學習滿意度，故納入此變項來探討其對學習滿意度之影響。

四、學制

僅黃美蓉（民 92）的研究中發現：公立高職的學生較綜合高中、完全中學等學生對體育課學習滿意度有較高的表現。雖然少有研究納入此變項，但研究者認為此一變項應該會影響學習滿意度，故納入此變項來探討其對學習滿意度之影響。

五、學校所在地區

吳婉如（民 81）發現不同居住地區學員滿意度在「課程教材」、「教師教學」、「人際關係」層面及整體學習滿意度上皆達顯著水準。韓春屏（民 89）的研究認為學校所在為鄉鎮區的國中補校成人學習者學習滿意度較高。李麗美（民 91）的研究指出：松年大學學員的學習滿意度因學校所在地區之不同而有差異，鄉鎮地區之學員擁有較高的學習滿意度。簡美姿（民 91）發現不同區域別之國中舞蹈班學生在學習滿意度無顯著性差異。朱毋我（民 90）的研究中發現，不同就讀學校招生區域的五專學生對教師教學層面的滿意度有所差異；對學校行政層面

的學習滿意度沒有差異。由此可見，不同居住地區學員之學習滿意度有差異存在。因此，納入此一變項，探究其對學生學習滿意度之探討。

民國 68 年行政院基於自然環境、人口分佈情形、產業結構、社會與經濟開發的背景等因素來考量，核定「臺灣地區（土地）綜合開發計劃」，依據此計劃將臺灣劃分為東部、中部、南部、北部及離島五個部分，東部則包括花蓮縣、臺東縣及綠島，南部包括臺南縣（市）、高雄縣（市）、澎湖縣、嘉義縣及屏東縣，北部包括臺北縣（市）、桃園縣、新竹縣（市）、基隆市及宜蘭縣，中部包括臺中縣（市）、南投縣、雲林縣、苗栗縣、彰化縣，離島包括馬祖及金門地區。因此，本研究依據此地理之劃分將學校地理區域別分為：東部、中部、南部、北部及離島五個部分（黃創宏、林胤佐、葉名森，民 91），但因技專校院並無商業類之學校設立於離島，故將學校地理區域別分為：東部、中部、南部、北部等四個部分。

六、學校學習風氣

學習者之學校學習風氣，少有研究將此一變項納入，但研究者認為學習者學校學習風氣會影響其就讀於技專校院的學習滿意度，因此將此變項納入背景變項中。

綜合上述，在學習者個人背景因素及學校背景因素中，學習者之性別、年級、現是否就讀與高職相同之科系、入學管道、智育成績、取得證照情形、擅長科目、師生互動情形、個人學習特質，與學校之公私立別、學制別、學校地域別、學校學習風氣等因素對學習滿意度的影響程度較為重要，因此，本研究針對上述的學習滿意度影響因素來探討。

近年來，國內外有許多學者，從學生學習滿意度來探討各項教育措施的實施成效，以作為教育行政機關及學校改進教學之參考，由於國內外有關學習滿意度之研究不勝枚舉，茲彙整國內外學者有關學習滿意度之相關主題與研究，僅將國內外就讀於一般大學及技專校院之學生之相關文獻摘要整理成如表 2-4-1 所示。

表 2-4-1 國內外有關學習滿意度之相關研究文獻摘要表

時間	研究者	研究對象	研究發現
1995	Williams Miller & Janice E.	大學學生	以大學學生的隔空課程和教室課程做比較時，發現兩種學生的滿意度相當。而隔空學習者普遍認為上課教師是有效的教學者，且認為他們發展了一些重要的技巧，如解決問題、綜合、論證、閱讀、寫作和溝通的能力。而隔空課程以成人佔大多數。
2000	Tiilikaninen	大學學生	針對於大一學生進行研究，發現他們大部分的滿意度因素，主要來自於學校所提供的輔導、教師及教學方式、學生本身所具有的學習技能、及相處的同儕，而性別及年齡則無顯著的影響。
2001	Juhani Rautopuro & Pertti Vaisanen	大學學生	針對年齡較大的學生的學習滿意度及學習結果進行研究，並與一般年級較輕的大學生進行比較，得到年齡大學生在學習較上多半是以學術導向為主，其他方面則無顯著差異，但在學習成就方面，年齡較大學生大部分略低於年齡較輕學生。
2002	The Learning and Skills Council	學員	該研究針對英國的 Work Base Learning 缺失提出建議，例如：必須慎選參與 Work Base Learning 研究的業者，及專業技術的訓練必須切合實際工作的需求等等。
2002	The Learning and Skills Council	學生	對於英國教育之 Further Education、Work Base Learning、Accredited adult and community Learning 此三類教育之學習滿意度進行調查研究，並針對三種學習管道提出不同的資訊，其中有 6% 高等教育的學生相當重要的困擾是無法接受教師的教學方式或個人風格。
民 86	陳國恩	空中大學 學生	研究發現學生的學習滿意度中等，其中以同儕關係的滿意度最低。男性的學習滿意度高於女生。不同學習風格在學習滿意度上無差異，但場地獨立者其學業成就高於場地依賴者。
民 87	蕭安成	空大及大學 進修推廣部 學生	發現學生的滿意度中等以上，年長者的滿意度高於年輕者的滿意度。自我導向學習傾向對學習滿意度具有聯合預測力，最有效的預測變項是解決困難層面。
民 88	林佩怡	二專餐飲管 理科學生	個人背景變項方面，不同性別、學校別、入學前工作經驗、入學前補習經驗對學習滿意度有顯著差異。學生認為在學習過程中的收穫主要是在校外時實習部份，包括增進專業知能、擴展人際關係、提升工作態度、進行職業試探及理論與實務相互印證等。
民 89	林家弘		「每日上網時數」、「接觸網路時間」變項顯著影響

表 2-4 -1 (續)

		大學學生	網路學習滿意度。網路學習動機影響大學學生的網路學習滿意度。
民 89	林美智	空大學生	高雄空大的學習者在同儕關係的滿意度高於國立空大的學習者。高雄空大的學習者的整體滿意度高於國立空大學習者。空大學生的學習滿意度和年齡有關，尤其以年長者較年輕者高。整體而言，法學院、商學院的學習者滿意度高於文學院學習者的學習滿意度。
民 90	王秋華	大學學生	師生對本研究之網路教學環境均感到滿意：此外，學生在思考、分析能力方面的學習績效較佳。學習型態與學習滿意度、學習動機與學習滿意度、學習績效與學習滿意度都有顯著相關，學習動機與學習績效也顯著相關；研究結果也發現學生的網路經驗愈多，其學習滿意度、學習績效皆愈高，學習本網路教學課程也較樂於進站學習。
民 92	廖秀君	技職校院學生	本研究在於瞭解學生因實施多元入學方案後學生學習成績及滿意度，期以找出實施不同入學方案後，學生之學習成績與滿意度之不同及影響因素。在四技部分，各年級學生的滿意度有所不同。

由上表可知，國內外有關大學或技專校院之學生在學習滿意度方面的研究有歸納成下列幾點來說明：一、在研究對象方面：研究文獻較多為傳統大學大學生、或成人，說明以技專校院之學生為研究對象的研究，仍有開拓的空間。二、在研究變項方面：在學習滿意度上的影響，說明學習滿意度不單是以學校環境與設備、教師教學、課程教材及校園文化為唯一的範疇，而是範圍包含較廣的學習滿意度層面。三、在比較研究方面：可從不同性別、年齡、學習經驗、學習方式及學習地點等更多方面來研究其中之差異，來說明其中的差異性。