

第三章 研究方法

本章主要在說明本研究之架構、研究對象的選取、研究工具、研究實施過程及資料處理的方法，共分為五節，茲分述如下：

第一節 研究架構

本研究為橫斷性調查研究，根據上述研究目的及文獻探討，本研究之架構在探討勞工飲酒行為的影響因素，以瞭解營造業勞工於上班時間的飲酒行為。圖 3-1-1 為本研究之參考架構：

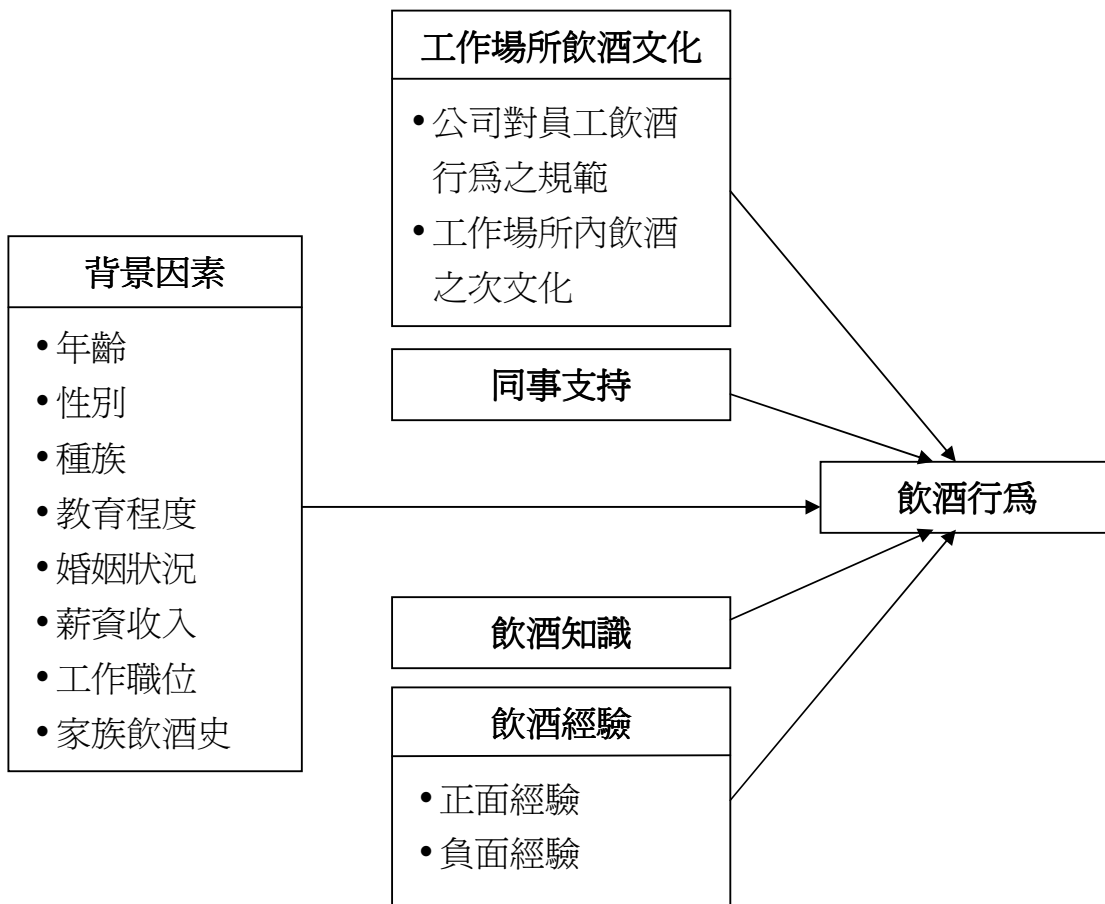


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究對象

一、母群體

本研究以台灣地區營造業員工為母群體，依據營建署統計資料（2004）顯示至民國九十二年底止台灣地區營造業家數共計有 16,534 家，員工總數共有 228,949 人，其中包含專門技術人員 34,879 名、管理及佐理人員 32,643 名、工程技術工 66,948 名以及普通工 88,768 名。

二、研究樣本

（一）所需樣本

基於樣本代表性及預估 70%的回收率，本研究之樣本數須 300 人。因本研究預定以複迴歸（Multiple Regression）作為統計方法，各樣本數之推估方法係根據 Green 於 1991 年所提出之建議，用以檢定迴歸樣本數之大小，應為自變項各數之 8 倍加上 50 人為原則。1 本研究之自變項(含控制變數)共計 20 項，依據簡易法則(rule of thumb)應抽取樣本數為 $8 \times 20 + 50 = 210$ 人，預估 70%的回收率，則實際應抽取樣本數為 $210 \div 70\% = 300$ 人左右。

（二）抽樣單位與方法

基於研究者在經費、人力與時間的考量下，本研究以立意取樣方式進行抽樣。於九十五年三月至四月間進行問卷施測，總共發出 279 份問卷，回收 162 份，回收率達抽樣人數之 58.1%。

第三節 研究工具

本研究採問卷調查法，以自編之結構式問卷為研究工具，問卷內容制訂過程包括擬定問卷初稿、進行問卷專家效度處理、預試、問卷信度處理、修改問卷、完成問卷及信度分析等步驟。

一、問卷初稿

本研究採問卷調查法進行資料收集。問卷編製之初，依照研究目的、研究架構，從事實地深度訪談，並參閱相關文獻資料如：黃淑貞、陳秋蓉、莊萃、徐美玲、洪文綺、游力竹（2004）與楊明仁、鄭夙芬、何啓功（1994）所編製之問卷，事先取得原作者同意函（附錄一）後研擬而成。問卷初稿內容主要分為八個部分：（一）工作場所飲酒次文化（19 題）；（二）公司對員工飲酒行為之規範（6 題）；（三）同事支持（8 題）；（四）家人支持（5 題）；（五）飲酒種類與飲酒量（22 題）；（六）飲酒頻率（1 題）；（七）飲酒經驗（9 題）以及（八）基本資料（9 題）。

二、效度處理

本問卷初稿研擬完成之後，為求問卷之適切性，於九十四年十二月敦請國內對本研究主題有豐富學養及實務經驗的學者專家及工作者共 5 位（專家名單見於附錄二），進行專家內容效度的考驗，請其就問卷內容之適切性、內容涵蓋面與本研究主題是否相關、遣詞用字

是否恰當等標準予以審查、修改或建議，以作為編製正式問卷之依據。研究者於九十五年初彙整各專家審查意見及建議後，修改問卷內容及用語，專家意見如：家人支持與員工於上班時間內飲酒行為間之關係不明確；飲酒經驗未必全為負面之經驗，正面經驗亦會影響員工之飲酒行為；將上班時與下班後的飲酒行為混為一談，易造成填答者之困擾。因此與指導教授討論後，除修改部分題目之語句，並將整份問卷的焦點置於員工在「上班時間」內的飲酒行為、刪除第四部分「家人支持」量表以及增加「飲酒正面經驗」、「飲酒知識」量表等。由於部分量表修改幅度很大，因此在修改完此份問卷初稿後，研究者再次商請 3 位專家針對修改後的問卷初稿進行第二次的專家內容效度考驗，審查標準及修訂方式與前次相同，以完成問卷內容效度並做為預試用問卷。

三、預試及選題

為瞭解問卷對研究對象之適用情形、填答反應，以及各量表之信度及施測可行性，問卷初稿擬定後，於九十五年二月選取台中市及台北市兩家營造工地內之員工作為預試對象，進行預試施測，共計發出 35 份問卷，回收 26 份，回收率為 74.3%。根據預試所收集之資料針對各分量表進行內部一致性考驗，將單題刪除能提高內部一致性係數之題目予以刪除或修正；在飲酒知識題方面，則加入難度及鑑別度分析，將難度小於.33 或大於.67 以及鑑別度低於.30 之題目予以刪除或

修改，並於施測之後請受試對象提出口頭意見與建議，作為修改問卷之參考，以完成正式施測問卷。

四、正式問卷

根據專家針對問卷所做之內容效度審定的意見及建議、預試樣本填答情形，並經與指導教授討論預試結果之分析後，完成正式施測問卷。正式問卷內容主要分為九個題項，分別為「工作場所飲酒次文化」、「公司對員工飲酒行為之規範」、「飲酒知識」、「飲酒頻率」、「飲酒種類與飲酒量」、「飲酒負面經驗」、「飲酒正面經驗」、「同事支持」、「基本資料」等九部分。其中測量了六個面向的變項，包含：（一）工作場所飲酒文化；（二）同事支持；（三）飲酒知識；（四）飲酒經驗；（五）飲酒行為，以及（六）背景因素。以下分別說明之：

（一）工作場所飲酒文化

此變項係參考楊明仁（1994）編製之量表及深度訪談結果研擬而成。本研究將工作場所中飲酒文化分為兩部分，一為公司對於員工飲酒行為之正式或明文的規範，另一則為工作場所內飲酒之次文化，亦即工作場所中有關員工飲酒行為之非正式規範。分別敘述如下：

1. 工作場所內飲酒次文化

請員工就所感受到工作場所中飲酒狀況勾選出適合的選項，以「對上班時間內飲酒的看法」、「員工於上班時間內飲酒的情形」以及

「與飲酒有關的族群比率」等三個面向來測量，共有 17 題。以四點量表計分，其中「對上班時間內飲酒的看法」，依「非常不同意」至「非常同意」等四項分別給分，共 11 題；「員工於上班時間內飲酒的情形」，選項依「從不」、「有時」、「經常」、「總是」分別給分，共 4 題；「與飲酒有關族群的比率」之測量項目為同事中飲酒及男性的比率，以「幾乎沒有」、「少於一半」、「超過一半未達全部」、「幾乎全部」依序給分，共 2 題。分數愈高表示工作場所飲酒文化愈鼓勵飲酒行為。

2. 公司對員工飲酒行為之規範

請員工就公司對飲酒相關之規定勾選合適的選項，測量項目包括「上班喝酒之各項規定」、「帶有酒味工作之規定」、「公司關於職員與客戶應酬飲酒之規定」等，共有 6 題。選項分別為「是」、「否」及「不知道」，答「是」者計 1 分，答「否」及「不知道」者計 0 分，分數愈高代表工作場所中對個人飲酒行為的規定愈嚴格。

(二) 同事支持

本研究之社會支持係指同事支持，乃參考黃淑貞等（2004）的同事支持量表修訂而成。主要目的在瞭解公司同事彼此間互相支持的程度，內容包括有：同事間是可談心事的朋友、會邀請彼此到家裡坐、會關心彼此家庭狀況、會相互扶持與幫忙、新同事容易被接受、常會聚在一起吃喝等共 6 題。以四點量表計分，依「非常不同意」至「非常同意」四個選項，分別以「1」到「4」計分。得分愈高代表同事彼

此間的支持程度愈高。

（三）飲酒知識

此部分係參考林梅香（2003）的「衛生教育介入影響都市原住民吸菸飲酒行為效果調查表」及李孟澂（2000）的「飲酒態度與行為意向研究問卷」之題目以及相關文獻研擬而成，共有 9 題。選項分別為「對」、「錯」及「不知道」，答「對」者計 1 分，答「否」及「不知道」者計 0 分，其中第 1、5 題為反向計分，分數愈高代表員工對飲酒相關的知識愈瞭解。

（四）飲酒經驗

係參考楊明仁等（1998）的飲酒問題量表，以及深度訪談結果修訂而成。包含：飲酒負面經驗與飲酒正面經驗兩個面向。

1. 負面經驗

請問受訪者過去因飲酒實際發生之身體、心理、社會問題為主，以工作遲到、曠職、工作品質低落、事故傷害、交通違規、家庭困擾或衝突、不能控制飲酒量以及發生身體疾病等 8 題之測量來建構飲酒之負面經驗，若曾發生上述任何事件則稱為有飲酒負面經驗，分數愈高表示飲酒問題愈嚴重。

2. 正面經驗

請問受訪者過去因飲酒而產生實際之工作效果為主，以提高工作效率、贏得訂單、獲得升遷機會、結交朋友、增進人際關係等 5 題之測量來建構飲酒之正向經驗，若曾發生上述任何事件則稱為有飲酒正向經驗，分數愈高表示愈常因飲酒而獲得實際利益。

(五) 飲酒行爲

此變項係參考黃淑貞等（2004）編製之量表擬定而成，本研究以飲酒頻率、飲酒種類與飲酒量等三個向度來進行飲酒行爲的測量。

1. 飲酒頻率

請受訪者勾選出於上班時間內（包含工作中的休息時間）一星期飲酒之天數，根據「從不喝」、「偶爾喝（一星期不到 1 天喝酒）」、「有時喝（一星期有 1-3 天喝酒）」、「經常喝（一星期有 4-6 天喝酒）」、「天天喝」五個選項依序給予 1-5 分，分數愈高表示於工作時間中喝酒的次數愈頻繁。

2. 飲酒種類

請受訪者勾選出於過去一星期內在上班時間中喝過的酒類，目的在瞭解營造業員工習慣飲用的酒類，包含：啤酒、維士比、保力達 B、米酒、高粱酒等，共 8 題。有勾選者計 1 分，無勾選計 0 分，分數愈高表示飲酒種類愈多。

3. 飲酒量

飲酒量的計算是針對受訪者加總過去一週內之飲酒量進行計算，請員工針對其所勾選的飲酒種類，說明一星期的飲量為幾瓶或幾杯（喝不到一瓶者）。計算方式為：每週飲酒量（g）＝酒精強度（%）×飲量（cc）×次數×0.8，飲酒量分數愈高代表飲酒情形愈嚴重。

（六）背景因素

本研究的背景因素包括性別、年齡、種族、教育程度、婚姻狀況、工作職位、工作年資、薪資收入及家族飲酒史等。分析過程中依受試者之種族分為「非原住民」、「原住民」及「外籍人士」三類；婚姻狀態分為「未婚」、「已婚」及「已婚但目前單身（包括分居、離婚及喪偶等）」三組類別；工作職位則分成「專門技術人員」、「管理及佐理人員」、以及「普通工」等三類；家族飲酒史則依個人之一等親中經常飲酒者之有無，將家族史分為是否有經常性飲酒者二類。

五、信度考驗

本研究針對營造業員工飲酒行為調查問卷之各項量表包括：工作場所飲酒文化（工作場所飲酒次文化、公司對員工飲酒行為之規範）、同事支持、飲酒知識、飲酒經驗（飲酒負面經驗、飲酒正面經驗）等各分量表做信度分析，以預試樣本 26 名及正式施測樣本 162 名受試者所填答之資料進行內部一致性分析，並以 Cronbach's α 係數表示

之，由統計結果可知各分量表之 Cronbach's α 值介於.52— .91 間，各項研究指標信度如表 3-3-1 所示。

表 3-3-1 測量工具各分量表之信度考驗結果

量表名稱	題數	預試信度	正式施測信度
		Cronbach's α 值	Cronbach's α 值
工作場所飲酒文化			
工作場所飲酒次文化	17	.80	.91
公司對員工飲酒行為之規範	6	.91	.79
同事支持	6	.52	.83
飲酒知識	9	.75	.52
飲酒經驗			
飲酒負面經驗	9	.77	.74
飲酒正面經驗	6	.34	.52

第四節 研究步驟與實施過程

本研究進行的過程如下：

一、預試

事先以電話聯絡取得台中市及台北市某工地管理人的同意並洽請提供協助後，即商訂施測日期及時間。於民國九十五年二月由研究者親自前往工地進行施測，在說明研究計畫與目的及問卷填答時的注意事項，並強調問卷結果的保密性之後，讓受試者自行填答，若受試者表示不識字或看不清楚問卷上的字，則由研究者說明題目並在受試者回答後代為勾選。總計發出 35 份問卷，回收 26 份，回收率為 74.3%。

二、正式施測

由於願意協助施測之工地或公司遍佈全省，在考量經費、人力與時間下，當問卷編製完成後，即聯絡願意協助之建築工地或營造公司，請其管理人協助問卷之發放，並於收集完畢之後統一寄回，聯絡同時亦說明施測時應注意的事項，以及問卷回收方式與時間。本次問卷施測時間為九十五年三、四月，施測地點有台北、台中及高雄，工地類型包括有土木工程、建築工程、建物裝潢等工地，共計發出 279 份，回收 181 份，剔除 19 份填答不完整者之後，實際回收之有效樣本為 162 份，回收率為 58.1%。

第五節 資料處理與分析

一、問卷整理與資料建檔

首先檢查回收的問卷有無填答前後矛盾或遺漏的情形，如發現有回答不佳的情形即予以排除，隨即將有效問卷編碼。之後製作譯碼簿，並將資料建檔輸入電腦，以 SPSS 11.5 for windows 統計套裝軟體分析。由統計次數分配之結果篩選出合理範圍及錯誤登錄的數值，並調出原問卷核對和修改之，遺漏值過多之問卷則予以刪除，扣除遺漏值之後，實際進入統計分析程序。

二、資料分析

依據研究目的及架構，資料分析採用下列統計方法：

（一）描述性統計

類別資料（性別、種族、教育程度、婚姻狀況、薪資收入、工作職位、家族飲酒史、飲酒種類、飲酒頻率）以次數分佈及百分比來描述各變項之分佈情形；等距資料（年齡、工作場所飲酒文化、同事支持、飲酒知識、飲酒正面經驗、飲酒負面經驗、飲酒行爲）則以平均數、標準差、最大值、最小值、次數分佈及百分比等進行描述。

（二）推論性統計

1. 以單因子變異數分析（One-way ANOVA）探討性別、飲酒史、

種族、教育程度、婚姻狀況、薪資收入、職位等背景因素與飲酒行為間的關係。

2. 以皮爾森積差相關 (Pearson's correlation) 分析年齡、年資等背景因素、工作場所飲酒文化、同事支持、飲酒知識、飲酒經驗與飲酒行為之間的關係。
3. 以複迴歸方式 (multiple regression) 探討背景因素、工作場所飲酒文化、同事支持、飲酒知識、飲酒經驗對受試者飲酒行為的解釋情形，並進一步比較各變項對飲酒行為之預測力大小。

有關本研究之研究目的、研究問題、研究假設與統計方法整理如表 3-5-1。

表 3-5-1 本研究之研究目的、研究問題、研究假設與統計方法

研究目的	研究問題	研究假設	統計方法
一、瞭解營造業員工飲酒行為的現況。	1-1 研究對象的飲酒行為現況為何？		次數分佈、百分比、平均數、標準差、最大值、最小值
二、瞭解營造業員工的工作場所飲酒文化、同事支持、飲酒知識、飲酒經驗情形。	2-1 研究對象之工作場所飲酒文化為何？		次數分佈、百分比、平均數、標準差、最大值、最小值
	2-2 研究對象的同事支持情形為何？		
	2-3 研究對象之飲酒知識情形為何？		
	2-4 研究對象之飲酒經驗情形為何？		
三、探討營造業員工的各背景因素與其飲酒行為的關係。	3-1 研究對象的各背景因素與飲酒行為的關係為何？	3-1 研究對象的飲酒行為會因其各背景因素之不同而有顯著差異。	t 檢定、單因子變異數分析、皮爾森積差相關

表 3-5-1 本研究之研究目的、研究問題、研究假設與統計方法（續）

研究目的	研究問題	研究假設	統計方法
四、探討工作場所飲酒文化、同事支持、飲酒知識、飲酒經驗與飲酒行為的相關情形。	4-1 研究對象的工作場所飲酒文化與飲酒行為是否相關？	4-1 研究對象的工作場所飲酒文化與飲酒行為呈顯著相關。	皮爾森積差相關
	4-2 研究對象的同事支持與飲酒行為是否相關？	4-2 研究對象的同事支持與飲酒行為呈顯著相關。	
	4-3 研究對象的飲酒知識與飲酒行為是否相關？	4-3 研究對象的飲酒知識與飲酒行為呈顯著相關。	
	4-4 研究對象的飲酒經驗與飲酒行為是否相關？	4-4 研究對象的飲酒經驗與飲酒行為呈顯著相關。	
五、探討營造業員工的各背景因素、工作場所飲酒文化、同事支持、飲酒知識、飲酒經驗對飲酒行為的預測力。	5-1 研究對象的各背景因素、工作場所飲酒文化、同事支持、飲酒知識、飲酒經驗對飲酒行為的預測力為何？	5-1 研究對象的各背景因素、工作場所飲酒文化、同事支持、飲酒知識、飲酒經驗能顯著的預測其飲酒行為。	階層式複迴歸分析