

國父民生史觀社會進化思想之研究

柯大山

壹、前言

貳、民生史觀的形上學基礎

參、民生史觀社會進化內涵

肆、民生史觀社會進化原理

伍、民生史觀社會進化的建立

陸、民生史觀社會進化的比較

柒、結論

註釋

壹、前言

研究三民主義哲學，我們知道「三民主義的哲學基礎為民生哲學」，而「民生哲學是民生史觀的基礎，民生史觀是民生哲學的出發點」。(註一)所以為使吾人對國父的哲學思想有更深一層的認識，欲就以民生史觀作為研究的起點。

民生史觀可視作國父孫中山先生的歷史哲學。所謂歷史哲學可以說是探求人類歷史演變與社會進化原理原則的學問(註二)對於此種原理原則的解釋，各學者的看法不一，也就演變成分門別派的歷史觀，歷史觀包含兩個問題：一是社會為何要進化？二是社會如何能進化？前一個是歷史動力論，後一個是歷史的條件論。民生史觀完全解答了歷史觀的這兩個問題。(註三)民生史觀以人類求生存為社會和歷史的重心，亦就是以人類求生存為歷史動力。關於歷史條件論，民生史觀以保養為歷史條

件。而社會進化的原則是互助，進化的目的在於實現世界大同，這套理論，完整的說明了人類社會進化的根本動力與方向。而歷史觀大致又可分為兩大派別，即唯心史觀與唯物史觀。唯心史觀只強調精神，忽視了物質。反之，唯物史觀則只強調物質，忽略了精神。兩者皆以單一的必要條件視為歷史發展的動力，忽略了其他的充分條件，顯然各有所偏。而國父對於唯物史觀更是極力批評與反對，提出了民生史觀以為駁正。

貳、民生史觀的形上學基礎

（一）民生史觀是一種歷史哲學

由於戴季陶先生和先總統 蔣公對三民主義思想的研究闡揚，人人皆以民生哲學為三民主義的思想基礎或哲學基礎。國父之創立民生史觀，在於批判馬克斯的唯物史觀，因其反對以物質為歷史的重心。國父說：「歷史的重心是民生，不是物質。」馬克斯底的物質，實在是指生產，即所謂實業或工業。國父說：「實業的中心，要靠消費的社會，所以近來世界上的大工業，都是照消費者的需要，來製造物品……。消費是什麼問題呢？就是解決眾人的生存問題，也就是民生問題。所以工業實在是要靠民生。」

國父接著說：「民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心，好像天空以內的重心一樣。從前的社會主義，錯誤物質是歷史的中心，所以有了種種紛亂……。我們現在要解除紛亂，便要改正這種錯誤，再不必說物質問題是歷史的中心。要把歷史上的政治和社會、經濟種種中心，都歸之於民生問題，以民生為社會、歷史的中心。」

以上兩段話，從十三年 國父講「三民主義」中的「民生主義」第一講而來。到第二講，他說：「我在前次講演，有一點發明，是說：「社會的文明發達，經濟的組織改良和道德進步，都以什麼為重心呢？就是以民生為重心。民生就是社會一切活動中的原動力。因為民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟的組織不能改良，和道德退步，以及發生種種不平的事情。像階

級戰爭和工人痛苦那種種壓迫，都是由於民生不遂的問題沒有解決。所以社會中各種變態都是果，民生問題才是因。」

誠然 國父在「孫文學說」第七章末，有類似的言論。即：「必也治本爲先，救窮宜急。衣食足而知禮節，倉廩實而知榮辱。實業發達，民生陽遂。此時則普及教育，乃可實於矣。今者乘歐戰告終之際，利用其戰時工業之大規模，以發展我中國之實業，誠有如反掌之易也。故口不知亦能行者此也。」

綜上所言可知，國父確有一個民生哲學了。其性質，既是歷史哲學，又是社會哲學。但社會變遷或進化，即成歷史。所以一個東西，從其靜態言之，叫做社會，從其動態而言之，叫做歷史。那末民生哲學是歷史哲學，也是社會哲學，是社會哲學，也是歷史哲學了，這裏，則就民生之爲歷史底動力底原因而言。

但此之民生，乃人類求生存之意。「民生主義」第一講中有言：「人類求生存是什麼問題呢？就是民生問題。」這又是什麼問題呢？看民生底意義又可知國父曾明言：「建設之首要在民生，故對於全國人民之食、衣、住、行四大需要，政府當與全國人民協力共謀農業之發展以足民食，共謀織造之發展以裕民衣，建築大計劃之各式屋舍以樂民居，修治道路運河以利民行。」（註四）

社會是人類共謀生存的組織，歷史是人類共謀生存的經過或記載。這是正確的事實。所以民生哲學，以民生爲社會歷史底原理或原因，就是十分對的了。因此，有人亦有此意。前引 國父說的「衣食足而知禮節，倉廩實而知榮辱」。兩句話，在「管子」卷一，「牧民第一」篇中就有類似的話：「倉廩實則知禮節，衣食足則知榮辱」。文字上只有一、二字之差，意思則完全相同。

尤其孟子講仁政、王道，亦復如此。例如他對於梁惠王，從農、林、畜牧講起，「使民養生送死無憾」，然後「謹庠序之教，申之以孝悌之義」（註五）。對於齊宣王，他主張「制民之產，必使」其能仰事俯畜，「樂歲終身飽，凶年免於死亡，然後驅而之善，敬民之從之也輕。否則仰事俯畜無著」「樂歲終身苦，凶年不免於死亡。此爲救死而恐不贍，奚暇治禮義哉！」（註六）

那麼民生哲學底正確，就很明顯了。無怪乎 國父以之否定唯物史觀了。而在這種情形中的民生哲學，就是歷史哲學，可稱之爲民生史觀。從此可知 國父底歷史哲學之爲十分正確的思想了。

（二）民生史觀的本體根基

民生史觀是一種歷史哲學，所謂歷史哲學乃是站在哲學的觀點對歷史的一種解釋，因此，必有其哲學基礎。民生史觀的本體根基是心物合一論。國父在「軍人精神教育」中說：「精神之為何？須從哲學上研究之。曠觀六合之內，一切現象，釐然畢陳，種類至為繁夥。今先就其近者小者言之，一室之內，一案之上，茶杯也，木頭也，手鏢也，奔赴吾之眼中之者，吾皆能縷指其名，以其有質象可求也。再由一室一案推而至於桂林一省，地大物博，種類更多，或有為吾所不能知，所不能名者。再由桂林推而至於各省，或全國，或世界，則形形色色，雖集多數博物家，不能考求其萬一，物類之繁，概可知已。然總括宇宙現象，要不外物質與精神二者。精神雖為物質之對，然實相輔為用。考從前科舉未發達時代，往往以精神與物質為絕對分離，而不知二者本合為一。在中國學者，亦恆言有體有用。何謂體？即物質。何謂用？即精神。譬如人之一身，五官百骸皆為體，屬於物質；其能言語動作者，即為用，由人之精神為之。二者相關，不可分離，若猝然喪失精神，官骸雖具，不能言語，不能動作，用既失，而體亦成為死物矣。由是觀之，世界上僅有物質之體，而無精神之用者，必非人類，人類而失精神，則必非完全獨立之人。雖現今科學進步，機器發明，或亦有製造之人，比生成之人，毫髮無異者，然人之精神不能創造，終不得直謂之為人。人者有精神之用，非專恃物質之體也。」（註七）

這一段話，明白指出民生史觀的本體根基其思想是心物合一的。先總統蔣公曾加以闡述說：「民生哲學，最主要之點，是絕不同意古今哲學家把精神與物質畫分為二，致使二者間的關係發生聚訟不決的難題。反之民生哲學，承認精神與物質均為本體中的一部份，既不是對立的，也不是分離的。物質不能脫離精神而存在，精神也不能脫離物質而存在。宇宙本體，應是心物合一的。宇宙與人生都必須從心物合一論上，才能得到正確的理解。」（註八）可見物質與精神的關係是「相輔」和「合一」的。

參、民生史觀社會進化內涵

(一) 民生史觀社會進化的主題

人類社會進化有其起點，過程與目標。故就社會進化的過去現在與未來而言，各階段的研究亦有其不同的作用，進化之起點在求動因，進化之過程在求方法，進化之目標在求理想。人類社會進化的動因何在？求生存。方法如何？在生存互相。目的為何？在求人類生存互助的進步。這是人類社會進化所必須研究的主题，同時也是民生史觀社會進化研究的主题。由是民生史觀歸根結蒂，就是人類求生存的史觀，亦就是人群生存互助與進步的哲學。這種哲學，理論深邃，體系完美，故能建立一個新的學術體系，包括一個新的哲學體系與新的科學體系。由於一人群生存互助與進步的基本觀念去建立成功一個新的哲學體系，不只完全貫通了民生哲學，互助哲學，力行哲學與進化哲學，而且還有一更深厚的哲學基礎，那就是心物合一本體哲學。這一心物合一本體哲學確切肯定……心物相因而生，相需而成，相輔為用，與相待而進，那無疑就是人群、生存、互助、進步的社會進化最高原理。也就是種哲學的最高統一。(註九)

民生史觀的基本原理，不只建立在科學與哲學體系上，此一體系以人類為中心，從而再與自然科學、社會科學與人文科學貫串起來，建設成功一個新的系統。這一系統，因以人類為出發。同時，從人類科學出發，然後再透過自然科學，社會科學而至人文科學，然而一切這種可能都無不基於人群生存互助進步的民生哲學原理而來。

此其所以然，則因：(一) 人群原理就是人類科學的最深根源，沒有人群，即無體質人類學，或文化人類學之可言。(二) 生存原理就自然科學的最深根源。人類生於自然，為自然之延展，然人與自然實由生存而相通，無此則一切自然科學盡失其意義與價值。(三) 互助原理就是社會科學的最深根源，因人類社會即起源於互助。(四) 進步原理是人文科學的最深根源。人類向真善美神而邁進，即為人文科學存在的真諦。(註十)

總之，國父的民生史觀社會進化的主題是在闡明人類的真理與至善，全在人類求生存互助同進步。這就全是順乎天理，合乎人情，既不偏集體，又不偏個人的哲學理論。至於它的實踐理想，則在求全民生存的互助與進步，以建民國，以進大同。為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平。它無疑就是人類學術思想的偉大主流。

（二）民生史觀社會進化的體系

在人類歷史上有一種永不停止而發自內在原動力，這股原動力，就是人類求生存。所謂求生存就是要維持生存，持續生存和發展生存三者。這就是由於生命奮進的原動力，自由發展，繼續改進新環境，創造新事物，而歸趨於進化。本節乃就人類生存的內涵，說明人類從（一）持續生存——從適應環境到開創環境。（二）維持生存——從競爭生存到互助生存。（三）發展生存——從生存目的到進化目的這三方面說明民生史觀社會進化的體系。

（一）從適應環境到開創環境：

人類赤裸裸的來到這個世界，他沒有用具也沒有利爪，而自然又不是時常「仁愛」的，於是人類一來到……經幾許優勝劣敗……千百萬年，而人類乃成，人類初生之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是起源。（註十一）。又說：「人類要在競爭中生存，便要奮鬥，這件事是自有人類以來天天不息的」。（註十二）最初是人同獸爭，後來人同天爭，再來便是人同人爭。可說是「人類自初生以至現在，天天都是奮鬥之中。」（註十三）由上可知人類初生到長大成人的時間裏，是無異於禽獸，都面對著生存淘汰險惡的鬥爭。而人之所以能有成長的機會，乃是人類能適應環境開創環境。

從上面的引述中便可知道宇宙的演進，是先有物質，後有物種，再後有人類。有物質就有宇宙的存在，宇宙的存在，不因人類而存在，就宇宙意義而言，沒有人類，宇宙也是存在，但必須有人類，才能使宇宙充滿了意義。以人類眼光而言，宇宙而是為人類求生存而存在的。於是人類在宇宙中要維持生存，首先必去適應環境，其次便是征服自然，就是開創環境。國父認為「古今來一切人類之所以要努力，就是因為要求生存。」（註十四）。「人類要在競爭中求生存，便要奮鬥」（註十五）。因

此，人類自初生以來便天天生存在奮鬥之中。最初是人同獸爭，然後是人同天爭，再後來是人同人爭。國同國爭，可見「人類自出生以至現在，天天都在奮鬥之中」（註十六）。人類求生存就必須接受環境的挑戰，而成功的反應，才足以開創適應於人類的生存環境。

（二）從競爭生存到互助生存：

人類之所以要求生存，就有營生，保衛與繁延三種基本需要。於是產生各種活動以求滿足需要。於是產生了二種求生存的方式。即便是競爭與互助。為何人類求生存必須要互助和競爭呢？因為生存一事，並不是只有人類才要維持的，除人類之外，其他動物也要維持生存。因此，在洪荒時代「人類要維持生存，他項動物也要維持生存；人類自衛，他項動物也要自衛，人類要覓食，他項動物也要覓食。所以人類……和動物……便發生競爭。人類要在競爭中求生存，便要奮鬥。所以奮鬥這一件事情，是自有人類以來便天天不息的。」（註十七）這就說明了人類要求生存的兩面，互助為主，鬥爭為輔，兩者不可分離。又為何人類需要互助呢？因為人類的本質就是互助。國父說：「人類之進化原則，與物種之進化原則不同；物種以競爭為原則，人類則以互助為原則，社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也。」（註十八）這說明了社會的本質就是互助。

再從社會進化史上看人類生存，大約可分為以下幾個時期：第一是人類與獸爭，「大家同心協力，殺完毒蛇猛獸」（註十九）。第二是人類與天爭，「抵抗風火水雷四種天災」（註二十）。第三個時期是人同人爭，國同國爭，這個民族與那個民族爭；第四個時期是國內相爭，人民同君主相爭，可說是善人同惡人爭，公理同強權爭（同上註）以上是將人類互助與競爭合併而言，可知人類在求生存的過程中，互助與鬥爭是相互配合進行的。在此可看出人類在每一時期進化中，一方面互助一方面鬥爭，兩者相因而生，相需而成。同為人類在每個時代中求生存所不可或缺的手段與方法。（註二十一）

又根據生物的進化法則，對內部，對同類總是以互助為主，因為互助才能得到生存的和諧，而表現生存的現象，而就自然界中異類之間而言，也隨時進行著在「互助基礎上的鬥爭」（註二十二）。他們除「實行互助一項法則外，還實行鬥爭一項法則，互助自然是為了各遂所生，鬥爭也是為了各遂所生，可以說純然的互助，是積極的互助；不能避免的鬥爭，是消極的互助；

而不實行消極的互助，積極的互助亦將不復存在。」（註二十三），由此可知互助的方式是生存奮鬥的主力，互助與競爭是人類求生存進步的主要方式。

總之，國父認為要促進社會人類的進步，不僅不能聽其自然發展，還必須要認識人類生存進化的法則，以互助養成人類的道德觀，以互助增進人類的全面生活，達成人類進化的目的。

肆、民生史觀社會進化原理

（一）人類原理

國父說：「現在文明進步的人類，覺悟起來，發生一種新道德，這種新道德，就是有聰明才力的人，應該替衆人來服務，這種替衆人服務的新道德，是世界上最道德的新潮流」（註二十四）國父在此所謂的「服務道德」「社會道德」，實是「互助道德」。他為何這麼重視呢？那就是以人類進化的觀點而言，互助是人類進化的原則，人類順此原則則亡。另外從人類現階段的階段的需要而言，互助是調和社會衝突，促進社會進步的良好手段。再則，人類之所以為人類，那是因為人類頗具有理性，因為人類的理性，才使人類能向上發展。所以說，人類有理性，並且能運用自己的理智，才能產生互助合作的社會。

國父又認為服務造福的社會道德，才是人類生存、社會進步的原動力。因為人類天生的秉賦有所不同，唯人人本生存互助原助原則，貢獻所能，服務社會，這樣，雖有天生人之聰明才力有先知先覺，後知後覺，不知不覺三種不平等，而由於人類服務道德心發達，必能使之平等。所以 國父說：「人人當以服務為目的，而不以奪取為目的（註二十五）也就是發揚人類的道德性，來調和知性的平不等，達到生存的平等。」

(一) 生存原理

人類求生存，必有異於其他動物，動物純粹依照盲目衝動，但人類則不同。人類最初求生存靠行動而非思想，但有了嘗試錯誤就有了理性的作用。也因此，人類因嘗試錯誤而理智愈發達，結果人與獸的距離也愈愈遠。所以「自求生存的衝動」雖為人與其他動物所共有；但「改進生存的衝動」是人類所特有。美國社會學家華德，他分析社會進化，全憑社會力量而不是自然力量。自然力量的進步，不過是原始過程，只是盲目的發展。人為的力量，才真是有目的的過程。華德認為人生必有目的，為求滿足，所以人生就包含有求生慾，繁延慾，而更重要的是社會創生慾，這一大慾望所產生的力量。是民族發展，社會進步的導進力。也就是說：人類有目的的追求；社會才會進步。（註二十六）

本來人類就有求生存的本性，而且生存的目的，是為要獲得大多數人的幸福，人類要達到這個目的，就必須要滿足其生活，生存，生計，生命的慾望。因此人類要達成其生存的目的，第一必須先要維持個人的生存，第二再求整個種族生命的延續。前者就是要滿足個人生活上食、衣、住、行、育、樂等物質和精神方面的需求；後者，就要有生殖活動，滿足人類自身生命的要義。第一講中說：「環觀近世，追溯往古，權的作用，簡單的說：就是要來維持人類的生存。人類要能夠生存，就須有兩件大事：第一件是保，第二件是養。保和養兩件大事，是人類天天要做的……。」但是人類要維持生存，其他的動物也要維持生存，所以人類的保養和動物的保養衝突，便發生競爭，人類在競爭中求生存，便要奮鬥，所以人類從初生後，天天都在奮鬥。

(三) 互助原理

國父認為，「社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和」，調和就是互助。如果社會不能互助，便會不調和，社會自然就退步。國父說：「人類自文明以後，則天性之所趨，已莫之為而然，莫之致而致，向於互助之原則，以達人類進化之目的矣！」（註二十七）另外可從維素對蘇俄階級鬥爭教育的批評中，知道互助對人類的確很重要。他說：「現在世界所

需要，並不競爭，而是組織與合作，從事競爭效用者，實為時代的錯誤。況且既使競爭有用，其本身也不值得讚美，因為與競爭相關的情緒，實在是一種仇恨殘忍的情緒。」（註二十八）弱肉強食優劣敗是一種很危險的思想，這種不正常的思想，不合人類生存的需要。

人類本身雖然有生存競爭，並不是社會進化的原因。因為人類除了生存競爭外，就沒有其他合理手段，這是人類和物種進化原則不同的地方。雖然動物生存也有互助的現象，但並不是動物都能够生存。人之所以為人，那就是人類能脫離競爭走向互助。所以 國父說：「物種以競爭為原則，人類則以互助為原則。社會國家者，互助之體也，道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡……由於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。」（註二十九）國父認為要促進人群進步，不僅不能任其自然發展，而且要認識人類進化的生存法則。以互助為人類道德的觀念，增進全體人類的的生活，進而實現人類進化的目的。

（四）進步原理

國父說：「古人進步最大的理由，是在能實行，能實行便能知，到了能知，便能進步。從前中國人因為能實行，所以進化的文學、哲理、道德等學，不但是現在中國人不知道，就是外國人也不知道的。」（知難行易）國父這段話之所以重要，是在他明確提出：「行」「知」「進」，三者的因果關聯，和先後層次，亦明確了指出：人類進步，實行最為基本。能實行便能知，到了能知，便能進步。故人類的進步哲學，就是行的進步哲學。人類任何一種進步都基於知，與基於行，尤其是一種社會的知與行。國父這一由行而知而進步的肯定，實是一種極高的原理，可為廣泛的運用。再深一層去看，人類社會的進化與歷史的進化，雖然無不來自人類的由行而知，或由知而行，但人類知行兩者對人類的進化的影響確有先後的不同。

說得最明顯的，莫如，國父在演講「行之匪艱，知之惟艱」時所說的：「先行後知者，進化之初階也。先知後行者，進化之盛軌也」兩句話。這兩句話是說行與知雖都可產生進化，但究有先後的的不同。惟人類進化之受知行的影響，則是沒有疑問的。因此，國父根據人類知行發展的過程，去劃分人類文明進步的階段，就最有科學的價值。國父曾認「人類之進化，以時

考之，則分爲三個時期，曰不知而行之時期，曰行而後知之時期，曰知而後行之時期」（註三十）這三個時期，全是後來居上，愈來愈進步的。

伍、民生史觀社會進化的建立

（一）社會進化的原則

民生史觀的社會進化論，以人類「求生存」爲社會進化的原動力，以人類「互助」爲社會進化原則。人是社會的主體，人類求生存是推動社會進化的原動力，但是人類何以可以生存到現在呢？主要就是因爲人類天生能互助，有知識。何謂互助？「抽象言之，是互相幫助，具體言之，是分工合作。」（註三十一）國父說：「何謂分工？社會上之事業，非一人所能獨任，如農業，如工業，如商業等，在乎吾人自審所長，各執其業，此之謂分工。……倘同時漂流孤島者，其數能及十人，則舉凡造飯、打漁、摘果、建屋諸事，不必集於一身，可以分工爲之，如此則勞苦減少，而所收效果亦多。」（註三十二）可見社會上各個人能分工合作，才能互相得到利益。

國父又在「民生主義第一講」中更以中國紗廠布廠的經營來說明各種工業生產都是在資本家、工人、機器原料等一切直接間接參與生產與消費的人們之間的分工合作，相互配合之下才能達成。」（註三十三）人類也就是這種分工合作，互助的行爲，才能促進文明的進化。

國父說：「社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數經濟利益相衝突。社會上大多數經濟利益調和，就是爲大多數謀利益；大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是因爲要解決人類的生存問題」（註三十四）。這說明了人類求生存需要互助，故互助是民生史觀社會進化的原則。

（二）社會進化的目的

民生史觀認為一部歷史就是一部人類為求生存而奮鬥的進化史。人是萬物之靈，因此人類的求生存不同於一般動物的求生存，只求存活而已，而是要求生活的不斷向上提昇與向善發展，也就是說，人類的生存活動有其目的與歸趨，這個目的與歸趨就是要求世界大同的實現。民生史觀所主張的社會進化的目的就是實現大同世界。

人類有了文明之後，則化除物種遺傳的特性，以互助的原則，以求人類進化的目的。達爾文進化的原則，不適用於人類社會層次。國父說：「人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之為而為，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。人類進化之目的為何？即孔子所謂「大道之行也，天下為公。」耶蘇所謂「爾旨得成，在地若天。」此人類所希望，化現在之痛苦世界，而為極樂之天堂者是也。」（註三十五）國父這一段話，一方面指出人類進化的目的在求有世界大同的實現，另一方面，也在說明大同之治的要求是人類「天性所趨」，換言之，也就是人性發展的必然結果。

陸、民生史觀社會進化的比較

（一）社會進化的原則

依馬克斯看法，原始共產社會與未來共產社會是沒有階級的，既沒有階級的存在；那當然也沒有階級鬥爭的現象了。那麼依照唯物史觀所主張的階級鬥爭是社會進化的原則來看，原始共產社會既沒有階級鬥爭的現象，那歷史又如何從原始共產社會進化為奴隸社會呢？而且未來共產社會既沒有階級鬥爭的現象，那人類社會當然到此就不會再進化了，這更與唯物史觀的唯物辯證法相矛盾的，因為根據否定之否定法則；未來共產社會也終有被否定的一天，怎麼歷史發展到此就中止了呢？可見馬克斯所主張的階級鬥爭是社會進化的原則的說法，根本是錯誤的。（註三十六）

威廉的社會史觀，認為社會進化的原則：「一切社會進化，並不是生產上利益衝突的結果，而是適應大多數社會份子共同利益的結果。」（註三十七）「社會進步乃是適應在社會份子地位與消費者地位的大多數底經濟利益。」（註三十八）「新的社會制度由舊的當中漸漸發生出來，不是由於剝削和被剝削者相衝突的結果。乃是由於社會上大多數人底利益相調和的結果。」（註三十九）「依我們研究社會進化現象的結果看來，知道社會進化的事實，是同生產工具佔有者底利益相調和，而非相衝突。」（註四十）「社會進化是社會上有能力有份子底利益調和。」（註四十一）「我們底研究已經證明一切進步並非由於生產一點上起衝突，乃由於大多數社會的人們或消費者底利益相調和。這是支配社會進化的普遍的定律。」（註四十二）由此可知威廉認為社會進化的原則是由於社會上大多數的經濟利益相調和，而不是相衝突。

國父認為社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。而威廉也認為社會之所以進化，即是人類的共同問題底解決，非藉一種有共同的底合作不可，一切社會進化並不是生產上利益衝突的結果而是適應利大多數社會份子共同利益的結果。國父又認為馬克斯是社會病理家，不能說是社會生理家。威廉也認為馬克斯是一個社會病理學家。所以民生史觀與社會史觀，對社會進化原則的看法都認為社會之所以有進化，是由於社會上大多數人經濟利益的相調和，而不是由於階級鬥爭所造成的。

（二）歷史進化的目的

國父是主張對於「天然之進化」，要「以人事速其進行」。（註四十三）所謂「以人事速其進行」就是以人力去促進世界大同的實現，這便方法了，這方法是什麼呢？就是實行三民主義。

國父說：「三民主義，吾黨所宗，以建民國，以進大同。」（註四十四）又說：「我們想造成一個完完全全的新世界，一定要用三民主義來做建設新世界的工具。」（註四十五）又說：「今世界先覺之士，鼓吹大同主義者已不乏其人，我五大種族皆愛和平，重人道若能擴充其自由、平等、博愛之主義於世界人類，則大同盛軌，豈難致乎？」（註四十六）由上可知，實行三民主義就可以實現世界大同。

所以國父說：「余之民族主義，特就先民所遺留者，發揮而光大之。且改良其缺點，對於滿洲，不以復仇為專，而務與之平等共處於中國之內，此為以民族主義對國內之諸民族也。對於世界諸民族，務保持吾民族之獨立地位，發揚吾固有之文化，且吸收世界之文化而光大之，以期與諸民族並驅於世界，以馴致於大同。」（註四十七）這就是由民族主義進而到世界大同。又說：「民權為人類進化之極則。」（註四十八）孔子說「大道之行也，天下為公」，便是主張民權的大同主世界。」（註四十九）這就是由民權主義進而到世界大同。又說：「民生主義就是社會主義……即是大同主義。」（註五十）「人民對於國家，不只是共產，一切事權都是要共的，這才是真正的民生主義，就是孔子所希望之大同世界。」（註五十一）這就是由民生主義進而到世界大同。所以說國父的民生主義觀其歷史進化的目的是實行三民主義，促進世界大同的實現。

柒、結論

民生史觀，不但認為人類的進化已超出物種進化，故不能以物種之競爭原則施之於人類，而應主張互助，進而認定互助是社會進化的原理，階級鬥爭只是社會進化時候所發生的一種病症。而且認為人是萬物之靈，有意志自由，在創造歷史的過程中，自然不必受獨立於意志之外的唯物辯證法則所支配，故主張歷史發展的法則乃是以人力的作用為關鍵的仁者無敵，暴政必亡的因果法則。同時，人類求生存既不同於一般動物的求生存，只求存活而已；而是要求生活的不斷向上提昇與向善發展。因此，大同世界的到來說是人性發展的必然結果，也是歷史發展的最終目的。

國父的民生史觀不僅發揮了儒家的生命哲學與民生哲學，同時更抨擊了馬克斯的唯物史觀的說法。我們可以說，國父不僅洞悉唯物史觀的弊病，認識到唯物史觀所肯定的階級鬥爭是造成今日世界紊亂的罪魁禍首，且更深入人思考，藉著對中國歷史與中國哲學的反省，提出新的理論。這個新理論把中國哲學的內涵加以發揮，作為歷史發展進化的理論基礎，這就是民生史觀。

註釋

- 註一：先總統 蔣公，「三民主義之體系及其實行程序。」
- 註二：參考段玉清，「國父哲學體系（屏東：中國書局，民國五十八年七月初版）頁一〇二。
- 註三：蔣中正，「反共抗俄基本論」，「先總統 蔣公思想言論總集」卷八（台北：中央黨史委員會，民國七十三年十月二十一日）頁五四。
- 註四：孫文著：「國民政府建國大綱」，第二條。
- 註五：「孟子」，「梁惠王」篇上，第三章。
- 註六：前書，前篇，第七章。
- 註七：孫中山，「軍人精神教育」，「國父全集」第二冊（台北：中央黨史委員會，民國六十二年六月），頁四七九—四八〇。
- 註八：同前註，頁三四四。
- 註九：崔載陽：「三民主義學術教育研究」第八章（台北：帕米爾書店，民國五十九年十一月初版）頁一六〇。
- 註十：崔載陽：「國父哲學研究」第四篇（台北：正中書局，民國四十九年九月台初版）頁三〇三——三〇四，又五二七—五二八。
- 註十一：國父：「孫文學說」第四章，「國父全集」第一冊，頁四五五。
- 註十二：國父：「民權主義」第一講，「國父全集」第一冊，頁六六。
- 註十三：同上註，頁七一。
- 註十四：國父：「民生主義」第一講，「國父全集」第一冊，頁一六九。
- 註十五：同註十二。
- 註十六：同註十三。
- 註十七：國父：「復湖南林修梅論人類生存問題及對和議意見書」，「國父全集」第三冊，頁四二九。
- 註十八：同註十一。
- 註十九：同註十二。

註二十：同前註，頁六七。

註二十一：吳曼君著：「民生史觀研究」（台北：帕米爾書店，五六年版）頁八十。

註二十二：王思誠著：「互助新論」，（台北：台灣商務印書館，五六年版）頁三五。

註二十三：同上註，頁三五—三六。

註二十四：國父：「學生應主張社會道德」，「國父全集」第二冊，頁二五二。

註二十五：國父：「民權主義」第三講，「國父全集」第一冊，頁一〇四。

註二十六：謝徵孚著：「從社會學看國父社會思想」（台北：中正書局，五四年版）頁七四—七四二。

註二十七：國父：「孫文學說」第四章，「國父全集」第一冊，頁四五五。

註二十八：羅素著，趙演譯：「教育與群治」（台北：台灣商務印書館）頁一六九—一七〇。

註二十九：同註二十七。

註三十：「孫文學說」第五章，頁一四三。

註三十一：葉菁著「三民主義概論」（台北：帕米爾書店，民國四十八年十一月），頁一七四。

註三十二：國父，「軍人精神教育」，「國父全集」第二冊，頁四八五。

註三十三：國父，「民生主義」第一講，「國父全集」第一冊（台北：中央黨史委員會，民國六十二年六月），頁一六九。

註三十四：同前註。

註三十五：國父，「孫文學說第四章」，「國父全集」第一冊，頁四五五。

註三十六：賴德炎，「國父民生中觀闡微」（下）「近代中國」第五十八期（台北：近代中國雜誌社，民國七十六年四月三十日），頁三二。

註三十七：毛里斯·威廉 Maurice William 著，陳士傑譯，「社會史觀」（台北：帕米爾書店，民國四十七年四月初版）頁七。

註三十八：同上註。

註三十九：同註三十七，頁九九—一〇〇。

註四十：同註三十七，頁一一三。

註四十一：同上註。

註四十二：同註三十七，頁一四九。

註四十三：孫中山，「錢幣革命」，「國父全集」第二冊（台北：中央黨史委員會，民國六十二年六月）頁九三。

註四十四：孫中山，「陸軍軍官學校訓詞」，同前註揭書，頁九八五。

註四十五：孫中山，「三民主義為造成新世界之工具」，同註三二揭書，頁四六六。

註四十六：孫中山，「五族協力以謀全世界人類之利益」，同註三二揭書第二冊，頁二五九。

註四十七：孫中山，「中國革命史」，同註四十三揭書第二冊，頁一八一。

註四十八：孫中山，「民權初步」序，同註四十三揭書第一冊，頁六六九。

註四十九：孫中山，「民權主義」第一講，同註四十三揭書第一冊頁七二。

註五十：孫中山，「民生主義」第一講，同註四十三揭書第一冊，頁一五七。

註五十一：孫中山，「民生主義」第二講，同註四十三揭書第一冊，頁一九二。