

## 第五章 結論與建議

本研究探討不同背景變項、人格類型之大學生在服務學習課程參與效能與生涯自我效能的關係。經由第四章研究結果與討論，本章第一節歸納出結論；第二節針對研究結論提出相關建議。

### 第一節 結論

根據第四章研究結果與討論，歸納為七項要點，茲述如下：

**壹、大學生的「人格類型」在「性別」、「學院別」、「服務類別」、「服務學習課程興趣」、與「服務經驗」之分佈情形有所不同。**

- 一、性別方面：女大學生的人格類型偏向判斷型的人數多於男生。
- 二、學院別方面：管理學院偏向判斷型的人數最多，理學院偏向知覺型的人數最多。
- 三、服務機構類別方面：文化教育類與校園環境類的大學生偏向外向型為主；衛生醫療類、社會福利類，以及行政服務類的大學生偏向內向型為主。
- 四、課程興趣方面：人格類型偏向外向型、情感型的大學生對服務學習課程興趣高。
- 五、服務經驗方面：過去有服務經驗的大學生以外向型居多，無服務經驗的大學生以內向型居多。
- 六、大學生人格類型在打工經驗及主修領域興趣程度的分佈上沒有不同。

**貳、不同「人格類型」的大學生在「服務學習課程參與效能」及「生涯自我效能」上皆達顯著差異。**

一、人格類型-能量來源（內向/外向）：

- （一）對大學生服務學習課程參與效能有影響：人格類型偏向外向型的大學生其自我效能、人際溝通、問題解決、課程認同，以及整體服務學習課程參與效能皆優於人格類型偏向內向型的大學生。
- （二）對大學生生涯自我效能有影響：人格類型偏向外向型的大學生其生涯自我效能高於人格類型偏向內向型的大學生。

二、人格類型-吸收訊息程序（感官/直覺）：對大學生服務學習課程參與效能及生涯自我效能無影響。

三、人格類型-做決定程序（思考/情感）：

- （一）對大學生服務學習課程參與效能有影響：人格類型偏向情感型的大學生其自我效能、人際溝通、社會關懷、課程認同，以及整體服務學習課程參與效能皆優於人格類型偏向思考型的大學生。
- （二）對大學生生涯自我效能有影響：人格類型偏向思考型的大學生其生涯自我效能高於人格類型偏向情感型的大學生。

四、人格類型-處事態度（判斷/知覺）：

- （一）對大學生服務學習課程參與效能有影響：人格類型偏向判斷型的大學生其人際溝通、社會關懷、問題解決、課程認同，以及整體服務學習課程參與效能皆優於人格類型偏向知覺型的大學生。
- （二）對大學生生涯自我效能有影響：人格類型偏向判斷型的大學生其生涯自我效能高於人格類型偏向知覺型的大學生。

參、大學生之「服務學習課程參與效能」大致良好，以「人際溝通」效能最佳，其次依序是「社會關懷」、「問題解決」、「課程認同」及「自我效能」。而影響大學生「服務學習課程參與效能」的重要影響因素與個人背景有關。

- 一、性別有影響：女大學生在自我效能、人際溝通、社會關懷、課程認同向度，以及整體服務學習課程參與效能皆高於男大學生。
- 二、學院別有影響：人文學院及外語學院學生比理學院及資訊學院的學生，普遍獲得較高的服務學習課程參與效能感。
- 三、服務機構類別有影響：社會福利類別及文化教育類別服務的大學生，其人際溝通、課程認同以及整體服務學習課程參與效能感，皆高於在校園環境類別服務的大學生。
- 四、過去服務經驗有影響：過去有類似服務經驗的大學生，在社會關懷、課程認同及整體服務學習課程參與效能皆高於過去無服務經驗的大學生。
- 五、服務學習中的服務與主修關連性有影響：大學生在服務學習課程中所從事的服務性質與主修關連性強者，其服務學習課程參與效能皆高於服務與主修完全無關的學生。
- 六、打工經驗的影響不大：目前有打工的大學生僅在問題解決效能高於目前沒有打工的大學生。
- 七、大學生個人興趣因素造成影響：對服務學習課程興趣高或對主修領域興趣高的大學生，在服務學習課程參與效能整體及各向度得分，皆高於對服務學習課程或主修興趣低的學生。

肆、「課業興趣」是預測大學生服務學習課程參與效能最主要的因素。

- 一、服務學習課程興趣、主修興趣、性別、人格類型（外向/內向；判斷/知覺）、服務與主修關連性、及服務機構類別等因素確實對服務學習課程參與效能造成影響，聯合預測力達 29.3%。
- 二、服務學習課程興趣及主修領域興趣兩者的解釋量達 23.5%，亦即課業興趣是預測大學生服務學習課程參與效能最主要的因素。

伍、大學生「生涯自我效能」大致良好，而影響大學生「生涯自我效能」的重要影響因素包括「服務與主修關連性」及「課業興趣」；而「性別」、「學院別」、「服務機構類別」、「打工經驗」的不同沒有影響。

- 一、服務學習中的服務與主修關連性有影響：大學生在服務學習課程中所從事的服務與主修有高關連者，其生涯自我效能高於所從事的服務與主修完全無關者。
- 二、大學生個人興趣因素造成影響：對服務學習課程興趣高或對主修領域興趣高者，其生涯自我效能皆高於對服務學習課程或主修領域興趣低的學生。
- 三、性別、學院別、服務機構類別、打工經驗等因素對大學生的生涯自我效能沒有顯著差異。

陸、「服務學習課程參與效能」中的「問題解決」、「課程認同」向度能預測大學生的「生涯自我效能」。

一、問題解決、主修興趣、課程認同、人格類型（外向/內向；思考/情感）、與性別等因素確實對大學生的生涯自我效能有預測效果，聯合預測力達 28%。

二、服務學習課程參與效能（問題解決、課程認同）對生涯自我效能有 18.1%之預測力。

三、背景變項中，以主修領域興趣對大學生的生涯自我效能最有預測效果。

**柒、「服務學習課程參與效能」與「生涯自我效能」之間有正向關係。**

整體服務學習課程參與效能與生涯自我效能兩者之間為中度正相關；服務學習課程參與效能各向度與生涯自我效能兩兩間皆為低度正相關。表示此兩個變項間有共同的潛在因素影響彼此的關係，亦即提高服務學習課程參與效能，能提高大學生的生涯自我效能。

## 第二節 建議

本節根據研究結論提出建議，提供大學生、學校服務學習專責單位、學生事務相關單位、教育主管機關以及後續研究數點建議，以供參考。

### 壹、對大學生之建議

#### 一、適當安排服務及工讀經驗，以促進大一學生能力感之發展

實務經驗對大學生的學習影響不容忽視。尤其本研究中，過去有服務經驗及從事與主修領域有關的服務工作者，獲得較佳的服務學習課程參與效能與生涯自我效能；另外，工讀經驗多少也能輔助大學生在情境中練習解決實際問題的能力並增加自信。因此，建議大一學生應多方嘗試不同形式的服務經驗，特別是與主修領域有關係的服務活動，或者在課餘時間適度安排與主修有關的校內外工讀經驗，從親身經歷實作中探索未來生涯、在實務經驗累積中提升個人能力感。

#### 二、主動參與服務學習活動，以提升個人生涯與學習效能

人格類型對大學生參與服務學習的主動性與參與效能顯然有很大的影響。例如人格傾向外向型的大學生，過去參與類似服務經驗的比例明顯較高，且其服務學習課程參與效能及生涯自我效能皆高於內向型的大學生。由此看來，人格偏向內向型的大學生應多嘗試主動參與校內外類似的服務活動，為自己開啟學習之門，從中體驗、獲取不同的收穫與感受；而人格傾向外向型的大學生亦可累積不同的服務經驗與啟發，持續為社會提供服務並從中獲致學習。

此外，內向型具有深度思考的特質，以及偏好靜態的工作型態，因此，如在服務學習課程中，選擇符合其特質的服務工作，並透過反思日誌的書

寫及回饋來加深其學習，應可增加內向型大學生之參與效能與體會。

### 三、鼓勵持續探索個人特質、積極投入感興趣的領域

當大學生對服務學習課程興趣及主修領域興趣高時，能獲得較高的課程參與效能及生涯自我效能；相對地，當大學生對服務學習課程或主修領域缺乏興趣時，其學習與生涯發展效能自然低落。由此可知，大一學生探索自我、瞭解個人興趣之重要。雖然大一學生剛經過多元入學考試進入所就讀的領域，但仍應對自己大學生涯的學習有所計畫，除了學習正式課程之外，也應考量自身的興趣與能力，積極投入有興趣的課程與活動。倘若發現所就讀的科系不符合個人興趣與特質時，在必要時不妨盡早尋求相關資源，做更利生涯安排的選擇，畢竟找到符合個人興趣的發展園地有助於提升學習效能。

## 貳、對大學推動服務學習專責單位之建議

### 一、多提供與主修領域有關連的服務機會

服務學習課程中的志工服務，讓學生有機會學以致用，尤其學生如能從事與主修領域所學有不同程度關連的服務工作，不僅能在不同場域獲得豐富經驗，同時更有機會與該領域相關人員、民眾或機構工作者共事，將有利產生楷模學習，開啟大學生職涯探索之鑰，以收學習最佳成效。

### 二、考量學生服務意願及興趣彈性調整課程

由於本研究對象之服務學習課程為必修零學分，對大學生而言在修課興趣與意願程度上勢必有所不同，但大學生個人興趣因素的確是影響學習

意願與效能的重要關鍵。換言之，學生的服務意願及興趣必需重視。針對這點本研究提出兩項建議：

第一、考慮將服務學習課程列為選修課程，避免強迫無意願服務的大一學生造成負面影響，但可在不同年級既有課程安排有關專業服務學習之機會，例如：一般課程融入服務活動之方式來引導學生體驗服務；或參考國外第四學分選修(Forth-Credit Option)、獨立服務學習(Stand- Alone Service-Learning)的模式，即課程設計中不刻意安排學生去服務，而是由服務學習中心協助學生規劃，使學生自由選擇是否在學期中完成一定時數的社區服務，並綜合服務經驗與課程內容書寫日誌或成果報告後，可取得外加的學分。

第二、從務實面全面提升學生參與必修服務學習課程之動機，例如：考慮給予正式學分，提高學生修課用心與重視程度；明訂服務優秀獎勵制度，並與縣市政府結合擬定對大學生具吸引力的獎勵辦法；善用網路分享服務日誌；鼓勵教師獻身服務、表揚優秀服務學習師生，發揮楷模學習效果以營造全校志工服務之氛圍..等。

總之，服務學習課程提升學生學習與發展是眾所樂見之事，但學生個人狀況與興趣仍須顧及，以免強迫一次服務，造成終身不服務之憾。

### 三、人格類型理論提供服務學習課程教師教學方法、機構安排之參考

服務學習課程有別於傳統課程的教學經驗，它提供大學生不同的學習方式如服務體驗、小組討論、專書閱讀、省思日誌..等傳統課程較少用之教學方法。也由於該課程之多元特質，創造多元學生的學習優勢，使不同人格類型的大學生在服務學習課程中有所發揮、獲得滿足與成就。因此，建議服務學習授課教師可將學生人格類型，納入教學設計與評量方式的考量，針對不同類型學生的需求安排其優勢的服務機構、學習方法、反思方



式及回饋評量並讓學生瞭解因人格的差異所帶來的不同察覺與表現。

然而，發現與他人之間的差異，其目的並非為自己的學習狀況找藉口，或有理由可以逃避學習，反而應該是希冀透過瞭解差異去找到最適合自己的服務方式及擅長的學習方法。例如人格類型偏向內向型者興趣深度大、善於自省，透過個人省思日誌來反思的深度可能優於外向型者；思考型者善於分析事情，喜好邏輯推理與思考，但相對於情感型而言，在服務中可能缺乏同理但能提出挑戰性問題..諸如此類。服務學習課程滿足了在傳統課程中學習不利的學生需求，藉此教學與學習方式的創造與認識，更使教學朝向因材施教、人盡其才之理念邁進。

### 參、對大學學生事務相關單位之啟示

#### 一、擷取服務學習課程精髓融入學生活動來提升學習層次

服務學習之所以有別於一般服務活動，主要在能考慮服務者與被服務者需求，在持續服務與定期反思的過程中，使雙方互惠、彼此成長，「準備、服務、反思、慶賀」正是服務學習進行時缺一不可的過程。由服務學習之成功經驗，可供國內大專校院學生事務單位一些參考與啟發：例如在學生事務單位中，課外活動組一向最能貼近學生、與學生密切互動，且在動態與靜態活動中提供學生學習與服務的機會。

倘若學生事務人員能有親身從事服務學習的體驗、熟悉有效服務學習進行方式與技巧，將服務學習菁華融入一般學生活動，輔導學生社團在活動前、中、後的反思運作，反思活動對其個人、他人及社會議題的關連，思考如何讓學生社團也結合服務學習方案的模式，甚至培訓有經驗的學長姐及幹部帶領新生從事服務，相信不僅能提升大學生在社團獲得的經驗學習層次，亦可從反思與互惠中去瞭解真正的服務，由此亦突顯出學生事務

人員專業角色的重要性。

## 二、運用人格類型工具增加學生對個人特質的認識與應用

過去研究及本研究發現，大一學生普遍對所就讀科系未來職業目標不明，且在職業資訊取得與計畫擬定方面缺乏信心。學生事務處相關單位在幫助大一新生定向時，可運用各類人格類型工具的檢測，從人格類型對大學生學習與發展影響甚大的驗證結果中，可知瞭解自己特質的重要，同時透過量表也是幫助學生快速發覺潛能的方法之一。建議相關單位不妨擴大舉辦此類型工作坊或講座，甚至在相關課程中如通識課程，或班會中由導師主動推廣大學生對人格類型的認識，以幫助學生瞭解個人特質與未來職業之適合度，以及早規劃、選擇符合個人優勢之學習環境與安排。

## 肆、對教育主管機關之建議

### 一、服務學習觀念宜及早紮根落實

「志工台灣」不單只是一句口號或精神標語。政府宜及早在高中或國民教育階段推動服務學習活動，透過明確的獎勵制度、定期研討及考評，鼓勵各學校團體及民間機構實施服務學習方案、促進經驗交流。當學生早日接觸服務、體驗服務時，將有利提升其參與效能、獲得學習，以便日後稟持服務精神持續投入志工行列。

### 二、大學服務學習課程值得推廣

整體而言，本研究參與服務學習課程之大學生，普遍認為服務學習課程後能增加與不同生活經驗的人互動、較願意去幫助他人、促進思考能力

與問題解決，並對自己的服務學習課程經驗感到滿意，同時認為透過服務學習課程學到如何將課內所學運用於真實情境中。此結果與文獻相呼應，驗證課程結合模式之服務學習是有計畫性的教學策略，能將學生學習場域由學校拓展至社區，使學生有機會在社區真實情境中體驗、類化並從服務中獲致學習。

綜合而言，培育人才是大學教育首要目標，為提升國民素質、展現國家競爭力，建議政府及學者專家持續倡導服務學習課程相關活動，將國內各種實施模式集結成冊，並整合地區資源，建立合作機構資料庫及獎勵制度，推廣服務學習專業理念，以實際行動支持鼓勵，由此引領學生養成良好品德，以達成品格教育、志工台灣之願景。

## 伍、對後續研究之建議

### 一、研究議題及對象方面

本研究期盼透過量化資料找出相關背景因素對服務學習及生涯之間的影響及關係，但現行全面實施服務學習課程之學校多以部分課程或單一教師自行安排為主，為配合本研究設計須選取大樣本，並排除不同課程差異造成的影響，故僅挑選以全校學生為服務學習課程實施對象、且已實施一學年並有多方配套改進計畫之靜宜大學，為本研究之調查對象。然而，限於該校參與課程者皆為大學一年級新生，無法進行不同年級之比較，以致於在服務學習與生涯之關係研究有其限制。因此，建議後續關心此議題之研究者，在研究對象上可增加橫向不同年級、地區或不同性質的服務學習課程進行比較，以驗證服務學習課程對生涯之影響與關係。

## 二、研究工具方面

本研究所用之研究工具之一「服務學習課程參與效能量表」是研究者蒐集國內外文獻自行編製而成。此量表在本研究之信度良好，各分量表預試信度介於.81~.86 之間，正式施測信度介於.73~.87 之間，但可能有未盡周延之處。為提升研究品質，鼓勵後續研究者可於不同對象上持續驗證並增修內容，發展更有效可靠之研究工具。

## 三、研究變項方面

本研究所關切的自變項包括性別、學院別、服務機構類型、過去類似的服務經驗、服務學習課程中的服務與主修的相關性、打工經驗、服務學習課程興趣、主修領域興趣以及人格類型等因素，各自變項與服務學習課程參與效能之間有密切的相關，但在生涯自我效能上較未能達到相關。後續研究可針對服務學習經驗中可能影響生涯自我效能的因素增加探討變項，例如機構督導角色、與教師關係、個人養成之能力、教師領導方式與教學教法..等。

## 四、研究方法方面

本研究在人格類型、服務學習課程參與效能及生涯自我效能等產生了顯著差異，例如不同人格類型（外向/內向、判斷/知覺）的大學生，在服務學習課程參與效能及生涯自我效能上都有顯著差異，但為何人格類型的差異會有這麼大的影響？如何影響？這是很值得深入研究的現象。但本研究礙於時間與人力限制，僅將研究範疇聚焦於量化部分。建議後續研究者可以質性研究方式，就本研究不同類型的大學生在服務學習課程與生涯之影響歷程做質性訪談，使此議題的研究能更臻於完備。