

第三章 研究設計與實施

本章旨在說明研究設計與實施過程。第一節為研究方法；第二節為研究參與者；第三節為研究步驟；第四節為研究資料處理；第五節為研究信實度；第六節為研究者角色與研究倫理。藉此使讀者對本研究的過程能有更清楚的掌握與理解。

第一節 研究方法

本節旨在說明本研究採用質性個案研究的原因、研究的流程與時間以及資料蒐集的方法，茲說明如下：

壹、質性個案研究的採用

質性研究乃指任何不是經由統計程序或其他量化手續而產生研究結果的方法。它可以是對人的生活、人們的故事、行為，以及組織運作、社會運動或人際關係的研究（徐宗國譯，1997）。質性研究適用於揭露並解釋一些在表面下鮮為人知的現象，對於一些人盡皆知的現象亦能採取新鮮又具創意的切入點。本研究為了對個案學校的經營情況作一整體性與深入性的理解，故採行質性研究。

另外，個案研究探討發生在真實生活裡的現象，此現象與情境（背景）往往無法清楚分割或界定。在進行實地研究時，藉著各種資料蒐集及分析的方式，對有界限的系統，如個人、團體、機構、事件等作深入詳實的描述、詮釋與分析（吳建華、謝發昱、黃俊峰、陳銘凱，2003）。本研究的個案為一私立小型學校，研究者進行研究時，將實地觀察學校的經營情況，透過各種方式蒐集資料，並進行詮釋與分析。

Merriam（1988）亦指出，關於個案研究在教育上的應用，通常關注「學生個體」，亦常應用於特定的議題上，其理論來源、資料蒐集與分析技術是受到民族誌、歷史研究、心理學、社會學等學科之影響。由此可見，個案研究的理論來源、資料蒐集與分析技術皆十分多元化，有助於完整呈現研究的樣貌，故本研究將個案研究應用於學校經營此議題上。

歸結上述質性研究與個案研究的特色，以及根據本研究的目的在於理解個案學校的經營情況，以下說明本研究採用質性個案研究的理由：第一，為求深入理解私立學校創辦人的教育理念以及該理念落實於學校經營的情形，因此需透過訪談相關人士、實地觀察、親身感受學校運作的實際情況，以及蒐集相關的文件資料來幫助瞭解學校的經營情況。第二，本研究關注於學校的「經營」面向，而學校組織本身有其脈絡性、特殊性、個別性，故藉由質性的個案研究將有助於研究者探究該校在經營層面的深層意義。

由於學校創辦人的教育理念往往是隱含於學校每位成員的心中，短時間內無法從學校經營中一窺其究竟，必須透過不斷的觀察、訪談，才能使本研究得以繼續進行下去，而這不斷探索與發現的歷程，正是質性個案研究的價值與珍貴之處。

貳、研究流程

本研究的設計與流程如圖 3-1 所示，研究的時間是由民國 94 年 7 月至 95 年 9 月底止。首先，透過文獻的蒐集與閱讀，釐清本研究的主題與研究方向。而在 94 年 7 月至 9 月這段期間，藉由參與「星星學校研究」專案的機會進行前導研究，先行進入個案學校的現場熟悉狀況與環境，並在此一期間初步從事文件蒐集以及參與指導教授所主持之焦點團體訪談的工作。其次，依據相關的文獻探討與前導研究撰寫研究計畫。而在研究計畫發表後，依據口試委員及指導教授之意見，對研究計畫需修改之處加以改進。另外，除了研究者在前導研究時於現場所蒐集的資料之外，研究者也從 95 年 1 月份起再次進入現場，進行全天的觀察與非正式的訪談，藉由觀察與訪談所獲得的資料，進一步編碼、詮釋、分析與意義化，透過指導教授的協助，修正與深化本研究之內容，於 95 年 9 月退出研究現場，而後完成正式的論文。

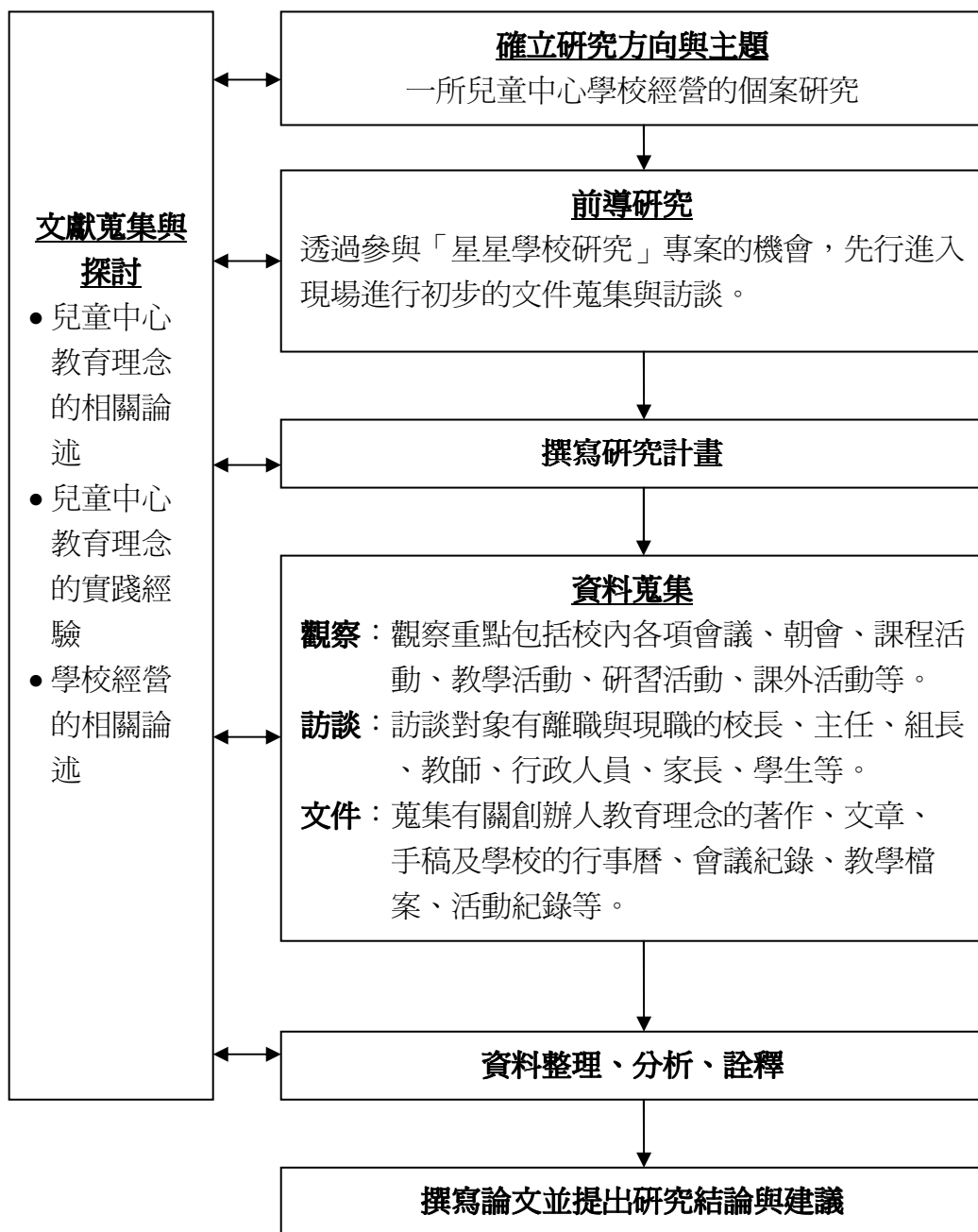


圖 3-1 研究流程圖

參、資料蒐集的方法

Yin (1994) 指出，一個良好的個案研究需具備有意義、完整的、考慮其他觀點、顯示足夠的證據以及以動人的方式撰寫等條件（尙容安譯，2001）。爲了能豐富的捕捉本研究個案學校所展現的各種經營情況與現象，本研究將採觀察、訪談、文件分析等多種方式，藉以蒐集研究所需之資料。

一、觀察

觀察是人類認識世界的一個最基本的方法，也是從事科學研究的一個重要手段。Stake (1995) 指出質性個案研究者藉由觀察對事件作良好的記錄，以提供進一步研究或最終報告一種相對清晰的描述。Rallis 和 Rossman (1998) 亦認爲觀察在研究當中是非常重要的環，研究時應注意研究對象的反應和肢體語言，這樣可讓研究者更深入研究的脈絡中，且是要有系統的去注意和記錄事件、行動和互動。研究者要扮演讓人不注意的角色，試著去理解參與者的意義。

Patton (1990) 指出如果研究採用質的研究策略必須避免一個錯誤的想法，意即認爲最理想的方式是完全參與方案中（引自林佩璇，2000）。而研究者亦認爲理想的作法應是適時調整參與的程度以獲得最有意義的資料，故研究者在學校現場中雖然採行參與觀察的方式，但仍會適時調整參與的程度，避免過度干預學校的日常作息。研究者每週選取兩天進入學校進行全天的觀察，觀察內容包括與學校經營有關的教育活動、時間與空間的配置、各種校內會議、家長會。觀察細項包含讀經、背詩、喝牛奶時間、教室內的前後黑板、樓中樓的設計、校務會議、課程發展委員會、朝會等。而觀察的初期將以描述性的觀察爲主，先行對此一學校的時間、空間、活動、物體、行動作一初步的熟悉與認識。透過描述性的觀察將幫助研究者熟悉現場，找到觀察的焦點。而後逐漸縮小觀察的焦點，作選擇性的觀察與比較，試圖尋找出特殊的事件意義。另外，研究者透過立意抽樣的方式，全天觀察同一個小學四年級的班級與同一個國中一年級的班級數次，藉以瞭解老師、學生們的生活作息，在直接體驗中傾聽和觀看學校成員的言行。除此之外，研究者亦會利用下課時間，觀察學生如何利用短暫的休息時間從事活動、利用校園的各項軟硬體設施等。此種類型的觀察方式較爲自然，可以讓研究者對學校的現象得到較爲具體的認識，期望藉由深入學校的文化內部，幫助研究者探索學校現象更爲深層的意義。

進入現場前，研究者均先行知會個案學校的聯絡人，徵得被觀察者或學校管理者的同意而後進入觀察，如果在校園內遇到不知情的被觀察者，則會主動向被觀察者說明來意與研究的目的與方向。觀察過程中也儘量保持低調，以不干涉星星學校正常的生活作息為考量。而在觀察筆記方面，僅對觀察到的事實作描述，有關個人對於觀察的知覺與評論則另外書寫於反思札記上，以供後續的資料分析與詮釋之用。

二、訪談

質性研究中，訪談通常是兩個人（有時包括更多人）之間有目的的談話，由其中一個人（研究者）引導，蒐集對方（研究對象）的語言資料，藉以瞭解研究對象如何解釋他們的世界（陳向明，2002a；黃瑞琴，1994）。Stake（1995）認為訪談的目的並非僅在獲得是與否的簡單答案，而是要獲得一種情節性、連結性或是解釋性的描述。本研究採用訪談的原因，在於從任職於星星學校、本身參與過星星學校經營的相關成員（校長、主任、組長、教師、職員等）身上，找尋創辦人經營學校的理念與方式，瞭解相關成員是如何落實創辦人的理念於學校的經營層面上。

訪談的方式大致可區分為正式訪談與非正式訪談，本研究則是兼採兩種訪談方式。在正式訪談的部分，以半結構式訪談為主。而本研究的正式訪談採用焦點團體訪談與個別訪談兩種方法交互使用。焦點團體訪談主要是在本研究的前導研究階段進行，藉以初步了解星星學校的概況，並進一步找尋深入探究的主題。由於本研究所探討的學校經營與星星學校研究案其中的行政子計畫有關，故研究者藉由參與研究案中焦點團體訪談會議的機會，由指導教授主持，針對曾任職於星星學校的校長、主任、教師們，進行焦點團體訪談。透過受訪者在訪談中的相互交談與激盪，使其再現過去的星星學校任職經驗。該焦點團體訪談會議有助於研究者建構星星學校過去的歷史圖像，並獲取與本研究相關的學校經營資訊。另外，在焦點團體訪談之後，則針對每位成員的特殊經驗，進行個別的訪談。正式訪談的對象包括董事、研究員、教師、行政人員與家長等。

在進行正式訪談之前，研究者先行將訪談大綱、訪談同意書寄送各受訪者，使其預先做準備。訪談大綱僅是指引訪談的方向，目的在於避免受訪者偏離了問題的主軸，但問題的內容與順序則可依照實際情況加以調整。訪談同意書則是先行告知研究者的來歷、訪談的目的、徵詢受訪者接受錄音的意願以及確保訪談資

料的私密性。訪談進行中，如發現值得探究的現象，亦會適時加以詢問，或列為下次訪談的內容。而在每次訪談過後，則儘速將錄音內容整理、謄寫成逐字稿，並交由研究參與者與受訪者檢核，使研究者可再次確認訪談的重要內容，作為下一次訪談修正或補充的依據。此外，並將訪談的收穫，包括心得、內容、新的想法寫於反思札記上，作為日後資料分析與詮釋的參考。而訪談的時間，將依情況每次進行二至三小時不等，每位受訪者的訪談次數亦根據本研究的需要進行一至二次不等的次數。

非正式訪談像是日常生活中自然的談話，是一種隨意的、自由的、開放式的、非指示性的、非結構性的談話方式（黃瑞琴，1994）。其是一種未與受訪者約定所進行的隨性談話，包括了對觀察過程中相關問題的詢問。研究者在星星學校校園中進行觀察或正式訪談前，如遇到疑惑之處，則就近詢問研究者身旁的行政人員或教師，進行非正式的訪談。非正式訪談有時會有意外的收穫與發現，故不可忽略。此一部份的資料容易遺忘，故研究者會於適當的時機將大致重點寫下。

三、文件分析

在資料蒐集的過程中，除了進行動態的觀察與訪談之外，靜態的文件資料亦扮演重要的角色。文件資料在質性研究中，所扮演的角色是檢證及補充其他資料來源的證據，主要包括個人文件、官方文件及流行文化文件三大類（林佩璇，2000）。本研究透過觀察所蒐集之資料僅止於學校經營的現況，若要對過去的經營情況有深入的理解，尚須藉助訪談以及過去的相關文件輔助。故文件分析在本研究中的主要功能在於補充觀察與訪談資料的不足，作為資料分析與詮釋的參考。

本研究所蒐集的文件以代表創辦人理念的資料及學校經營運作相關的資料為主，包括創校文件、學校網站資料、各類會議資料、各處室行事曆、研習活動資料、學校刊物、學生作品、教學手冊、行政工作手冊、教師進修文件、家長須知等。文件資料的形式有紙本、書籍、光碟等。各類文件資料均徵得學校主管同意後再行取得正本或複製。

第二節 研究參與者

本節將說明個案學校選取的考量因素，並且介紹個案學校。此外，對個案學校的受訪者亦會作一說明。

壹、個案學校的選取

現今的公立中小學，其學校經營運作的方式主要受到校長的主導，而校長一旦離職，學校的經營策略與方向往往就有所調整與變更，也因此在不同時期的校長經營下，形塑了不同的學校特色與風格，學校的經營往往缺乏長遠一貫的目標與核心的教育理念。私立的中小學，其學校經營受到創辦人或董事會的影響甚大，有以營利為目的者，有以升學為導向者，亦有以堅持創辦人教育理念而獨樹一格者，而堅持教育理念者在現今的學校中並不常見。

由於質性研究所抽的樣本，必須是能提供「深度」和「多元社會實狀之廣度」資料為標準，其著重資訊的豐富內涵，傾向從以往的經驗，和理論的視角出發（胡幼慧、姚美華，1996：148）。為了能符合本研究所欲探討的「兒童中心學校經營」主題，故本研究以立意抽樣方式僅選取一所充滿教育理念以及在學校經營上具備特色的小型學校－「星星學校」進行深入的研究，此小型學校為一含納國中、小學、幼稚園於一校的私立學校。研究者之所以選擇該校，乃因該校是以「兒童本位」的教育理念作為辦學的訴求，且學校經營的方式亦彰顯「兒童中心」的教育精神。雖然其為體制內的學校，「兒童中心」的理念與實踐經驗或許受到體制的限制，與國內外一般大眾公認的「兒童中心」體制外學校有所差異，然而該校的行政運作、課程與教學、學習環境等實踐經驗，卻是以兒童為出發，關注兒童的權益，展現不同於其他學校的辦學特色，因此本研究選擇該校作為個案學校。

本研究的目的是在於瞭解一所私立小型學校如何將學校的教育理念落實於學校經營的各層面上。在研究者與指導教授討論後，基於下列理由，決定以星星學校為本研究的個案學校。第一，該校是一所以兒童為中心，自創校以來即深受創辦人教育理念影響的小型學校，每個年級僅有兩班，每班人數亦僅有二、三十人，具有小班小校的特色。第二，在初步實地走訪後，發現星星學校是一所在都市中的小型學校，在大學校的環伺之下，該校仍得以生存，有其不同於一般大學校的經營方式與學校文化特色，且眾多的硬體設施不同於其他學校，值得探究。第三，該校的董事會與學校成員同意研究者進入該校研究，較無進入研究的障礙。故在

徵得個案學校同意之後，研究者於民國 94 年 7 月中旬開始進入研究現場進行初步的研究。

貳、個案學校介紹

一、個案學校的發展脈絡

星星學校成立迄今已歷經四十多個寒暑，學校的校務發展也逐漸趨於穩定。若將學校的發展脈絡作時期的區分，則可大致區分為奠基期、發展期、穩定期、調整期等四個階段，茲將各階段的發展情況說明如下。

（一）奠基期（民國 51 至 60 年）

創辦人辦學之初，曾有同鄉會贈送松山的一塊山坡地，然而此地迎向工廠的廢煙，創辦人基於「山明水秀出人才」的信念以及堅持自己的教育理想，毅然謝絕，反而先以自己的積蓄在陽明山腳下買了一塊地，之後再以校地為抵押向銀行貸款蓋校舍，也因此負債不少，好在這時有一群同甘共苦的友人，胼手胝足，共同一起度過這一段艱苦的創校時期。

她說沒關係啦，先把我自己的積蓄買了地，再籌錢來辦學校，後來就陪著她跟這個農夫簽約，就買下這個地，.....剛開始蓋校舍沒錢，就去銀行貸款，然後發薪水也沒錢，.....那時候創辦人自己有一點積蓄，我記得是四十萬吧，他說放利息比較...，拿來給學校發薪水沒有關係，.....到後來我們連發薪水都很困難，我們每一次到了發老師鐘點費的時候都要去借錢，到華南銀行去借錢，甚至於那幾年我從來沒拿過薪水，因為我等於是幫她忙辦學校的。（訪 2006/03/01 主任 K）

此時，創辦人亦考量到在校舍完工前應先行招生，否則校舍完工後會沒有學生，因而在興建校舍的期間，先行向任職於某中學的校長友人借了一間教室來招生。在招生過程中，創辦人亦透過榮民友人的協助，在教室旁，簡單搭建一所竹屋，包含裡面的課桌椅也是竹製品，作為上課的地點。星星學校所招收的第一屆中學生，就是在這間連地板都沒有鋪上水泥的竹屋內上課。等到第一間水泥校舍完工後，中學生遷至新校舍上課，而竹屋就讓給幼稚園作為教室使用。星星學校是先興辦中學部，而後才是幼稚園與小學部。

星星學校初期招生的時候，由於校舍正在興建中，因此許多行政工作無法同時進行，創辦人與友人都到工地現場擔任監工的工作，除了監督施工過程有沒有偷工減料外，一方面也思量著如何能讓建築物將來的使用性發揮到最大。「印象中她對建築非常認真，她為了學校將來的發展性預留了許多東西，譬如說你可以看到這棟大樓的鋼筋，那一端還有它的頭留著，目的就是將來有機會還可以再利用」（訪 2005/09/06 校董 W）。創辦人對於學校建築品質的要求與思考是如此的細膩，也使得星星學校的大樓雖然經歷了四十寒暑，但仍能屹立不搖，就連 921 大地震來臨時，也沒有對大樓的結構造成傷害。

而民國 57 年到 60 年間，星星學校的校務運作逐漸步入軌道，除了小學部的招生情況良好，另一方面也受到許多友人的資助，使學校的財務運作漸入佳境。校內各項建築不斷的興建，各式的教學儀器與設備也不斷的添購、補足。而對於老師們的薪資，創辦人也是比照公立學校的待遇，絕不拖欠。星星學校創校初期是在現有校地後方的老校地上課，直到民國 61 年，本來掌管此塊老校地的陽明山管理局將之交由台北市政府重新規劃，並開了馬路，所以地價持續上漲，與現在學校這塊新校地—當時仍是稻田的學校預定地，價差將近十倍。因而創辦人將舊校地變賣，並買了現今這塊新校地，蓋了大樓，至此才算將債務清償完畢，校務運作也更加蒸蒸日上。

在創校的過程中創辦人雖然遭逢許資金不足、友人背叛等諸多艱困事件，然而創辦人卻仍孤軍奮鬥，獨撐高額債務，爲了實現教育理想而堅持到底、無怨無悔，與學生們共同攜手打造星星學校。在債務問題上，創辦人仰望、依靠神的恩典，神也果真賜福星星學校，使其逐漸清償債務，並在星星學校這塊苗圃上，培育出一群五育並進、身心靈均健全發展的孩子。

（二）發展期（民國 60 至 70 年）

在這段期間，星星學校校務趨於穩定，而名聲也逐漸遠播，許多達官貴族紛紛將子弟送入學校就讀，由於收了許多名人的子弟，這股號召力造成許多家長競相把子女送來星星學校，而另一方面也是因爲學校辦學績效的確受到肯定，大家有目共睹。一時之間，星星學校成爲人人嚮往進入明星學校。然而學校規模受限於創辦人小班小校的理想，因此不是所有想來唸的小孩都可以進來，家長們爲了子女，透過各種的方式或關係，只希望能求得一張入學的門票，但星星學校爲求公平起見，仍規定欲就讀者得經過抽籤的方式，這也使得能將子女送入學校就讀

是件令人羨慕的事。

小學部每年可以說是家長擠破頭要進來都不容易，因為她那時候是採取小班教育，小班一般的學生大概接近而二十來個左右，所以各種家長透過關係，他要到這個學校來很不容易。我記得那時候王永在的小孩，還有辜振甫的小孩，好像都在裡面。那我印象很深刻，那時候辜振甫的司機開的車子很大，上下課都來接，據說那時候司機跟我們校車的司機談了很多事情，所以那時小學部的招生可以說非常順利，不但是順利，而且是很難進來。（訪 2005/10/08 校長 Y）

至於中學部的招生，就不若小學部樂觀了。此一時期，受到政府推動九年國民義務教育的影響，許多原本考不上公立初中的學生紛紛免試進入公立國中，大幅削減了私立學校的學生來源。另一方面，受限於學校的人力，往往數位老師必須負責招生的全部業務。因此，此時期中學部所遭遇的最大困境就是招生的問題。正當學校的行政事務逐漸步入軌道，行政人員面臨了一個實際問題，亦即星星學校是要以創辦人重視的學生需求為考量，或是升學為目的？在現實考量的情況下，學校以加強學生課業，提升學生程度為目標，藉以提高學校的招生率。而部份教師由於求好心切使然，難免有體罰的情況產生，卻因而違反創辦人的教育理念而遭開除。因此，無法在教育理想與現實中取得調適或平衡點的教師，往往一兩年就離職，使得此一時期教師的流動率偏高。雖然如此，創辦人仍十分重視老師的福利與基本權益。每天早上會要求學校幫學校教職員準備早餐，教職員的薪資也絕不拖欠。

（三）穩定期（民國 70 至 90 年）

發展期階段，學校的許多行政措施或是課程設計、教學方法，在創辦人每日走進學校視導的情況下，漸漸有了一定的模式而趨於穩定，然而卻缺乏一套系統性的制度供學校成員依循，因而 L 校長委請學校的文書人員，將創辦人的創校理想，以及過去所建立的各項常規與模式訴諸系統性的文字，並集結成冊。另外，L 校長任內也建立許多人事制度，大幅提昇老師的福利，以降低教師的流動率。

老師敘薪制度方面，從我那時候開始，比照公立學校老師敘薪，基本的學歷多少，然後學術研究費、本俸等等，替老師爭取導師費。那時候就五千塊錢，當導師的才有，專任老師就沒有，那時候比較著重在人事的任用、敘薪方面，

我當時建立這樣的制度，是因為我覺得星星的老師很辛苦，所以替他們爭取這樣的福利。(訪 2005/10/08 校長 L)

另一方面，由於創辦人十分強調學習環境的佈置，因而此時期開始進行許多校園環境的建設工作。室外環境包括花圃、菜園的開闢，樹上小屋、假山、魚池、吊橋的興建等，都彰顯創辦人欲培養孩子具備勇敢冒險精神，也讓孩子能親身感受自然，在自然的環境中學習。而室內的環境方面，強調每間教室環境的佈置與設施的健全，此外也開設許多實驗室供教學之用，而當時的圖書館已是採取開架式的陳列，方便學生借閱。

在 H 校長接任後，陸續完成星星創校理想的綜合手冊，此一手冊詳細記載創辦人的創校理想、學生權益、教學一般原則、上課常規要點、教職員工公約等事項，後來甚至成為新進教師進入學校服務前的考試命題來源。而自 1994 年開始，學校也發行了名為「薪火」的刊物。此刊物每年發行一本，內容同樣包含創辦人的教育理念，此外也記載了學校的許多常模、教師實施教學的情況，更重要的是它收錄了每年畢業生的作品，收錄許多學生在校園生活的點滴，算是另一種形式的學生畢業紀念冊。

(四) 調整期 (民國 90 年起迄今)

星星學校在 L 校長與 H 校長任內，完成許多重要制度的建立，校務趨於穩定。直至九〇年代，星星學校為了因應社會環境的變遷，以及政府推動的各項教育政策，於是在校務的推動上作了許多調整與因應措施。Z 校長即表示，主要內容包含四個重點事項，第一個是雙語課程的實驗，此部份雖然與創辦人當初的教育理念相違背，但是礙於政府政策、時代潮流、家長的期盼等因素，學校仍開辦雙語教育。第二是體驗教育的實施，如攀岩等，透過與相關單位的合作，培養學生團隊的精神，並發揮自己的專長。第三是童軍活動的再恢復，重整八〇年代末至九〇年代初，因人事更迭而使團辦活動減少的童軍團。第四是品格教育的凸顯，形塑星星學校兼重學生品格與學業的形象，一方面保有創辦人創校的理想，另一方面兼顧家長對升學的需求與期盼。另一方面，學校的許多硬體與軟體設備，歷經數十年，也已不敷使用，紛紛汰舊換新或進行整修。

此一時期，創辦人因健康因素考量，逐漸淡出校務，由旅外歸國的 W 董事接任，一方面推動 ISO 的認證，幫助學校建立各項文件檔案，使學校運作更加

系統化與制度化，另一方面重新聘請過去曾任職星星學校的資深教師，共同努力整頓校務，提升教職員福利待遇，降低人員流動率，並適時引進國外的經營管理理念，修正過去不合時宜的理念與作法，使之落實到行政與課程教學等實際面向。整體而言，這是一個處於反省過去、展望未來的轉型期。

二、個案學校的環境設施

（一）樸實而內斂的外貌

星星學校沒有富麗堂皇的校門，也沒有亮麗耀眼的校牌，默默隱身於台北市車水馬龍的大街旁。從學校圍牆旁邊經過，如不特別留意，還真令人難以置信這裡竟然「藏」了一所包含中學、小學、幼稚園三個學習階段的學校。「初到此地的訪客，很可能會像我一樣，丈二金剛摸不著頭緒，望著背對大街、爬滿綠色爬牆虎的校舍牆面，以及低矮的鮮紅鐵欄杆，心中納悶著：奇怪，不是已經到了嗎？大門呢？」（反 2005/07/20 校門外觀察）而這樣的景況，也增添了些許神秘的色彩，讓人更想一窺其究竟。星星學校的董事亦提及：「當初創辦人辦學時的想法，寧可把經費用於改善教育上，也不要華麗的校門，一切設備以儉樸為原則，校園中的一景一物都是有其教育理念的。」（訪 2005/09/06 校董 W），如此儉樸與實在的辦學精神，在現今的中小學之中並不多見。

「在學校圍牆邊幾經摸索與探詢後，好不容易找到總務處旁邊的通關小門，終於得其門而入。天啊！剛還以為這是哪戶人家的後門呢！」（反 2005/07/20 校門外觀察），星星學校的大門位於街道旁的小巷內，大門上沒有門牌，亦沒有顯赫的牌樓建築，平時只有在早上的上學與下午的放學時段才開啓，其餘時段的人員進出，都得通過總務處旁這扇毫不起眼的小門，學校沒有設置校警，人員的管制責任落於總務處的行政人員身上。

（二）小而精美的教育天地

星星學校座落於住宅區，緊鄰一所小學，雖然校地不大，但是每個學生平均可以使用的空間卻不小，「校地面積為 6929 平方公尺，扣除教室、辦公室等佔地，約有 6477 平方公尺的開放空間，現有學生 305 人，平均每生所使用的空間約 22.72 平方公尺，遠超出教育部所規定的標準」（文 2005/10/24 九十年校刊）。因此雖然學校小，但是學生的活動空間卻不因此而受限。星星學校從幼稚園到國中，每

個年級只有兩班，每班的平均人數為 25 人，是一所以小班教學為其精神的小型學校。

走在校園的任何一個角落，皆可一覽學校的全貌，行政兼教學的 L 型大樓背對著街道，中小學各行政處室與各教室都擠身在這小小的六層建築中。教學大樓的正前方是平時集合以及供學生們玩樂的 PU 操場，操場四周佈滿籃球架，在操場的北邊還有一塊小菜圃供教學使用。大樓的東南側有一鐵棚，又名風雨操場，在雨天時，可以工學生們在此打球、娛樂。鐵棚的正前方為一足球場，因為長時間的使用，保養不易，草皮略顯稀疏。緊鄰鐵棚的三層樓建築物是幼稚園的教學與遊樂場所，而遠離 L 型大樓，位於學校南方圍牆邊的是一系列供學生遊樂的設施。雖然學校小，但是各類教學的設備與教室，諸如圖書館、工藝教室、自然教室、史地教室、福音教室、音樂教室、電腦教室等，卻是一應俱全。

（三）綠樹成蔭的遊憩設施

「第一次踏入學校，有一種晉太原中武陵人初探桃花源的驚訝感覺，內心嘀咕著：這是學校還是森林遊樂園啊？怎麼會樹比建築多，遊樂設施充斥著校園的每一角落呢？」（反 2005/07/20 校園佈置）。從總務處旁的小門進入學校，映入眼簾的是教學大樓前一片令人目不暇給的植物園，而校園四周圍佈滿五花八門的植物，兼具觀賞與教學的價值。星星學校內種植的樹種很多，「約六十多種，而果樹約 21 棵，普通樹木 165 棵，植物 1354 株」（文 2006/03/15 植物分部；文 2005/10/24 九十年校刊），包括平時少見的拉巴秋、羅漢果等，都可以在校園內發現它們的蹤跡。而具代表性的植物則包含了位於操場與足球場中間，平常用來做為學生集合標的物的楓樹，以及校園南面供學生遊憩的榕樹。

教學大樓的東南側設置了一座六層樓高的大型不銹鋼旋轉滑梯，除了提供學生遊樂，也具備逃生的功能。操場四周佈置了二十座高矮不一的籃球架，滿足學生依不同成長階段的身高能隨時盡投籃之興。籃球架的下方準備了多顆籃球，供學生隨時取用。在校園南邊圍牆旁的是一系列的森林遊樂設施，包含假山、魚池、樹上小屋、纜車、鞦韆、滑梯、大型彈跳床等，在這裡，學生可以盡情的追趕跑跳、鍛鍊體能、揮灑汗水。

參、個案學校的受訪者

本研究旨在探討創辦人的教育理念如何落實於學校的經營層面，故受訪者的身份以離職及現職的學校成員為主，其原因在於本研究所探討的是自創校以來的學校經營情況，若只訪談現職的學校成員，將無法整全獲得過去學校經營的資訊。而訪談對象集中於涉及學校經營運作的校長、處室主任、組長、教師、行政人員等。另外，為瞭解家長與學校的互動關係以及家長在學校經營中所扮演的角色，故家長也在受訪者名單之列。而在受訪者的選取上，經研究者與個案學校會商後，在不干擾校務正常運作的情況下，以個案學校所推薦的名單為主，以示尊重。

以下將受訪者初步區分為已離職的學校成員與現職的學校成員及家長。基於研究倫理，受訪者將以化名呈現（詳見表 3-1 與 3-2）。

表 3-1 已離職的學校成員

化名	背景說明
主任 K	創校者之一，曾擔任主任與幼稚園園長
校長 S	曾擔任中學部校長、教師
校長 Y	曾擔任小學部校長、教師
校長 L	曾擔任學校校長
校長 H	曾擔任學校校長
教師 S	曾擔任學校主任

表 3-2 現職的學校成員及家長

化名	背景說明
董事 W	現任執行董事
校長 Z	現任校長
主任 W	資深教師，現任人事主任
研究員 M	現任研發室雙語課程召集人
女士 F	資深職員，現任會計與秘書
教師 L	資深數學教師，現任帶班導師
教師 Z	前研發室主任，現任資深自然教師
教師 W	現任國中部導師
教師 G	現任小學部導師
學生 A	小學部學生
女士 L	家長
女士 F	家長
先生 Z	家長

第三節 研究步驟

研究步驟的確立有助於研究者掌握研究的進度與研究的脈絡性，以下則以前導研究、正式研究的進程序說明本研究的研究步驟。

壹、前導研究

研究者在進行論文研究之前，有幸參與台灣師大教育系潘慧玲教授主持之「星星學校」專案研究計畫（計畫時間：民國 94 年 4 月至 95 年 9 月），於 94 年 7 月加入專案研究團隊。此一專案研究計畫含納個案學校的創校理念、中小學及幼稚園的行政運作、課程與教學等多個研究面向。而其中關於中小學行政面向的研究子題與研究者的研究主題有相關性，研究者在專案前期的實地觀察、訪談與文件蒐集等研究過程中，啟發了從事本研究的動機，並了解本研究的可行性。因而研究者將此專案研究的前期學習過程（94 年 7 月至 10 月）視為本研究之前導研究（pilot study）。

貳、正式研究

本研究採質性個案研究，進行研究之前，困難之處在於如何形塑一個清晰明確的研究主題或方向，以彰顯研究所要表達的內容。在本研究當中，研究者對於個案學校的經營與管理方式深感興趣，在初步閱讀文獻與訪談之後，僅片面得知該校的經營管理深受創辦人的教育理念所影響，並不瞭解此一影響過程是藉由何種方式。在多次與指導教授討論後，研究者決定將研究焦點置於個案學校是如何將創辦人的教育理念傳承及落實於學校的經營中，而這也正是個案學校的特色與本研究的價值所在。以下則說明本研究的準備工作與進行的程序。

一、進入研究現場前的準備

自前導研究開始，研究者即廣泛閱讀有關兒童中心、學校經營、非營利組織經營、開放教育、學校革新等相關文獻。在文獻的閱讀過程中，研究者關注於兒童本位教育家的教育思想，以及以兒童為出發點的學校經營與教育實況。此外，還閱讀了包含教育哲學、教育心理學、教育史、教育研究法等基礎理論的相關文獻與研究，以幫助研究者進行實地的研究。

二、進入研究現場與建立關係

進入研究現場時，需先了解許多狀況，其中重要的一環即是「守門員」，守門員是指那些在被研究者群體中，對被抽樣的人具有權威的人士，其可決定這些人是否可以參與研究（陳向明，2002b）。本研究的個案學校為私立學校，因此其守門員通常為學校的董事或是校長。在前導研究階段，研究者已先行訪問該校的執行董事，初步與其建立良好的互動關係，而該董事也協助研究者將進入該校研究的基本格式函，送交學校各處室，並在學校的會議中作一說明，讓學校成員先行了解研究者的研究目的與研究方式。這對於研究者後續進入學校觀察、訪談、蒐集資料有正面的幫助。而實際上在研究的初期，當研究者進入現場表明來意後，學校成員也都很樂於提供協助。

三、退出研究現場與撰寫研究報告

當資料的蒐集到達一定程度的飽和之後，研究者逐漸減少進入現場的次數，至完全退出現場時，請執行董事或校長告知學校成員，以使雙方心理有所調適。

而後隨即將此一時期所蒐集的觀察、訪談、文件資料作歸納、分析與統整，並開始論文的撰寫工作。而在撰寫的過程中，不時反覆思考所蒐集的資料，如遇到瓶頸或困難，則透過定期的論文小組會議，與指導教授及小組成員彼此共同討論與刺激思考，藉以不斷提升研究的品質。

第四節 研究資料處理

資料的整理與分析是有系統地搜尋和組織研究中所蒐集的訪談逐字稿、實地札記、及其他資料的過程，以增加研究者對資料的理解，並向其他讀者呈現研究者的主要發現（吳芝儀譯，2001：220）。以下則說明本研究中資料整理與分析的方式：

壹、資料的整理

本研究透過資料蒐集而需整理的資料包括觀察、訪談、文件及反思札記等四類資料，以下則分別說明其整理與引用的情形。

一、觀察資料

觀察資料的來源主要有二，一為特定事件或活動的全程觀察，如校內會議、詩歌朗誦、朝會、各項活動等；一為非特定的觀察，例如在學校蒐集資料的過程中，不經意的看到一些現象或對話，可能是學生間的談話或是行爲。進行觀察時，若獲得同意，則進行錄音，並同時速記；若不便錄音，則以紙筆繪圖、速記，或是採用事後回憶的方式勾勒當時的情況。在觀察資料的整理上採三欄的格式，左欄為概念編碼，中間欄為觀察現象的內容，右欄則是用於書寫對於觀察內容的疑問、感受、反思或評析。在資料的引用上，如：(觀 2006/04/29 家長日)，則代表該筆資料出於 2006 年 4 月 29 日研究者觀察家長日的紀錄。

二、訪談資料

在個別或集體的正式訪談結束之後，研究者儘量於一週之內完成錄音資料的逐字稿謄寫工作，避免因時間拉長而無法建構完整的資料，而逐字稿完成後，將以電子郵件或書面紙本寄送受訪者參考。而在非正式訪談的部分，通常因為臨時的性質而無法錄音，所以訪談時研究者會以紙筆速記，而訪談結束後則立刻以事

後回憶的方式補充內容不足之處。訪談逐字稿的整理方式同觀察資料，左欄為概念編碼，中間欄為訪談的內容，右欄則是用於書寫對於訪談內容的疑問、感受、反思或評析。在資料的引用上，如：(訪 2006/03/08 主任 K)，則代表該筆資料是出於 2006 年 3 月 8 日，研究者訪問 K 主任的紀錄。

三、文件資料

本研究所探討的是創辦人的教育理念如何落實於學校的經營中，因此研究者將所蒐集的文件資料區分為三類，第一類為關於創辦人教育理念的相關文件，包含創辦人的著作、手稿、發表的文章等；第二類為學校經營的相關文件，凡涉及學校經營運作的所有文件，如行事曆、會議紀錄、教學檔案、各項活動紀錄等均屬之；第三類為其他，屬於無法歸類於上述兩者之文件，如他人對該校的評論等。在資料的引用上，如(文 2006/01/01 校刊)，則代表該筆資料是研究者於 2006 年 1 月 1 日自校刊上所蒐集關於創辦人教育理念的資料。

四、反思札記

在質性研究的資料蒐集過程中，研究者除了對所看到和所聽到的事實進行描述以外，還應該反思自己是如何看到和聽到這些事實的，如果研究者對自己的思維活動意識不足，則容易從自己看到的事實推出錯誤的結論(陳向明，2002a)。在本研究中，研究者除了在觀察與訪談的資料整理上有反思欄外，另外亦將這些零碎的反省思考觀點歸納記錄於研究者的反思札記中，在每一次的觀察及訪談後，立即撰寫當時的感受與想法。藉由反思札記的整理，一方面可以提升研究者的批判思考能力，另一方面可作為後續研究資料詮釋與分析的參考，藉以促使研究品質的提升。在資料的引用上，如：(反 2006/02/13 開學日)，則代表該筆資料是出自研究者 2006 年 2 月 13 日於開學日的反思札記。

研究者依據上述研究資料種類的不同，將其代碼與代表意義列表說明如表 3-3 所示：

表 3-3 資料代碼與意義一覽表

資料種類	資料引用代碼	代碼意義說明
觀察資料	(觀 2006/04/29 家長日)	研究者於 2006 年 4 月 29 日觀察家長日的紀錄。
訪談資料	(訪 2006/03/08 主任 K)	研究者於 2006 年 3 月 8 日訪問 K 主任的紀錄。
文件資料	(文 2006/01/01 校刊)	研究者於 2006 年 1 月 1 日自校刊上所蒐集關於創辦人教育理念的資料。
反思札記	(反 2006/02/13 開學日)	研究者 2006 年 2 月 13 日開學日的反思札記。

貳、資料的分析

在質的研究過程中，資料的蒐集和分析同時持續地進行著，蒐集資料不是機械式的記錄資料，而是必須同時分析和解釋資料，並立即知道這些資料是否互相矛盾，是否需要進一步蒐集更多的資料。若等到蒐集資料結束後，研究者才開始作資料的分析，那麼在研究過程中可能迷失於未經分析組織的大量資料中（黃瑞琴，1994）。

在本研究中，研究者不斷地反覆閱讀關於創辦人教育理念與兒童中心學校經營的相關文獻，並試著在閱讀資料的過程中找尋主題與概念。在觀察與訪談後所得的一長串資料中搜尋其脈絡，透過編碼以精簡的文字表達出其中的概念。分析出多種概念後，則進一步將其分別歸類，各以一個主題含括，配合教育理念與學校經營的相關文獻，發展出一個故事的路線或情節，以完成本研究的架構。

第五節 研究信實度

質性研究的品質評估常因不同研究典範而有不同的規準。潘慧玲（2004）綜合各學者的看法，歸納出八種可在質性研究中，建立信實度的方式，分別是澄清研究者之背景與立場、長期進駐田野、使用三角檢定、運用參與者檢核、採用同儕審視、進行厚實敘寫、從事反例個案分析、使用外部查核。而 Creswell（1998）指出在一個研究中，並不是一定要運用許多的質性研究評估方式，唯至少宜選擇其中兩項採用，通常是三角檢定、參與者檢核與厚實敘寫等較為容易與符合成本

效益。因此，研究者除了不斷增進個人的訪談技巧、提升觀察敏銳度、加強資料處理與分析之能力，藉以提昇研究的信實度外，本研究採用以下三種提升研究信實度的方式。

壹、三角檢定

依據 Patton (2002) 的說法，三角檢定 (triangulation) 可區分為四種形式。第一，方法的三角檢定：採用不同資料的蒐集方法，以檢定研究發現的一致性；第二，來源的三角檢定：在同一方法中檢驗不同資料來源的一致性；第三，分析者的三角檢定：使用多個分析者重新審查研究發現；第四，理論－觀點的三角檢定：使用多種觀點和理論去詮釋資料。

本研究採行的是方法、來源與分析者三角檢定的方式，來對相關資料進行檢定。就方法的三角檢定而言，本研究兼採觀察、訪談、文件分析等多種資料蒐集的方法交互佐證。其次，在來源的三角檢定方面，則是藉由焦點團體訪談與個別訪談中校長、主任、教師、行政人員、家長等人的觀點，以及正式與非正式訪談的言論，瞭解訪談資料的一致性，若不一致，則針對其中的差距加以探討。而在分析者的三角檢定方面，主要是透過指導教授與論文小組成員的協助，藉由對訪談資料與研究發現的共同討論，避免研究者個人之偏見。

貳、參與者檢核

在研究過程中，研究者可將蒐集的資料與所作的分析、詮釋與結論拿給參與者表示意見，以檢視其中是否有偏誤之處 (潘慧玲，2004)。本研究訪談後的逐字稿整理謄寫完成後，研究者會以電子郵件寄送各受訪者請其檢核，察看內容是否有錯誤或疑義之處，以提升本研究的信實度。

參、同儕審視

同儕審視主要是邀請未參與研究的外部人員，通常是研究者的同儕，針對過程中研究者所使用的方法、所做的資料分析與詮釋，提出問題，讓研究者得以誠實面對自己、面對研究 (潘慧玲，2004)。在本研究進行的過程中，研究者除了請論文小組中的碩博班學長姊給予研究方法、架構、內容上的建議與指正外，亦在課餘之時與其他碩士班同學共同分析研究的發現及所遭遇的困難，透過彼此協

助與互動，藉以釐清研究的方向，深化研究的精確度。

第六節 研究者角色與研究倫理

質性研究係以研究者作為研究的主要工具，而質性個案研究者更要隨時掌握及找尋機會以蒐集並提供有意義的資訊，因此研究者必須要能容忍不確定性，培養敏感性，並學習成為一位良好的溝通者（Merriam, 1988）。由於質的研究關注研究者與被研究者之間的關係對研究的影響，研究工作的倫理規範和研究者個人的道德品質，在質的研究中便成了一個不可迴避的問題。研究者如何在質性研究中扮演自身的角色，取得參與者的信任，確實成為研究倫理中的重要課題。本節即說明研究者在研究中所扮演的角色與對研究倫理的關懷。

壹、研究者角色

個案研究者的角色可以是位教師、參與觀察者、記者、藝術家、作家、讀者、顧問、評鑑者等。雖然研究中的法則經常看起來是一成不變與受限的，然而研究者在研究、撰寫、商議時的風格仍然是非常多樣化的（Stake, 1995）。

在本研究中，研究者所扮演的角色不只是一個在現場從事研究的人員而已，同時也是一位學生與義工。在研究進行期間，由於研究者時常進出學校，久而久之與學校各處室的人事物也逐漸熟悉，學校教職員對於研究者出現在學校的各角落也習以為常。當學校有舉辦活動時，研究者不但扮演觀察者的角色，有時甚至也擔任活動的義工，如幫忙佈置會場或引導家長等，親自體驗教職員辦活動的辛勞，並從中學習許多寶貴的經驗。在與行政人員互動的過程中，除了知悉學校的日常行政運作，另一方面也瞭解許多行政部門落實教育理念的作法，有時甚至會受邀參與活動，然而研究者仍保持參與而不干預的角色。在與教師的互動中，則可獲知教師在課程與教學中如何落實理念，而實際的教室觀察，則以學生的角色，親自感受上課氣氛。在與家長互動的過程中，則瞭解學校的教育措施是否符合家長需要，而家長對於學校又有什麼樣的期待。

綜合言之，研究者在研究的過程中，與學校是保持著一種既親近又疏離的關係，在進行研究工作時，避免干擾學校的正常運作，而在研究之外的時間，則以學習者、服務者的角色，拉近與學校之間的距離。不論扮演上述任何角色，研究者皆以「積極的學習者與服務者」自居，盡力充實自身的學養。

貳、研究倫理

質性個案研究的進行，通常會與研究場域的人有長時間密切的接觸，在此一互動過程中，人際之間的道德、責任及權力等規範就會被彰顯出來（黃瑞琴，1994）。本研究對倫理的關懷依下列方式進行。

一、進入研究現場前的先行告知

進入研究現場之前，先行閱讀有關研究倫理的相關文獻，瞭解身為一位研究者在進行研究時，所應注意的事項。在進入現場前，為了避免過於唐突，故先擬一基本信函，透過指導教授以及相關人士的協助告知校方，並針對研究的主題、方向與未來在學校中所欲從事的研究方式，如觀察、訪談、文件蒐集等進行初步的說明。

二、徵得學校同意後才蒐集資料

由於觀察、訪談、文件蒐集等大部分的資料蒐集工作均在學校中進行，故蒐集資料時，均先行徵得相關人士的同意後才開始，盡量在不打擾學校正常運作的情形下進行。而所蒐集的資料除了與指導教授、論文小組成員、本研究的參與者討論之外，並不和其他不相關的人員討論。

三、客觀進行資料的分析與詮釋

進行資料分析與詮釋時，研究者會將所詮釋的看法呈現給參與者知曉，詢問是否誤解其觀點。若有誤解，則進一步討論後修正；若彼此難以達成共識，則保留雙方的看法。

四、撰寫論文時以化名保護受訪者與被觀察者

在正式的報告撰寫階段，除了以匿名或轉化的技巧保護研究對象的姓名、場所名稱外，涉及爭議性與敏感性的問題，會先行知會研究對象，務必以尊重當事人意願為最高原則，經確認同意之後再行撰寫，以免傷害研究對象。