

第五章 結論及建議

本研究以詮釋學與批判理論之方法，對於 Hirsch 文化素養教育理論，進行深入之理解與評析，並據以擬具我國實施文化素養教育可行之建議。茲首先將前研究結果分成歷史背景與肇因、知識論基礎、以及課程理念與實踐成效三個部分加以綜結並撮述如下：

第一節 結論

基於對於 Hirsch 文化素養教育之分析，吾人可以瞭解其歷史背景與理論淵源，同時歸納出其知識架構，並得知其實際課程的理念及成效。以下就本研究分析所得進行整合，而掌握 Hirsch 文化素養教育意涵。

壹、Hirsch 文化素養教育起因於對當代美國教育意識型態偏頗之批判，其理論以語言學及社會學為基礎，且期許能有效提升學生素養及促進教育公平性

本文前述經由對當代美國教育歷史背景及肇因之探討，進一步闡明文化素養教育之開展。其中當代美國教育面臨意識型態之困境乃 Hirsch 教育理念產生之主要因素，茲綜結如次：

一、當代美國教育意識型態中浪漫主義及其延伸之發展主義、自然主義、個人主義、及反智主義等，加上非理性之美國特殊主義及地方主義觀點，以及不當之專業分離主義觀點，均造成教育之偏枯

自 1980 年代以降美國教育面臨學生素質低落及缺乏教育公平性之批判，且面臨大眾質疑學校教育成效不彰的窘境。尤其在〈國家在危機中〉報告書提出後，更引起對於美國教育品質的關注。Hirsch 也提出其對當代美國教育之批判，並期望透過重視文化素養教育以匡時弊。

Hirsch (1987) 批判美國教育意識型態其中未經批判而激進之浪漫主義及其所延伸之發展主義、自然主義、個人主義、及反智主義等觀念，同時負面影響美國教育還包含著非理性之美國特殊主義及地方主義觀點，以及不當之專業分離主義觀點。這些教育觀點對於當代美國教育之影響造成了長久以來課程之鬆散，學

生學術學習及表現不佳，更嚴重的是影響整個教育品質及教育公平性。Hirsch 文化素養教育之提出，亦為在批判這些意識型態後，進一步導正教育方向及解決此教育之困境。

Hirsch 期望文化素養教育能有效提升學生素質，確保學生均具備一定基礎知能，以改進當代美國教育缺失。經由有系統教育學生且要求學生具備一定知能，以企及確保教育品質與成效，且促進教育公平性。

二、Hirsch 教育理念是以語言學及社會學為基礎，並重視教育公平性

Hirsch 文化素養教育理論源自於語言學及社會學的觀點，同時關心教育公平性課題。Hirsch 將語言及文化之連結作為發展文化素養教育內涵的基礎，重視語言學習做為自我發展及知識學習首要基礎。同時語言不僅為文化代表及文化涵養必須工具，同時語言也是民主社會中，參與民主論述所必須具備知能力。

Hirsch 文化素養教育中社會學觀點影響到教育社會化及相關教育公平性課題。Hirsch (1987) 認為教育並非放任式的讓學生得到快樂，而是能進一步讓學生具備適應社會的能力。Hirsch 肯定教育為協助學生社會化的重要場所，要培養學生成為民主公民之素養，包含知識及思考能力。Hirsch 受到 Myrdal 研究之影響，關心教育公平性及文化因素對學生之影響。在教育公平性上，Hirsch 以文化素養教育能提供所有學生，無論其社經背景或原生文化，均具備一定的知識素養。學生能在標準化測驗中有良好表現，作為升學或未來社會中具備一定之競爭能力。

Hirsch 以語言學及社會學為基礎，建立語言與文化為主要內涵，且以協助學生社會化為目的，並關懷教育公平性問題之文化素養教育。Hirsch 在如此理論淵源下開展其文化素養教育，而透過不同學者與關心教育者之交流，以發展並規劃完整之教育模式。

貳、Hirsch 文化素養教育之知識論基礎為建立在具主動性之認知主體，以及建基於國家語言與國家文化之認知客體，兩者之間循環辯證發展關係上

本文前述透過分析 Hirsch 文化素養教育知識論基礎以澄清文化素養教育理念，且此為其課程實踐之基礎。關於文化素養教育之知識基礎本文主要以（？）

認知客體、認知主體、主客關係來作為評析內涵。茲說明如次：

一、認知主體具有主動且獨立之特性

Hirsch 之教育理念中，透過文化素養教育使學生素養提升，而在接受客體知識的同時，並非抹滅個人主體特性。Hirsch 認為認知主體之主體性開展不能脫離於社會，文化素養教育有助於認知主體之主體性發展。認知主體在語言發展及文化涵養中，建立主體性及提升文化素養，以能參與升學競爭及適應民主社會，並具有參與論述的能力。

Hirsch 肯定認知主體之建立仍須透過社會互動過程中，而主體亦具有主動積極之特性，能吸收知識並轉化成思考內涵。學生藉由知識的成長，提升思考能力並彰顯主體性。教師則為重要的引導者，以培養學生主體性之開展。藉由認知客體及教師教學引導下，培養出具素養且能獨立思考之民主公民。

二、認知客體則以國家語言及國家文化為主

Hirsch 文化素養教育以國家語言及國家文化作為文化素養教育內涵之重要主軸。在 Hirsch 觀點中，此兩者並非截然劃分的，且緊密連結相互影響。國家語言發展上，有其歷史背景影響，而語言所傳達可為國家文化的象徵。標準化之語言維繫現代化各國家之區別，及作為凝聚國家意識之基礎。

同時語言中國家文化可視為精選之文化財產，而透過文化素養教育使學生能具備學習之基本基模。Hirsch 認為透過文化素養教育使學生具備這些文化素養基模，有助於學生學習新知識及思考能力。以文化素養為基模，促進學生的學習與思考。學生具備文化素養可以有較佳的學術表現，並可融入於主流社會中，減少因文化資本差異造成落差，及社會再製現象。

三、主客關係呈現一種不斷循環辯證發展之趨勢

Hirsch 文化素養教育中認知主體及認知客體之間，為一個交互循環發展的過程。教育初期以認知客體為基礎來協助發展認知主體，然而認知客體本身發展亦受成熟認知主體之影響。

認知客體方面主要為國家語言及國家文化的為內涵，同時亦可能接受新的知識發展或社會變遷下所形成的新觀點。文化素養教育透過精選過之國家語言及國家文化，來協助學生學習國家文化財，並具備廣博知識以能適應社會，且能瞭解相關議題及參與論述。認知主體及認知客體之間為一個循環辯證的發展關係，無輪認知主體背景為何，透過文化素養教育來學習認知客體，使認知主體均能擁有一定基本共通知能，以做為新知識吸收及相互溝通之基礎。

參、Hirsch 文化素養教育規劃與實踐上是以核心知識課程為內涵，並能有效提升及學生素質及促進教育公平性

認知知識基礎觀點以國家文化及國家語言為主，並融入新發展之知識及社會環境變遷的資訊，經各領域專家及教師所選擇之文化素養。這些文化素養內涵透過有系統循序漸進的方式規劃各核心知識課程，經由課程設計、教學活動、標準化測驗等來確保學生學習成效。藉由核心知識基金會提供教學資源及教師教育訓練，而有助於核心課程之推廣與效果。茲具體闡述如次：

一、核心知識課程與博雅/通識教育之理念相近，而其內涵規劃為：語言、史地、視覺藝術、音樂、數學、以及科學，並由完整的系統循序漸進

Hirsch 文化素養教育課程理念與博雅/通識教育相似，並期望透過有計畫之課程能讓學生不斷逐步學習知識，並作為批判思考及論述溝通之基礎。其理念為在知識上建立更多知識，並培養學生民主公民應具備素養。

Hirsch 文化素養教育之實踐上，則由核心知識基金會進行規劃及推廣，並落實核心知識課程來實踐其理念。透過基金會的有效運作，進行課程設計及推展回饋中，不斷發展核心知識課程。Hirsch 同時建議更積極的運用學生在學校的時間，讓學生能從課程中學習到足夠的基本知識。學校除了提升學生學習效果，並同時提高學生真正用在學習的時間比率。Hirsch 提出瞭解學生閱讀理解能力為學習知識及溝通表達之基礎，也因此要正視標準化閱讀測驗的結果，其中閱讀理解能力的提升不僅是閱讀技巧能力，而是通識知識的廣博程度。

核心知識課程大致上可分為語言、史地、視覺藝術、音樂、數學、以及科學等知識領域。從學前一路到中學有完整循序漸進，逐年加深的課程規劃，協助學生在原有基礎往上吸收新知識。同時核心知識課程約占學校課程時數之半，一方

面確保學生具備一定知能，另一方面也留給教師發展其他課程之彈性。提供教學交流平台，以及在職教育，協助教師能充分有效教導核心課程。

二、相關研究顯示核心知識之課程實踐具備有效提升學生素質，並能有助於教育公平性

關於核心知識課程成效方面，相關研究顯示出接受核心知識課程之學生，在 CLT 及 SAT 等標準化測驗中表現顯著良好。學生學術表現確有提升，同時也有研究顯示採用核心知識課程亦能提高學生學習興趣。相關調查中，家長及教師肯定核心知識課程之效果，同時在許多學校也開始採用使用該課程。

Hirsch 之理念經由核心知識基金會有完整計畫之課程研發及推展下，以核心知識課程為實質內涵進行文化素養教育。完整的課程規劃及輔導推廣下，也讓課程推展更為順利。研究也顯示出核心知識課程對於提升學生學術表現確實有所助益，甚至對於社經背景不利學生亦有所幫助。

第二節 建議

根據前述研究結論，擬具下述建議，以作為台灣推動文化素養教育之參考。

壹、台灣應重視文化素養教育價值，具體規劃文化素養教育措施，並提升學生文化素養及促進教育公平性與正義

一、台灣應重視文化素養教育的價值

台灣教育在近年來不斷進行教育改革，然而其中對於學生素質及教育公平性課題仍然有所爭議¹。近年來在學測的表現也出現了不少爭論，尤其學生表現顯示出雙峰現象之落差²。台灣教育現況與美國教育有相似之處，尤其在重視個別差異，減少課程負擔的觀點上，並似乎開始有趨向偏頗浪漫主義的色彩。課程改革後，學校課程進入多元化，卻因缺乏配套措施，而讓課程出現鬆散現象，且學生學習成效落差也更大。對於當前台灣教育在重視多元化及學生個人之同時，亦不能缺少要求受教育後之學生具備一定基本知能，而 Hirsch 將這些知能稱之為文化素養。台灣教育對於學生文化素養培育方面，尤其開放「一綱多本」之後，各教材內容差異不小，如何確保所有學生均具備一定基本知能顯得更為重要。

近年來關於部分學生在某些知識能力，尤其在語言能力或數學能力方面也出現表現低落的情形³。台灣教育改革中進行課程鬆綁，並給予學校彈性教學及發展學校本位課程的空間。然而即使是較為開放及多元的理念中，亦不能忽略要求學生學習到一定之基礎知識內涵。培養學生創造思考或批判思考立意雖好，然而這些思考能力的培養不能取代學生學習實質內涵。

二、台灣應規劃核心文化素養課程以確保學生具一定程度之知識能力並促進教育公平性與正義

台灣在教育公平性方面仍有改善空間，相關調查與資訊反映出需要重視教育

¹ 相關資訊可以進一步參考：

<http://www.parentschool.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Category=100011&Part=03120102>

² 相關資訊可參考：<http://www.bctest.ntnu.edu.tw/flying/flying11-20/flying16-5.htm>
<http://grbsearch.stic.gov.tw/tiff/91/rrpg91120850.pdf> 等

³ 相關資訊可參考 <http://publish.lhpao.com/Education/2005/05/25/05E05241/>
<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/095/EC-B-095-004.htm>

公平性課題，尤其多元入學的導入，以及新課程的教學後，近年來學測反映出「雙峰現象」，學術表現呈現兩極化的落差，並引來教育公平性之質疑⁴。

在開放多元化的課程理念中，台灣教育仍需試圖確保所有學生具備一定的文化素養，甚至在教育改革之後應是更進一步提升學生知能。尤其面臨快速變遷之國際化及多元化民主社會中，學生應具備一定的基礎知能，以能因應各種挑戰，並能有效吸收新知識，且能瞭解各社會生活中相關議題，並具備相互溝通、理解、批判及論述之能力。部分課程亦有過於鬆散的批評，加上多元能力的評量觀點下，反而中低社經背景學生在學習與表現上，相較弱於高社經背景學生。尤其社經背景較高學生本身文化資本相對較為充裕，而能在多元評量脫穎而出。擁有良好文化資本也使學生不受到課程內容變動之影響，然而對於文化資本不足者，在學習過程中又缺乏足夠學習內容來補足，造成日益擴大的落差。

重視多元能力或學校本位課程之理念固然好，然而若缺乏充足基本課程內涵之教育，可能讓弱勢之學生難以獲得足夠的知識內涵，進而影響日後吸收新知識及升學表現。多元觀點能讓個別學生能充分發揮，而能發展不同知能，然而教育在追求個別學生多元能力展現及卓越表現的同時，更基本的公平性仍不能忽略。無論其社經背景及文化資本為何的情境中，教育應當在提供所有學生具備一定的文化素養，具備充足之基礎知識能力，能公平的機會參與升學或適應民主社會。在評鑑及補救教學相關輔導上，也能有更完整規劃與執行。

貳、台灣應儘速對於文化素養教育內涵著手進行探究，並建立有效組織來發展課程與推展相關教育活動

一、著重文化素養教育內涵的整全性及進行相關研究

當前台灣在課程規劃中，亦可參考核心知識基金會在課程規劃及推展的模式。支持各學科及課程專家之合作，一方面尊重專業知識判斷，另一方面亦納入教育工作者之觀點。將課程架構及內涵做完整的規劃，並透過有效的輔導學校來進行教學，且運用評鑑來掌握學生學習成效。提供資源來讓學校教師及學生獲得

⁴ 相關資訊可參考：<http://tasa.naer.edu.tw/pdf/2005年小六學生國語英語數學評量結果報告.pdf>、<http://www.epochtimes.com.tw/bt/5/2/3/n802892.htm>、<http://www.bctest.ntnu.edu.tw/flying/flying11-20/flying16-6.htm>、<http://www.npf.org.tw/kirby/%BA%F4-10-1.htm>、<http://www.cdn.com.tw/daily/2002/03/17/text/910317c3.htm> 等

必要的輔導與協助，建立學習型平台來鼓勵教師交流。在既有完整課程架構中仍不斷改進其內涵，加上完整的配套措施，使得文化素養教育成效顯著。台灣課程在規劃、執行、及評鑑等方面，可以強化各配套措施，使各教育改革與計畫能更確實。新的課程規劃也需提供相關配套措施，以及協助輔導教師新課程之教學活動。透過有效非營利組織之運用，也能在新課程規劃或推展上，減少一些意識型態左右之影響，而回歸教育專業自主性。

台灣教育不能忽略原本文化中對於升學的重視，而無論社經背景的使所有學生具備一定基礎知識，並能在升學表現中有公平的競爭機會。若過於重視個別差異或自然發展的觀點，可能淪為 Hirsch 批判美國教育所受浪漫主義的負面影響。文化素養內涵選擇上同時要兼顧全球化及地方化之知識，以免有美國特殊主義或地方主義所造成的知識偏頗。教師培育上也提供更完整之學科知識，以能確保教師專業知識，以作為日後發展新課程之基礎。

在台灣教育未來發展上，可以進一步改善教育改革後出現課程鬆散，以及教育公平性問題。使教育改革能落實帶好每個學生及改進教育之理念，透過更嚴謹的課程規劃及執行，確保學生具備一定文化素養。主要可以透過課程理念及發展，並配合評鑑回饋制度來進行。課程理念上在減緩學生學習壓力的同時，仍要確保學生具備一定程度之知識。廣博且有系統的知識，對於學生在學習過程中，以及未來更進階的學習有所助益。減緩學生壓力與提升思考能力，不代表將課程內容變得簡單或鬆散，而是讓知識體系更容易學習，並提供實質知識內涵給學生作為思考的基礎。

二、建立相關組織有效進行課程規劃及課程推展

Hirsch 教育理念以核心知識課程落實，而其中核心知識基金會規劃及落實方面顯示出完整的配套及計畫，而能突顯文化素養教育成效。透過相關領域學者之討論規劃，以及有效的基金會運作推展，完整的課程設計、教師在職訓練與相關輔導、學習型網路平台建構、成效評鑑等，可以看到完整的從課程規劃到落實的系統。這樣的投入課程規劃、執行、考核、回饋調整的過程，以及有效基金會推廣的方式，使得 Hirsch 教育理念能充分落實。

台灣在課程發展方面，可將課程作完整且有系統的規劃，讓學生可以循序漸進的在既有知識基礎上不斷發展。課程發展之初即廣納並尊重各專家之意見，且

將選擇出之重要知識內涵轉換成各實際課程內涵。這些知識內涵也經過教育專家轉換成有系統及有意義的課程，而計畫成可循序發展之學習系統。除完整計畫之課程內涵，並提供輔導教學，讓教師可以充分瞭解及活用課程。投入資源來提升教師專業能力，及鼓勵教師間合作交流，而將新科學發展及社會變遷的新知識融入彈性課程或學校本位課程中，並不斷研發出適宜的教學模式。提供足夠的資源來整合各領域專家及教師，能共同相互研討知識內涵及真正落實課程。

經過選擇及規劃之既有穩定文化素養內涵，仍然為重要之課程內涵，然而同時需要提供彈性時間及相關資源投入，來將不斷發展中的科學及社會知識能適時融入教學之中。有共通的文化素養能讓學生具備一定基礎知識內涵，以及彼此溝通理解，參與民主社會論述之基礎。不斷新增發展之知識也能透過彈性的教學時間，由教師有系統的教導給學生。同時透過適當評鑑方式及評鑑後續之補救教學能有助於瞭解課程教學成效，以及輔導學生學習到達一定程度。多元化的評量方式能瞭解個別學生差異，然而標準化測驗的評量仍然重要。標準化評量能瞭解所有學生對於共同課程內容之學習成效並可以作為輔導補救教學之參考。用以確保學生學習到一定的知識，而不因誤用「個別差異」或「多元發展」的觀點中，成了犧牲所有學生原本應該要學習到基礎知識之藉口。

教育相關的課程規劃到教學評鑑等，均需要充足的資源投入，以及完善的配套措施，同時教師的培育及進修也需要足夠的資源來支持。教育理念的落實經過有規劃有組織的執行，方能達到理想成效。教育實踐則透過各個研究來評鑑其成效，並加上學校及教師之回饋，而可作為課程發展改進之參考，能使核心知識課程不斷進步。

Hirsch 理念是由核心知識基金會的有效運作，加上完整核心知識課程，而使文化素養教育理念得以落實。從規劃到執行上提供一個相當完整且有效之運作模式值得參考。台灣教育在發展與推廣課程之時，可考量 Hirsch 文化素養教育之模式，而發展出適合台灣之文化素養教育。