

## 第四章 結果與討論

本章主要分析與討論本研究之問卷調查所得統計結果，以「高中體育班學生就讀動機與專業課程學習滿意度量表」，針對台北縣立高中體育班的學生進行調查研究，所得資料經統計分析處理後，其結果依據研究目的及驗證假設之需要，分成六節加以分析說明：第一節不同背景變項的人口統計特性；第二節高中體育班學生就讀動機調查結果；第三節高中體育班學生學習滿意度調查結果；第四節高中體育班學生就讀動機及專業課程學習滿意度典型相關分析結果；第五節就讀動機在專業課程學習滿意度的預測結果；第六節綜合討論。

### 第一節 不同背景變項的人口統計特性

#### 一、有效樣本人口統計變項分佈情形

(一) 本研究受試者在就讀學校分佈情形，總人數在43人至86人之間，各校人數佔全部人數百分比在7.3%至14.6%之間，如表4-1-1所示。

表4-1-1 就讀學校分佈情形表

就讀學校	人數	百分比
海山高中	77	13.1
錦和高中	60	10.2
明德高中	81	13.8
三民高中	82	13.9
安康高中	47	8.0
樹林高中	43	7.3
秀峰高中	70	11.9
三重高中	43	7.3
清水高中	86	14.6
總 和	589	100.0

(二) 本研究受試者在就讀年級分佈情形以一年級 214、二年級 211 人，各佔約 36%，其次是三年級 164 人，佔 27.8%，如表 4-1-2 所示。

表 4-1-2 就讀年級分佈情形表

年級	人數	百分比
一年級	214	36.3
二年級	211	35.8
三年級	164	27.8
總和	589	100.0

(三) 本研究受試者在性別分佈情形，以男性佔最多 398 人，佔 67.1%，女生 194 人，佔 32.9%，就讀比例男多於女，如表 4-1-3 所示。

表4-1-3 性別的分佈情形表

性別	人數	百分比
男生	395	67.1
女生	194	32.9
總和	589	100.0

(三) 本研究受試者專長項目分布情形，總計 26 個項目，其中以跆拳道 92 人為最多佔 15.6%，其次為柔道 70 人佔 11.9%，再其次為徑賽、手球、角力等項目約各佔 7% 左右，如表 4-1-4 所示；將專長項目加以分類，分成田徑類、球類、技擊類、水上類、其他類，其中以球類人數為最多有 239 人佔 40.6%，其次為技擊類 230 人佔 39%，如表 4-1-5 所示。

表 4-1-4 專長項目分佈情形表

專長項目	人數	百分比
田賽	16	2.7
徑賽	43	7.3
籃球	11	1.9
排球	25	4.2
網球	31	5.3
足球	29	4.9
手球	43	7.3
桌球	18	3.1
羽球	11	1.9

待續

續表 4-1-4 專長項目分佈情形表

專長項目	人數	百分比
棒球	25	4.2
壘球	22	3.7
巧固球	8	1.4
軟網	3	0.5
合球	12	2.0
高爾夫	1	0.2
角力	40	6.8
柔道	70	11.9
武術	14	2.4
拳擊	12	2.0
擊劍	2	0.3
跆拳道	92	15.6
游泳	7	1.2
輕艇	12	2.0
射箭	18	3.1
舉重	19	3.2
體操	5	0.8
總和	589	100.0

表4-1-5 專長類別分布情形表

專長類別	人數	百分比
田徑類	59	10.0
球類	239	40.6
技擊類	230	39.0
水上類	19	3.2
其他類	42	7.1
總和	589	100.0

(四) 本研究受試者在專長年資分佈情形，以受試者就個人專長練習的經歷，以五至六年 196 人為最多，佔 33.3%，其次是三至四年 160 人，佔 27.2%，再其次七年以上 140 人，佔 23.8%，最後是二年以內(含)為 93 人，佔 15.8%，如表 4-1-6 所示。

表 4-1-6 專長年資的分佈情形表

專長年資	人數	百分比
二年以內(含)	93	15.8
三到四年	160	27.2
五到六年	196	33.3
七年以上	140	23.8
總 和	589	100.0

(五) 本研究受試者在升學意向的分佈情形，以體育相關科系為最多有 240 人，佔 40.7%，其次尚未決定者有 232 人，佔 39.4%，最後是非體育相關科系有 117 人，佔 19.9%，如表 4-1-7 所示。

表 4-1-7 升學意向分佈情形表

升學意向	人數	百分比
體育相關科系	240	40.7
非體育相關科系	117	19.9
尚未決定	232	39.4
總和	589	100.0

## 第二節 高中體育班學生就讀動機調查結果

本節說明並分析有效樣本在高中體育班學生就讀動機調查結果，分為二個部分說明：一、受試者在高中體育班學生就讀動機量表反應結果；二、不同背景變項在體育班就讀動機的差異性考驗。

### 一、受試者在體育班就讀動機量表反應結果

受試者在高中體育班學生就讀動機評量的優先順序，得分最高的題目為第10題「可以瞭解到更多的運動知識」可見學生對於學習運動知識動機最強，得分最低的為第14題「能降低緊張的情緒」，體育班學生在此題表示動機最少，各題平均數、標準差，如表4-2-1所示。

表4-2-1 體育班學生就讀動機量表之平均數、標準差

排序	題號	就讀動機題目內容	平均數	標準差
1	10	可以瞭解到更多的運動知識	4.02	0.828
2	9	能提升個人體能	3.98	0.83
3	13	能更進一步學習運動專長的技術	3.98	0.81
4	5	因為可以有保送升學的機會	3.74	0.914
5	2	因為就讀體育班讓我感到很愉快	3.6	0.974
6	3	因為適合自己的個性	3.55	0.938
7	8	因為師長的鼓勵	3.51	0.856

待續

續表4-2-1 體育班學生就讀動機量表之平均數、標準差

序	題號	就讀動機題目內容	平均數	標準差
8	1	因為就讀體育班可讓我成為優秀的運動員	3.5	0.886
9	7	因為父母的支持與鼓勵	3.47	0.971
10	6	因為現在就讀學校的體育班有很好的競賽成績	3.46	0.907
11	11	能舒解升學壓力	3.4	1.003
12	4	因為就讀體育班覺得很光榮	3.38	0.93
13	14	能讓我的精神更好	3.35	1.033
14	12	能降低緊張的情緒	3.28	1.01

由表4-2-2，受試者在就讀動機量表各因素構面反應發現，各分量表平均數高低依序為「知識需求」(M=3.9921)、「成就需求」(M=3.5525)、「社會需求」(M=3.4776)、「壓力避免」(M=3.3424)，而「整體」(M=3.5911)為中上層度。顯示受試者體育班就讀動機「知識需求」為最高，其次為「成就需求」及「社會需求」，最低為「壓力避免」，在「整體」就讀動機因素平均數為(M=3.5911)。

表4-2-2 高中體育班就讀動機各構面之平均數、標準差

就讀動機	平均數(M)	標準差	題數
成就需求	3.5525	0.676	5
知識需求	3.9921	0.673	3
壓力避免	3.3424	0.829	3
社會需求	3.4776	0.699	3
整 體	3.5911	0.546	14

## 二、不同背景變項在體育班就讀動機的差異性考驗。

### (一) 就讀學校在就讀動機之差異情形

本研究以單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 考驗研究假設1-1，以了解不同就讀學校的受試者在就讀動機之差異情形，結果如表4-2-3所示。

由表4-2-3結果發現不同就讀學校的受試者在「成就需求」、「壓力避免」等二個因素構面達到顯著性差異。此結果支持假設1-1，經Scheffe's 事後比較，無法找出差異組別。

表4-2-3不同就讀學校在就讀動機之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	Scheffe's 事後比較
成就需求	1海山高中	3.45	.69119	組間	10.357	8	1.295	2.906	.003**	n.s
	2錦和高中	3.55	.69611	組內	258.392	580	.446			
	3明德高中	3.79	.66064	總和	268.749	588				
	4三民高中	3.48	.65327							
	5安康高中	3.67	.79172							
	6樹林高中	3.56	.64181							
	7秀峰高中	3.38	.69712							
	8三重高中	3.71	.63130							
	9清水高中	3.46	.56989							
知識需求	1海山高中	3.8961	.68667	組間	4.616	8	.577	1.276	.253	
	2錦和高中	4.0889	.64911	組內	262.236	580	.452			
	3明德高中	3.8683	.64696	總和	266.852	588				
	4三民高中	4.0041	.74350							
	5安康高中	4.0426	.58408							
	6樹林高中	3.9457	.55839							
	7秀峰高中	4.1381	.67266							
	8三重高中	3.9147	.75625							
	9清水高中	4.0310	.67954							



	1海山高中	3.3117	.92613	組間	12.521	8	1.565	2.313	.019*	
	2錦和高中	3.1722	.93577	組內	392.541	580	.677			n.s
	3明德高中	3.6831	.63443	總和	405.063	588				
	4三民高中	3.3130	.79668							
壓力避免	5安康高中	3.2270	.87947							
	6樹林高中	3.3023	.59457							
	7秀峰高中	3.3095	.92787							
	8三重高中	3.3953	.86145							
	9清水高中	3.2791	.77520							
	1海山高中	3.4978	.62973	組間	6.500	8	.812	1.674	.102	
	2錦和高中	3.3611	.71910	組內	281.567	580	.485			
	3明德高中	3.6502	.80778	總和	288.067	588				
	4三民高中	3.4024	.62358							
社會需求	5安康高中	3.5674	.60559							
	6樹林高中	3.4264	.67583							
	7秀峰高中	3.3238	.77806							
	8三重高中	3.5969	.74022							
	9清水高中	3.4922	.65425							
	1海山高中	3.5407	.61124	組間	3.003	8	.375	1.261	.262	
	2錦和高中	3.5439	.59798	組內	172.734	580	.298			
	3明德高中	3.7486	.52713	總和	175.737	588				
	4三民高中	3.5518	.49721							
整 體	5安康高中	3.6273	.56967							
	6樹林高中	3.5593	.45187							
	7秀峰高中	3.5379	.56422							
	8三重高中	3.6558	.63502							
	9清水高中	3.5657	.46755							

\*\*P<.01 ; \*P<.05

n.s：單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

## (二) 就讀年級在就讀動機之差異情形

不同年級的體育班學生在就讀動機上經單因子變異數分析 (one-way ANOVA)，以考驗假設1-2，如表4-2-4所示：

由表4-2-4結果發現，不同年級的受試者在「社會需求」因素構面上，達到

顯著性差異。此結果支持假設1-2，經Scheffe's事後比較，檢定群體間的差異得知，無法找出差異組別。

表4-2-4不同年級的體育班學生在就讀動機之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性	事後比較
成就需求	一年級	3.56	.64750	組間	.231	2	.115	.252	.778	
	二年級	3.56	.70009	組內	268.518	586	.458			
	三年級	3.52	.68413	總和	268.749	588				
知識需求	一年級	4.04	.65605	組間	.965	2	.482	1.063	.346	
	二年級	3.95	.68014	組內	265.887	586	.454			
	三年級	3.96	.68762	總和	266.852	588				
壓力避免	一年級	3.40	.77187	組間	2.123	2	1.062	1.544	.214	
	二年級	3.34	.85096	組內	402.939	586	.688			
	三年級	3.25	.87209	總和	405.063	588				
社會需求	一年級	3.57	.68275	組間	2.986	2	1.493	3.069	.047*	
	二年級	3.42	.69669	組內	285.081	586	.486			n.s
	三年級	3.41	.71728	總和	288.067	588				
整體	一年級	3.64	.52474	組間	1.127	2	.563	1.890	.152	
	二年級	3.57	.56023	組內	174.610	586	.298			
	三年級	3.54	.55413	總和	175.737	588				

\*\*\*P<.001；\*\*P<.01；\*P<.05

n.s：單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

### (三) 性別在就讀動機之差異情形

不同性別的體育班學生在就讀動機上經t考驗(t-test)分析，以考驗假設1-3，得到下列結果如表4-2-5所示：

由表4-2-5的結果發現，不同性別的受試者在「成就需求」、「知識需求」、「社會需求」、「整體」等四個因素構面上達顯著差異，此結

果支持假設1-3。從平均數中得知，在「成就需求」構面，男性（ $M=3.61$ ）較女性（ $M=3.41$ ）傾向於「成就需求」構面；在「知識需求」方面，男性（ $M=4.08$ ）較女性（ $M=3.79$ ）傾向「知識需求」構面；不同性別在「社會需求」方面，男性（ $M=3.54$ ）較女性（ $M=3.33$ ）傾向「社會需求」構面；在「就讀動機」整體方面，男性（ $M=3.65$ ）較女性（ $M=3.45$ ）傾向「就讀動機」構面。

表4-2-5 不同性別的體育班學生就讀動機之t考驗分析摘要表

構面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值	p值
成就需求	男生	395	3.61	0.67	3.399	.001**
	女生	194	3.41	0.66		
知識需求	男生	395	4.08	0.65	4.973	.000***
	女生	194	3.79	0.66		
壓力避免	男生	395	3.38	0.83	1.738	.083
	女生	194	3.25	0.81		
社會需求	男生	395	3.54	0.70	3.498	.001**
	女生	194	3.33	0.66		
整 體	男生	395	3.65	0.53	4.377	.000***
	女生	194	3.45	0.54		

\*\*\* $P < .001$  ; \*\* $P < .01$

#### （四）專長類別在就讀動機之差異情形

不同專長類別的受試者在就讀動機上經單因子變異數（one-way ANOVA）分析，以考驗假設1-4，得到下列結果如表4-2-6所示：

由表4-2-6結果發現，不同專長類別的體育班學生在「壓力避免」因素構面上達到顯著差異。此結果支持假設1-4，經Scheffe's事後比較，卻無法找出差異組別。

表4-2-6 不同專長類別的體育班學生在就讀動機之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性	事後比較
成就需求	1田徑類	3.4441	.77377	組間	2.834	4	.709	1.556	.185	
	2球類	3.5038	.62277	組內	265.915	584	.455			
	3技擊類	3.6287	.68830	總和	268.749	588				
	4水上類	3.6526	.66614							
	5其他類	3.5190	.73923							
知識需求	1田徑類	3.9774	.80197	組間	1.045	4	.261	.574	.682	
	2球類	3.9791	.65325	組內	265.807	584	.455			
	3技擊類	4.0232	.65967	總和	266.852	588				
	4水上類	4.0877	.57566							
	5其他類	3.8730	.72116							
壓力避免	1田徑類	3.1017	.97528	組間	7.707	4	1.927	2.832	.024*	n.s
	2球類	3.4575	.77178	組內	397.356	584	.680			
	3技擊類	3.2826	.84157	總和	405.063	588				
	4水上類	3.2456	.60698							
	5其他類	3.3968	.87803							
社會需求	1田徑類	3.4746	.71974	組間	.979	4	.245	.498	.737	
	2球類	3.4338	.66607	組內	287.087	584	.492			
	3技擊類	3.5246	.73594	總和	288.067	588				
	4水上類	3.4561	.64032							
	5其他類	3.4841	.69922							
整體	1田徑類	3.4994	.63659	組間	.655	4	.164	.546	.702	
	2球類	3.5935	.51744	組內	175.082	584	.300			
	3技擊類	3.6148	.55168	總和	175.737	588				
	4水上類	3.6105	.39621							
	5其他類	3.5683	.61147							

\* $P < .05$

n.s：單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

### (五) 專長年資在就讀動機之差異情形

不同專長年資的受試者在就讀動機上經獨單因子變異數分析後，以考驗假設1-5，得到下列結果，如表4-2-7所示：

由表4-2-7得知不同專長年資的受試者在「成就需求」、「知識需求」、「壓力避免」、「社會需求」、「整體」等因素構面上，均未達顯著差異，此結果不支持假設1-5。

表4-2-7 不同專長年資的體育班學生就讀動機之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析					
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
成就需求	1二年以內(含)	3.5677	.65295	組間	.481	3	.160	.349	.790
	2三到四年	3.5538	.73655	組內	268.268	585	.459		
	3五到六年	3.5786	.64985	總和	268.749	588			
	4七年以上	3.5043	.65939						
知識需求	1二年以內(含)	4.0609	.58348	組間	.955	3	.318	.700	.552
	2三到四年	4.0208	.75854	組內	265.897	585	.455		
	3五到六年	3.9660	.62336	總和	266.852	588			
	4七年以上	3.9500	.69591						
壓力避免	1二年以內(含)	3.3799	.81441	組間	1.175	3	.392	.567	.637
	2三到四年	3.3979	.83637	組內	403.888	585	.690		
	3五到六年	3.3197	.83501	總和	405.063	588			
	4七年以上	3.2857	.82968						
社會需求	1二年以內(含)	3.4014	.64561	組間	.814	3	.271	.553	.646
	2三到四年	3.4771	.79799	組內	287.253	585	.491		
	3五到六年	3.4830	.63447	總和	288.067	588			
	4七年以上	3.5214	.70536						
整 體	1二年以內(含)	3.6025	.51804	組間	.181	3	.060	.201	.896
	2三到四年	3.6124	.61889	組內	175.556	585	.300		
	3五到六年	3.5868	.49478	總和	175.737	588			
	4七年以上	3.5654	.55119						

## (六) 升學意向在就讀動機之差異分析

不同升學意向的受試者在就讀動機上經單因子變異數分析，以考驗假設1-6，得到下列結果，如表4-2-8所示：

由表4-2-8得知，不同升學意向的受試者在「成就需求」、「知識需求」、「壓力避免」、「社會需求」、「整體」等因素構面上，達到顯著差異。此結果支持假設1-6，經Scheffe's事後比較，檢定群體間的差異得知，在「成就需求」方面，選擇體育相關科系者較非體育相關科系者及尚未決定者傾向成就需求構面；在「知識需求」方面，選擇體育相關科系者較非體育相關科系者及尚未決定者傾向知識需求構面；在「壓力避免」方面，選擇體育相關科系者較尚未決定者傾向壓力避免構面；在「社會需求」方面，選擇體育相關科系者較非體育相關科系者及尚未決定者傾向社會需求構面；在「就讀動機」整體方面，選擇體育相關科系者較非體育相關科系者及尚未決定者傾向就讀動機整體因素。

表4-2-8不同升學意向在就讀動機之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	事後比較
成就需求	1體育相關科系	3.7683	.66697	組間	18.914	2	9.457	22.182	.000***	1>2,3
	2非體育相關科系	3.4188	.68025	組內	249.835	586	.426			
	3尚未決定	3.3966	.62362	總和	268.749	588				
知識需求	1體育相關科系	4.1472	.65583	組間	10.588	2	5.294	12.106	.000***	1>2,3
	2非體育相關科系	3.9544	.64610	組內	256.264	586	.437			
	3尚未決定	3.8506	.67434	總和	266.852	588				

壓力避免	1體育相關科系	3.5111	.80841	組間	15.038	2	7.519	11.297	.000***	1>3
	2非體育相關科系	3.3675	.90802	組內	390.025	586	.666			
	3尚未決定	3.1552	.77345	總和	405.063	588				
社會需求	1體育相關科系	3.7014	.65555	組間	20.430	2	10.215	22.366	.000***	1>2,3
	2非體育相關科系	3.3533	.73015	組內	267.637	586	.457			
	3尚未決定	3.3089	.66802	總和	288.067	588				
整 體	1體育相關科系	3.7820	.54154	組間	15.469	2	7.734	28.280	.000***	1>2,3
	2非體育相關科系	3.5235	.53958	組內	160.268	586	.273			
	3尚未決定	3.4278	.49414	總和	175.737	588				

\*\*\*P<.001

n.s：單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

### 第三節 專業課程學習滿意度調查結果

本節說明並分析有效樣本就讀動機調查結果，分為二個部分說明，一、受試者在高中體育班學生專業課程學習滿意度量表反應結果；二、不同背景變項在體育班學生專業課程學習滿意度的差異性考驗。

#### 一、受試者在專業課程學習滿意度量表反應情形

由表4-3-1受試者在專業課程學習滿意度影響量表之各題反應平均數在3.75至2.9之間，其中對專業課程老師的專業技術及教學態度最為滿意，對學校行政單位給予的獎勵及行政單位對專業課程的關心最不滿意。由表4-3-2各因素構面反應發現，各分量表平均數高低依序為「學習成果」（M=3.6735）、「師資教學」（M=3.6424）、「整體」（M=3.4496）、「場地設備」（M=3.3847）、「行政支援」（M=3.0976）。顯示受試者在體育班專業課程學習滿意度中學習成果滿意度為最高，其次為師資教學、整體

及場地設備，最不滿意為行政支援。

表4-3-1 專業課程學習滿意度量表之平均數、標準差

排序	題號	就讀動機題目內容	平均數	標準差
1	10	專業課程老師的專業技術	3.75	0.931
2	12	專業課程老師的教學態度	3.72	0.92
3	16	專業課程所學習的運動知識	3.7	0.795
4	17	專業課程的運動技術表現	3.66	0.846
5	11	專業課程老師的課程安排	3.62	0.883
6	9	專業課程老師的教學方式	3.61	0.976
7	7	專業課程所鍛鍊的體能	3.59	0.877
8	13	專業課程的學習表現	3.54	0.807
9	14	專業課程老師所營造的氣氛	3.52	0.876
10	6	專業課程的其他輔助設備（視聽、重量訓練、等）	3.47	0.973
11	5	專業課程的器材	3.4	1.015
12	4	專業課程的場地	3.38	1.054
13	3	學校安排專業課程的節數	3.28	0.879
14	15	學校行政單位對專業課程的支援	3.18	0.974
15	8	運動傷害治療設備	3.07	1.087
16	2	學校行政單位給予的獎勵	3.03	0.942
17	1	行政單位對專業課程的關心	2.9	0.951



表4-3-2 體育班專業課程學習滿意度之平均數、標準差

因素構面	平均數(M)	標準差(SD)	題數
師資教學	3.6424	0.782	5
場地設備	3.3847	0.784	5
行政支援	3.0976	0.715	4
學習成果	3.6735	0.791	3
整 體	3.4496	0.586	17

## 二、不同背景變項在體育班學生專業課程學習滿意度的差異性考驗

### (一) 就讀學校在專業課程學習滿意度之差異情形

本研究以單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 考驗研究假設2-1，以了解不同就讀學校的受試者在專業課程學習滿意度之差異情形，結果如表4-3-3所示。

由表4-3-3結果發現不同就讀學校的受試者在「師資教學」、「場地設備」、「行政支援」、「整體」等，達到顯著性差異，此結果支持假設2-1，經Scheffe's法事後比較，其差異如表4-3-3所示。

表4-3-3 不同就讀學校在專業課程學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析					事後比較	
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定		顯著性
師資教學	1海山高中	3.2156	.82063	組間	29.418	8	3.677	6.458	.000***	2,3,5,9>1
	2錦和高中	3.8733	.58913	組內	330.281	580	.569			
	3明德高中	3.7704	.65201	總和	359.699	588				

	4三民高中	3.4951	.82565						
	5安康高中	3.8128	.76375						
	6樹林高中	3.9116	.68355						
	7秀峰高中	3.4571	.88475						
	8三重高中	3.6512	.83847						
	9清水高中	3.8023	.68083						
<hr/>									
場地設備	1海山高中	3.4987	.81926	組間	45.769	8	5.721	10.510	.000***
	2錦和高中	3.6533	.64820	組內	315.734	580	.544		1 > 1
	3明德高中	3.6864	.66328	總和	361.502	588			2 > 4, 7
	4三民高中	3.1293	.59907						3 > 4, 7
	5安康高中	3.6426	.87271						5 > 7
	6樹林高中	3.6651	.61832						6 > 7
	7秀峰高中	2.8686	.93678						
	8三重高中	3.1721	.83675						
	9清水高中	3.3000	.63820						
<hr/>									
行政支援	1海山高中	3.0422	.68873	組間	36.762	8	4.595	10.072	.000***
	2錦和高中	3.1625	.64740	組內	264.625	580	.456		3 > 1, 4, 7, 9
	3明德高中	3.5710	.58126	總和	301.387	588			6 > 4, 7
	4三民高中	2.8140	.67336						
	5安康高中	3.1649	.74687						
	6樹林高中	3.3256	.64442						
	7秀峰高中	2.7500	.70839						
	8三重高中	3.1628	.80157						
	9清水高中	3.0262	.64515						
<hr/>									
學習成果	1海山高中	3.5281	.57824	組間	8.826	8	1.103	1.779	.078
	2錦和高中	3.8444	1.38931	組內	359.592	580	.620		
	3明德高中	3.7819	.64584	總和	368.417	588			
	4三民高中	3.6382	.73367						
	5安康高中	3.7163	.72558						
	6樹林高中	3.7674	.67273						
	7秀峰高中	3.4714	.76874						
	8三重高中	3.5736	.78452						
	9清水高中	3.7597	.62758						
<hr/>									
整 體	1海山高中	3.3212	.52210	組間	21.082	8	2.635	8.433	.000***
	2錦和高中	3.6334	.56207	組內	181.242	580	.312		2 > 7
	3明德高中	3.7024	.47889	總和	202.323	588			3 > 1, 4, 7
	4三民高中	3.2692	.53617						5 > 7
	5安康高中	3.5841	.61680						

6樹林高中	3.6674	.52051
7秀峰高中	3.1368	.64915
8三重高中	3.3899	.71002
9清水高中	3.4720	.49851

\*\*\*P<.001

## (二) 不同年級的學生在專業課程學習滿意度之差異分析

不同年級的體育班學生在專業課程學習滿意度上經單因子變異數分析，以考驗假設2-2，得到下列結果如表4-3-4所示：

由表4-3-4結果發現不同年級的受試者在「場地設備」、「行政支援」及「整體」因素構面上，達到顯著性差異，此結果支持假設2-2。經Scheffe's事後比較，檢定群體間的差異得知，在「場地設備」因素方面，一年級較二年級傾向場地設備之滿意度構面；在「行政支援」因素方面，一年級較三年級傾向行政支援之滿意度構面；在「整體」因素方面，一年級較三年級傾向整體專業課程滿意度構面。

表4-3-4 不同年級的體育班學生在專業課程學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性	事後比較
師資教學	1一年級	3.7299	.76136	組間	2.760	2	1.380	2.266	.105	
	2二年級	3.6123	.79261	組內	356.939	586	.609			
	3三年級	3.5671	.78928	總和	359.699	588				
場地設備	1一年級	3.4963	.76661	組間	5.387	2	2.693	4.432	.012*	1 > 2

	2二年級	3.2711	.78708	組內	356.116	586	.608			
	3三年級	3.3854	.78656	總和	361.502	588				
行政支援	1一年級	3.2325	.69496	組間	8.679	2	4.340	8.688	.000***	1 > 3
	2二年級	3.0936	.66980	組內	292.708	586	.500			
	3三年級	2.9268	.76592	總和	301.387	588				
學習成果	1一年級	3.6449	.63914	組間	.080	2	.040	.092	.912	
	2二年級	3.6177	.64012	組內	254.703	586	.435			
	3三年級	3.6280	.70773	總和	254.783	588				
整 體	1一年級	3.5376	.56479	組間	2.647	2	1.324	3.884	.021*	1 > 3
	2二年級	3.4089	.57751	組內	199.676	586	.341			
	3三年級	3.3870	.61522	總和	202.323	588				

\*\*\*P<.001; \*P<.05

### (三) 不同性別的學生在專業課程學習滿意度之差異分析

不同性別的體育班學生在專業課程學習滿意度上以t考驗分析，以驗證假設2-3，得到下列結果如表4-3-5所示：

由表4-3-5結果可以了解，不同性別的受試者在「行政支援」、「學習成果」構面達顯著差異，此結果支持研究假設2-3，在「行政支援」方面，男(M=3.13)較女生(M=3.01)傾向行政支援因素構面；在「學習成果」方面，男(M=3.67)較女生(M=3.53)傾向學習成果因素構面。

表4-3-5 不同性別的體育班學生專業課程學習滿意度之  
t考驗分析摘要表

構面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值	p值
師資教學	男生	395	3.6734	.79655	1.372	.170
	女生	194	3.5794	.74998		
場地設備	男生	395	3.4046	.82208	.876	.381
	女生	194	3.3443	.70070		

行政支援	男生	395	3.1361	.75274	1.981	.048*
	女生	194	3.0193	.62903		
學習成果	男生	395	3.6785	.68410	2.667	.008**
	女生	194	3.5326	.59194		
整 體	男生	395	3.4738	.60777	1.430	.153
	女生	194	3.4003	.53906		

\*\*P<.01 ; \*P<.05

#### (四) 不同專長類別在專業課程學習滿意度之差異分析

不同專長類別的受試者在專業課程學習滿意度上以單因子變異數分析，以驗證本研究假設2-4，得到下列結果如表4-3-6所示：

由表4-3-6結果發現，不同專長類別的體育班學生在「師資教學」、「場地設備」、「行政支援」、「學習成果」及「整體」學習滿意度構面，各組均達顯著差異。此結果支持研究假設2-4，經Scheffe's事後比較，檢定群體間的差異得知如表4-3-6，唯有學習成果雖有達到顯著差異，但事後比較無法找出差異組別。

表4-3-6 不同專長類別的體育班學生專業課程學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變 異 數 分 析						
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	事後比較
師資教學	1田徑類	3.3831	.70201	組間	36.632	4	9.158	16.555	.000***	2 > 4
	2球 類	3.5013	.79237	組內	323.067	584	.553			3 > 1, 2, 4
	3技擊類	3.9139	.68730	總和	359.699	588				5 > 4
	4水上類	2.8842	.68090							
	5其他類	3.6667	.83423							

場地設備	1田徑類	3.3424	.89831	組間	17.335	4	4.334	7.354	.000***	5,3 > 2
	2球類	3.2017	.79768	組內	344.167	584	.589			
	3技擊類	3.5539	.70640	總和	361.502	588				
	4水上類	3.2526	.57674							
	5其他類	3.6190	.79118							
行政支援	1田徑類	2.7288	.71963	組間	15.478	4	3.870	7.904	.000***	2,3,5 > 1
	2球類	3.0638	.66765	組內	285.908	584	.490			
	3技擊類	3.2033	.72633	總和	301.387	588				
	4水上類	2.8026	.73399							
	5其他類	3.3631	.68566							
學習成果	1田徑類	3.4802	.60099	組間	6.320	4	1.580	3.714	.005**	n.s
	2球類	3.5662	.66115	組內	248.463	584	.425			
	3技擊類	3.7304	.67878	總和	254.783	588				
	4水上類	3.4035	.43856							
	5其他類	3.7619	.59485							
整 體	1田徑類	3.2266	.55925	組間	15.924	4	3.981	12.473	.000***	3 > 1, 2, 4
	2球類	3.3427	.58069	組內	186.399	584	.319			5 > 1, 4
	3技擊類	3.6192	.55492	總和	202.323	588				
	4水上類	3.0814	.48942							
	5其他類	3.6086	.56689							

\*\*\*P<.001

n.s：單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

### (五) 不同專長年資在專業課程學習滿意度之差異分析

不同專長年資的受試者在專業課程學習滿意度以單因子變異數分析，以驗證假設2-5，得到下列結果如表4-3-7所示：

由表4-3-7的結果發現，不同專長年資的體育班學生在「師資教學」、「行政支援」及「整體」學習滿意度構面，達顯著差異，此結果支持研究假設2-5，經Scheffe's事後比較，檢定群體間的差異得知，在「師資教學」因素方面，雖有達到顯著差異，事後比較無法找出差異組別。在「行政支援」

因素方面，三年至四年較五年至六年及七年以上傾向行政支援之滿意度構面；在「整體」因素方面，三年至四年較五年至六年傾向整體專業課程滿意度構面。

表4-3-7不同專長年資在專業課程學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數來源	變異數分析				事後比較	
					平方和	自由度	平均平方和	F檢定顯著性		
師資教學	1二年在內	3.7290	.76309	組間	5.385	3	1.795	2.964	.032*	n.s
	2三到四年	3.7638	.76458	組內	354.314	585	.606			
	3五到六年	3.5469	.78736	總和	359.699	588				
	4七年以上	3.5800	.79070							
場地設備	1二年在內	3.4022	.74629	組間	3.153	3	1.051	1.716	.163	
	2三到四年	3.4963	.81061	組內	358.349	585	.613			
	3五到六年	3.3306	.81302	總和	361.502	588				
	4七年以上	3.3214	.72834							
行政支援	1二年在內	3.2016	.80863	組間	8.519	3	2.840	5.672	.001**	2 > 3, 4
	2三到四年	3.2531	.69815	組內	292.868	585	.501			
	3五到六年	2.9809	.67791	總和	301.387	588				
	4七年以上	3.0143	.68696							
學習成果	1二年在內	3.6201	.57440	組間	1.431	3	.477	1.101	.348	
	2三到四年	3.6792	.73344	組內	253.352	585	.433			
	3五到六年	3.5663	.60447	總和	254.783	588				
	4七年以上	3.6714	.69021							
整 體	1二年在內	3.5061	.56345	組間	3.449	3	1.150	3.382	.018*	2 > 3
	2三到四年	3.5486	.60622	組內	198.875	585	.340			
	3五到六年	3.3634	.56400	總和	202.323	588				
	4七年以上	3.4194	.59498							

\*\*\* $P < .001$  ; \*\* $P < .01$  ; \* $P < .05$

n.s：單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

#### (六) 不同升學意向在專業課程學習滿意度之差異分析

不同升學意向的受試者在專業課程學習滿意度以單因子變異數分析，以考驗假設2-6，得到下列結果如表4-3-8所示：

由表4-3-8得知不同年級的受試者在「學習成果」及「整體」因素構面上，達到顯著性差異，此結果支持假設2-6。經Scheffe's事後比較，檢定群體間的差異得知，在「學習成果」因素方面，升學意向選擇體育相關科系較尚未決定者傾向學習成果因素構面；在「整體」因素方面，升學意向選擇體育相關科系較尚未決定者傾向整體專業課程滿意度構面。

表4-3-8不同升學意向在專業課程學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						事後比較
				變異數來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
師資教學	1體育相關科系	3.7208	.78813	組間	2.803	2	1.401	2.301	.101	
	2非體育相關科系	3.6308	.86408	組內	356.896	586	.609			
	3尚未決定	3.5672	.72623	總和	359.699	588				
場地設備	1體育相關科系	3.4308	.86700	組間	1.879	2	.940	1.531	.217	
	2非體育相關科系	3.4291	.71548	組內	359.623	586	.614			
	3尚未決定	3.3147	.72252	總和	361.502	588				
行政支援	1體育相關科系	3.1771	.76699	組間	2.691	2	1.345	2.640	.072	
	2非體育相關科系	3.0705	.76834	組內	298.696	586	.510			
	3尚未決定	3.0291	.62286	總和	301.387	588				
學習成果	1體育相關科系	3.7792	.67762	組間	9.896	2	4.948	11.840	.000***	1 > 3
	2非體育相關科系	3.6011	.65688	組內	244.887	586	.418			
	3尚未決定	3.4914	.60694	總和	254.783	588				
整 體	1體育相關科系	3.5357	.63868	組間	3.598	2	1.799	5.306	.005**	1 > 3
	2非體育相關科系	3.4485	.58811	組內	198.725	586	.339			
	3尚未決定	3.3610	.51435	總和	202.323	588				

\*\*\*P < .001 ; \*\*P < .01



#### 第四節 專業課程學習滿意度與就讀動機典型相關分析結果

本節主要的目的在探討專業課程學習滿意度與就讀動機二個變項是否有典型相關存在，研究變項以專業課程學習滿意度的四個變項（師資教學、場地設備、行政支援與學習成果）作為控制變項（X 變項），以就讀動機的四個變項（成就需求、知識需求、壓力避免與社會需求）作為效標變項（Y 變項），求二組變項線性組合的相關情形。

表 4-4-1 專業課程學習滿意度與就讀動機典型相關分析摘要表

控制變項 (X 變項)	典型因素		效標變項 (Y 變項)	典型因素	
	x1	x2		n1	n2
師資教學	-.757	-.268	成就需求	-.759	.363
場地設備	-.600	-.015	知識需求	-.787	-.534
行政支援	-.647	.703	壓力避免	-.622	.461
學習成果	-.946	-.135	社會需求	-.818	.076
抽出變異數百分比	56.202	14.611	抽出變異數百分比	56.293	15.866
重疊	23.261	.912	重疊	23.254	.990
			$\rho^2$	.413	.062
			$\rho$	.643***	.250***

\*\*\* $p < .001$

由表 4-4-1 專業課程學習滿意度與就讀動機典型相關分析摘要表中發現：二個典型相關係數均達 .001 以上的顯著水準，第一個典型相關係數  $\rho_1 = .643$  ( $p < .001$ )；第二個典型相關係數  $\rho_2 = .250$  ( $p < .001$ )，四個控制變項主要透過二個典型因素影響到效標變項。

控制變項的第一個典型因素 ( $x_1$ )，可以說明效標變項的第一個典型因

素 ( $n1$ ) 總變異量的 41.3%，而效標變項的第一個典型因素 ( $n1$ )，又可解釋效標變項變異量的 56.293%，控制變項與效標變項重疊部分為 23.254%，因而控制變項透過第一個典型因素 ( $x1$  與  $n1$ )，可以解釋效標變項總變異量的 23.254%。

控制變項的第二個典型因素 ( $x2$ )，可以說明效標變項的第二個典型因素 ( $n2$ ) 總變異量的 6.2%，而效標變項的第二個典型因素 ( $n2$ )，又可解釋效標變項變異量的 15.886%，控制變項與效標變項重疊部分為 .990%，因而控制變項透過第二個典型因素 ( $x2$  與  $n2$ )，可以解釋效標變項總變異量的 .990%。專業課程學習滿意度與就讀動機典型相關分析徑路圖，如圖 4-4-1 所示。

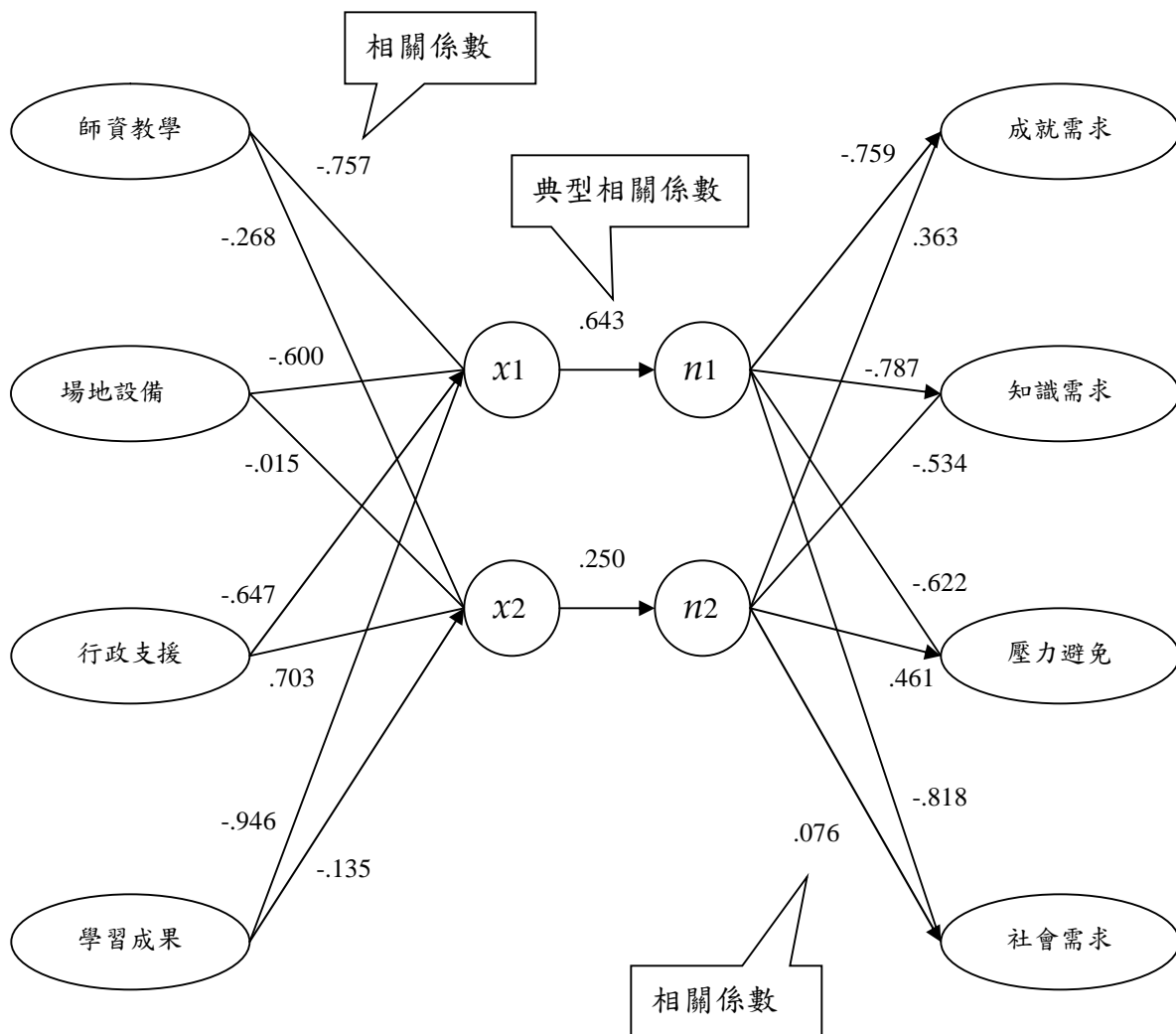


圖 4-4-1 專業課程學習滿意度與就讀動機典型相關分析徑路圖

### 第五節 就讀動機在專業課程學習滿意度的預測結果

本節主要的目的在探討高中體育班學生就讀動機對專業課程學習滿意度的預測情形，其中以就讀動機的四個變項（成就需求、知識需求、壓力避免與社會需求）作為預測變項，而以專業課程學習滿意度一個變項作為

效標變項，並以逐步迴歸方法來分析四個預測變項對專業課程學習滿意度的影響。

由表 4-5-1 的結果發現，四個預測變項（成就需求、知識需求、壓力避免與社會需求）均有達到顯著差異。其中以「社會需求」最先投入變項，決定係數（ $R^2$ ）為.223；「知識需求」是第二個投入變項，其決定係數（ $R^2$ ）為.296；「成就需求」是第三個投入變項，其決定係數（ $R^2$ ）為.328；「壓力避免」是最後一個投入變項，其決定係數（ $R^2$ ）為.338。四個預測變項預測專業課程學習滿意度效標變項時，進入迴歸方程式的顯著變項共有四個，多元相關係數為.581，其聯合解釋變異量為.338，亦即四個變項能聯合預測專業課程學習滿意度 33.8% 的變異量。

就個別變項的解釋量來看，以「社會需求」的預測力最佳，其解釋量為 22.3%，其餘依序為「知識需求」、「成就需求」及「壓力避免」，其解釋量分別為 7.3%、3.2% 及 1.0%，這四種變項的聯合預測力達 33.8%。

標準化迴歸方程式為：

專業課程學習滿意度 =  $.276 \times$  社會需求 +  $.209 \times$  知識需求 +  $.163 \times$  成就需求 +  $.119 \times$  壓力避免。就讀動機預測專業課程學習滿意度的變異數分析摘要表，如表 4-5-2 所示。

表 4-5-1 就讀動機對專業課程學習滿意度預測之逐步迴歸分析摘要表

選出的順序變項	多元相關係數 R	決定係數 $R^2$	增加解釋量 $\Delta R$	F 值	淨 F 值	標準化迴歸係數 Beta
1. 社會需求	.473	.223	.223	168.790***	168.790	.267
2. 知識需求	.544	.296	.073	123.346***	60.728	.209
3. 成就需求	.573	.328	.032	95.099***	27.463	.163
4. 壓力避免	.581	.338	.010	74.384***	8.555	.119

\*\*\*  $p < .001$

表 4-5-2 就讀動機預測專業課程學習滿意度的變異數分析摘要表

變異數來源		離均差平方和	自由度	均方	F 值	P 值
社會需求	迴歸變異	45.185	1	45.185	168.790	.000***
	殘差變異	157.139	587	.268		
	總變異量	202.323	588			
知識需求	迴歸變異	59.940	2	29.970	123.346	.000***
	殘差變異	142.383	586	.243		
	總變異量	202.323	588			
成就需求	迴歸變異	66.325	3	22.108	95.099	.000***
	殘差變異	135.999	585	.232		
	總變異量	202.323	588			
壓力避免	迴歸變異	68.288	4	17.072	74.384	.000***
	殘差變異	134.035	584	.230		
	總變異量	202.323	588			

\*\*\*p&lt;.001

## 第六節 綜合討論

本節主要在根據研究目的與假設的架構，分析調查結果再進一步分析討論，全節共分為五部分說明之，第一部分不同背景變項的之分析討論；第二部分體育班就讀動機的特徵及假設驗證分析討論；第三部分體育班學生專業課程學習滿意度的特徵及假設驗證分析討論；第四部分專業課程學習滿意度與就讀動機典型相關之假設驗證分析討論；第五部分就讀動機在專業課程學習滿意度的預測分析討論，分述如下。

### 一、不同背景變項的受試者之分析討論

#### (一) 就讀學校方面分析討論

就讀高體育班的學生在就讀學校方面，總人數在43人至86人之間，各校人數佔全部人數百分比在7.3%至14.6%之間，80人以上有清水高中、明德高中、三民高中，人數較少的有安康高中、樹林高中、三重高中（僅有一、二年級），顯示各校依不同之屬性，各校人數不一。

### （二）就讀年級方面分析討論

本研究一年級佔36.3%、二年級佔35.8%、三年級佔27.8%，年級愈高人數有愈下降的傾向，原依據特殊教育法所頒佈之「高級中學體育班試辦計畫」規定班級人數為一班三十人，而至「高級中等學校成立體育班注意事項」及「教育部主管高級中等以下學校體育班設置要點」等規定之法源已回歸「中等學校體育實施辦法」，已無三十人一班之限制，因此各校招生人數明顯提升。

### （三）性別方面分析討論

本研究受試者男生佔67.1%、女生佔32.9，就讀體育班的男生是女生的二倍，依據九十四年體育統計年報高中職運動代表隊人數男生為19191人，女生為8913人，男生為女生之二倍與本研究相同，顯示女生之運動人口及參與有待提升。

### （四）專長類別方面分析討論

以球類佔40.6%及技擊類佔39.0%為最多，其次為田徑類佔10.0%、其他類佔7.1%，水上類為最少。

### （五）專長年資方面分析討論

以五至六年為最多佔 33.3%，顯示大多體育班學生，從國小五、六年級即開始從事該專長項目的運動訓練，其次是三至四年佔 27.2%，再其次七年以上佔 23.8%，最後是二年以內（含）為最少佔 15.8%，體育班學生專長年資各有所不同。

### （六）升學意向方面分析討論

在升學意向方面以體育相關科系為最多佔40.7%與李坤培（1999）研究結果相同，其次尚未決定者佔39.4%，非體育相關科系佔19.9%為最少，顯示體育班學生仍以自己所專精、有興趣的體育運動為主要升學方向，而部分尚未決定者也許尚未能對自我生涯有所計畫，而升學意向為非體育相關科系者，應為少數對專長項目不想再繼續發展之部分。

## 二、體育班就讀動機的特徵及假設驗證分析討論

### （一）高中體育班就讀動機的特徵

由結果發現高中體育班學生在整體就讀動機為中上程度（ $M=3.5911$ ），其中以「知識需求」構面最高，與吳佳鴻（2004）結果相同，顯示學生對於運動專長的學習有較強的動機，其次為「成就需求」、「社會需求」，最低為「壓力避免」顯示體育班學生，並不認為就讀體育班能讓身心紓解壓力，與張良漢（2001）、許惠英（2004）研究結果不同，其原因為何有待進一步探討。但與 Robertson（1981）之研究相同，認為「內在報酬」及

「成就需求」為主要之參與動機，因此影響學生就讀動機之主要因素主要為自我心理內在動機。結果與 Gill、Gross & Huddleston (1983) 類似，亦有強調改善技術及學習新技術之動機。

## (二) 高中體育班就讀動機的假設驗證

本研究中與就讀動機有關的假設共計有六個分別為：

1.假設 1-1：不同就讀學校之台北縣立高中體育班學生對就讀動機有顯著差異。

不同就讀學校之台北縣立高中體育班學生在「成就需求」、「壓力避免」構面有顯著差異，但經 Scheffe's 事後比較無法找出差異組別，對於「知識需求」、「社會需求」無顯著差異。顯示不同學校體育班學生，對於就讀動機中的「成就需求」及「壓力避免」構面有不同的看法，各校學生運動成績高低有所不同，對於學生要求也有所不同，然而競技運動參與者是否應有較高的「成就動機」需求及「壓力避免」需求，有待進一步探討。

2.假設 1-2：不同年級之台北縣高中體育班學生對就讀動機有顯著差異。

不同年級之高中體育班學生在「社會需求」構面有顯著差異，但經 Scheffe's 事後比較無法找出差異組別，對其他構面無顯著差異。此結果顯示隨選手成長與對專長運動之更深入瞭解，對於「社會需求」有不同的反應的改變。

3.假設 1-3：不同性別之台北縣立高中體育班學生對就讀動機有顯著差



異。

不同性別之體育班學生在「成就需求」、「知識需求」、「壓力避免」及「整體」等構面有均顯著差異，顯示不同性別在參與動機有極大之差異，經比較其平均數得知，在「成就需求」構面，男性(M=3.61)較女性(M=3.41)傾向於「成就需求」構面；在「知識需求」方面，男性(M=4.08)較女性(M=3.79)傾向「知識需求」構面；不同性別在「社會需求」方面，男性(M=3.54)較女性(M=3.33)傾向「社會需求」構面；在「就讀動機」整體方面，男性(M=3.65)較女性(M=3.45)傾向「就讀動機」構面，男生得分均高於女性，顯示男生對於就讀體育班有較大就讀動機，此結果與楊紋貞(2005)、林曉怡(2005)、李坤培(1999)、簡美姿(2002)、許惠英(2004)相同，再度驗證女性運動參與動機較男生低。

4.假設 1-4：不同專長類別之台北縣立高中體育班學生對就讀動機有顯著差異。

不同專長類別之台北縣立高中體育班學生在「壓力避免」構面有顯著差異，經 Scheffe's 事後比較，卻無法找出差異組別，其他構面未達顯著差異。顯示各專長類別對於就讀體育班，有些專長認為就讀體育班能紓解壓力，也許些專長則否。

5.假設 1-5：不同運動專長年資之台北縣立高中體育班學生對就讀動機有顯著差異。

不同運動專長年資之台北縣立高中體育班學生在就讀動機各構面無顯著差異，顯示就讀動機與專長年資之長短無顯著之關係，此結果與楊紋貞（2005）、林曉怡（2005）之研究結果不同，顯示專長年資不一定會影響就讀動機。

6. 假設 1-6：不同升學意向之台北縣立高中體育班學生對就讀動機有顯著差異。

不同升學意向之台北縣立高中體育班學生在「成就需求」、「知識需求」、「壓力避免」、「社會需求」及「整體」等構面有顯著差異，經 Scheffe's 事後比較，大多傾向就讀體育相關科系者，顯示就讀體育相關科系者就讀動機較高，其次為尚未決定者。此結果與李坤培（1999）研究之結果相同。

### 三、體育班學生專業課程學習滿意度的特徵及假設驗證分析討論

#### （一）體育班專業課程學習滿意度的特徵

本研究結果顯示受試者在體育班專業課程學習滿意度中「學習成果」滿意度為最高，其次為「師資教學」、「整體」及「場地設備」，最不滿意為「行政支援」，整體學習滿意度在中上程度，此結果與李建平（2003）、簡美姿（2002）部分相同，與 park（1998）研究不同，顯示學生對自我學習成果覺得很滿意，對於行政單位感受較不滿意，與其他研究比較，滿意度視研究對象的不同而有不同結果。

#### （二）體育班學習滿意度的假設驗證

本研究中與就讀動機有關的假設共計有六個分別為：

1.假設 2-1：不同就讀學校之台北縣立高中體育班學生對專業課程學習滿意度有顯著差異。

不同就讀學校之台北縣立高中體育班學生在「師資教學」、「場地設備」、「行政支援」及「整體」等構面有顯著差異，此結果為學校環境及屬性不同，亦有不同之結果。

2.假設 2-2：不同年級之台北縣立高中體育班學生對專業課程學習滿意度有顯著差異。

不同年級之台北縣立高中體育班學生在「場地設備」、「行政支援」及「整體」等構面有顯著差異，年級愈高對「場地設備」、「行政支援」及「整體」等因素構面滿意度愈低，此結果與李建平（2003）、簡美姿（2002）之研究結果相同，低年級學誰初入校園不久，對於高中的場地設備及行政支援尚能未感到不滿意，但經一段時間的經歷之後感受到不滿意，顯示學校對於這二項構面仍需加強設置及溝通。

3.假設 2-3：不同性別之台北縣立高中體育班學生對專業課程學習滿意度有顯著差異。

不同性別之台北縣立高中體育班學生在「行政支援」、「學習成果」構面有顯著差異，此結果與李建平（2003）研究結果相同與 Park（1983）研究結果不同，顯示性別與學生學習滿意度之關係並無一致性的結論，不同

的屬性相關之研究，性別對於學習滿意度的有不同的看法。

4.假設 2-4：不同專長類別之台北縣立高中體育班學生對專業課程學習滿意度有顯著差異。

不同專長類別之高中體育班學生在「師資教學」、「場地設備」、「行政支援」、「學習成果」及「整體」等構面均有顯著差異，顯示各專長類別發展狀況不相同，其中以技擊類滿意度最高，水上類的滿意度最低。

5.假設 2-5：不同運動專長年資之台北縣立高中體育班學生對專業課程學習滿意度有顯著差異。

不同運動專長年資之台北縣立高中體育班學生在「師資教學」、「學習成果」及「整體」構面有顯著差異，年資愈高滿意度愈低，顯示從事專長運動時間愈久，對該專項運動已顯得疲乏，若無有效控制與輔導，將會影響學習滿意度，亦會影響學習成效。

6.假設 2-6：不同升學意向之台北縣立高中體育班學生對專業課程學習滿意度有顯著差異。

不同升學意向之高中體育班學生在「學習成果」及「整體」構面有顯著差異，且就讀體育相關科系者較高，顯示體育專長有高成就者，愈傾向就讀體育相關科系，而對專業課程學習滿意度也愈高，因此體育班應朝向專業精神發展，並繼續延續學生體育運動專業，鼓勵學生繼續專長運動之發展。

#### 四、專業課程學習滿意度與就讀動機典型相關之假設驗證分析討論

假設三：就讀動機與學習滿意度二組變項之間有典型相關存在。

如表 4-5-1 所示，控制變項的四個專業課程學習滿意度因素構面主要是透過二對的典型變項( $\chi_1$  與  $\eta_1$  及  $\chi_2$  與  $\eta_2$ )進而影響到就讀動機的四個因素構面，控制變項中的專業課程學習滿意度之因素構面與典型變項( $\chi$ )之相關較高者為「學習成果」及「師資教學」，其典型負荷量為-.946 及-.757，至於效標變項方面與典型變項( $\eta$ )之相關較高者為「社會需求」及「知識需求」，其典型負荷量為 -.818 及 -.787，另外控制變項中的專業課程學習滿意度因素構面與典型變項( $\chi$ )之間有中等的相關為「行政支援」，其典型負荷量為 .703，至於效標變項方面與典型變項( $\eta$ )之相關較高者為「知識需求」，其典型負荷量為 -.534，由於控制變項的典型負荷量與效標變項的典型負荷量有不同的正負標記，可見彼此具有負相關，此結果與簡美姿 (2002)、楊紋貞 (2006)、李旭旻 (2005)、陳文長(1994)、謝清秀(2004)之研究結果部分相同。

研究的結果顯示，就讀動機會影響到體育班學生的「學習成果」，也會對「師資教學」的滿意度造成影響，二者之間有其關連性。從典型相關分析中亦可看出在高中體育班學生專業課程學習滿意度愈傾向「學習成果」及「師資教學」，就愈傾向就讀動機的「社會需求」及「知識需求」，此部分也明確說明，當受試者其學習成果滿意度越高則就讀動機的社會需求越

高，但如何透過適當的方式提升學生的學習成果，改善師資教學而影響到學生的就讀動機，值得加以正視與思考對策。

#### 五、就讀動機在專業課程學習滿意度的預測分析討論

假設四：高中體育班學生就讀動機可有效預測專業課程學習滿意度。

高中體育班學生就讀動機在專業課程學習滿意度經迴歸分析，研究結果顯示，「社會需求」的預測力最高，其次依序為「知識需求」、「成就需求」及「壓力避免」，從標準化迴歸係數來看「社會需求」、「知識需求」、「成就需求」及「壓力避免」，因標準化迴歸係數  $Bata$  均為正數，即高中體育班學生在「社會需求」、「知識需求」、「成就需求」及「壓力避免」的反應愈佳，則在「專業課程學習滿意」層面的反應也就愈好。

就讀動機中的「社會需求」即有關體育班學生之家人、朋友、同學及師長之影響，其能預測學習滿意度之預測力最高，與林曉怡（2005）之研究相同，社會需求構面的隊友支持及老師支持能有效預測滿意度，另外一方面，就需求理論而言基於現實原則之假定，因有「愛與從屬需求」及「尊嚴需求」引起就讀動機，動機愈高專業課程學習滿意度愈高，本研究就讀動機之「知識需求」、「成就需求」及「壓力避免」亦為如此。

高中體育班學生若能從同儕、教練、親友間獲得關心支持，滿足學生對於運動專業學習的需求，使其對運動專長有所成就，則能有效提升對專業課程學習之滿意度程度。