

第一章 緒論

本章共分為四節：第一節為研究動機，第二節為研究目的，第三節為研究範圍與限制，第四節為重要名詞釋義。茲將其內容說明如下：

第一節 研究動機

1970 年以來，教育改革隱然成為各國在解決激烈的國際商業競爭與經濟實力角逐時的主要法寶之一；因此，舉凡教育上的課程、教學、行政與政策革新皆成為新一波社會改革中所不容忽視的重要訴求(鄭勝耀，民 91)。在模擬學校工作手冊中曾提到，由於課程乃學校教育的核心工作，也是教師專業活動的基準，直接攸關學生學習內涵及其未來發展。因此，課程的改革乃成為教育改革的重點項目。針對課程而言，在 1970 年之前，許多國家對於課程發展的模式多以中央為中心發展，採「中央—邊陲模式」(center-periphery model) 或「由上而下模式」(top-down model) 的處理方式，但是在不滿如此的發展模式與強烈要求符應各個學校的情境和學生的需求並促進教師的專業自主與自我實現等呼聲下，於是在教育主導權無論是屬於地方分權式的國家如:美國、英國、澳洲等，或是中央集權式的國家如:法國、以色列等國，逐漸興起學校自行管理並且以學校為主體從事課程發展的觀點，進而引發了「學校本位課程發展」(school-based curriculum development, SBCD) 運動的興起。

課程規劃與發展的良窳，攸關學生的學習效果，影響類科的發展，並維繫教育的成敗。我國產業型態正由勞力密集轉向資本及技術密集之時，為了確保經濟的持續成長，強化市場競爭優勢，必須發展高附加價值的工業。因此工業教育課程必須因應政治、經濟、社會、文化及科技等環境之

變遷，不斷地發展與改革，以突破困境邁向未來(王春龍、廖春文，民 84)。技職教育的教育內涵原本就是具有高度就業導向的一種教育體系，但是在產業與社會結構的改變之下技職教育的角色與定位有了爭議，加上近幾年技專校院數量的增加與升格改制等原因的推波助瀾之下，職校學生的升學潮流勢不可擋，職業學校似乎已不再是最後一哩 (last mile)，諸多因素使得技職體系未來發展充滿了更多的變數，其中以高級職業學校的問題最大。

在國內，多年前一波波的教改浪潮下，教育鬆綁及教育多元化成為教育改革中一個重要的議題，其精神就是在給予地方及學校較多的教育權限，落實於課程上也就是希望讓學校對課程之決定有更多的自主性，對課程之規劃有更多的彈性，所以在具體呈現上以課程綱要取代課程標準、增加校訂課程的比例等，使學校總體課程的設計能反映出其特殊需求，據此，學校本位課程遂成為九年一貫課程的主要內涵，而九年一貫課程從試辦至今也已有六年了，因此對於國中小學而言學校本位課程一詞也就不陌生，從國內相關教育期刊等報章媒體都能發現一些國中小學學校致力推動校本課程規劃，也因此累積了許多的經驗與相關研究。但反觀高級職業學校，學校本位課程對於許多高級職業學校的教育從業人員而言，卻是個相當陌生的教育名詞，在參與高職 95 課程暫綱公聽會、說明會等場合中，經常可以發現學校本位課程其內涵與相關議題經常是與會的教師們所提問之問題，所以在 95 課程暫綱公布之後與各校正在進行總體課程分析規劃之際，對於學校本位課程之內涵與實際規劃間，究竟存在著多大的落差，此為本研究欲瞭解的研究動機之一。

我國技職體系區分為職業學校、專科學校、科技大學含技術學院等三個層級，近幾年技職體系的建立雖已臻完整，但在課程規劃方面卻不盡理想。就課程的規劃而言，根據學者的指出，目前亟待解決的問題有：教育目標的訂定、各類科目的訂定、整體架構、課程權力重分配、課程統整與

連貫、及與高職、專科及技術學院課程銜接之問題均有待解決（黃政傑，民 87）。再者，職業學校及專科學校的課程多由教育部訂定，交由各校據以執行，使得學校所能自主之校訂課程比例有限，教育部針對此一課程制度的缺失予以研究並修正，因此有了技職體系課程的規劃，並實際推動跨世紀技職體系課程改革方案。其中，除了尋求技職體系各級各類學校課程的銜接性、統整性和適切性的理想外，更將授與各校課程設計上更大的調整，期使各校充份發揮學校特色，用以培育具專業知能與適應社會變遷等能力的技職人才。技職學校之學校本位課程符合課程改革的趨勢，各校對其認知及發展能力攸關各校未來辦學品質(林俊彥，民 90)。所以，在面臨已進入新一階段的課程設計，如何落實學校本位課程之內涵來規劃學校總體課程，實為現階段高級職業學校所應重視的課題，也是本研究所欲瞭解的另一研究動機。

時值高職 95 課程綱要甫公佈不久，各校亦正在進行總體課程分析規劃之際，如何讓高級職業學校永續經營，並協助職校學生在升學與就業的進路上具備其應有之知能，在授予學校更多自主性與校訂課程的高職 95 課程暫綱架構下，學校本位課程提供了一個讓學校思考、規劃的方向，惟學校若未能掌握學校本位課程發展之要義，將影響課程實施之成效。因此，期望本研究呈現的結果可以提供給學校一個思考或規劃的參考。

第二節 研究目的

根據上述之研究動機，本研究之主要研究目的如下：

- 壹、探討個案學校在學校本位課程發展之運作情形。
- 貳、探討個案學校電機電子群課程設計之情形。
- 參、探討學校本位課程之推動對個案學校所產生之困境與因應策略。

第三節 研究範圍與限制

本節旨在探討本研究之研究範圍與研究限制，說明如下：

壹、研究範圍

本研究之研究範圍分別從研究學校、對象，以及研究時間兩個方面加以界定，茲分述如下：

一、研究學校、對象方面：

本研究採用質性個案研究的方法，選取一所高級職業學校作為本研究之研究學校。至於研究個案學校之相關成員包括校長、行政人員、專業類科教師、共同科目教師與外部專家等，而為符應類群規劃之內涵，並使研究焦點更為集中，因此在專業類科教師部分以電機電子群之教師為訪談對象，另外與參與此次課程研議之外部專家學者進行訪談以為資料之交叉分析。

二、研究時間方面：

本研究在文件紀錄之蒐集時間為九十一年到九十五年之間相關文件，在訪談時間為九十五年三月到九十五年四月。

貳、研究限制

一、研究主題方面：

學校本位課程發展雖非一致性之模式型態，但其發展程序大致可歸納為分析、規劃、實施與評鑑等四個階段，而根據教育部之公告，95 課程暫綱預定於九十五學年度開始實施，因此，本研究將針對學校本位課程發展之分析、規劃進行研究，實施與評鑑等階段有待後續之研究，此為本研究主題之限制。

二、研究學校與對象方面：

時值高職 95 課程暫綱甫公布不久，各校亦正在進行總體課程分析規劃之際，許多學校與教師對於學校本位課程仍屬陌生，且學校本位課程發展並沒有一致性之模式型態，因此要深入探討所有的實例，有其實際運作上之困難，加上本研究者的能力與時間之限制，因此為深入探討研究以獲得較豐富之結果，故本研究僅能選取一所高級職業學校為對象進行個案研究。至於個案學校相關成員的訪談，則受限於受訪者之意願與時間因此僅能選擇關鍵人員進行訪談，此為本研究之限制之一。

三、研究資料方面

本研究主要透過文件記錄、訪談等方式來蒐集研究資料。本研究者在進入個案現場之前，雖然曾參與一些相關會議，惟當時尚未確定研究主題，因此對於之前的發展過程實況僅能透過訪談、文件記錄，

進行事後回溯，此為研究上不足之處。

第四節 名詞釋義

為使本研究內容更加清晰明確，以了解本研究之意涵，針對所使用的主要名詞做以下之詮釋：

壹、學校本位課程 (school-based curriculum)

本研究所稱之學校本位課程係指依「職業學校各群科課程暫行綱要」第5條校訂科目規劃原則所進行之學校總體課程之規劃。

貳、95課程暫綱 (A tentative curriculum outline for departmental clusters for vocational high schools)

本研究所稱之95課程暫綱係指九十四年二月五日教育部所公布之「職業學校群科課程暫行綱要」並預計九十五學年度起開始實施。

參、電機電子群 (electrical and electronic cluster)

本研究所稱之電機電子群係依「職業學校各群科課程暫行綱要」第三條，群科歸屬與設置規範，電機與電子群類科歸屬之適用學校類別與科別為工業類：電機科、電子科、資訊科、控制科、冷凍空調科、航空電子科；海事水產類：電子通信科。其他依法設立之新科別。

肆、學校總體課程計畫 (school holistic curriculum project)

本研究所稱之學校總體課程計畫係指個案學校依「職業學校各群科課

程暫行綱要」第五條第一項第 2 款規劃校訂科目，應包含下列各項目：規劃理念、發展策略分析；課程架構：包含群科整體課程結構、各科教學科目與學分數、校訂必選修科目之比例以及開設流程；學生選課建議；校訂課程科目名稱或科目教學綱要；排課模擬；師資人力調配；設備調配；其他。