

第四章 結果與討論

本研究旨在「藝術與人文學習領域」中發展實作評量的策略、評分標準，並試圖分析了解評量的結果。本章根據研究問題 2、3¹，將研究所獲得的結果作歸納呈現，全章共分三節：第一節呈現並分析「愛心樹」課程中的實作評量計畫全貌；第二節討論「愛心樹」課程中實作評量評分系統的制訂與評分；第三節則討論「愛心樹」課程的實作評量結果。

本章雖將「愛心樹」課程的評量部分獨立探討，但並不表示教學與評量是各自獨立進行的兩個計畫，事實上，每個單元的教學與評量在發展設計時，是一併考慮、唇齒相依的；對學習者而言，教學活動與評量活動也並沒有明顯的區分，他們在評量活動中學習、也在評量活動中表現自己真實的能力。由於本研究的主要重點在於探討實作評量於藝術教育上的應用，研究者為能較清晰的呈現實作評量全貌，所以將評量部分從課程與教學中抽出，獨立深入探討。

第一節、「愛心樹」評量計畫分析

一、總結性評量與形成性評量

在「愛心樹」課程中的實作評量型態可以分為兩種：總結性評量與形成性評量。總結性評量是完整的實作評量，在整個課程中是最重要的評量活動，評量工具為任務(task)導向，需要運用複雜、

¹ 關於研究問題見第一章第二節。

高層次的解決問題能力來完成任務，完成任務的過程和方法有較大的空間，相對的，學生在完成任務花費的時間也較長，課程中的評量活動六系列（六-1、六-2、六-3），都是屬於總結的實作評量，歷時較長，包含的能力多元而複雜。

形成性評量是指教學過程中的其他評量而言，針對檢測某些特定的能力、技巧而設計，所以內容較簡單而不具開放性，目標也較專一，雖然也採實作任務方式，但範圍較小、限制較大、運用的能力也較單一。設計形成性實作評量目的有二：一是讓教學者及研究者了解學生學習情形、判斷是否具備完成最後實作任務的各項能力，如活動評量一、二、三、四、五；二是讓學習者反省自己的學習歷程以及學習結果，了解自己與他人的優點特質，如評量活動七的自我評量、評量活動八的相互評量。

總結性評量與形成性評量關係是建立在「互相參照」上。在整個「愛心樹」課程中，總結性評量是學習成就的具體展現，形成性評量是學習過程的紀錄。形成性評量的結果提供了總結性評量對照、解釋的資源，有助於建立該班的學習類型；對形成性評量而言，總結性評量是一種能力整合的驗收，驗收形成性評量所檢測的各種零碎能力在實作任務中整合運用的情形，有助於了解學習者真正的能力。

二、評量計畫發展與實施流程

「愛心樹」課程的學習評量在課程架構確立之後，便著手採單元式的評量設計，研究者以「單元」為單位，逐步發展評量活動。關於本研究評量計畫發展與實施流程（見圖 4-1），以下按照發展與

實施的時間性逐項進行說明：

(一) 確立單元評量目的

以該單元的具體目標為根據，確立評量目的，以單元一為例，該單元的具體目標之一為：藉欣賞、討論「愛心樹」了解愛與付出的意涵。因此評量目的為：了解學生對「愛心樹」所闡述的「愛與付出」的理解程度。評量目的確立了，之後的評量活動便有所依循，不論評量活動的內容型態為何，都要以達到評量目的為依歸。

(二) 決定評量活動類型

在確立了單元評量目的之後，接下來便參考單元具體目標、學生條件及可運用時間，來決定評量活動類型，例如紙筆測驗、行為與技能操作檢核、遊戲、寫作等等。

(三) 設計評量活動內容

評量活動的內容根據具體目標、主要學習活動內容而設計，是學習活動的總複習、總整理。設計時要考量不同能力、背景學生的接受度、閱讀習慣。

另一方面，研究者也時時檢視：此評量活動內容是否能達到評量目的？並且請教學者提供看法和意見。

(四) 檢視、調整評量活動

評量活動主要由研究者設計，茲延請陳老師檢視活動、進行預試將結果提供給研究者，以進行調整修改。

(五) 建立評量標準與初步評分系統

評量活動設計完成之後建立評量標準與初步評分系統，主要用意是避免之後建立正式評分系統時完全隨著學生的回應或答案起舞而背離了評量的目的，因此在完成評量活動設計之後、進行評量活動之前便先作初步規劃。

評分系統的建立視評量活動的性質而定：標準化測驗由於有標準答案、講究正確的觀念與認知，所以要注意依照題目的難度與重要性配分，如評量活動三之學習單二；半開放式與開放式的評量活動其評分系統的建立較繁複，例如評量活動一的問答、評量活動二的寫作、評量活動六中的擬定計畫與繪本創作等。

(六) 進行評量活動

在進行評量活動時，教學者可以針對學生進行個別提示：對於閱讀能力較差的學生，教學者以口語化方式說明；對於文字書寫表達能力較差的學生，除了特定寫作的評量活動之外，其餘開放式問答、自評互評表、心得報告、繪本計畫等則讓其以口頭敘述、說明代替文字表達，研究者則從旁幫忙記錄，使學生表現不至於因某項能力較薄弱而使其他能力無法發揮。

(七) 完成正式評分系統

正式評分系統是依據初步評分系統加上學習者實際表現、專家檢視後而建立的。正式評分系統建立的過程，在總結性評量與形成性評量間稍有不同，關於本課程評分系統之探討，見第四章第二節。

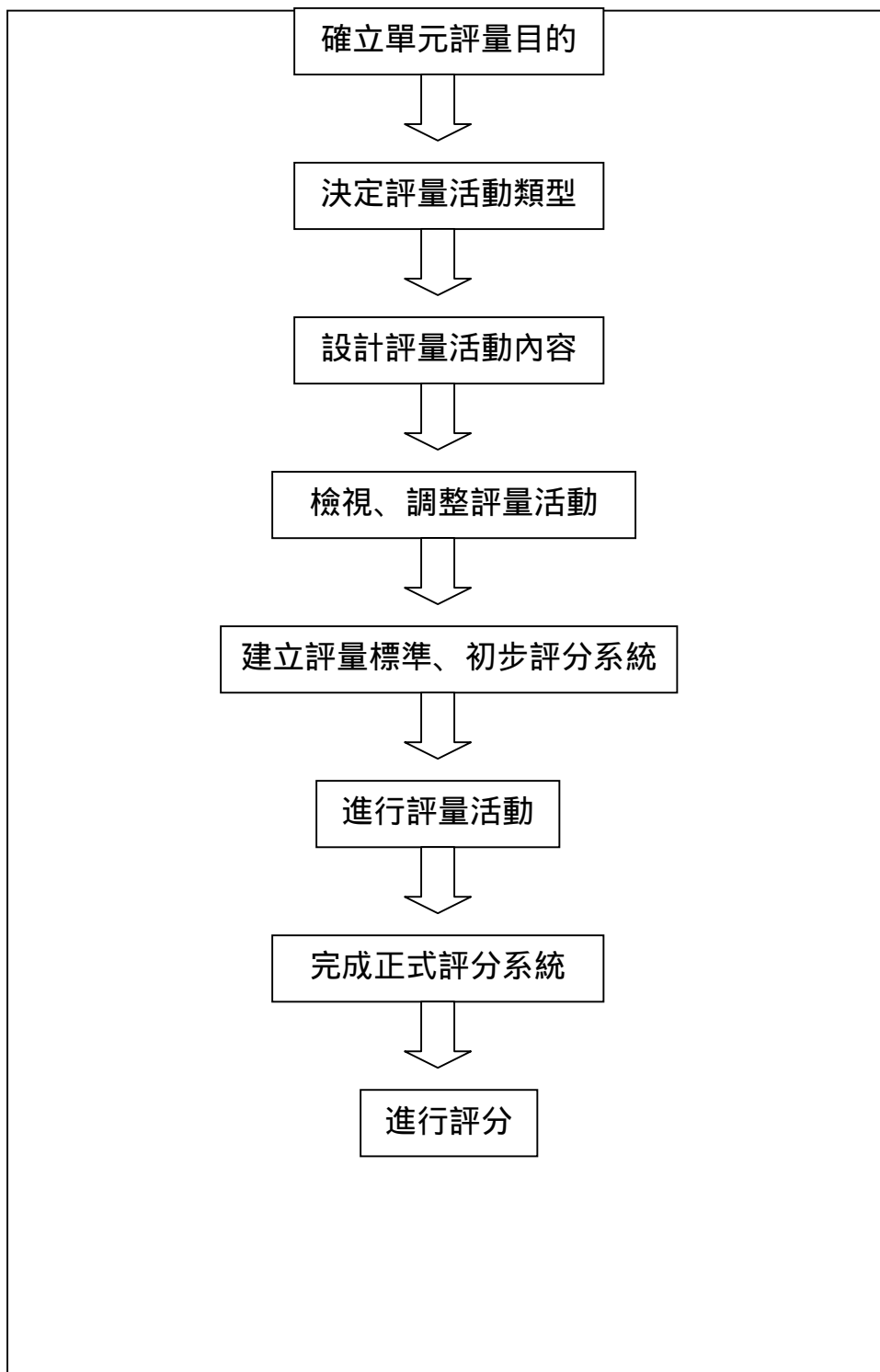


圖 4-1 「愛心樹」評量活動發展與實施流程

（八）進行評分

正式評分系統定案後，接下來便是由研究者與教學者進行評分。結構性紙筆評量如評量活動五，以及自評、互評表如評量七、評量八，由研究者評分；非標準化評量由兩人共同評分，如評量活動一、二、三、四、六。其中評量活動一、二、三、四、六-1、六-2 的評分方式採取兩人各自評分再進行討論以取得最後共識，關於評分進行的步驟，見第四章第二節。

三、評量活動之信效度

（一）效度

「愛心樹」實作評量計畫中的評量活動效度，主要是採用幾種方式建立：

1、內容效度（content validity）

採用邏輯分析的方式，檢視評量活動的每個問題、題目是否符合教材內容、教學目標、具體目標。

2、預試

針對評量活動文字說明較多者，便挑選不同程度的學生進行測試，請受試者在閱讀後將內容要義說明一次，研究者針對文義、用

字遣詞進行修改。如此，可避免無關的干擾變項影響評量結果。

3、專家檢視

基於親近教學場域、了解班級文化及學生背景等考量，茲敦請教學者對評量活動進行檢視，主要針對評量活動的內容、難易度、進行方式、時間等要項，判斷是否適於該班學生的程度、文化背景。

(二) 評分者信度(Scorer reliability)

本研究中評量活動的信度以評分者一致性來考驗。在評量活動一的學習單一與副學習單一中，由研究者與另一評分者(即教學者)各自評分，然後根據所評的分數求相關。根據學習單一與副學習單一各題評分方式的不同，本研究採用四分相關、多分相關進行考驗，以 SAS 電腦統計軟體進行運算分析。兩份學習單共八題，各題的信度介於 0.9992 1.00 之間，平均信度係數為 0.9993，一般標準化測驗的理想信度係數要求為 0.9 以上(郭生玉，2000)，顯示本研究的評量活動有良好信度。

選擇學習單一和副學習單一建立評分者信度之原因在於：此兩張學習單為第一單元的評量活動，即課程中第一個評量活動，基於信度的可類推性，以此作為評分之信度考驗值。

表 4-1 「愛心樹」評量活動信度分析結果

評量活動		相關係數	平均相關係數 (r)	
學習單一	第一題	$r_{tet} = 0.9955$	0.9988	0.9993
	第二題	$r_{tet} = 1.00$		
	第三題	$r_{tet} = 1.00$		
	第四題	$r_{pol} = 1.00$		
副學習單一	第一題	$r_{tet} = 0.9992$	0.9998	

	第二題	$r_{tet} = 1.00$		
	第三題	$r_{tet} = 1.00$		
	第四題	$r_{pol} = 1.00$		

四、評量計畫內容分析

(一)「愛心樹」評量計畫內容

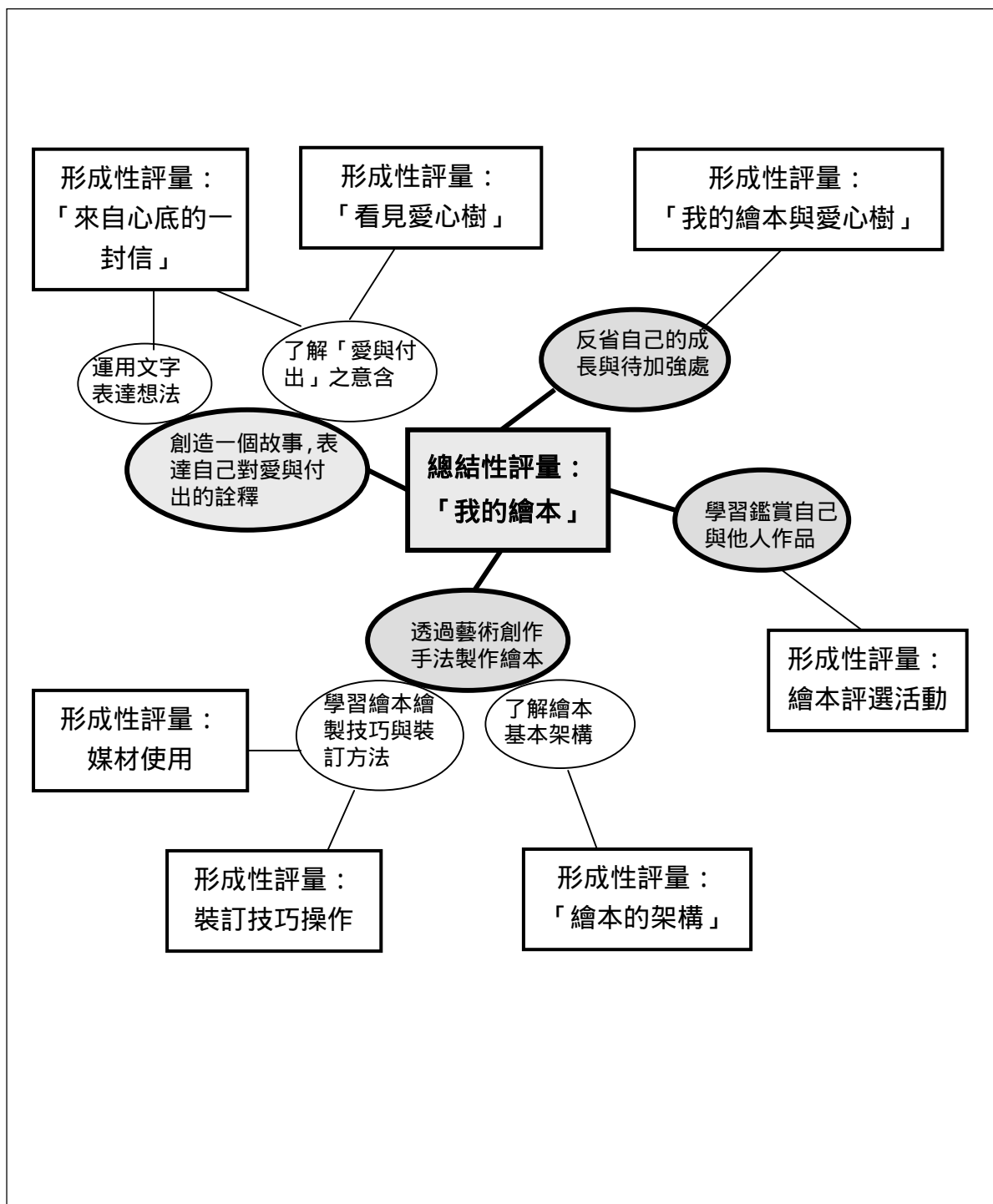
「愛心樹」課程中的每一個單元都有一到數個評量活動，評量次數與該單元的具體目標、教學活動有關。課程計有五單元，根據單元具體目標共設計了 10 個評量活動，每個評量活動的形式與策略不盡相同。

評量類型、實作任務形式是依據評量目的並且考量學習者情況而設計；而根據評量類型與實作任務反應類型再決定評分系統的型態。本研究最主要而複雜的實作任務是第四單元「我的繪本」，屬於長期計畫評量，但研究者仍將前面各單元形成性的實作評量列出，原因是：本課程評量計畫是整體的，對學習者來說，總結性的實作評量能完成是立基在前面形成性評量所建立的基礎能力上，所以形成性實作評量是完成總結性實作評量的儲備能力步驟；對評量者或教學者來說，形成性實作評量以總結性實作評量為終極導向，所以它能提供總結性實作評量必要的資源，以檢視能力的成長或運用。

研究者以圖 4-2 說明整個評量計畫中實作任務間的關連：「我的繪本」實作單元所欲達到的具體目標----創作一個故事表達自己對愛與付出的詮釋、透過藝術創作手法製作繪本----已在前面三個單元中進行個別能力培養。

以表 4-2 提供對照各單元具體目標與評量目的、評量目的、評量

活動。



- 評量活動 ■ 總結性實作評量活動
○ 具體目標 ● 總結性實作評量之具體目標

圖 4-2 「愛心樹」實作任務架構

表 4-2 「愛心樹」評量活動對照表

學習單元	具體目標	評量目的	評量活動	評量活動說明
單元一：看見愛心樹	<ul style="list-style-type: none"> 藉欣賞、討論「愛心樹」，了解愛與付出的意涵。 	主要目的： 瞭解學生對「愛心樹」所闡述的「愛與付出」的理解程度。 次要目的： 對生活經驗的回顧將牽引下一單元課程。	形成性評量 評量活動一： 1. 學習單—「看見愛心樹」(見附錄五) 2. 副學習單—「看見愛心樹」(見附錄六)	評量活動一： 評量類型：結構性紙筆評量。 實作任務：學習單，內容為問答題。 評分系統：採用分析型評分系統。
單元二：來自心底的一封信	<ul style="list-style-type: none"> 連結「愛與付出」抽象概念與生活經驗。 學習用文字來表達想法。 	主要目的： 瞭解學生對「付出者」之愛與付出的體會、感受程度。 瞭解學生文字表達能力 次要目的： 瞭解學生是否能正確使用信件格式寫信。	形成性評量 評量活動二： 寫作活動：「來自心底的一封信」(見附錄七)	評量活動二： 類型：示範評量 任務：寫作，內容為一封信件。 評分系統：採用註解式整體型評分系統。

<p style="text-align: center;">單元三：繪本密技大公開</p> <p style="text-align: center;">(單元三：繪本密技大公開)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 學習繪本繪製技巧與裝訂方法。 · 了解繪本基本架構。 	<ul style="list-style-type: none"> · 瞭解學生媒材使用的能力。 · 了解學生裝訂繪本的能力。 · 了解學生是否具備繪本架構的概念。 	<p>形成性評量</p> <p>評量活動三-1： · 媒材使用(見附錄八)。</p> <p>評量活動三-2： · 學習單二「紙材對對樂」(見附錄九)</p> <p>評量活動四： · 裝訂技巧操作(見附錄十)</p> <p>評量活動五： · 學習單三「繪本的架構」(見附錄十一)</p>	<p>評量活動三-1： · 評量類型：結構性非紙筆評量。 · 實作任務：技能操作，內容為蠟筆、水彩、拼貼剪貼。</p> <p>評量活動三-2： · 評量類型：結構性非紙筆評量。 · 實作任務：辨識遊戲，內容為紙類材料辨識。 評分系統：評量活動三-1、三-2 皆為整體型評分系統，採評定量表形式。</p> <p>評量活動四： · 評量類型：示範評量 · 實作任務：技能操作，內容為孔裝式裝訂與折疊式裝訂練習 · 評分系統：分析型評分系統，採檢核表形式。</p> <p>評量活動五： · 評量類型：結構性紙筆評量 · 實作任務：學習單，內容為填空題。 · 評分系統：標準化評分</p>
---	---	--	---	--

<p style="text-align: center;">單元四： 我的繪本</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 創作一個故事，表達自己對愛與付出的詮釋。 · 透過藝術創作手法製作繪本。 	<ul style="list-style-type: none"> · 瞭解學生運用所習得的觀念、知識與技巧於繪本創作的情形。 	<p>總結性評量</p> <p>評量活動六-1： · 學習單四「發展繪本故事」(見附錄十二)</p> <p>評量活動六-2 · 學習單五「我的繪本計畫」(見附錄十三)</p> <p>評量活動六-3 · 製作我的繪本(見附錄十四)</p>	<p>評量活動六-1</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評量類型：長期計畫評量 · 任務：學習單，內容為造句、編寫劇情 · 評分系統： <ol style="list-style-type: none"> 1. 第一大題採整體型評分規準； 2. 第二大題採分析型評分系統。 <p>評量活動六-2</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評量類型：長期計畫評量 · 任務：學習單，內容為半結構式繪本計畫。 · 評分系統：採分析型評分系統。 <p>評量活動六-3</p> <ul style="list-style-type: none"> · 類型：長期計畫評量 · 任務：任務操作，內容為繪本製作 · 評分系統：兼採整體型與分析型評分系統。
<p>續表 4-2 「愛心樹」評量活動對照表</p>				
<p style="text-align: center;">單元五： 反省與分享</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 反省自己在此單元中的成長和待加強處。 · 學習鑑賞自己與他人的作品。 	<ul style="list-style-type: none"> · 瞭解學生對於自己在此主題中的自我評價和學習上的困難、問題。 · 了解學生對於他人作品的鑑賞情形。 · 比較學生自我評量和教師的評量結果 	<p>形成性評量</p> <p>評量活動七： · 學習單六「我的繪本與愛心樹」(見附錄十五)</p> <p>形成性評量</p> <p>評量活動八： · 繪本評選活動(見附錄十六)</p>	<p>評量活動七：</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評量類型：結構性紙筆評量(自我評定量表)。 · 實作任務：學習單，內容為申論、選擇 · 評分系統：採用分析型評分系統。 <p>評量活動八：</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評量類型：模擬情境評量。 · 實作任務：評選遊戲，內容為評選、申論。

				. 評分系統：採用整體型 評分系統。
--	--	--	--	-----------------------

(二)「愛心樹」實作評量類型分析

採用 Nitko (2001) 歸納出的實作評量類型²來分析此課程的評量活動，結果是共運用了四種實作評量類型：

- 1、結構性紙筆與非紙筆評量：學習單中的問答、意見發表、填空題、辨識題，屬於限制反應的結構性紙筆評量；另外紙材辨認、指定媒材技巧，屬於限制反應或限制材料的非紙筆評量。
- 2、示範評量：完成一封格式正確的信件、實際在課堂上完成兩種裝訂方式等，都屬於示範評量。
- 3、長期計畫評量：製作繪本從發展、計畫、到繪製，都由學習者自行完成，歷經了八週時間。
- 4、模擬情境評量：繪本評選遊戲中，學習者必須在模擬的情境中扮演評審，並且遭遇觀賞、選擇、判斷等問題。

² 關於實作評量類型，見頁 41、頁 46。

(三)「愛心樹」實作任務分析

在「愛心樹」課程中，需由學習者去執行完成的實作任務有：撰寫學習單、技能操作、寫作活動、繪本製作、參與模擬遊戲等五種（見表 5），以下逐項分析說明。

1、撰寫學習單：

此評量活動主要是讓學習者撰寫學習單，學習者對於學習單中的問題、要求、提示，以文字來回應、表達。而在撰寫學習單的同時，學習者亦隨著問題的脈絡完成學習。

- . 評量活動一：學習單一「看見愛心樹」和副學習單一「看見愛心樹」，以問答方式進行，從學習者的文字回應中了解其對「愛與付出」的理解程度。
- . 評量活動五：學習單三「繪本的架構」，以看圖填空方式進行，屬於客觀式測驗，測驗學生對繪本架構的認知。
- . 評量活動六-1：學習單四「發展繪本故事」，以造句、拉長句子練習，引導學習者發展繪本的劇情內容。
- . 評量活動六-2：學習單五「我的繪本計畫」，屬於半結構式的撰寫計畫，有些項目為限制反應作答，有些項目為開放式作答，引導學生思考、安排製作繪本所需的各項準備工作。
- . 評量活動七：學習單六「我的繪本與愛心樹」，先以問答方式引導學習者回顧學習歷程、檢討學習結果，再讓學習以勾選方式進行自我表現總評，以了解學生對自我表現的評價、反省。

2、技能操作

即評量活動主要讓學習者進行單項技能或技術的操作練

習，教學者一邊教學，學習者一邊練習、操作，最後有習作或成品呈現。

· 評量活動三：媒材使用練習。教學者對於蠟筆、水彩、拼貼等三種媒材的使用技法先行示範講解，爾後學習者在圖畫紙上進行練習。其習作成品為評量的依據。

· 評量活動四：裝訂技巧練習。學習者於每次示範教學者講解示範折疊式裝訂法、孔裝式裝訂法後，實際進行操作練習。兩種裝訂法的習作為評量依據。

3、寫作

此評量活動要求學習者以文字寫作方式表達自己的想法、見解。從文章中可以窺知學習者對於他人愛與付出的體會、感受程度，並且了解學習者的文字表達能力，以及對於文章形式的掌握度。

· 評量活動二：寫作題目「來自心底的一封信」為實作評量，驗收學習者對愛與付出的理解及文字運用表達能力，以及書信格式的運用情形。

4、繪本製作

此評量活動中，學習者模擬真實生活世界中編寫創作繪本的情境，自行運用所學所知設法解決問題、完成任務。從學習者的表現可以了解他們真正能發揮的能力。

· 評量活動六-3：製作我的繪本。和評量活動六-1、六-2 整體屬於完整的實作評量，在評量活動時六-1 發展想法，於評量活動六-2 提出計畫，於評量活動六-3 時執行實踐。

5、模擬遊戲

此評量活動以遊戲的方式進行，遊戲以一人為單位進行，學習者在遊戲中思考、判斷。

- 評量活動三：紙材辨識遊戲。學習單二「紙材對對樂」遊戲是在教學者展示、介紹完各種紙材特性後進行，學習者對收到的11種紙材進行辨識，貼在正確的名稱上。
- 評量活動八：繪本評選遊戲。在課程最後，學習者瀏覽過班上同學所製作的繪本後，依照教學者所列出的各獎項選出適合的繪本作品，最後統計票數，評選出得獎者。

(四)「愛心樹」評量活動實施程序

1、告知評分指標

在進行課程之始，便以「超級任務」通知單告知學生將執行繪本製作的任務，並且列出正式實作評量「我的繪本」之六項評分指標，說明各項指標的定義。

2、評量活動實施順序

每個評量活動皆依照單元順序，在單元進行當中、或單元最後實施。如圖 4-3 所示：

主題式課程：愛心樹

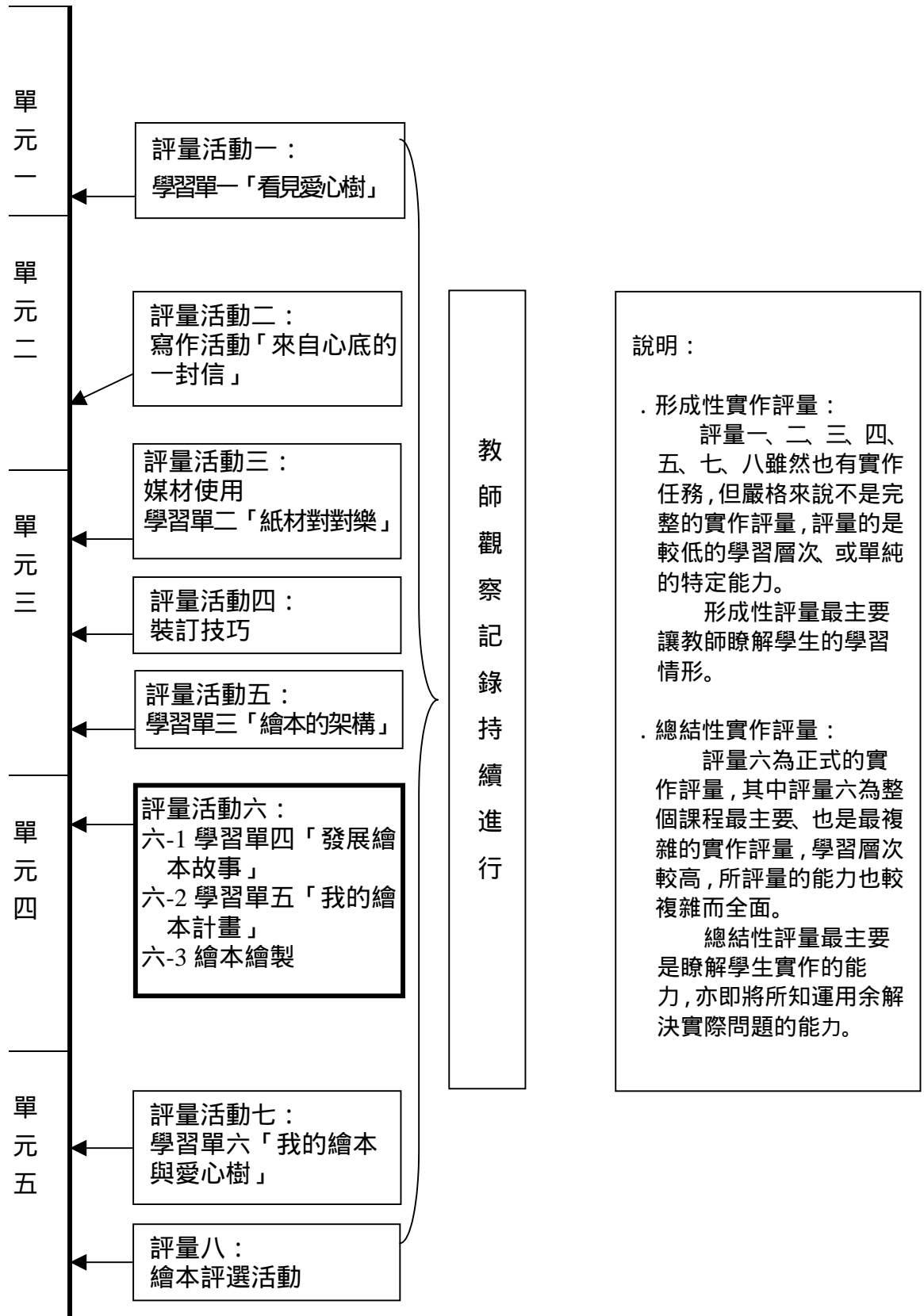


圖 4-3 「愛心樹」評量活動實施順序

第二節、「愛心樹」課程實作評量 評分系統與評分之探討

評分系統在整個評量計畫中扮演關鍵角色，因為在良好的課程與評量活動之後，若無法對學習者的表現進行適切公平的評分，那麼將無法呈現真實的評量結果、參透評量結果背後的意義、解釋學習者的學習歷程與成就。

「愛心樹」課程評量的評分系統由研究者設計發展，再參酌教學者及其他第三者的建議，對評分系統的內容方向、計分方式進行調整修改，形成正式的評分系統。本節將探討「愛心樹」課程評分系統制訂方式、分析評分系統內容、說明評分程序。

一、評分系統制訂

在前面第四章第一節說明「愛心樹」評量計畫發展時，以圖 4-1 呈現了發展的流程，其中與發展評分系統相關的兩個步驟：建立評量標準與初步評分系統、完成正式評分系統，此兩道程序在本研究的甚為重要，也令研究者琢磨許久，一者因為評分規準本身性質繁複；再者因為評分系統必須負起解釋學習者表現和作品的重責大任，關係著評量結果；三者則是學習目標、評分標準、評分系統之間的關係是否緊扣在此時必須反覆檢視、自我質疑。因此評分系統制訂工作可謂繁瑣龐雜。以下將本研究發展評分系統的兩個重要步驟臚列說明：

(一) 建立評分標準與初步評分系統

1、建立評分標準

評分標準是評分時的主要標的，往後的評分系統都必須圍繞著標準發展。評分標準與具體學習目標有關，有的評分標準對應一項具體學習目標，有的是數個評分標準對應一個具體學習目標。

以單元四總結性評量中評量活動六-3 之繪本製作為例，其具體學習目標是：「創作一個故事，表達自己對愛與付出的詮釋」，以及「透過藝術創作的手法製作繪本」，據此建立了六大評分標準作為繪本作品評分的指標，此六大標準為：對主題愛與付出的詮釋、文字的運用和表達、圖的繪畫和製作、繪本的圖文安排、裝訂技巧、繪本架構。研究者嘗試以圖 4-4 說明其關係：

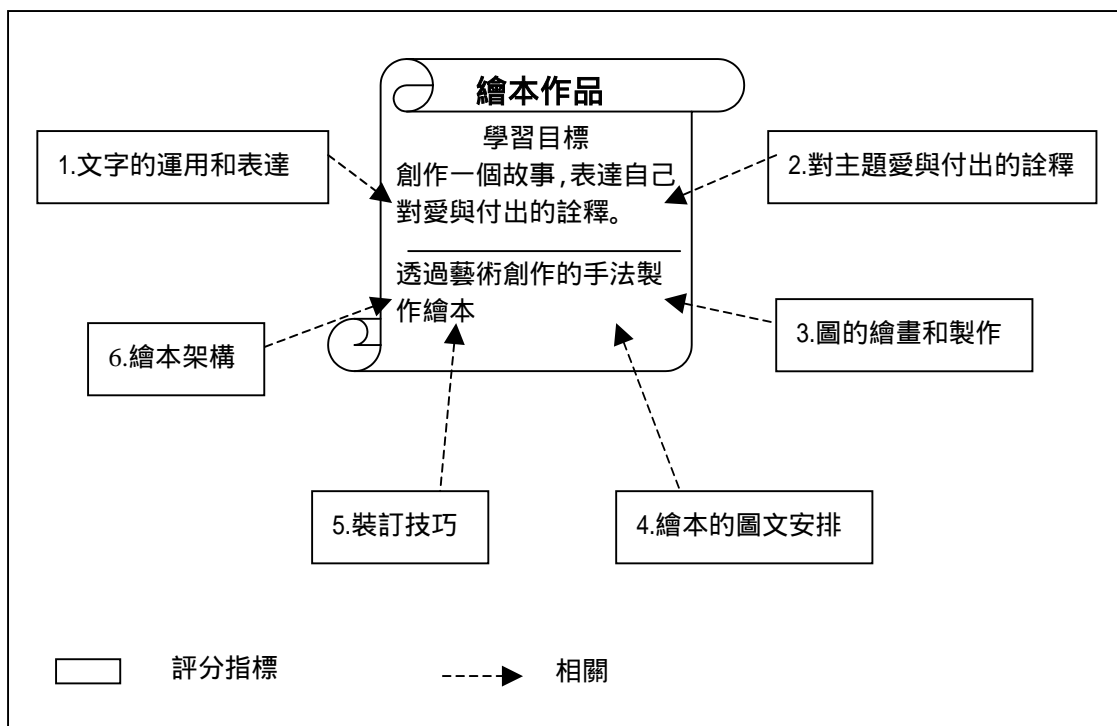


圖 4-4 「我的繪本」之具體學習目標與評分標準關係圖

2、列舉預期的回應或答案之方向

列舉「預期的、理想的回應或答案」之方向所參考的依據是：具體目標所強調的能力或表現，以及學習活動中教學者向學習者強調過的內容、討論過的重點，這些是教學者期待學習者獲致的。

3、將這些方向分出層次或類別

不同的回應、答案會有層次上或類別上的差別，將這些回應、答案依照其層次的深度或性質的分類作初步歸納。換句話說，有些題目出現的回應或答案是有層次性的、有深度上的差別；有些題目的回應或答案不具層次差別，而是性質上的不同，不同性質的類別間是平等、各自獨立的。

4、決定配分方式。

根據接下來便要決定配分，也就是如何給分：是否要依照答案層次高低而給分？是否依據答案類別的數量給分？

雖然在實施評量活動之前先建立初步評分系統，但是，研究者與教學者所預期的答案方向並不能盡然包含學生的實際表現，因此，此階段所建立的評分系統是具有可變動的彈性，在實施評量後仍會參考實際出現的回應或答案而作調整、增補。

(二) 完成正式評分系統

在實施評量之後，評分系統需要再進行一次檢視、調整，避免先前的初步評分系統因為設計者的主觀想法而使評分失準。

在形成性評量之評量活動一、二、三、四、五、七、八中，研

研究者於評量後先將學習者的回應或答案瀏覽一遍，找出是否有研究者預期之外的層次或類別，將其納入評分系統架構中，並請教學者檢視評量此系統是否能說明所有學生的表現，提供意見回饋給研究者作為參考。

而在總結性評量之評量活動六中，學習者有完整的表現或成品，所以評分規準較為繁複：研究者先瀏覽答案或成品，找出其他層次或類別並將之納入評分系統中，請教學者檢視，然後整理出評分系統的大體架構，再以訪談、開放式問卷方式，請專家對於評分標準提供意見，作為研究者調整、修改評分系統的參考。這些專家主要是育林國小內一位具有繪本教學經驗、一位寫作教學專業的老師、一位英語教師，以及一位外校美術教師。

二、評分系統分析

配合本課程的評量活動：學習單「看見愛心樹」、寫作活動「來自心底的一封信」、「媒材使用」、「裝訂技巧操作」、學習單「繪本架構」、學習單「發展繪本故事」、學習單「我的繪本計畫」、「製作我的繪本」、學習單「我的繪本與愛心樹」、「繪本評選活動」等共 10 個，「愛心樹」課程發展出了 10 個評分系統，此 10 個評分系統的內容各異，研究者擬歸納評分系統所運用的評分系統型態，比較其特點。

以下表 4-3 比較本研究中各種類型的評分系統：

表 4-3 「愛心樹」課程評分系統類型對照表

評分系統類型	分析型評分系統	整體型評分系統	註解式整體型評分系統	標準化評分
各評量活動之評分系統與內容	<p>1、學習單「看見愛心樹」評分系統。</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動一之學習單一：三題簡答。 · 評量活動一之副學習單一：三題簡答。 <p>2、「裝訂技巧」評分系統（採檢核表形式）</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動四之兩種裝訂方式習作：折疊式裝訂、孔裝式裝訂。 <p>3、「我的繪本與愛心樹」評分系統</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動七之學習單六「我的繪本與愛心樹」：兩個大題為開放反應的問答題，一大題限制反應的自評表。 	<p>1、「媒材使用」評分系統（採評定量表形式）。</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動三之水彩、蠟筆、拼貼習作。 · 評量活動三之學習單二「紙材對對樂」：11種紙材辨認。 <p>2、「繪本評選活動」評分系統。</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動八之學習單七「繪本評選活動」，有五個開放反應的問答題。 	<p>1、寫作活動「來自心底的一封信」評分系統。</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動二之實作信件 	<p>1、「繪本架構」評分系統屬於「標準化評分」。</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動五之學習單三「繪本的架構」：五大題，共 12 個填充格。
	<p>1、「發展繪本故事」評分系統。</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動六-1 之學習單四「發展繪本故事」：三個造句練習、一篇自編的故事。 <p>2、「我的繪本計畫」評分系統。</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 評量活動六-1 之學習單五「我的繪本計畫」：七個限制反應題，一個開放式問題 <p>3、「繪本製作」評分系統。</p> <ul style="list-style-type: none"> · 評分對象： · 已完成之繪本。 			

（一）採用分析型評分系統

在「愛心樹」課程中，採用分析型評分系統進行評分者有三個：評量活動一之學習單一、副學習單一「看見愛心樹」評分系統（見表 4-4、4-5）、評量活動四「裝訂技巧」評分系統（見表 4-6）、評量活動七之「我的繪本與愛心樹」評分系統（見表 4-7）。以評量活動一之副學習單一的評分系統為例說明：評量活動有其整體評分標準，三個問答題各自有其特定的評分標準，評分標準下列出答案理想所包含的各項元素。

表 4-4 評量活動一之副學習單一「看見愛心樹」評分系統

評量活動一	副學習單一：看見愛心樹	評分系統
<p>評量目的：主要目的是了解學生對「愛心樹」所闡述的「愛與付出」的理解程度；次要目的是由此活動中生活經驗的回顧延伸到下一單元課程。</p> <p>整體評分標準：對「愛心樹」的重要概念「愛與付出」之了解。</p> <p>一、問題與討論：(不評分)</p> <p>二、這個故事給你什麼心得或啟示？</p> <p> ___ 學生的敘述反應出重要概念，包含以下幾個方向之一：</p> <p> ___ 針對愛心樹的行為或態度提出看法、判斷</p> <p> ___ 針對小男孩的行為或態度提出看法、判斷</p> <p> ___ 針對整個故事提出總結式的看法、判斷</p> <p>三、在生活中，有哪些關係就像愛心樹和小男孩一樣？</p> <p> ___ 學生舉出具有「付出者」與「接受者」相對關係的人或物：</p> <p> ___ 職業、工作方面的關係</p> <p> ___ 親屬倫理關係</p> <p> ___ 其他生物之間或生物與人之間</p> <p> ___ 非生物之間或非生物與生物之間</p> <p>四、請你為 愛與付出 下一個結論。</p> <p> ___ 學生從某個角度切入，說明愛與付出的意涵。切入點包含：</p> <p> ___ 愛或付出本身的概念性定義。(如：愛是.....、愛等於.....)</p> <p> ___ 愛或付出的態度</p> <p> ___ 愛或付出的作法</p> <p> ___ 愛或付出的結果、代價</p>		
<p>教師總評：</p> <p> . 學生在此學習單中的表現顯示出瞭解「愛心樹」的重要概念：愛與付出。</p> <p> ___ 是，瞭解（以上二、三、四題皆達到標準）</p> <p> ___ 否，不瞭解（第二題未達標準）</p> <p> ___ 未顯示（敘述偏離主題或意指不明）</p> <p> . 評論：</p>		

素要各項標準、元之

各題評分標準

表 4-6 評量活動四之兩種裝訂方式評分系統

評量活動四	裝訂技巧	評分系統
評量活動一	學習單一：看見愛心樹	評分系統
<p>評量目的：主要目的是了解學生對「愛心樹」所闡述的「愛與付出」的理解程度；次要目的是由此活動中生活經驗的回顧延伸到下一單元課程。</p> <p>整體評分標準：對「愛心樹」的重要概念「愛與付出」之了解。</p> <p>一、你覺得愛心樹是怎樣的一棵樹？為什麼你這樣認為呢？</p> <p>(一) _____ 學生能提出了與「愛、付出」相關的重要概念。</p> <p>(二) 學生能提出具體說明。</p> <p>_____ 愛心樹的行為(對男孩在物質上的付出)</p> <p>_____ 愛心樹的態度(犧牲、奉獻、給予、無保留)</p> <p>二、你覺得小男孩了不了解愛心樹？為什麼？</p> <p>(一) _____ 學生能回應了解或不了解。</p> <p>(二) 學生能提出具體說明。</p> <p>_____ 男孩的行為</p> <p>_____ 男孩的態度</p> <p>(與愛相反 / 不愛、不關心、不瞭解、不在乎 與付出相反 / 貪心、不知足、不感恩、自私、利用)</p> <p>三、在生活中，有哪些人的關係就像愛心樹和小男孩一樣？</p> <p>學生舉出了具有相對關係性質的人或物：</p> <p>_____ 職業方面</p> <p>_____ 的倫理關係上</p> <p>_____ 精神層面上</p> <p>_____ 其他生物</p> <p>教師總評</p> <p>. 學生在此評量中的表現顯示他(她)瞭解了「愛心樹」所表達的重要概念：愛與付出。</p> <p>_____ 是，瞭解(以上二、三、四題皆達到標準)</p> <p>_____ 否，不瞭解(第二題未達標準)</p> <p>_____ 未顯示(敘述偏離主題或意指不明)</p> <p>. 評論：</p>		
<p>評量目的：了解學生裝訂繪本的能力。活動內容：折疊式裝訂法與孔裝式裝訂法之實際操作。</p> <p>評分標準：折疊式、孔裝式兩種裝訂的完成及正確性。</p>		
<p>折疊式裝訂法</p> <p>通過 未通過</p> <p>1. 書頁能折疊整齊 () ()</p> <p>2. 封面封底粘著牢固 () ()</p> <p>3. 書頁與封底封面整齊乾淨 () ()</p> <p>總評：() 通過 () 尚未通過，加油!</p>		<p>孔裝式裝訂法</p> <p>通過 未通過</p> <p>1. 上下頁孔洞對準(1/2 以上) () ()</p> <p>2. 封面封底孔洞成直線對齊 () ()</p> <p>3 書頁及封面封底邊緣整齊 () ()</p> <p>總評：() 通過 () 尚未通過，加油!</p>

表 4-7 評量活動七之學習單六「我的繪本與愛心樹」評分系統

評量活動七	學習單六：我的繪本與愛心樹	評分系統
-------	---------------	------

評量目的：了解學生對於自己在此主題中的自我評價和學習上的困難、問題。
 評分標準：對於自己成長進步、待加強情形之具體了解。

- 一. 比較我的繪本和「愛心樹」，有什麼不同之處或特點。
 _____ 學生能比較兩者的差異處，從以下幾方向進行敘述：
 _____ 對於「愛與付出」的詮釋、描寫方式。如角色、劇情。
 _____ 文字運用和表達。如語意表達、修辭、書寫方式。
 _____ 圖的繪畫和製作。如媒材、形式、畫面處理技巧。
 _____ 繪本的圖文安排。
 _____ 裝訂技巧。
 _____ 其他。_____
- 二. 我的學習與成長。
 _____ 學生能了解述自己的學習成就，發現自己的優點與困難。
 _____ 找出自己最喜歡的課程單元，並且說明原因。
 _____ 找出自己進步最多的課程單元，並說明原因。
 _____ 具體敘述自己繪本製作的優點。
 _____ 具體敘述自己繪本製作待加強的部分。
- 三. 自我總評
 _____ 學生對於自己在整個課程學習，能下一個總評。
 _____ 在學習課程愛心樹課程前。
 _____ 對於「愛與付出」的了解程度。
 _____ 藝術創造表現手法。
 _____ 作品鑑賞能力。
 _____ 在學習課程愛心樹後。
 _____ 對於「愛與付出」的了解程度。
 _____ 藝術創造表現手法。
 _____ 作品鑑賞能力。

* 教師總評
 學生能明瞭自己在「愛心樹」課程的學習成就，具體指出自己的優點與困難。
 _____ 是，能明瞭。 _____ 否，未能明瞭。 _____ 未顯示。

(二) 採用整體型評分系統

採用整體型評分系統來進行評分者有二：評量活動三之「媒材使用」評分系統（表 4-8）評量活動八之「繪本評選活動」評分系統（表 4-9）。

以評量活動三之媒材使用評分系統為例（參考表 4-8），列出三種表現層次的等級以量活動三之媒材使用評分系統

評量活動三	媒材使用	評分系統
評量目的：了解學生媒材使用的能力。		

活動內容： 蠟筆、水彩、拼貼三種媒材使用練習，以及學習單三「紙材對對樂」的紙材辨識活動。 評分標準： 對媒材特性的了解，及其效果的表現。	
一、蠟筆使用情形（運用重疊製造層次） ___ 優：層次豐富且層次間互相融入 ___ 良：有層次但不明顯，或者層次間的缺別過於明顯、沒有互相融入。 ___ 加油：沒有表現層次的痕跡或意圖	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 等級品質的說明 </div>
二、水彩與蠟筆混合使用（運用兩種材料的特性） <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-right: 5px;">三等級</div> <div style="margin-right: 5px;">{</div> <div> ___ 優：掌握蠟筆的排水性，使蠟筆和水彩成鮮明對比 ___ 良：能掌握水彩和蠟筆的特性，但兩者對比效果不明顯 ___ 加油：無法呈現蠟筆與水彩的特性 </div> </div>	
三、剪貼或拼貼的運用(運用不同特性：質感、圖案等的紙材) ___ 優：運用紙材特性、圖案或質感，來構成造形 ___ 良：能運用紙材的特性來構成造形 ___ 加油：無法呈現造形之間的差異特性	
四、紙材認識的情形（認識紙材的種類） ___ 優（11-9） ___ 良（8-5） ___ 加油(4-0)	
整體表現： ___ 優 ___ 良 ___ 加油	

表 4-9 評量活動八之繪本評選活動評分系統

評量活動八	繪本評選活動	評分系統
評量目的： 主要目的是了解學生對於他人作品的鑑賞情形。次要目的是提供教師評量結果的對照資料。		
活動內容： 以個繪本書展評審的角度，針對五項重點來評鑑繪本，選出各項表現最好的作品。		
評分標準： 找出他人作品的優點。		
一、主題「愛與付出」的描寫（關於角色與劇情）：	是 否	
學生能選出作品，具體寫出有關劇情優點。 -----	() ()	
二、文字寫作與表達：		
學生能選出作品，具體寫出作者寫作方面的優點。 -----	() ()	
三、圖的繪畫和製作（關於媒材、形式、畫面處理技巧）		
學生能選出作品，具體寫出繪圖或製圖的特點。 -----	() ()	
四、繪本的圖文安排（關於段落分幕、圖文安排）		
學生能選出作品，具體寫出圖文安排、段落分幕之特色點。	() ()	
五、裝訂技巧		
學生能選出作品，具體寫出作品在裝訂上之優點。 -----	() ()	
* 教師總評 學生能鑑賞他人作品，分析、了解他人作品之特色、優點。 ___ 能。 ___ 不能。 ___ 未顯示。		

（三）採用註解式整體型評分系統

採用註解式種體型評分系統有一個：評量活動二之「來自心底

的一封信」評分系統（表 4-10）。其中將作品層次分成五級，界定每一等級的品質，包含對愛與付出的體會程度、文字運用、信件格式、字體等分面。最後並且要為作品提出具體的評論。

表 4-10 評量活動二之「來自心底的一封信」評分系統

評量活動二	來自心底的一封信	評分系統
<p>評量目的：主要目的為了解學生對付出者之愛與付出的體會、感受程度，以及了解學生文字表達能力。次要目的是了解學生能否正確使用信件格式寫信。</p> <p>活動內容：撰寫一封表達對他人愛與付出之感受的信件。</p> <p>評分標準：對愛與付出的體會程度、文字運用、信件格式、字體。</p>		
五個等級層次	<p>優異：90-100 分</p> <ul style="list-style-type: none"> · 對於愛與付出的內含有深刻的體會，並作詳細敘述、深入描寫，提出結論式的結語或感想。 · 文筆流暢，用字淺詞貼切。 · 信件格式幾乎正確 · 字體工整，少有錯別字 · 分段正確，段落主旨清楚 	等級的品質說明
	<p>良好：80-89 分</p> <ul style="list-style-type: none"> · 傳達了感謝、認同他人的愛與付出，並舉例說明，據實描述 · 文筆平順，用字淺詞適當 · 分段大部分適當，段落主旨可見 · 信件格式大致正確 	
	<p>可：70-79 分</p> <ul style="list-style-type: none"> · 能感受到他人的愛與付出，但敘述描寫不深入 · 文筆平庸，無特別之處，用字淺詞有時不順暢 · 沒有適當分段，段落主旨有時不明顯，或有旁出狀況 · 信件格式有部分錯誤 	
	<p>偏低：60-69 分</p> <ul style="list-style-type: none"> · 對於他人的愛與付出未做說明，內容貧乏 · 上下句子之間語意串連不順暢 · 段落主旨不清楚 · 信件形式有錯誤 	
	<p>低落：59 分以下</p> <ul style="list-style-type: none"> · 沒有掌握到題目的方向 · 造句有困難，無法完整表達 · 信件形式有錯誤 · 段落主旨不明 	
<p>* 評分後，針對學生的優缺點提出 1 到 2 項，加以註解說明</p>		

(四) 標準化評分

唯一以正確答案為依據採行標準化評分的是評量活動五「繪本的架構」評分系統。（關於評量活動五的內容見附錄。）為方便教

師檢視所有學生達到目標之情形，所以評分後得到的結果以三個等級進行總評：「優」，得 11-12 分者；「良」，得 9-10 分者；「加油」，得 0-8 分者。本評量活動滿分為 12 分。

（五）兼採分析型與整體型評分系統

同一個評分系統中同時包含了分析型評分系統與整體型評分系統有三者：評量活動六-1 之「發展繪本故事」評分系統（見表 4-11）評量活動六-2 之「我的繪本計畫」評分系統（見表 4-12）評量活動六-3 之「繪本製作」評分系統（見表 4-13）。

以評量活動六-3 為例，評分系統（見表 4-13）中有六項評分標準，每一項評分標準並不一定採取純粹的整體型或分析型評分標準，端視每一項指標中各要項的特性而定。以第一項評分標準而言，其第一要項「角色的設定」、第二要項「劇情詮釋的方向」採用分析型評分系統，第三要項「劇情的鋪陳」採取整體型評分系統；第二項評分標準中，第一要項「語意表達之流暢性」、第四要項「標點使用與斷句」為整體型評分系統，第二要項「文句修辭」、第三要項「文字書寫」為分析型評分系統；第三項評分標準中，第一要項「底紙與媒材的協調」則為分析型評分系統，第二要項「媒材使用」、第三要項「畫面處理技巧」則採用整體型評分系統；第四項標準中，第一要項「內頁圖與文義的配合」、第二要項「內頁圖文之版面安排」採整體型評分系統，第三要項「封面的圖文安排」為分析型評分系統；第五項評分標準三個要項「整齊度」、「堅固度」、「美觀度」都採用分析型評分系統；第六項指標的三個要項「封面」、「內頁」、「封底」亦皆採分析型評分系統。

表 4-11 評量活動六-1 之學習單四「發展繪本故事」評分系統

評量活動六-1	學習單四：發展繪本故事	評分系統
<p>評量目的：了解學生運用所習得的觀念、知識與技巧於繪本創作的情形。 評分指標：以「愛與付出」為主題進行故事創作。</p>		
<p>一、造句練習：寫出與愛或付出有關的句子</p>		
<p>整體型</p>	<p>___優。三個句子皆表達了愛或付出相關的重要概念。(+3) . 以愛或付出相關概念，點出付出者與接受者或愛人者的關係，並具體說明。</p>	
	<p>___良。兩個句子表達出與愛或付出相關的重要概念。(+2) . 以愛或付出相關概念，點出付出者與接受者或愛人者的關係。</p>	
	<p>___加油。一個或一個以下句子表達出與愛或付出相關的重要概念。(+1, +0)</p>	
<p>二、將句子拉長，作深入描寫，使它更生動、更豐富，就會變成一個故事。</p>		
<p>分析型</p>	<p>___故事整體反應了與愛或付出相關的重要概念。(+1)</p>	
	<p>___故事角色的關係建立在愛或付出上。至少包含以下前兩項：</p>	
	<p>___付出者、愛人者。(+1)</p>	
	<p>___接受者、被愛者。(+1)</p>	
	<p>___其他第三者：愛或付出的考驗者；受愛或付出影響者、感召者。(+1)</p>	
	<p>___故事劇情詮釋出愛或付出的意義。</p>	
	<p>___愛或付出的態度(+1)</p>	
	<p>___愛或付出的作法(+1)</p>	
<p>___愛或付出的結果、代價(+1)</p>		
<p>___接受者、被愛者的回饋(+1)</p>		
<p>教師總評： . 學生在此評量中，對於詮釋愛或付出，所進行的發想、故事創作、劇情安排，表現是： ___優(9-11) ___良(6-8) ___加油(0-5)</p>		

表 4-12 評量活動六-2 之學習單五「我的繪本計畫」評分系統

評量活動六-2	學習單五：我的繪本計畫	評分系統
<p>評量目的：了解學生運用所習得的觀念、知識與技巧於繪本創作的情形。 評分標準：計畫、安排繪本創作。</p>		
<p>一、 ___具體寫出繪本名稱。(1分)</p>		
<p>二、 ___寫出預計頁數，需10頁以上。(1分)</p>		

<p>三、___寫出預計採用的裝訂方式。(1分)</p> <p>___孔裝式</p> <p>___摺疊式</p> <p>___其他裝訂方式</p> <p>四、___決定繪本形式。(1分)</p> <p>五、___媒材方面：(5分)</p> <p>___具體提出預計使用紙材，其：</p> <p>___紙材的種類。(+1)</p> <p>___紙材的顏色。(+1)</p> <p>___紙材的數量。(+1)</p> <p>___具體提出繪本預計使用的繪製材料。(+1)</p> <p>___具體提出繪本預計使用的工具。(+1)</p> <p>六、___具體提出預計採用的文字呈現方式。(1分)</p> <p>七、___寫出或畫出繪本主要架構。(1分)</p> <p>八、繪本故事分幕腳本：(9分)</p> <p>___將故事分幕。</p> <p>___整篇故事皆完成分幕。(+3)</p> <p>___至少四分之三的故事完成分幕。(+2)</p> <p>___至少二分之一的故事完成分幕。(+1)</p> <p>___具體提出分幕畫面處理計劃。</p> <p>___所有分幕皆寫出畫面處理計劃。(+3)</p> <p>___至少四分之三的分幕寫出畫面處理計劃。(+2)</p> <p>___至少二分之一的分幕寫出畫面處理計劃。(+1)</p> <p>___分幕畫面處理計劃內容詳盡。</p> <p>___提到預計採用的畫面處理技巧：如筆觸、對比、色彩。(+1)</p> <p>___提到繪本各頁預計採用的形式：如觀賞、閱讀、互動式； 平面、立體、半立體等。(+1)</p> <p>___提到繪本預計圖文安排的方式：圖示特殊隱喻、圖文版面。(+1)</p>
<p>* 教師總評：</p> <p>•學生在此評量活動中，對於整體繪本創作的計劃、工作安排之表現是：</p> <p>___優(17-20分) ___良(11-16分) ___加油(0-10分)</p>

表 4-13 評量活動六-3 之繪本製作評分系統

評量活動六-3	繪本製作	評分系統
<p>評量目的：了解學生運用所習得的觀念、知識與技巧於繪本創作的情形。</p> <p>評分標準一：對於主題(愛與付出)的詮釋(0-15分)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ___角色的設定(0-4分) ___付出者、愛人者。(+1) ___接受者、被愛者。(+1) ___其他第三者：愛或付出的考驗者。(+1) ___其他第三者：愛或付出的受感召者、受影響者。(+1) 		

分析型評分系統

<ul style="list-style-type: none"> • _____ 劇情詮釋出：(0-6 分) <ul style="list-style-type: none"> _____ 愛或付出的態度。 (+1：表達出此重點)(+2：表達出此重點且深入或具體形容、描寫) _____ 愛或付出的做法。 (+1：表達出此重點)(+2：表達出此重點且深入或具體形容、描寫) _____ 愛或付出的結果。(+1) _____ 接受者、被愛者、其他第三者的回饋。(+1) • _____ 劇情的鋪陳(0-5 分) <ul style="list-style-type: none"> _____ 內容發展有起、承、轉、合可循，各部分內容充實、比例適當。(+5) _____ 內容發展有起、承、轉、合，但有某一環節的內容未達完整、或不夠充實。(+4) _____ 內容發展有起承轉合其中三個環結，內容充實、比例適當。(+3) _____ 內容發展僅有起承轉合其中三個環結，部分環節的內容未達完整、或不夠充實。(+2) _____ 內容發展僅有起承轉合其中兩個環結。(+1) <p>(說明：「起承轉合」為寫作時的四個環節。 起：起始，整篇文章的序幕。 承：將起始繼續往下說明、發展 轉：文章轉折處，是整篇的主體，傳達作者主要的想法、見解。 合：最後的總結、判斷、評論。)</p> <p>* 此項目整體表現： _____ 優：13-15 分 _____ 良：8-12 分 _____ 加油：0-7 分</p>	整體型 評分系統
<p>評分標準二：文字的運用和表達(0-15 分)</p> <ul style="list-style-type: none"> • _____ 語意表達之流暢性(0-5 分) <ul style="list-style-type: none"> _____ 整篇語意清晰，段落間及文句間銜接流暢，文句能朗朗上口。(+5) _____ 段落大意明顯，上下文句語意順暢，文句通順。(+4) _____ 段落大意可見，上下文句語意能銜接，文句平庸，有時不通順。(+3) _____ 段落大意可見，上下文句語意有時不順暢，文句平庸，有時不通順。(+2) _____ 段落大意不明，上下文句語意不順暢。能造句，但不通順。(+1) • _____ 文句修辭(0-4 分) <ul style="list-style-type: none"> _____ 擅用成語或修飾性語詞，如：譬喻、鋪張、轉化、象徵、借代、引用、排比等。 (+1：1-2 個； +2：3-4 個； +3：5-6 個； +4：7 個以上) • _____ 文字書寫(0-3 分) <ul style="list-style-type: none"> _____ 正確性。(+1：有一兩個錯字)(+2：完全正確) _____ 整齊度：手寫字體工整，大小粗細一致；或打字剪貼整潔。(+1) • _____ 標點符號使用與斷句(0-3 分) <ul style="list-style-type: none"> _____ (+3：完全正確； +2：標點符號大致正確，能正確斷句； +1：能正確斷句) <p>* 此項目整體表現： _____ 優：13-15 分 _____ 良：8-12 分 _____ 加油：0-7 分</p>	

續表 4-13 評量活動六-3 之繪本製作評分系統

<p>評分標準三：圖的繪畫和製作(0-30 分)</p> <ul style="list-style-type: none"> • _____ 底紙與媒材的協調(0-2 分) <ul style="list-style-type: none"> _____ 底紙色彩與媒材色彩協調。(+1) _____ 底紙質感與媒材質感(或筆觸)協調。(+1) • _____ 媒材使用：能發揮媒材的特性(0-8 分) <ul style="list-style-type: none"> _____ 結合兩種以上媒材，或單一媒材以多種手法呈現，其技巧純熟，效果優良。 (+7-8) _____ 結合兩種以上媒材，或單一媒材以多種手法呈現，其技巧、手法適當，效
--

	<p>果不錯。(+5-6)</p> <ul style="list-style-type: none"> . 媒材的技巧、手法尚可，能看出效果，但有時凌亂。(+3-4) . 媒材的技巧、手法可見，但是做法粗操，無法充分發揮效果。(+1-2) <p>• _____ 畫面處理技巧(0-20 分)</p> <p>_____ 描寫手法(0-8 分)</p> <p>_____ 對比、誇張：數量、尺寸、體積、色彩之對比。 (+1：1-2 次 +2：3 次以上)</p> <p>_____ 比喻、借代：藉象徵性的符號、動作來表達。(+1：1-2 次 +2：3 次以上)</p> <p>_____ 細節描繪細膩。(+1：部分分幕； +2：整體繪本)</p> <p>_____ 局部特寫、放大。(+1：1-2 次 +2：3 次以上)</p> <p>_____ 色彩(0-8 分)</p> <ul style="list-style-type: none"> . 繪本整體色調統一、畫面各部分色彩搭配協調。(+8) . 分幕色調統一、色彩搭配協調。(+6) . 部分分幕色調統一、大部分色彩搭配協調。(+4) . 色彩搭配隨性主觀、無計劃。(+2) <p>_____ 乾淨整潔度(0-4 分)</p> <ul style="list-style-type: none"> . 媒材之附著或拼貼牢固，沒有塗改、草稿、黏貼、折損的痕跡，畫面平整乾淨。(+4) . 媒材之附著或拼貼牢固，稍有塗改、或草稿、黏貼、折損的痕跡，畫面大致整潔。(+3) . 有塗改、或草稿、黏貼、折損的痕跡，畫面尚稱乾淨。(+2) . 塗改、或草稿、黏貼、折損、髒污的痕跡明顯。(+1) <p>* 此項目整體表現：</p> <p>_____ 優：25-30 分 _____ 良：16-24 分 _____ 加油：0-15 分</p>
<p>評分標準四：繪本的圖文安排(0-20 分)</p>	<p>• _____ 內頁圖與文義的配合(0-5 分)</p> <ul style="list-style-type: none"> 所有圖的內容都能與文義貼切配合。(+5) 大部分圖的內容都能與文義配合。(+3：半數以上 +4：接近全部。) 圖的內容與文義配合。(+1：未達半數 +2：半數左右)

續表 4-13 評量活動六-3 之繪本製作評分系統

	<p>• _____ 內頁圖文之版面安排(0-10 分)</p> <p>_____ 整體圖的版面安排清晰有序、一目了然，文字部分：(6-10 分)</p> <ul style="list-style-type: none"> 整體文字位置適當、容易閱讀。(+10) 大部分文字位置適當、容易閱讀。(+8) 文字位置有時不易閱讀。(+6) <p>_____ 分幕圖的安排清晰，但乏整體性，文字部分：(4-6 分)</p> <ul style="list-style-type: none"> 文字位置適當、容易閱讀。(+6) 文字位置有時不易閱讀。(+4) <p>_____ 有進行圖文安排，但圖與文的安排較無秩序、凌亂。(+2)</p>
--	---

- _____ 封面的圖文安排(0-5 分)
 - _____ 文字排列易於閱讀。(+1)
 - _____ 字形大小適當、字體造型清晰醒目。(+1)
 - _____ 插圖製作精緻。(+1)
 - _____ 插圖內容與題目相關。(+1)
 - _____ 圖文排列具整體感。(+1)

此項目整體表現：

_____ 優：17-20 分 _____ 良：10-16 分 _____ 加油：0-9 分

評分標準五：裝訂技巧(0-10 分)

•孔裝式

- _____ 整齊度(0-3 分)
 - _____ 孔洞呈直線對齊。(+1-2)
 - _____ 上下頁孔洞對齊。(+1-2)
 - _____ 書頁材切平整、邊緣對齊。(+1-2)
- _____ 堅固度(0-4 分)
 - _____ 孔裝式裝訂條件皆具備：孔洞、固定物、裝訂。(+1)
 - _____ 固定物堅固、緊實。(+1)
 - _____ 裝訂處書頁牢固、不脫落。(+1)
 - _____ 繪本易於翻閱。(+1)
- _____ 美觀度(0-3 分)
 - _____ 封面、封底膠膜平整乾淨。(+1-2)
 - _____ 固定物、裝訂處整潔美觀。(+1)

或•折疊式

- _____ 整齊度(0-3 分)
 - _____ 書頁邊緣上下、左右折疊整齊。(+1-2)
 - _____ 書頁粘接對齊。(+1)
- _____ 堅固度(0-4 分)
 - _____ 內頁接合處牢固。(+1)
 - _____ 封面、封底粘著牢固。(+1-2)
 - _____ 繪本易於翻閱。(+1)
- _____ 美觀度(0-3 分)
 - _____ 封面、封底、內頁的接合處平整乾淨。(+1-3)

此項目整體表現：

_____ 優：9-10 分 _____ 良：6-8 分 _____ 加油：0-5 分

續表 4-13 評量活動六-3 之繪本製作評分系統

評分標準六：繪本架構(0-10 分)

- ____封面(0-3 分)
 - ____書名。(+1)
 - ____作者。(+1)
 - ____出版社。(+1)

- ____內頁(0-6 分)
 - ____內封面。(+1)
 - ____主內頁：頁碼。(+1) (圖、文字已於其他項目計分。)
 - ____版權頁。(0-4 分)
 - . 內容完整正確，包含書名、作者、出版社名、出版社地址及聯絡方式、出版日期。(+3)
 - . 至少包含書名、作者、出版社、出版日期。(+2)
 - . 至少包含書名、作者、出版社、出版日期之其中二者。(+1)
 - ____內頁至少 10 頁。(+1)

- ____封底：有獨立的封底。(1 分)
- 書背(不計分)

此項目整體表現：

____優：9-10 分 ____良：6-8 分 ____加油：0-5 分

三、 評分程序

基於評量活動類型的特性、評分規準的複雜程度等因素，所以每個評量活動的評分程序不完全相同，本研究中大抵可歸納出三種評分程序：

(一) 兩位評分者共同評分

評量活動一、二、三、四、六-1、六-2 由兩位研究者共同評分，其評分程序如下：

- 1、界定評分系統：研究者與教學者先界定評分系統、澄清特定詞彙的定義。
- 2、各自評分：針對同一份評量表現或作品，研究者與教學者各自評

分。其中評量活動一、二的評分結果用以建立評分者一致性。

- 3、找出不同結果：共同比對評分結果，找出評分結果不同的樣本。
- 4、進行討論：兩人針對差異各自提出說明，並進行討論以釐清兩人差異之原因，爾後更深入界定評分系統、更明確澄清特定詞彙的定義。
- 5、各自再評一次：針對評分結果不同的樣本各自再評一次。若仍有差異，則重複步驟 3、4、5。
- 6、取得最後評分結果：以此作為分析與討論的資料。

(二) 兩位評分者分工進行

評量活動六-3 評分規準系統龐雜，包含六大評分指標，所以研究者與教學者採取分工方式，各評量其中三項標準。

評量活動七、八則由於評量活動時間是在同一天內進行，時間緊迫，所以兩個評量活動各由一位評分者進行評分。

此種分工評量的信度建立在之前評量活動一已建立了可信的評分者一致性，以及評分者與教學者的充分討論、溝通的基礎上。

(三) 一位評分者評分

評量活動五的實作任務是有標準答案的紙筆測驗，所以由研究者個人進行批改、計分即可。

第三節、「愛心樹」課程實作評量之評量結果

本節首先將針對個別評量活動，以敘述統計方式說明 36 個樣本的整體結果；接下來根據評量結果所顯示的趨向，將學習者的表現分為六大類型，探討不同類型學習者的課程中的能力特質，並且探討能力在不同評量活動中發揮的情形。

一、各評量活動之結果

學生的表現結果經過評分之後，教學者從這些評分結果中可以得知學生在「教學具體目標」上達成的情形，這樣的訊息可以幫助教學者發現學生的能力到達什麼程度，以決定接下來的教學工作要如何進行。

(一) 評量活動一：

學習單一「看見愛心樹」與副學習單一「看見愛心樹」

活動內容除了原先計畫的學習單一之外，另加入因學習單一之回饋所延伸出的補救教學副學習單一。

參與學習單一評量的學生共 35 人，1 人缺席（25 號學生）。評量結果顯示出「了解」愛心樹中愛與付出重要概念者有 29 人，佔所有參與者的 82.86%；「不了解」者 1 人，佔 2.86%；「未顯示」者 5 人，佔 14.29%。

參與副學習單一評量的學生共 36 人。評量結果顯示出「了解」愛心樹中愛與付出重要概念者有 33 人，佔 91.67%；「不了解」者 1

人，佔 2.78%；「未顯示」者 2 人，佔 5.56%。

表 4-14 評量活動一之結果

評量結果	了解「愛心樹」所表達的重要概念：愛與付出。			總計 N (%)
	是，了解	否，不了解	未顯示	
學習單一 n (%)	29 (82.86)	1 (2.86)	5 (14.29)	35 (100)
副學習單一 n (%)	33 (91.67)	1 (2.78)	2 (5.56)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

進行補救教學是為了確認「未顯示」的學生對於「愛心樹」意涵的了解程度。而結果顯示，在經過補救教學之後，「了解」的比例提高。研究者經過比對後發現：

- 副學習一之「不了解」者為在學習單一活動中缺席的學生；
- 副學習單一為「未顯示」的兩人中，在學習單一的表現是「不了解」和「未顯示」各一人。也就是說，原來在學習單一的表現為「未顯示」的 5 人中，有 4 人在副學習單一的表現提升為「了解」，而有 1 人仍為「未顯示」，亦即無法判斷該學生是否了解了此單元中的重要概念。

(二) 評量活動二：寫作活動「來自心底的一封信」

評量結果分成五等級：優異、良好、可、偏低、低落，輔以“+”號說明每一等級內的程度，最多三個“+”，例如等級「良好」內有：良好、良好+、良好++、良好+++。其他等級以此類推。

參與評量活動二的學生有 35 人，1 人缺席。等級「優異」者 8 人，為參與總數的 22.86%；「良好」者 17 人，佔 48.57%；「可」者 7 人，佔 20%；「偏低」者 2 人，佔 5.71%；「低落」者 1 人，佔 2.86%。

換言之，將學生「良」和「尚可」之表現者合併來看，則有 24 位，佔 68.57% 的學生，其能力處於可以進行一般基本寫作；而有 22.86% 的學生則有優異的寫作能力；有 8.58% 的學生沒有能力以寫作方式進行表達。

表 4-15 評量活動二之結果

評量結果	表現等級					總計 N (%)
	優異	良好	可	偏低	低落	
n (%)	8 (22.86)	17 (48.57)	7 (20.00)	2 (5.71)	1 (2.86)	35 (100)
	8 (22.89)	24 (68.57)		3 (8.58)		35 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

(三) 評量活動三：媒材使用

評量結果分成三等級：優、良、加油。此三等級分別使用在各項目評量以及整體評量中。整體來說，表現「優」者有 25 人，佔總參與人數的 69.44%；表現「良」者有 11 人，佔 30.56%。換言之，以整體來看，所有學生在此評量活動中的表現都達到具體學習目標，能了解、分辨媒材的特性，並且有基本的操作技能。

表 4-16 評量活動三之結果

評量結果		表現等級			總計 N (%)
		優	良	加油	
媒 材 技 巧	蠟筆 n (%)	24 (66.67)	6 (16.67)	6 (16.67)	36 (100)
	水彩與蠟筆 混合 n (%)	30 (83.33)	6 (16.67)	0 (0)	36 (100)
	拼貼 n (%)	22 (61.66)	11 (30.56)	3 (8.33)	36 (100)
紙材辨識 n (%)		28 (77.78)	7 (19.44)	1 (2.78)	36 (100)
整體表現 n (%)		25 (69.44)	11 (30.56)	0 (0)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

(四) 評量活動四：裝訂技巧操作

評量結果是兩種裝訂法各以「通過」、「不通過」顯示。參與本評量的學生共 36 人，在折疊式裝訂法中，「通過」的人數是 26 人，佔總參與人數的 72.22%，「未通過」有 10 人，佔 27.78%；在孔裝式裝訂法中，「通過」的人數是 32 人，佔 88.89%，「未通過」有 4 人，佔 11.11%。

兩種裝訂方式皆通過的有 26 人，佔 72.22%；通過一項者有 6 人，佔 16.67%；兩項皆不通過者有 4 人，佔 11.11%。

研究者對照兩種裝訂方式的評量結果後發現：在孔裝式裝訂法中未通過的 4 人，恰是兩者皆未通過的同樣 4 人，換言之，未能通過孔裝式裝訂法者，必然未通過折疊式裝訂法。因此在本研究中，孔裝式裝訂法對於折疊式裝訂法而言，具有指標性作用。

表 4-17 評量活動四之結果一

評量結果		通過情形		總計 N (%)
		通過	不通過	
裝訂 方式	折疊式 n (%)	26 (72.22)	10 (27.78)	30 (100)
	孔裝式 n (%)	32 (88.89)	4 (11.11)	36 (100)

*n : 次數 N : 總數 % : 百分比

表 4-18 評量活動四之結果二

評量結果	通過情形			總計 N (%)
	兩項皆通過	通過一項	兩項皆不通過	
n (%)	26 (72.22)	6 (16.67)	4 (11.11)	36 (100)

*n : 次數 N : 總數 % : 百分比

(五) 評量活動五：學習單三「繪本的架構」

評分採記分方式，而最後評量結果以三種等級呈現：「優」、「良」、「加油」。參與此評量活動的學生為 36 人，表現「優」者有 30 人，佔總參與人數的 83.33%；表現「良」者有 6 人，佔 16.67%。

換言之，所有的學生對於評量架構中所包含的要項有一定程度的了解。由於此份學習單採「看圖填空」方式，圖旁列出繪本架構所有元素的名稱，屬於將圖與答案配對的填空，對學生來說較為容易。

表 4-19 評量活動五之結果

評量結果	表現等級			總計 N (%)
	優 (12-11 分)	良 (10-9 分)	加油 (8-0 分)	
n (%)	30 (83.33)	6 (16.67)	0 (0)	36 (100)

*n : 次數 N : 總數 % : 百分比

(六) 評量活動六-1：學習單四「發展繪本故事」

評量活動六-1 是評量活動六系列的第一部份，整個評量活動六系列的評量目的是：了解學生運用所習得的觀念、知識、與技能於實際繪本創作之情形。

評分採記分方式，而最後評量結果以三個等級「優」、「良」、「加油」呈現。參與此項評量的學生有 36 位。整體表現「優」者有 14 位，佔參與此項評量人數的 38.89%；「良」者有 16 位，佔 44.44%；「加油」者 6 位，佔 16.67%。

從結果中可以判斷：有能力發展、創造出符合「愛與付出」主題的故事之學生有 30 位，佔 83.33%（等級「優」與「良」兩者之和）；而尚有 6 位學生，佔 16.67%在，則在此方面的程度表現較差，根據研究者檢視其內容，發現其中有 5 位無法掌握主題，1 位則是語文能力低落，無法以文字表達。

表 4-20 評量活動六-1 之結果

評量結果	表現等級			總計 N (%)
	優 (12-10分)	良 (9-6分)	加油 (5-0分)	
n (%)	14 (38.89)	16 (44.44)	6 (16.67)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

(七) 評量活動六-2：學習單五「我的繪本計畫」

評量活動六-2 是評量活動六系列的第二部份，整個評量活動六系列的評量目的是：了解學生運用所習得的觀念、知識、與技能於實際繪本創作之情形。

評分採記分方式，而最後評量結果以三個等級「優」、「良」、「加油」三個等級呈現。此評量活動共有 36 人參與，「優」者有 8 人，佔所有參與人數的 22.22%；「良」者有 22 人，佔 61.66%；「加油」者有 6 人，佔 16.67%。

從表 4-10 可以發現，有 30 位、佔 83.33%的學生在計畫、安排繪本工作方面的表現具有「良」以上的水準。

表 4-21 評量活動六-2 之結果

評量結果	表現等級			總計 N (%)
	優 (20-17分)	良 (16-10分)	加油 (9-0分)	
n (%)	8 (22.22)	22 (61.11)	6 (16.67)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

(八) 評量活動六-3：繪本製作

評量活動六-3 是評量活動六系列的第三部份，整個評量活動六系列的評量目的是：了解學生運用所習得的觀念、知識、與技能於實際繪本創作之情形。

評分標準有六大項：對於主題（愛與付出）的詮釋、文字的運用和表達、圖的繪畫和製作、繪本的圖文安排、裝訂技巧、繪本架構。此六大項是評量六-3 學生必須綜合運用的六種能力，而各能力在之前的三個單元課程的教學中曾逐步培養建立。

評分採記分方式，學生在各項標準的表現之最後評量結果以三個等級「優」、「良」、「加油」呈現。此評量活動共有 36 人參與。

第一項標準中表現「優」者共有 12 人，佔所有參與人數的 33.33%；「良」者共有 17 人，佔 47.22%；「加油」者共有 7 人，佔 19.44%。整體看來，有 29 名、佔全班人數的 80.55%的學生，在繪本中能夠詮釋、表現出「愛與付出」的意涵，而有 7 名、佔 19.44%的學生無法在繪本創作中清楚表達出主題「愛與付出」。

表 4-22 評量活動六-3 之結果一

評量結果	對於主題（愛與付出）的詮釋			總計 N（%）
	優 （15-13 分）	良 （12-8 分）	加油 （7-0 分）	
n（%）	12（33.33）	17（47.22）	7（19.44）	36（100）

*n：次數 N：總數 %：百分比

第二項標準 中表現「優」者共有 9 人，佔所有參與評量者的 25

%；表現「良」者有 19 人，佔 52.78%；「加油」者有 8 人，佔 22.22%。整體看來，有 28 名、佔全班 77.78%的學生在繪本創作中能夠運用文字修辭、表達語意；而有 8 名、佔 22.22%的學生在文字的運用和駕馭上則能力薄弱。

表 4-23 評量活動六-3 之結果二

評量結果	文字的運用和表達			總計 N (%)
	優 (15-13 分)	良 (12-8 分)	加油 (7-0 分)	
n (%)	9 (25.00)	19 (52.78)	8 (22.22)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

第三項標準中表現「優」者共有 9 人，佔所有參與人數的 25%；「良」者共有 24 人，佔 66.67%；「加油」者共 3 人，佔 8.33%。整體看來，有 33 名、佔全班 91.67%的學生在繪本創作中展現出繪圖、製圖創作的的能力；而有三名、佔 8.33%的學生在，在此項實作任務中展現出繪圖製圖能力低落。

表 4-24 評量活動六-3 之結果三

評量結果	圖的繪畫和製作			總計 N (%)
	優 (30-25 分)	良 (24-16 分)	加油 (15-0 分)	
n (%)	9 (25.00)	24 (66.67)	3 (8.33)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

第四項標準中表現「優」者共有 23 人，佔所有參與人數的 63.89

%;「良」者共有 13 人, 佔 36.11%;「加油」者共 0 人。整體看來, 所有的學生在繪本創作中都表現出能夠進行良好的圖文安排。

表 4-25 評量活動六-3 之結果四

評量結果	繪本的圖文安排			總計 N (%)
	優 (20-17 分)	良 (16-11 分)	加油 (10-0 分)	
n (%)	23 (63.89)	13 (36.11)	0 (0)	36 (100)

*n : 次數 N : 總數 % : 百分比

第五項標準中表現「優」者共有 18 人, 佔所有參與人數的 50%;「良」者共有 15 人, 佔 41.67%;「加油」者共 3 人, 佔 8.33%。整體看來, 有 33 名、佔全班 91.67%的學生在繪本創作中展現良好的裝訂能力; 而有 3 名、佔 8.33%的學生在, 在此項實作任務中執行裝訂的情形並不理想。

表 4-26 評量活動六-3 之結果五

評量結果	裝訂技巧			總計 N (%)
	優 (10-9 分)	良 (8-6 分)	加油 (5-0 分)	
n (%)	18 (50.00)	15 (41.67)	3 (8.33)	36 (100)

*n : 次數 N : 總數 % : 百分比

第六項標準中表現「優」者共有 1 人, 佔所有參與人數的 2.78

%；表現「良」者共有 25 人，佔 69.44%；「加油」者共 10 人，佔 27.78%。整體看來，有 33 名、佔全班 91.67%的學生在繪本創作中展現出繪圖、製圖創作的的能力；而有三名、佔 8.33%的學生在，在此項實作任務中展現出繪製圖畫能力低落。

表 4-27 評量活動六-3 之結果六

評量結果	繪本架構			總計 N (%)
	優 (10-9 分)	良 (8-6 分)	加油 (5-0 分)	
n (%)	1 (2.78)	25 (69.44)	10 (27.78)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

綜合六項標準來看整體繪本表現，表現「優」者共有 12 人，佔所有參與人數的 33.33%；「良」者共有 19 人，佔 52.78%；「加油」者共 5 人，佔 13.89%。整體看來，有 31 名、佔全班 86.11%的學生展現出具有基礎或以上的繪本創作能力；而 5 名、佔 13.89%的學生則不理想。

表 4-28 評量活動六-3 之結果七

評量結果	繪本整體表現			總計 N (%)
	優 (100-81 分)	良 (80-51 分)	加油 (50-0 分)	
n (%)	12 (33.33)	19 (52.78)	5 (13.89)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

(九) 評量活動七：我的繪本與愛心樹 (自我評量)

最後評量結果以三種等級呈現：「優」、「良」、「加油」。參與此評量活動的學生為 36 人，表現「優」者有 13 人，佔總參與人數的 36.11%；表現「良」者有 19 人，佔 47%。顯示學生能反省自己學習上的困難與問題、發現自己的優點者有 32 人，佔了 88.89%。

表 4-29 評量活動七之結果

評量結果	繪本整體表現			總計 N (%)
	優	良	加油	
n (%)	13 (36.11)	19 (52.78)	4 (11.11)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

(十) 評量活動八：繪本評選

最後評量結果以三種等級呈現：「優」、「良」、「加油」。參與此評量活動的學生為 36 人，表現「優」者有 14 人，佔總參與人數的 38.87%；表現「良」者有 14 人，佔 38.87%；表現為「加油」者有 8 人，佔 22.22%。顯示能鑑賞他人作品的學生有 28 人，佔 77.77%。

表 4-30 評量活動八之結果

評量結果	繪本整體表現			總計 N (%)
	優	良	加油	
n (%)	14 (38.87)	14 (38.87)	8 (22.22)	36 (100)

*n：次數 N：總數 %：百分比

二、六種實作評量表現類型與討論

由於評量活動六「我的繪本」屬於長期計畫的實作評量，任務的性質較複雜，欲評量學生整體的、多元的能力，是一個完整的實作評量，因此以評量活動六-3的評量結果代表學生完整的能力表現。

為了使六項總分不同的能力可以互相參照比較，以了解學習者整體表現情形，所以將學習者在評量活動六-3中六項評分標準³中所得的原始分數化成百分等級(見表 4-31)，以百分等級代表學習者在該項的能力，所以某位學習者在六項指標得到的六個百分等級的分佈情形，就是他在實作評量中所表現整體能力的面貌。但由於百分等級是一種相對地位，所以無法完全反映學習者的原始表現情形，尤其是當大部分的學習者在某項能力的表現普遍優異時，單就百分等級來看會出現原始分數高但百分等級低的情形，因此在探討學習者的表現情形時，必須對照原始分數。

根據所得之百分等級可以畫出每位的實作表現折線圖(見附錄十七)。以 8 號學生為例，對照表 4-29 中其六項能力之百分等級依序為 50、22.22、27.78、83.33、83.33、47.22，可以畫出他各項能力的折線圖(見圖 4-5)，以此圖可以清楚看出其能力的整體情況。

表 4-31 全班六項能力原始分數與百分等級表

³此六項標準反映了完成繪本的能力表現：對於主題愛與付出的詮釋、文字的運用和表達、圖的繪畫和製作、繪本的圖文安排、裝訂技巧、繪本架構。

學生	評量結果：六-3 各項能力原始分數與百分等級 (PR)											
	標準 1		標準 2		標準 3		標準 4		標準 5		標準 6	
	原始分數	PR	原始分數	PR	原始分數	PR	原始分數	PR	原始分數	PR	原始分數	PR
1	8	27.78	10	27.78	18	27.78	15	25	8	50	4	8.33
2	15	100	13	88.89	25	88.89	16	36.11	7	30.56	7	66.67
3	7	19.44	11	66.67	24	75	20	100	9	83.33	7	66.67
4	10	50	9	44.44	26	91.67	17	55.56	10	100	7	66.67
5	1	5.56	5	16.67	21	55.56	13	13.89	4	5.56	3	5.56
6	13	83.33	15	100	27	97.22	20	100	9	83.33	8	97.22
7	13	83.33	11	66.67	22	63.89	13	13.89	7	30.56	6	47.22
8	10	50	7	22.22	18	27.78	19	83.33	9	83.33	6	47.22
9	3	11.11	5	16.67	17	19.44	12	5.56	7	30.56	5	27.78
10	6	16.67	8	38.89	17	19.44	17	55.56	9	83.33	9	100
11	11	55.56	10	52.78	20	47.22	17	55.56	8	50.00	7	66.67
12	10	50	13	88.89	21	55.56	19	83.33	9	83.33	5	27.78
13	8	27.78	5	16.67	16	13.89	16	36.11	8	50	5	27.78
14	11	55.56	8	38.89	19	30.56	15	25	8	50	6	47.22
15	15	100	12	75.00	20	47.22	18	63.89	8	50.00	8	97.22
16	10	50	5	16.67	12	2.78	12	5.56	4	5.56	5	27.78
17	14	94.44	12	75	20	47.22	19	83.33	8	50	8	97.22
18	12	66.67	9	44.44	18	27.78	16	36.11	7	30.56	5	27.78
19	14	94.44	8	38.89	20	47.22	14	19.44	7	30.56	6	47.22
20	0	2.78	1	5.56	13	8.33	14	19.44	7	30.56	3	5.56
21	10	50	8	38.89	20	47.22	19	83.33	9	83.33	6	47.22
22	13	83.33	11	66.67	25	88.89	20	100	9	83.33	8	97.22
23	12	66.67	8	38.89	21	55.56	18	63.89	10	100	8	97.22
24	6	16.67	6	19.44	16	13.89	17	55.56	9	83.33	7	66.67
25	3	11.11	1	5.56	13	8.33	13	13.89	7	30.56	5	27.78
26	13	83.33	14	94.44	25	88.89	20	100	9	83.33	8	97.22
27	12	66.67	13	88.89	24	75	19	83.33	10	100	8	97.22
28	14	94.44	14	94.44	22	63.89	19	83.33	9	83.33	6	47.22
29	10	50	11	66.67	20	47.22	17	55.56	7	30.56	5	27.78

續 表 4-31 全班六項評分能力原始分數與百分等級表

學生	評量結果：六-3 各項能力原始分數與百分等級 (PR)											
----	-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	標準 1		標準 2		標準 3		標準 4		標準 5		標準 6	
	原始分數	PR	原始分數	PR	原始分數	PR	原始分數	PR	原始分數	PR	原始分數	PR
30	10	50	10	52.78	25	88.89	17	55.56	10	100	8	97.22
31	8	27.78	8	38.89	24	75	17	55.56	10	100	8	97.22
32	13	83.33	13	88.89	27	97.22	19	83.33	10	100	6	47.22
33	9	30.56	12	75	25	88.89	20	100	8	50	7	66.67
34	14	94.44	15	100	29	100	20	100	9	83.33	8	97.22
35	13	83.33	13	88.89	23	66.67	18	63.89	9	83.33	7	66.67
36	12	66.67	11	66.67	22	63.89	16	36.11	6	8.33	8	97.22

說明：標準 1 = 對於主題（愛與付出）的詮釋

標準 2 = 文字的運用和表達

標準 3 = 圖的繪畫和製作

標準 4 = 繪本的圖文安排

標準 5 = 裝訂技巧

標準 6 = 繪本架構

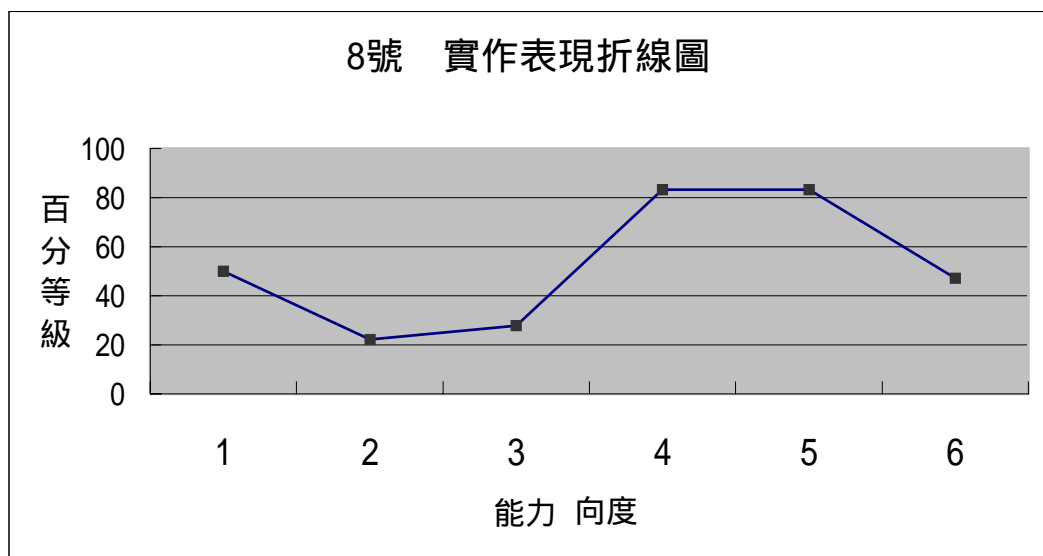


圖 4-5 8 號學生實作表現折線圖

從 8 號學生實作表現折線圖來看，可以明顯看出：以該生整體能力看來，第 4、5 項能力最好，第 1、6 項的能力次之，第 2、3 項能力較低落。

求得每位學習者實作表現的百分等級和整體能力表現的折線圖之後，以群集分析方式將所有學習者依其表現的相近性加以分類，得到如圖 4-6 之樹狀圖，研究者依照樹狀圖所提示的分組情形、考量該班總人數、對照所有學習者實作表現折線圖，將全班分成六組具有代表性的實作評量表現類型，對照各表現類型中的學生在評量活動六-3 之前的評量表現，歸納共通特性、尋找實作評量中能力表現的關鍵點，以探討六種類型的學習者其能力展現的情形。

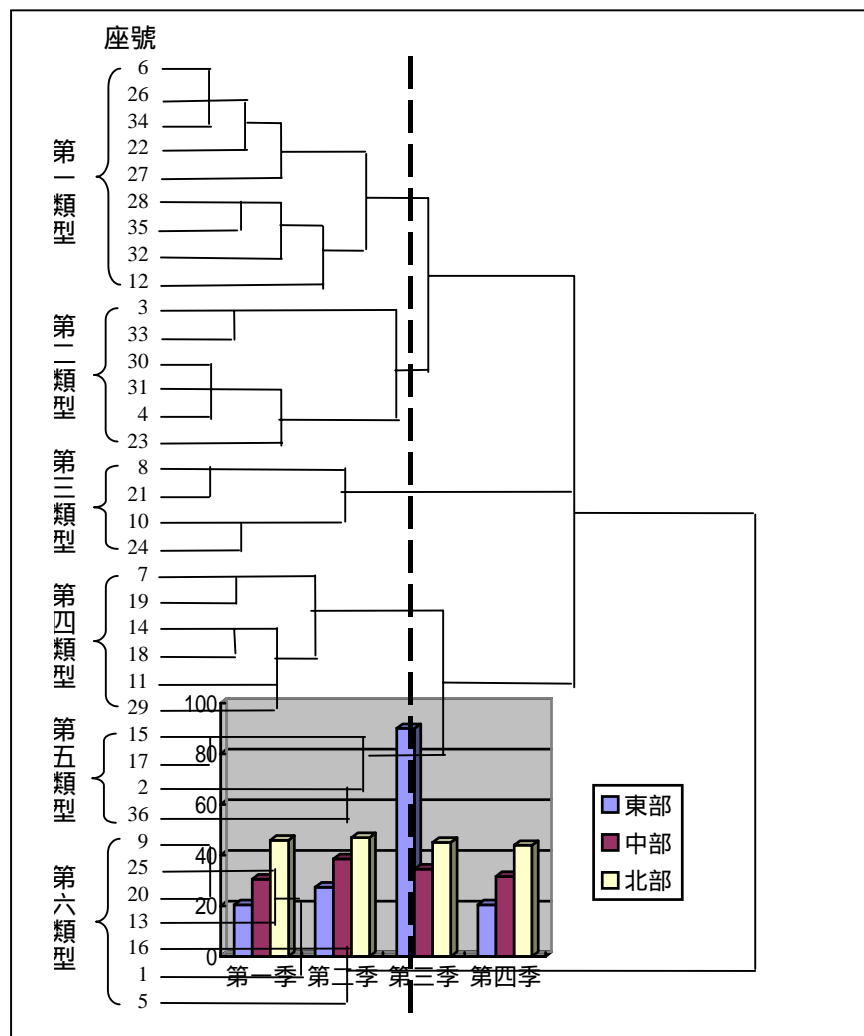


圖 4.6 全班實作表現群集分析樹狀圖

由於本研究的評量設計是讓實作評量活動六「我的繪本」立基於之前評量所建立的基礎能力上，因此之前所有的評量活動，從評

量活動一 五提供了檢視學習者能力表現的資源。「我的繪本」六項評分標準所對應的六項能力中，除了第 4 項之外，其餘五項所指涉的能力皆在過去的評量活動中學習過（參考圖 4-7），因此研究者以回溯對照的方式，分析探討學習者能力在不同評量中的表現。研究者所對照的資料包含所有評量活動評分結果紀錄總表、各項評量活動評分結果細目表、各項評量活動評分系統紀錄，越後者的資料原始性越強。

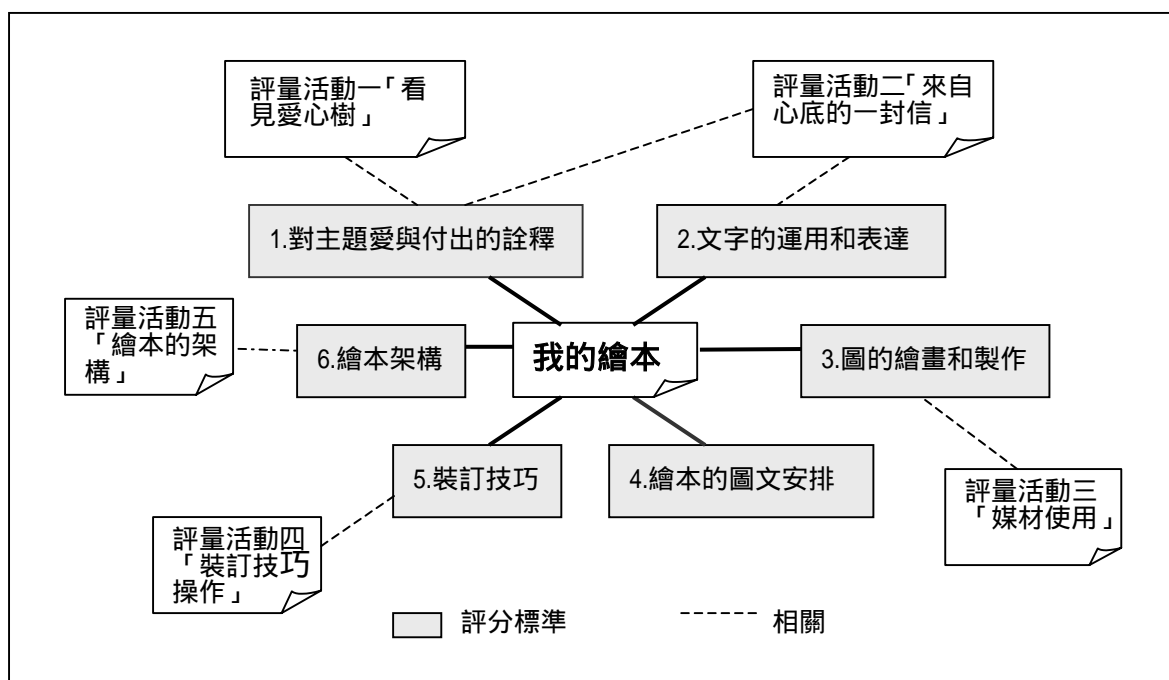
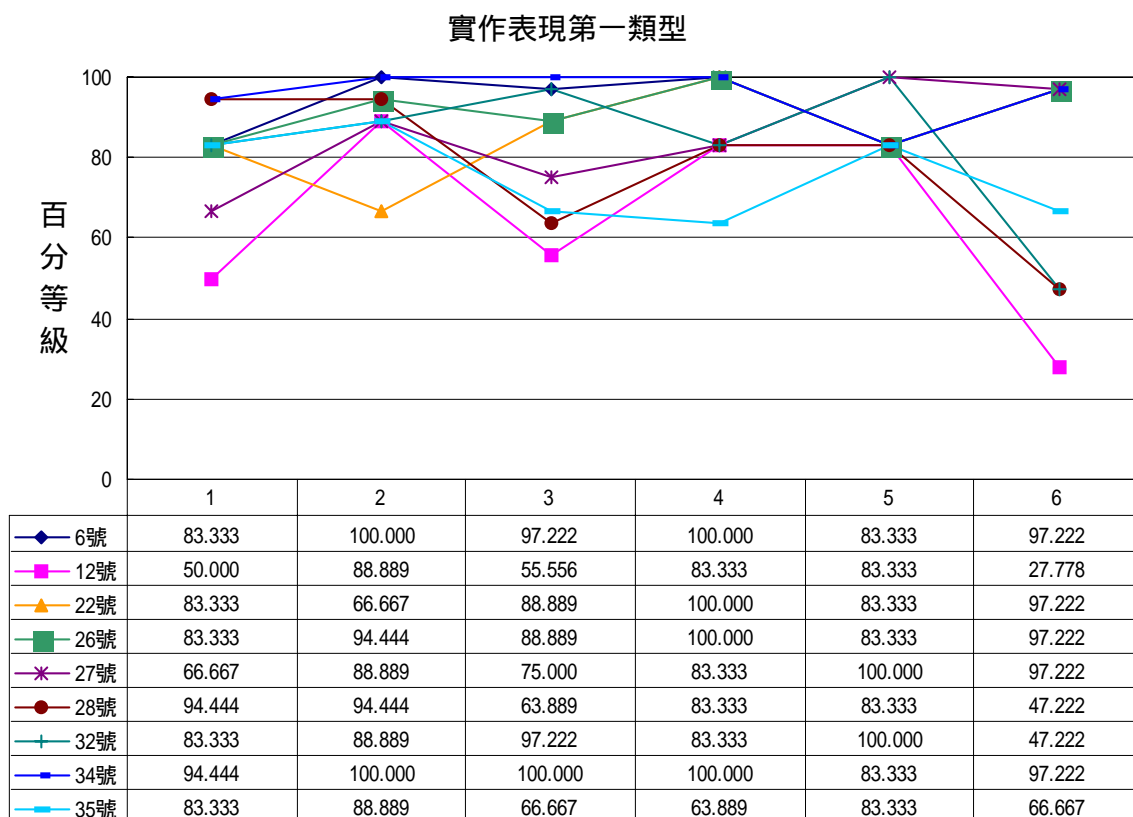


圖 4-7 「我的繪本」六項評分標準與其他評量活動之關係圖

本研究實作評量表現類型可以歸納出六種：

（一）第一類型



能力向度

圖 4-8 第一類型能力表現圖

1、特性敘述

第一類型的學生包含 6 號、12 號、22 號、26 號、27 號、28 號、32 號、34 號、35 號，共 9 位。這一類型學生的共同的特性是：

- (1) 各項表現平均，除了在有三位（12 號、28 號、32 號）第 6 項能力中未達 50 個百分等級，其他每位學生各項能力的表現是介於百分等級 50 100 之間。
- (2) 幾乎每項能力表現皆很優異，每位學生至少有三項以上的表現水準都在百分等級 80 以上。其中六項能力表現百分等級水準都在 80 以上者有三位（6 號、26 號、35 號）；五項能力表現百分等級

水準在 80 以上者有兩位 (22 號、32 號)；四項能力表現百分等級水準在 80 以上者有三位 (12 號、27 號、28 號)；三項能力表現百分等級水準在 80 以上者有三位 (12 號、28 號、32 號)。6 號學生各項能力的表現都在此類型的上下區間之內，而且特質明顯，可為此類型的典型代表。

2、分析討論

(1) **能力與能力表現**：第一類型的學生在前面評量活動一 六-2 所有的評量結果都顯示達到具體目標、表現理想。其中 6 號學生為第一類型的典型，在評量活動一的表現顯示了解愛與付出的概念；在評量活動二「來自心底的一封信」寫作活動的表現達到「優異」，顯示文字的運用表達能力優良，而且對於愛與付出有深刻體會、且能深入描寫、形成結論；在評量活動三關於媒材使用的表現達到「優」，顯示能了解、表現媒材的特性；在評量活動四中，兩項裝訂技巧均通過、在評量活動五中關於繪本架構的結構性紙筆評量表現「優」；在評量活動六-2 第八大題關於繪本段落安排的計畫中，表現「良」。所以整個看來，6 號學生在先前評量活動一、二、三、四、五、六-2 中之評量中，與評分標準相關的六項能力皆表現良好。而在之後的較複雜繪本實作中此類型的學生亦表現優良，顯示他們在先前評量活動所表現的能力、或者新習得的知識技能，於進行長期計畫⁴實作任務「我的繪本」時能夠充分發揮、展現，換句話說，此實作評量對於這一類型的學生來說，能夠充分反應出他們的整體能力。

(2) **能力的展現**：幾乎所有第一類型的學生在過去的表现都一路呈現

⁴ 關於長期計畫類型實作任務，見頁 42、46。

穩定而優異，但其中有兩位學生（12 號、35 號）在先前的評量活動中，各有一項活動表現並不符合水準。以 35 號學生為例，在評量活動六-2「我的繪本計畫」第八大項關於分幕畫面處理計畫的項目中，該生表現並不理想，顯示其在設想和規劃繪本圖文版面上沒有完整的計畫，但該生在實際的繪本製作中的圖文安排上卻有百分等級 66.67 的表現，顯示出「設想、計畫」與「實際操作」間的落差。

此結果透露出一個重要的訊息：這些學生構想、計畫的能力不等同於他的真實能力，所以有「紙上作業的繪本計畫不理想、但實際作品卻達到目標」的情形發生。

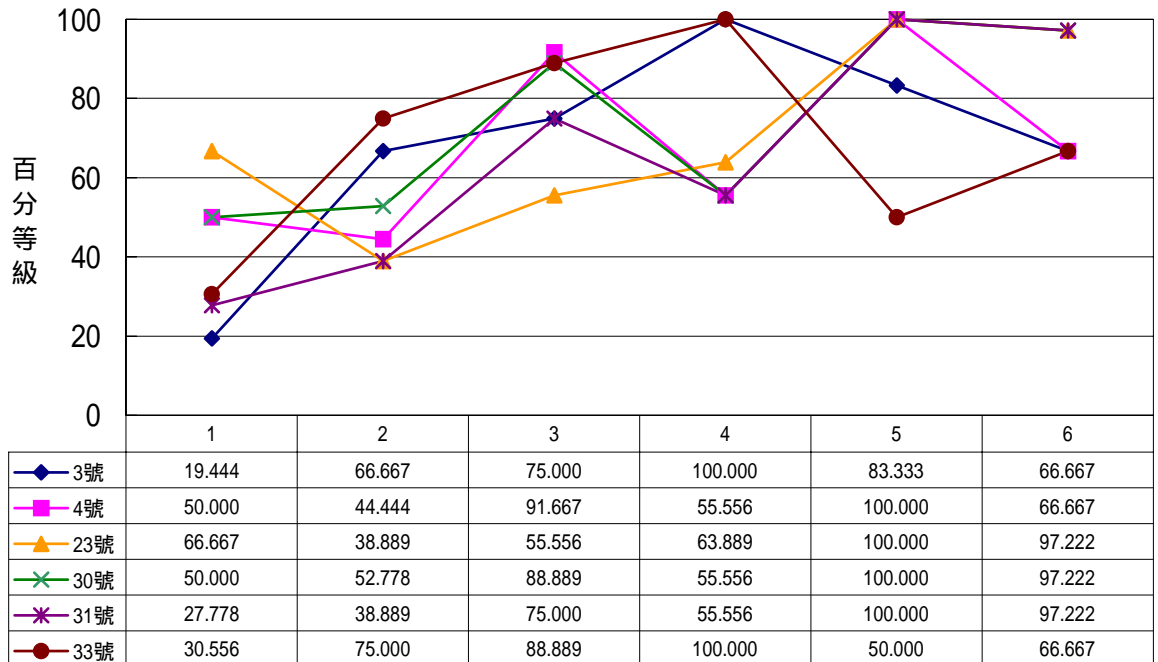
(3)理解概念與應用概念：第一類型在繪本實作中雖然普遍表現優異，而其中僅有的三位（2 號、28 號、32 號）百分等級未達 50 之表現都集中在第 6 項標準「繪本架構」，而此三位學生在之前有關繪本架構的結構式紙筆評量活動，即評量活動五之學習單三「繪本的架構」中，表現達到「良」與「優」的水準，顯然對這三位學生來說，概念性的繪本架構知識在真實問題情境中無法發揮為有用能力，更明確地說，學生對於繪本架構的能力是「概念上」的，而非「實際運用上」的，此間有一段差距。

(二) 第二類型

1、特性敘述

第二類型的學生包括 3 號、4 號、23 號、30 號、31 號 33 號學生，此類型所表現的共同特性是：

實作表現第二類型



能力向度:

圖 4-9 第二類型能力表現

- (1) 第 3 6 項能力之表現優良，六位學生中，每人在其中至少有兩項之百分等級超過 83.33。此四項能力中又以第 5 項「裝訂技巧」能力表現最為突出，有四人（4 號、23 號、30 號、31 號）百分等級達到 100，一人達到 83.33（3 號）。
- (2) 第 3 6 項能力表現明顯優於第 1、2 項。第 3 6 項能力表現的百分等級分佈於 55.56 100 之間；第 1 項能力表現的百分等級分佈在 19.44 66.67 之間；第 2 項能力表現之百分等級分佈在 38.89 75 之間。以第 1 項的表現較低，其中有一人（3 號、31 號、33 號）百分等級遠低於 50，分別為 19.44、27.78、30.56；

另外有兩人(4號、30號)剛好及於50。顯示第二類型的學生在「圖的繪畫和製作」、「繪本的圖文安排」、「裝訂技巧」、「繪本架構」方面的表現明顯優於「對於主題愛與付出的詮釋」、「文字的運用和表達」。其中以30號學生為型的典型。

2、分析討論

(1) **能力與能力表現**：所有第二類型的學生在與第3、5、6、4項能力所對應的評量活動三、四、五⁵、及六-2的第八大項中，普遍達到「優」與「良」、以及「通過」的水準(除了3號學生於評量活動四中有一項技巧未通過。)，顯示達到具體目標、表現理想。代表他們在評量活動三、四、五所表現的能力、或者新習得的知識技能，於實作任務能夠再充分發揮。亦即，此實作評量對於這一類型的學生來說，能夠充分反應出他們的整體能力。

(2) **運用策略的能力**：3號學生在「我的繪本」實作任務當中，代表裝訂技巧的指標5之百分等級高達83.33，不過根據研究者的分析發現，在之前的評量活動五關於兩種裝訂技巧的操作中，他在「折疊式裝訂」項目沒有通過，亦即無法完成理想的折疊式裝訂。後來3號學生在執行「我的繪本」實作任務時，選擇使用已通過、有把握的「孔裝式裝訂法」，而且表現不錯，這一種具有選擇性的能力運用策略顯示出學習者在解決問題時會參酌先備經驗，另外也顯示出學習者對於個人弱點的覺知。相同情形也在其他類型出現，將於後述中分析。

(3) **能力的展現**：此類型學生在第4項評分標準「繪本的圖文安排」展現出良好成果，亦即表現出了良好的圖文安排能力。而「圖文安

⁵ 關於評量活動三、四、五內容見附錄八 十一，其評分系統見第四章第二節。

排」相關的前置評量活動是評量活動六-2「我的繪本計畫」，其中的第八大題「繪本故事分幕腳本」⁶，在此，第二類型的學生中有三位表現並非理想，在總分為9分的第八大項中，其得分為0分、4分、3分，主要原因是敘寫內容未清楚說明圖文畫面的處理方式，所以呈現出在「計畫、設想」如何安排繪本文字圖片的能力上還待加強。不過，這三位學生在實際的繪本成品中的圖文安排上卻有超過中等以上的表現（百分等級為55.56-63.89），顯示出「設想、計畫」與「實際操作」間的落差。

此結果與第一類型中的發現相同：學生構想、計畫的能力不同於他的實作能力。所以，以多元的方式進行評量有其必要性，如此才能使學生的真實能力得以展現，本研究中的實作評量即達到此效能。

（4）**低層次能力與高層次能力**：第二類型學生在第1項能力「對主題愛與付出的詮釋」方面，表現明顯地較其他五項低。然而，研究者分析這六位學生於之前相關的評量活動的表現時發現：在評量活動一有關探討「愛心樹」之主題「愛與付出」的副學習單一中，六位學生皆顯示出「了解愛心樹中所傳達的概念」；另外在評量活動二「來自心底的一封信」寫作活動中，有一位學生（31號）之表現「優異」，四位學生（3號、4號、23號、33號）表現「良好」，一位「可」。而「優異」、「良好」、「可」三個等級必須符合的規準⁷分別是：「對於愛與付出的內涵有深刻的體會，並做詳細敘述深入描寫，提出結論式的結語和感想。」、「傳達了感謝、認同他人的愛與付出，並舉例說明，據實敘述。」、「能感受到他人的愛與付出，但

⁶ 關於評量活動六-2內容見附錄十三，其評分系統見本章第二節。

⁷ 「來自心底的一封信」寫作活動的完整評分系統參考第四章第二節。

敘述描寫不深入」。

由此可見，這些學生幾乎都了解愛與付出的內涵，也能發現、體會、敘述相關的生活經驗，而在實際上以繪本形式去詮釋這個主題的時候，便呈現出「詮釋程度」之落差。評量活動一的學習單採取問答方式，著重於了解愛與付出概念；而評量活動二是寫作活動，強調從回顧生活中「愛與付出」的經驗去體會、感受，其難度、複雜度較前者高；評量活動六的繪本製作則是更為複雜而開放的任務，必須以創造的手法去詮釋自己對「愛與付出」的了解，甚至可以從內容的鋪陳與結論中明顯看出屬於作者的個人觀點，因此是層次更高、更複雜，而學生能力的差別便是在不同難度的問題或任務中顯現出來。

這樣的發現對於從事教學者而言很重要，當學習者的某項能力實際表現出的程度不及概念的認知理解時，此時教學者應該採取什麼教學行動、給學習者什麼建議等等，都是教學評量重要的後續工作，這也是評量的重要目的之一。

（三）第三類型

1、特性敘述

第三類型的學生包含 8 號、10 號、21 號、24 號，這一類型的特點是：

實作表現第三類型

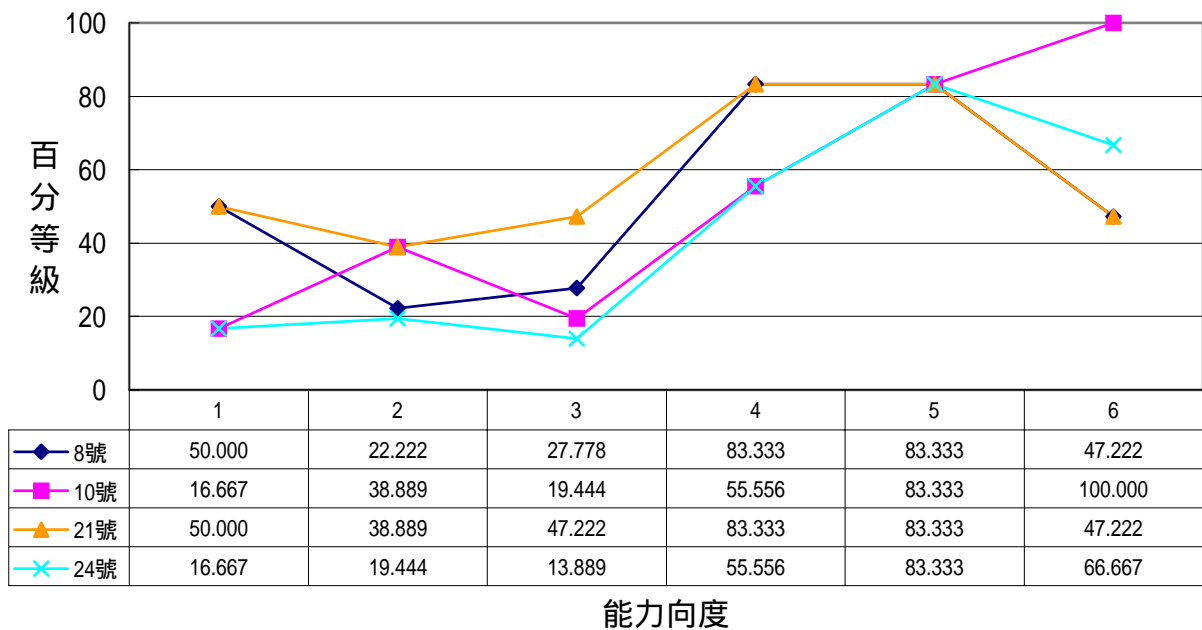


圖 4-10 第三類型能力表現

(1) 第 4、5 項能力表現明顯優於第 1 3 項。相對於第 1 3 項的低落表現，此類型在第 4、5 項能力上的表現顯得突出，兩者落差很大。所有學生在第 5 項能力的百分等級都是 83.33，第 4 項則分佈於 55.56 83.33；而第 1 項能力的百分等級介於 16.67 50 之間，第 2 項能力則分佈於 19.44 38.89 之間，第 3 項介於 13.89 47.22 之間。顯示了第三類型學生在「圖文安排」和「裝訂技巧」表現上優於「對於主題愛與付出的詮釋」、「文字的運用和表達」、「圖的繪畫和製作上」。其中 8 號學生為此

類型的典型。

- (2) **第 6 項能力表現較分歧。**眾人在第 6 項「繪本架構」中的表現分散，有一人（10 號）的百分等級達到 100，一人之百分等級（24 號）為 66.67，另兩人（8 號、21 號）則為 47.22，呈現三叉分歧，沒有一致性。

2、分析討論

- (1) **真實能力的展現：**在第 4 項能力「圖文安排」中，此四位學生的百分等級介於 55.56 83.33 之間，顯示出四位學生在圖文安排方面有良好能力。而研究者參考了評量活動六-2「我的繪本計畫」第八大題「繪本故事分幕腳本」的結果，發現在滿分為 9 分的該項目中，學生的得分各為 5、0、4、4 分，顯示在「計畫、設想」如何安排繪本文字圖片的能力上還待加強。這樣的結果在前面第二類型中曾分析過，發現實作評量對於學生真實能力的展現有其正面的價值。

- (2) **低層次能力與高層次能力：**相對於第 4、5 項能力的優異表現，第三類型在第 2、3 項能力中百分等級普遍表現較低，顯示了第三類型學生在「文字的運用和表達」以及「圖的繪畫和製作上」表現上遠低於「圖文安排」和「裝訂技巧」。根據回溯評量活動二和評量活動三的結果，發現在評量活動二結果中，有一位學生（10 號）表現「優異」、兩位（21 號、24 號）表現「良」、一位（8 號）表現「可」，而「優異」、「良好」的規準⁸各自包含了「文筆流暢，用字遣詞貼切，段落正確、段落主旨清楚」、「文筆平順，用字遣詞適當，分段大部分適當，段落主旨可見。」，

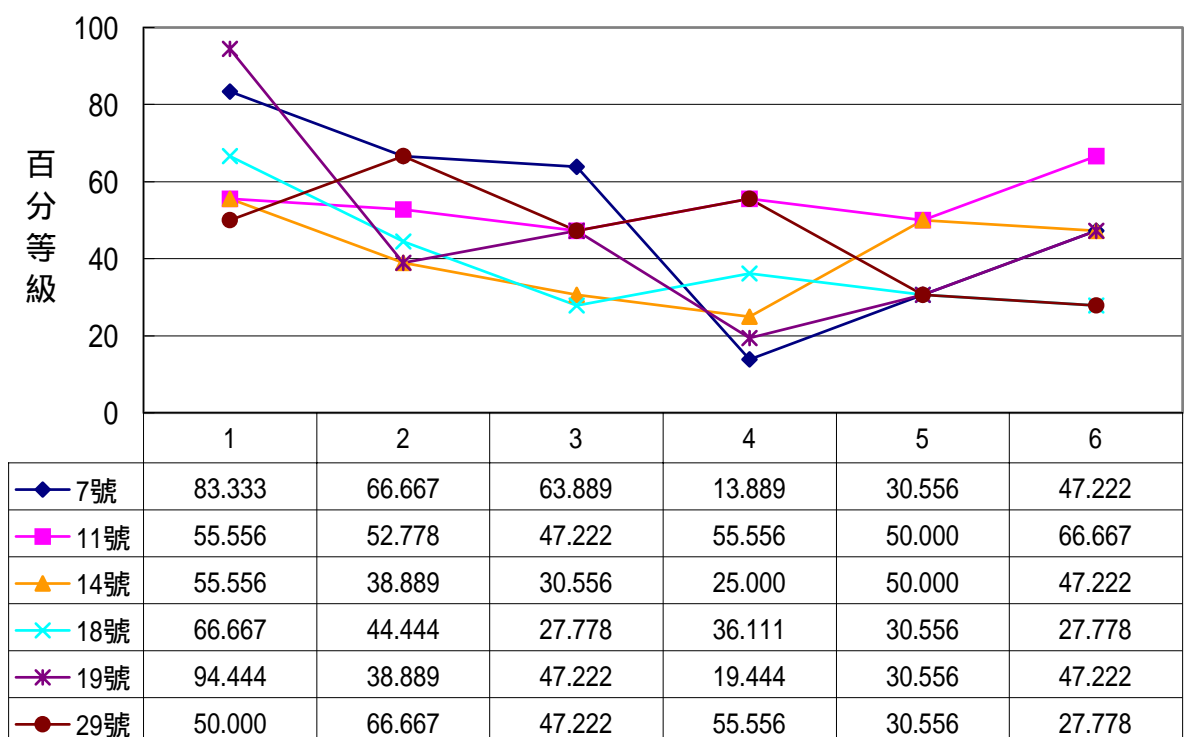
⁸ 「來自心底的一封信」寫作活動的完整評分系統，參閱本章第二節。

反映出這四位學生中有三位在寫作方面有不錯的能力，可是到了「我的繪本」實作時並沒有發揮相同水準。評量活動二「來自心底的一封信」是單純的信件寫作活動，有限定的題目和格式、要旨明確；比較起來，「我的繪本」是一本書的創作，有閱讀對象，內容篇幅較長，文字的表達方式更多元、空間更大，是一項複雜、層次較高的寫作活動。這樣的結果與第二類型相同，都呈現了「低層次能力表現理想，卻在相同取向的高層次能力表現中沒有理想表現」。另外評量活動三亦反應了同樣的情形。

(3) 關於運用策略的能力：8號學生在「我的繪本」實作任務當中裝訂技巧的表現與類二類型中的3號學生一樣，選擇使用已通過、有把握的裝訂法，而且表現不錯，反映出學習者在解決問題時對於過去經驗的選擇、應變，另外也顯示出學習者對於個人弱點的覺知。

(四) 第四類型

實作表現第四類型



能力向度

1、特性描述

圖 4-11 第四類型能力表現

第四類型的學生包含 7、11 號、14 號、18 號、19 號、29 號，共 6 位。此類型表現出來的共同特性是：

- (1) **第 1 項能力表現優良。**此六位第四類型學生在第 1 項能力的百分等級分佈在 50 94.44 之間，優於其他五項指標的表現。其他五項的表現分別是：第 2 項能力的百分等級分佈於 38.89 66.67 之間；第 3 項能力的百分等級分佈於 27.78 63.89 之間；第 4 項能力的百分等分佈於 13.89 55.56 之間；第 5 項能力的百分等級分佈於 32.56 50 之間；第 6 項百分等級的表現分佈於 22.78 66.67 之間，顯示第四類型的學生在第 1 項「對於主題愛與付出的詮釋」能力方面表現最好。
- (2) **整體能力落差不大：**從上一點的數據中可以發現，第四類型的學生除了第 1 項指標表現優於其他五項，但整體而言，各項能力間的落差並不大，亦即「文字的運用和表達」、「圖的繪畫和製作」、「繪本的圖文安排」、「裝訂技巧」、「繪本架構」的能力相當。18 號學生可以為此類型的典型代表。

2、分析討論

- (1) **關於能力與能力展現一：**第四類型學生顯然在第 1 項能力「對於主題愛與付出的詮釋」方面表現良好，參照其在評量活動一、評量活動二的表現發現，所有學生均達成評量活動一的目標，亦即

顯示出「了解愛心樹所表達的重要概念」；在評量活動二「來自心底的一封信」寫作活動中，有一位學生(19號)之表現「優異」，三位學生(11號、14號、29號)表現「良好」，一位(18號)「可」，而一位(7號)未參與評量活動二。「優異」、「良好」、「可」三個等級各必須符合評分系統「對於愛與付出的內涵有深刻的體會，並做詳細敘述深入描寫，提出結論式的結語和感想。」、「傳達了感謝、認同他人的愛與付出，並舉例說明，據實敘述。」、「能感受到他人的愛與付出，但敘述描寫不深入」。此一類型學生在評量活動一、評量活動二的表現顯示他們的能力達到了了解「愛與付出」之概念內涵，而「繪本製作」的表現顯示他們進一步獨立詮釋「愛與付出」的能力。

這一項分析結果與第一類型相同：亦學生在先前評量活動一、評量活動二所表現的能力、或者習得的知識技能，於進行長期計畫實作任務「我的繪本」中時能夠再進一步充分發揮、展現。換句話說，此實作評量對於第四類型的學生來說，能夠充分反應出他們在「對於主題愛與付出的詮釋」方面的能力。

(2)關於能力與能力展現二：第四類型學生第3-6項能力的表現也顯現出與上述相近的結果，只是第一類型所論及的是「正面」的能力與能力表現，而此處所討論的是「負面」的能力與能力表現：第四類型的學生在先前評量活動六-2 第八大題的「圖文安排」計畫⁹中，第三個要項「分幕畫面處理計畫內容詳盡」上的表現皆不理想，對照其六-2 之學習單五「我的繪本計畫」第八大題評分標準，發現此一類型學生在「分幕畫面處理計畫內容詳盡」的表現

⁹關於評量活動六-2 內容見附錄十三，其評分系統見本章第二節。

上皆不理想，以 19 號學生為例，他在六-2 之學習單五「我的繪本計畫」第八大題評分規準中得分是零，顯示出無法清楚詳盡地規劃，且對於繪本圖文的版面、形式、畫面處理等規劃安排設想的能力較差。而他在最後的繪本實作在實際的「圖文安排」時，表現也不理想。

因此印證了：先前能力經驗、知識技能累積的情形，於進行長期計畫實作任務「我的繪本」中時會得到展現。也就是學生的問題和困難---學生在先前評量活動中所運用的錯誤認知或方法、無法突破的困頓點---在未獲得解決之下，於進行長期計畫實作任務「我的繪本」中時，會再一次展現。

(2) 關於運用策略的能力：7 號、11 號兩位學生在製作繪本務中關於裝訂技巧的表現，與類二類型中的 3 號學生、第 3 類型中的 8 號學生一樣，選擇使用已通過、有把握的裝訂法，而且表現不錯，反映出學習者在解決問題時對於過去經驗的選擇、應變，另外也顯示出學習者對於個人弱點的覺知。

(五) 第五類型

實作表現第五類型

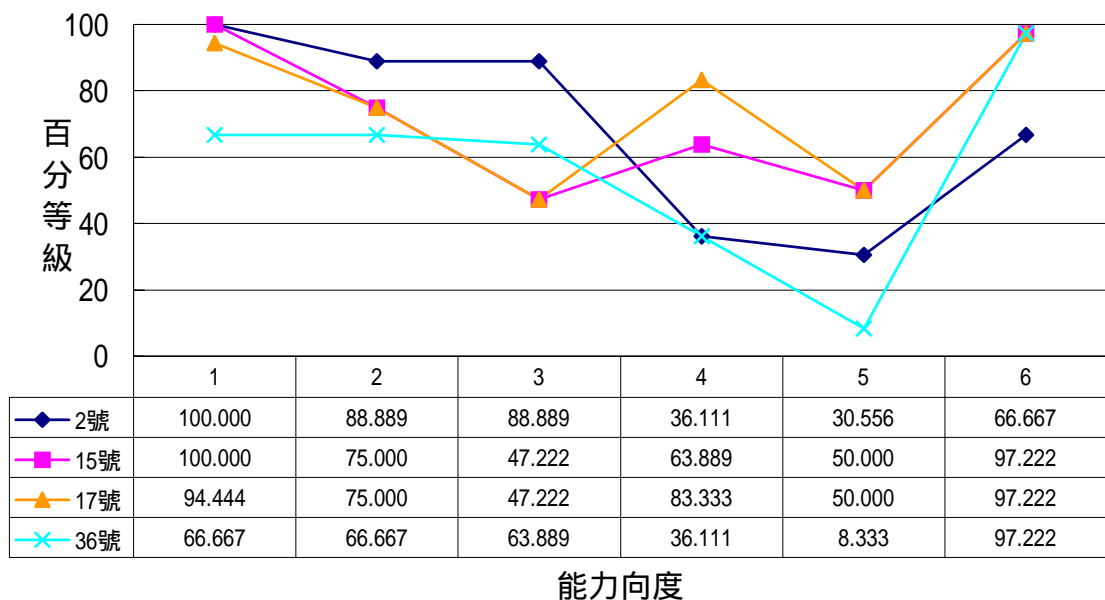


圖 4-12 第五類型能力表現

1、特性描述

第五類型學生包含 2 號、15 號、17 號、36 號，共四位。這四位學生共同的特性是：

- (1) **第 1、2、6 項能力表現優異**：此四位學生在第 1 項能力之百分等級分佈在 66.67—100 之間，其中更有兩位學生（2 號、15 號）達到 100、一位（17 號）達到 94.44；第 2 項能力的百分等級分佈於 66.67—88.89 之間；第 6 項能力之百分等級分佈在 66.67—97.22 之間，其中表現達到 97.22 者有三位（15 號、17 號、36 號）。顯示第四類型學生在「對於主題的詮釋」、「文字的運用和表達」、「繪本架構」方面的表現優良。
- (2) **第 3、5 項能力相對表現較低**：由於 1、2、6 項能力的優異表現，相較之下第 3、4、5 項能力表現較低。其中第 3 項能力的百分等級分佈於 47.22—88.89 之間；第 4 項能力的百分等級分佈於 36.11—83.33 之間；第 5 項能力的百分等級分佈於 8.33—50 之間。圖中第 3、4 項能力未呈現相差於第 1、2 項甚多的情形，但以個人數據看來，每位學生第 2、3 項指標的表現相對於第 1、2 項能力來說，是偏稍低的。顯示「圖的繪畫和製作」略低於「對於主題的詮釋」、「文字的運用和表達」、「繪本架構」等方面的表現。15 號學生可為此型的典型代表。

2、分析討論

- (1) **能力與能力表現一**：第五類型學生顯然在第 1 項能力「對於主題愛與付出的詮釋」、第 2 項「文字的運用和表達」、第 6 項「繪本架構」方面表現良好，參照其在評量活動一、評量活動二、評量活動五的表現發現，四位學生達成評量活動一的目標，亦即顯示出「了解愛心樹所表達的重要概念」；在評量活動二「來自心底的一封信」寫作活動中，三位（15 號、17 號、36 號）表現出「良好」、一位（2 號）表現「可」，顯示出除了 2 號¹⁰之外，其餘文字能力不錯；評量活動五中，有三位學生（2 號、17 號、36 號）表現「優」、一位學生（15 號）表現「良」。

顯示了學生在先前評量與後來繪本實作表現一致。這一項分析結果與第一類型、第四類型所得結論相同：學生在先前評量活動所表現的能力、或者習得的知識技能，於進行長期計畫實作任務「我的繪本」中時能夠再進一步充分發揮、展現。換言之，此繪本實作評量對於第五類型的學生來說，能夠充分反應出他們在「對於主題愛與付出的詮釋」、「文字的運用和表達」、「繪本架構」方面的能力。

- (3) **能力與能力表現二**：第四類型的學生在第 5 項能力「裝訂技巧」上表現較差，檢視其在先前評量活動四「裝訂技巧操作」中的表現，發現「兩項裝訂技巧皆通過」的學生有兩位（15 號、17 號），他們在繪本實作中的「裝訂技巧」表現百分等級是 50，不算太差。而在先前評量活動四「通過一項」和「兩項皆不通過」的分別是 2 號、36 號，不通過的原因揭示未達到整齊與整潔標準，而此二位

¹⁰ 關於 2 號學生在此方面的分析見第 (3)。

學生在繪本實作中的裝訂技巧表現百分等級是 30.56、8.33，參照其細項評分規準¹¹，發現在「整齊度」和「美觀度」兩項的表現不佳是主因。顯示了學生在先前評量與後來繪本實作表現一致。

這一項分析結果第四類型所得結論相同：學生在先前評量活動中所運用的錯誤認知或方法、呈現的困難和問題，在未獲得解決之下，於進行長期計畫實作任務「我的繪本」中時，會再一次展現。

(3) **表現進步的關鍵**：2 號學生在「對於主題愛與付出的詮釋」、「文字的運用和表達」方面表現優異（百分等級分別達 100、88.89），但是他在先前的評量活動二之「來自心底的一封信」寫作活動中的表現是「可」，對照評分系統和教師加註的評語，發現他文筆雖然不錯，但是未能把握對主題「愛與付出」的描寫，而變成是懷念友誼的信件，偏離了方向。這個問題在繪本實作中便消失了，該生由於能掌握主題方向進行詮釋，加上流暢的文筆和貼切的文字運用，因此繪本內容頗具深度。

2 號學生的表現凸顯了兩個重點：一是學習過程中進步的關鍵是其他相關問題獲得了解決和突破，二是評量回饋的功能。許多概念、能力間有某種連鎖性或關連性，有時整體表現無法提升是因某個環節的概念或能力遭遇困頓，而當此困頓解決，整體能力便跟隨提升。而教學者在先前評量活動加註的評語中是否對 2 號學生發揮直接功能，雖不得而知，但是將評量結果「有意義的」回饋給學習者可以肯定是必要的。

¹¹ 關於第 5 項評分指標的細項規準見本章第二節。

(六) 第六類型

1、特性描述

此類型的學生包括 1 號、5 號、9 號、13 號、16 號、20 號、25 號，共 7 位，此類型共同的特質包括：各項指標之表現普遍較差。

第六類型的學生中，各項能力的百分等級表現普遍較差，除了 1 號在第 2 項、第 5 項能力的百分等級表現各達 52.78 和 50，5 號在第 3 項

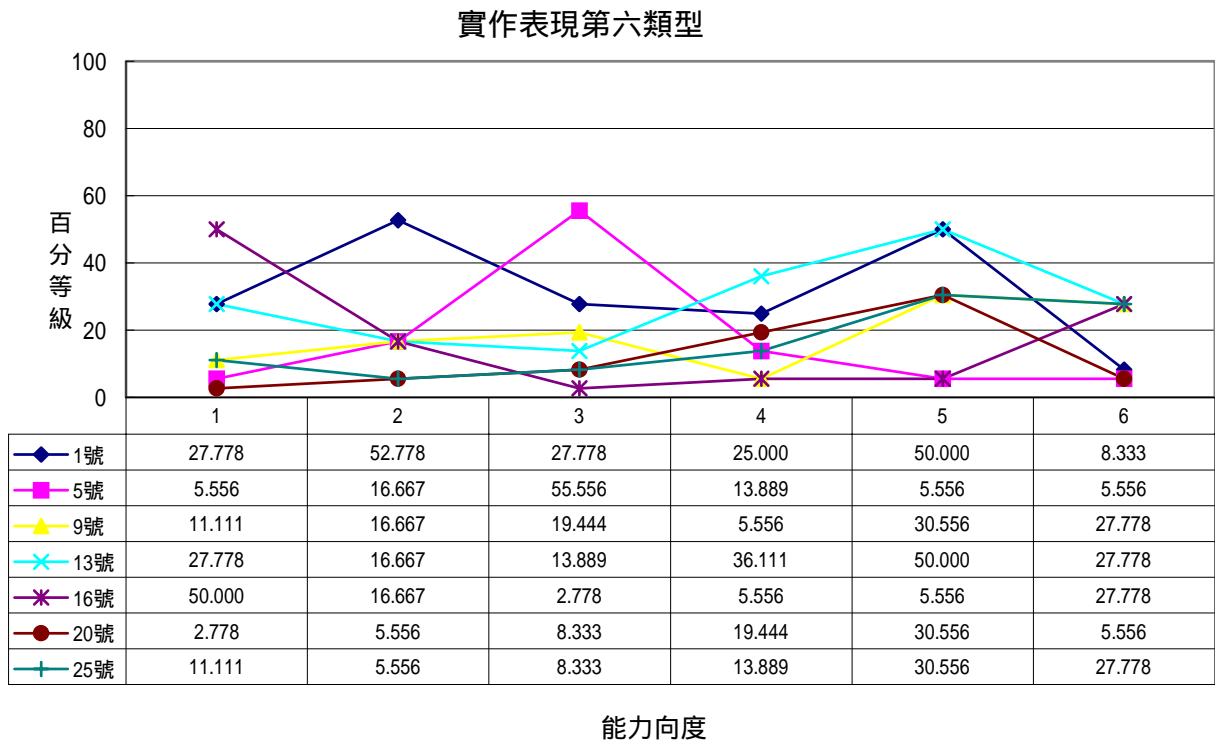


圖 4-13 第六類型能力表現

能力達 55.56、13 號在第 5 項能力達 50，及 16 號在第 1 項能力達 50

之外，其餘各項表現都在 36.11 以下，其中第 1 項能力的百分等級分佈於 5.56 27.78 之間，第 2 項能力的百分等級分佈於 1.16 16.67 之間，第 3 項能力百分等級分佈於 2.78 27.78 之間，第 4 項能力的百分等級分佈於 5.56 25 之間，第 5 項能力的百分等級分佈於 5.56 30.56 之間，第 6 項能力之百分等級分佈於 5.56 27.78 之間。顯示第六類型的學生在「對於主題愛與付出的詮釋」、「文字的運用和表達」、「圖的繪畫和製作」、「繪本的圖文安排」、「裝訂技巧」、「繪本架構」各項的表現普遍不理想。25 號學生為此類型的典型代表。

2、分析討論

- (1) **低層次能力與高層次能力**：此類型學生雖普遍表現不理想，但是對照過去的評量活動時，發現 1 號與 2 號學生在評量活動一五、評量活動六-2 中，並非所有的項目都表現低落。

以 1 號學生為例，該生在評量活動一中顯示「了解愛心樹所表達關於愛與付出的概念」；評量活動二的寫作活動表現「良好」，顯示出「能感受、認同並且敘述他人的愛與付出，而且文筆平順、用字遣詞適當、段落主旨可見。」；在評量活動三「媒材使用」中，顯示「能表現媒材的特性媒材」；在評量活動四的「裝訂技巧」中，兩種裝訂技巧皆「通過」；在評量活動五的「繪本架構」紙筆測驗中，顯示他能了解組成繪本架構的各要項；評量活動六-2「我的繪本計畫」的第八大項繪本故事分幕腳本中，在圖文安排的計畫上則較不詳盡。整體而言，1 號在單一能力的評量中表現尚稱達到各單元具體目標，但在能力需要整合的繪本實作中，除了第 2 項指標「文字的寫作和表達」及「裝訂技巧」表現還不算差（百分等級各達 52.78、50），其他各項

表現都無法符合先前的評量水準。而 16 號在指標 2「文字的運用和表達」上，也有後來實作表現無法符合先前水準的情形。

這樣的結果在前面的類型中亦出現過，顯示「低層次能力表現理想，卻在相同取向的高層次能力表現中沒有理想表現」。

(2) 能力與能力表現：除了上一點中所提到的例外現象，大致而言第六類型的學生整體能力普遍低落，對照先前評量活動的表現，發現在先前評量活動中的各項能力表現亦偏低。

以 9 號學生為例，該生在評量活動一之表現，第一次顯示「未能了解愛心樹所表達的重要概念」，第二次則顯示「了解」，到了實作任務「我的繪本」時，在「對主題愛與付出的詮釋」之百分等級表現為 11.11；先前評量活動二來自心底的一封信」寫作活動中顯表現「尚可」顯示「能感受到他人之愛與付出，但敘述描寫不深入，文筆平庸」，到了實作任務「我的繪本」時，在「文字的運用和表達」上表現的百分等級是 16.67；先前的評量活動三「媒材使用」中，雖表現「良」，但該次評量活動簡單，全班達「優」者極多¹²，到了實作任務「我的繪本」時，「圖的繪畫和製作」的百分等級表現為 19.44；先前的評量活動四「裝訂技巧」中，兩項裝訂方法皆「未通過」，到了實作任務「我的繪本」時，在「裝訂技巧」中的百分等級表現為 5.56；先前的評量活動五「繪本的架構」紙筆測驗中，表現為「優」，表示能了解繪本的基本架構，而在後來的實作任務「我的繪本」中，「繪本架構」所表現的百分等級是 27.78；評量活動六-2「我的繪本計畫」之表現為「加油」，顯示無法為繪本進行規劃、妥善安排

¹² 關於評量活動二全班整體表現，見第四章表 4-11。

各項工作，在實際的「我的繪本」表現之百分等級為 30.56。

此結果與第一類型、第四類型、第五類型所得結論相同：學生在先前評量活動中所運用的認知或方法、以及所呈現的困難和問題，在未獲得解決之前，於進行長期計畫實作任務「我的繪本」中時，會再次發生。

因此如何幫助各方面能力表現低落的學生克服困難和問題，是評量之後的重要課題。

三、小結

以下茲根據以上研究對象的整體評量結果以及六種實作表現類型的分析所得，進一步歸納。

(一) 六種實作表現類型

關於本研究的六種實作表現類型於前項已進行分析討論，為了更清楚呈現每一類型的特色，研究者試圖於對各種類型進行定義性的命名，並總述各類型的整體特質。

1、第一類型：整體能力表現優異型

第一類型的學生整體表現優異，大部分學生在「對於主題愛與付出的詮釋」、「文字的運用與表達」、「圖的繪畫和製作」、「繪本的圖文安排」、「裝訂技巧」、「繪本架構」各項的表現一致。

2、第二類型：藝術創造與作品製作表現優異型

第二類類型在繪本「圖的繪畫與製作」、「圖文安排」、「裝訂技巧」、「繪本架構」上表現突出，綜合這些能力的特性，發現此類型的學生在屬於藝術創造性的、作品製造方面的能力較強。

3、第三類型：擅長圖文安排與裝訂操作型

第三類型明顯在繪本的「圖文安排」、「裝訂技巧」上表現良好，其他方面的表現則不突出。

4、第四類型：擅長發想劇情、詮釋主題型

第四類型的學生在「對於主題愛與付出的詮釋」方面表現良好，顯示在劇情的想像安排、故事角色與情境的創造上表現較好，而此項能力是繪本創作的開端。

5、第五類型：創造性寫作表現優異型

第五類型的學生在「對於主題愛與付出的詮釋」、「文字的運用和表達」兩方面表現優異，顯示在劇情的想像鋪陳、故事角色與情境的安排上，以及文字敘寫、修辭表達的寫作能力上，皆有良好表現。而此「能想、能寫」的能力，是創造性寫作所必須的。

第五類型和第四類型的差別在於：第四類型雖有豐富的想像力或創意，但缺乏良好的文字表達能力將想法文情並茂地呈現出來。

6、第六類型：能力尚待啟發型

第六類型的學生在各方面能力所表現皆較低，部分學生雖有自己所擅長的能力顯現，但並不突出。

(二) 實作評量中的發現

1、能力與能力表現

本研究於分析不同類型的學生表現時發現：學生於不同階段

的評量活動中，其能力和能力表現存在著某種關連。有些學生在具真實情境特質、包含多元目標、需要運用複雜能力的實作任務中，顯示出某方面的能力表現良好時，那麼他們往往在先前相關的單一目標、低層次的評量活動中表現良好，例如前述所舉第一類型的學生在所有指標上的表現，第二類型學生在第 3、5、6 指標上的表現，第四類型學生在第 1 指標上的表現，第五類型學生在第 1、5、6 項指標上的表現等，都出現這樣的現象，顯示學習者在概念上能力是真實運用與實踐能力的基礎。

2、困難的重現

關於前一點「學生於不同階段的評量活動中其能力和能力表現存在著某種關連」中，所指的「能力」除了正向能力之外，負向能力-----也就是學習上的困難、問題、錯誤-----與負向能力的表現亦是如此。當學生在先前的單一目標、低層次能力評量活動中表現不理想時，在面對具真實情境特質、包含多元目標、需要運用複雜能力的實作任務當中，同樣的困難仍存在，其能力將不足以應付新的任務。如前項曾以到第四類型的 19 號學生在第 3 項指標中的表現為例。換言之，能力表現不理想之原因是基礎能力產生困難，因此無力勝任較具深度的任務。

3、能力的展現

有些學生在先前過程的評量表現不理想，但於後來複雜的繪本實作中表現良好，這樣的結果與第 3 點相違，但經過分析，發現這一類學生在先前的評量中未顯示真實的能力，其真時的能力是在複雜的任務中才發揮。如前以第一類型 35 號學生為例，顯示出學生構想、計畫某項表現的能力，並不等同於他真實的表現情

況，換言之，他們的真實能力需要在真實的情境中展現。

4、能力的轉換與運用

有些學生能在腦海中理解某個概念、以文字語言進行說明時，但無法在相關活動上運用這個概念，顯示能理解概念並不代表能在實地場境、實際問題中將概念實現成能力。如前以 2 號學生為例，顯示出學生的某項能力是處於「概念上的」，而非「運用上的」，因此在解決實際問題的時候此方面的能力無法發揮表現。

5、運用策略的能力

在解決實作任務問題過程中，要如何解決、以什麼方式完成，都在學生不斷的選擇與決定中進行，選擇、決定的參考資源一部份是過去的經驗。如前以第三類型的 3 號學生為例之說明，顯示在進行實作任務時，過去正負面的經驗成為個人選擇與決定的依據，為了完成任務，學生在自省之後，選擇運用熟悉、有把握的能力來進行。

6、單一能力任務與整合能力任務

學生能力的差別會在不同難度的問題或任務中顯現出來，考驗單一能力的任務與考驗複雜能力的任務是很重要的判斷工具。對照之前所提過的第一類型學生與第二類型的 31 號學生，此兩種學生在先前單一能力目標的實作任務中表現優良，但在複雜的、整合多元能力的繪本實作中及顯現出兩種學生在層次上的差異，因此單一能力任務與整合能力任務在學習歷程中出現的時機很重要。

7、表現進步的關鍵

能力之成長進步是理想的學習結果，而致使進步的原因除了能力的不斷增加與累積，另外克服阻礙進步的因素亦是成長進步的重要關鍵。如曾以 2 號學生為例，學生將錯誤改正後便出現良好的能力，顯示學習過程中，將某個環節所遭遇的錯誤或困難解決，整體能力便跟隨提升。