

國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系
教學碩士論文

指導教授：顏 妙 桂 博士

當我們同在一起 -
休閒場域對男同志認同構成之個案研究

研究生：徐嘉郁 撰
中華民國 九十七 年 七 月

謝誌

終於到了可以下筆寫謝誌的時候了！總總原因，拖拖拉拉了四年才完成這本論文，過程中雖一度暫停論文寫作，但從沒有動過放棄寫完論文的念頭。我想，這就是承諾的重量！完成目標的承諾！對「Group」社團的承諾！

在這段時而用功、時而疏懶的論文寫作期間，最最要感謝的是指導教授顏妙桂老師！謝謝老師允許我常常拖拉個把月才貿然出現，給予我最大的包容。讓我最感動的是，在我去年搞不清楚口考時間而被迫必須休學時，老師用話語、用行動給我最大的安慰和協助！論文的完成，很感謝最和善的口試委員 - 詹昭能教授、柯澍馨教授。謝謝詹昭能老師熱心指正，並且給予論文寫作的方向建議，謝謝柯澍馨老師鉅細靡遺的指出論文寫作不切當之處。最感謝的是二位老師同意我在六月底才匆匆安排的口試日期，願意在忙碌的七月挪出時間，協助我順利完成口試。

另外還要感謝系所的師長們在研究所上課期間給予我的關心和指導。以及研究所同學阿桔、曉燕、雅琪、美珠、若怡等不斷給我加油打氣，有你們真好！！還要謝謝在高雄童軍活動共同努力的學長姐、學弟妹，尤其是美珍學姐、淑絹學姐、桂蘭學姐，謝謝您們在我提到要寫論文時，常說要讓我休息專心寫作。另外，輔導室的好夥伴們淑玲、博聖、宜婉、佳伶，雖然我從沒有告訴你們論文寫作的內容，但你們真誠的加油讓我堅強很多，謝謝你們。

在此也特別感謝「Group」社團的所有成員，我完成了對社團的這份承諾，大家也不要忘了社團曾給予的溫暖和關懷，「社團還是大家的社團」，一定要讓「Group」風華再現唷！

最後我要告訴我親愛的爸爸、媽媽，我終於完成論文了！有時讓人恨得牙癢癢的弟弟 - 嘉澤，不要再不屑我的寫作速度了，雖是烏龜也是完成了啊！還有離家的姐姐 - 嘉慧，暫住台北修改論文的的日子，晚上還能跟你一起談天說地，好像回到小時候住在同一個房間的情景，讓我有點捨不得離開呢！

最後，除了感謝還是感謝！感謝所有幫助過我的每一位朋友！

徐嘉郁 謹誌

當我們同在一起 - 休閒場域對男同志認同構成之個案研究

摘要

本研究旨在探究休閒場域對男同志認同構成的影響，分析同志社團在建構休閒場域，提供休閒活動的過程中，社員感受到的休閒經驗對同志身分認同之影響。以同志團體-「Group」為例說明，根據Caldwell休閒理論的分析架構作為本研究的敘述主軸。

本研究採質性研究，以半結構式的問題，深入訪談八位社團成員的休閒經驗，並採用參與觀察法，藉著參與觀察得到更豐富的資料。研究結果如下：

1. 建立真實的交友平台：本研究團體創造自由的同志空間，構築真實面對面的交友平台，讓社員有更多的機會與友伴從事休閒活動。
2. 建構社會支持網絡：本研究團體建構互相支持與分享的社群，滿足社員交友的渴望，放鬆、展現真實的自己，且獲得抵抗外界歧視與壓迫的力量。
3. 以休閒為途徑，試圖扭轉社會觀感：本研究團體提供多樣化的社團活動，突破異性戀社會對同志休閒活動刻板印象的限制，以實際行動開創健康、清新的社團形象，說明休閒具有扭轉社會價值觀的作用。
4. 重新論述同志形象：本研究團體以名人講座的方式提供教育管道，重塑正面的同志形象，有助於社員建立正面認同，對其身分的認同更為強化。

關鍵字：同志、同志社團、休閒場域、休閒活動、休閒經驗、認同。

Happy Together: A Case Study on the Leisure Context Influencing the Formation of Homosexual Identity

Abstract

The purpose of this research was to probe into the gay community, analyzing how leisure contexts and leisure experiences influenced the formation of homosexual identity on the process of the activities. Based on the framework proposed by Caldwell(2005), the researcher took the “ Group“ as the case.

This study was preceded with qualitative research method by in-depth interviewing eight members of “Group” with semi-structured questions about their leisure experience, and data were also collected by participant observation. The conclusions of the study are as follows:

1. Building a realistic platform to make friends: “Group “ has created a friendly surrounding for gays, offering face-to-face opportunity to make friends, and participate leisure activities together.
2. Constructing a social support network: “Group “ has constructed a community in which the members support and share with each other. It satisfies the needs of the members to make friends, relax, express themselves and obtain energy to resist discrimination and oppression in society.
3. Attempting to change the stereotyped values imposed on gays by means of leisure activities: “Group “ has offered a variety of activities, breaking the stereotyped impression on gays’ leisure activities. They manage to establish a healthy and fresh image of the group, proving that leisure activities can make a difference.
4. Re-establishing homosexual image: “Group “ has invited famous persons to give talks to inspire the participants to re-establish a positive role model and strengthen their homosexual identity.

Key words: Gay, Gay community, Leisure context, Leisure activity, Leisure experience, Identity.

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與待答問題	5
第三節 名詞釋義	6
第二章 文獻探討	9
第一節 同志的社會處境	9
第二節 同志認同歷程	16
第三節 休閒場域、活動、經驗與認同的相互建構	21
第三章 研究方法與步驟	33
第一節 研究取向	33
第二節 研究對象的選取	35
第三節 研究工具	38
第四節 研究程序	40
第五節 研究資料的信實度	46
第六節 研究倫理	48
第四章 Group 社團的發展與男同志認同構成	51
第一節 Group 社團的發展	53
第二節 建構影響同志認同的休閒場域	74
第三節 提供促進同志認同的休閒活動	85
第四節 開展同志休閒經驗	98
第五節 Group 社團強化男同志認同	105
第五章 結論與建議	113
第一節 結論	113

第一節	研究限制與建議	116
第二節	研究者的反思	123
參考文獻		
中文部分		127
西文部分		132
附錄		
附錄一	前導性訪談大綱	133
附錄二	訪談大綱	136
附錄三	訪談日誌	138
附錄四	觀察筆記	139
附錄五	研究資料檢核表	142
附錄六	研究對象權益保證書	143
附錄七	社團章程 (2000)	144
附錄八	社團章程 (2005)	148
附錄九	社團活動行事曆	152

第一章 緒論

本研究旨在了解休閒場域對男同志認同構成的影響，為說明本研究的發想，本章分為三節，第一節為研究背景與動機，說明同志休閒議題於媒體報導中經常呈現出負面、刻板的形象，因此觸發了研究的方向；第二節為研究目的與待答問題，闡述研究的期望；第三節為名詞釋義，解釋研究之相關名詞。

第一節 研究背景與動機

同志議題於1990年代以來在台灣逐漸受矚目，包括同志文學創作興盛、同志電影屢獲國際影展獎項、同志及酷兒理論(Queer Theory)¹被引介，以及有關同志的事件不斷受到新聞媒體報導，將台灣的社會文化引入一種新的情況。

從公共領域／私密領域的模式來看，在公領域政府機關的部分，《性別平等教育法》於2004年公佈實施，代表政府機關對校園中的多元性別平等對待之重大宣示。《性別平等教育法》規定，學校應正視性傾向之多元性，給予異性戀、同性戀等不同性傾向者平等對待；對因性別或性傾向而處於不利處境之學生提供積極的協助，同時提供性別平等的學習環境²。這些屬於公領域上的宣示作用，似乎代表了台灣社會「同志」議題的能見度提高，對不同的性傾向給予尊重的對待。同志議題因而從邊緣論述進入公共政策範疇時，開啟台灣社會對多元性別肯定、尊重之契機。

同志在社會上逐漸被「看見」，媒體對同志形象的描述也較為友善，以及政府對同志學生在政策上，宣示公平對待的行動，並不是憑空出現，而是透過同志運動的努力。同志運動以各種方法挑戰社會對同志的刻板印象，並且教育社會廣大的異性戀者，且進一步的提出同志平權的合理性，使其趨向更實質意涵的正義公平。根據吳翠松（1998）以1981年到1995年為研究的區間，指出報

¹ 「酷兒」一詞產生於1994年《島嶼邊緣》專號的編者洪凌及紀大偉，他們將「酷兒」與當時已逐漸普遍通用的「同志」區分開來，目的在凸顯前者可／應展現的多重情慾流動及性／別認同可能。參見趙彥寧（2001a）。面具與真實。載於戴著草帽到處去旅行：性／別、權力、國家（頁27-56）。台北：巨流。

² 參考《性別平等教育法》第十二條、十三條、十四條。

紙對同志的形象呈現由病態犯罪期、愛滋病關懷期到人權爭取期，顯示社會觀點對同志是逐漸持中立的報導態度。媒體對有關同志內容的態度改變，「從極度的偷窺、扭曲聳動、八卦想當然爾的負面報導到嘉年華式的結婚事件」（王雅各，1999：31）³，媒體對同志相關現象的報導似乎有了不同的展現方式。同志活動、同志議題的增加，使得同志相關報導更頻繁的出現在媒體中，同志生活的能見度亦大大提升，影響了原來「衣櫃化」⁴的同志生活，使得同志不再是禁忌話題。

而看似開明的社會氣氛，雖同志相關議題的報導篇幅增加，但媒體對同志休閒活動其私領域的報導仍然延續著「轟趴」、「夜店」、「三溫暖」、「性愛派對」、「天體營」…的刻板印象。報導中呈現的態度是媒體為商業利益，以窺探和獵奇之角度，聳動的內容，來處理同志休閒活動的相關議題。2004年對同志性愛搖頭派對的過度暄染，可見其一般⁵。在媒體的報導下，同志的休閒活動幾乎已經化約為挑戰社會善良風俗尺度的性活動，張小虹（1996a）表示台灣媒體對同志議題的處理，在新聞呈現上仍多偏向聳動的「性」角度切入。喀飛（2000）也指出，媒體在有關同志的報導中，常有預設的價值判斷，例如：同性戀愛得辛苦，處理感情容易激烈；同性戀都是見不得人，所以總是不敢面對社會；同性戀很縱慾，聚集場所都和「性」有關。但真實的同志族群其休閒

³ 許佑生與伴侶葛瑞在1996年11月10日，舉行台灣第一對公開的同性戀婚禮。當時媒體對婚禮的報導，是以一場嘉年華會的方式來看待，較之以往對任何相關同志事件的報導，在內容和語氣上都友善許多。同志作家林賢修認為其原因是一、許佑生結婚事件並沒有挑戰體制；二、媒體已學會「政治正確」的報導；三、台灣社會的面子文化；四、許佑生本身的社會地位和籌備婚禮的方式。

⁴ 「衣櫃」(the closet)可以解釋為黑暗的、秘密空間或隱匿藏身之處，同志隱藏性傾向就是躲藏在衣櫃之中，而公開現身即是出櫃(coming out)。「衣櫃化」意指同志懼於社會壓力，對自身行為不敢承認、不願多說的現象。參見趙彥寧（1997）。出櫃不出櫃—這是一個有關黑暗的問題，**騷動**，3，頁59-64。

⁵ 「轟趴上網 愛滋失控？近年來，國內累積感染愛滋病的總人數為4700多人，但今年以來，警方只查獲兩場男同志轟趴，檢驗感染愛滋的人數就達到46人，……，當時前往的警察人員迄今回想只覺得噁心。……。但同志間性行為仍為最大感染途徑。……。由於同志團體極力維護同志人權，……，過程中對同志的拍照、媒體採訪等被同志團體認為侵犯人權，受到不少的阻力，極可能造成警方日後對類似取締望而卻步，將更助長同志轟趴的風氣……。」（中時電子報，2004/11/05）。

活動的內容以及方式為何？性傾向會影響休閒活動的選擇與展現嗎？若有影響，是什麼原因造成的呢？此為本研究的研究動機一。

媒體所呈現出的同志報導是一種狀似開放卻封閉的面貌。一方面宣稱接受同志一對性傾向不同的人要抱持支持與肯定的態度，因為對性傾向的歧視是損害其人權的表現，所以不應該有；另一方面則建構出同志活動的種種不當，以便歸結出同志活動的不正當性。所以社會一來在公領域，「政治正確」下宣稱同志人權的保障，二來在私領域卻仍窺探、好奇，甚至污名化。這種弔詭的看待態度主宰了媒體的述說方式，如果媒體與社會是一種互相映照的建構關係，那麼如同張小虹（2005）指出「同性戀最大敵人不是廣大異性戀者，而是已精神錯亂的社會」，展現出台灣社會這種看似開明，卻又對同志社群有根深蒂固的刻板印象狀況。

媒體是社會大眾主要的資訊來源，因此媒體對同志休閒活動的偏見，所形塑的刻板印象一再重複播放後，人們會被涵化而傾向認同媒體所呈現的價值觀，尤其當多數人無法接觸同志們的生活時，媒體所提供的圖像描繪就是多數人對同志的想像。而媒體對同志休閒活動污名化的結果，不僅深化了社會對同志的刻板印象，對同志族群的造成傷害，更因為社會污名化的狀況，影響同志的自我認同。Kelly就直指出休閒提供自由空間，可以創造自我，是影響自我認同構成的重要場域（趙冉譯，2000），但在社會對於同志休閒活動的污名化，其窺視渲染的情況下，休閒活動的選擇、參與影響同志自我的認同嗎？若有影響，其因素為何？此為本研究動機之二。

「同志」是一種身分認同。同志的集結除了能凝聚同志運動的動力之外，也是同志族群發展認同的重要支持。Schelenker提出個體創造和確認自我的五個過程，其中之一是選擇加入支援、需要、認同自己的團體（引自Kelly & Godbey, 1992），王雅各（1999）呼應了前述的觀點，提出同志社團的功能主要有兩個：社交聯誼和運動（movement），就是以聯誼為方法，拉進成員之間的距離和建立共同體的感覺，提供心理的支持，認同自己的性傾向及同志身份的正當性。

而同志團體對提高同志社群的能見度，醞釀同志運動能量的重要性及影響力，在許多研究中不斷的被突顯。簡家欣（1997）指出過去個別處於孤立狀態

的女同志，在1990年代開始成立女同志團體，發行女同志刊物，以「集體現身」的方式向社會發言，在這樣的過程中，不但形構出本土女同志論述，也厚植同志運動的基礎。而張喬婷（1998，2000）也表示大學有了同志社團之後，開始有了集體現身的機會，奠基了以活躍大學校園為主的同性戀啟蒙運動。再者，謝佩娟（1998）的研究，則直指團體對同志運動的重要性。其所關注的焦點是在1996年台北新公園空間使用的變動，引發同志運動的情慾主體正名運動，男女同志在此抗爭活動中，形成「同志空間行動陣線」，作為對社會發聲的運動團體。同樣的，賴鈺麟（2002）選擇第一個向內政部申請成立的同志團體—同志諮詢熱線，從政治機會、動員結構、論述架構、經濟／社會／文化變遷的影響，分析熱線的成立、運作與同志運動的相互關係。

但是同志團體對同志個人而言，提供聯誼社交的聚會之意義為何？也就是說，團體不以同志運動為社團運作主軸，而強調聯誼、聚會的休憩內容，並以之為號召時，對同志身份的認同有何助益？在目前的研究中，尚付之闕如未被提及。因此想要了解同志團體作為社會交誼、群體互動的休閒場域，成員在休閒過程中，如何認同自己的性傾向、合理同志身份的正當性？此為本研究的研究動機三。

基於本研究的研究動機，研究者選擇南部一個以男同志聯誼為主的團體—「南台灣Group社團」，作為研究場域。以了解同志團體作為一個休閒場域，能提供同志社員的休閒活動為何？社團提供的休閒活動其特殊處何在？以及社員參加社團中對同志身份認同的感受其改變為何？

第二節 研究目的與待答問題

基於上述研究動機，本研究在於探討有關同志聯誼團體—「南台灣Group社團」作為休閒場域，提供休閒活動，以及成員在休閒過程中對同志身分認同的感受，其具體目的如下：

- 一、瞭解同志聯誼團體—「Group社團」的發展歷程。
- 二、瞭解同志聯誼團體—「Group社團」作為休閒場域的特殊之處。
- 三、瞭解同志聯誼團體—「Group社團」的成員採取何種策略展現休閒活動。
- 四、瞭解同志聯誼團體—「Group社團」的成員如何認同自己的性傾向及同志身份的正當性。

基於上述研究目的，本研究期望探討下列問題：

- 一、探究本研究團體的發展歷程？
 1. 探究本研究團體創立的起源之狀況為何？
 2. 探究本研究團體轉型的過程之狀況為何？
- 二、探討本研究團體作為休閒場域的特殊之處為何？
 1. 探討影響本研究團體作為休閒場域的因素為何？
 2. 探討本研究團體其作為社會交誼、群體互動的休閒場域之狀況為何？
- 三、探討本研究團體的成員採取何種策略展現休閒活動？
 1. 探討本研究團體提供休閒活動的內容和方式為何？
 2. 探討本研究團體成員休閒活動的選擇與展現之狀況為何？
- 四、探討本研究團體的成員如何認同自己的性傾向及同志身份的正當性？
 1. 探討本研究團體提供社團成員的休閒經驗為何？
 2. 探討本研究團體成員在參與團體後對同志身份認同的感受為何？

第三節 名詞釋義

本研究的内容涉及的重要名詞意義界定如下：

壹、休閒場域 (leisure context)

Caldwell(2005)說明場域 (context) 意謂著在環境及特殊情境下，可以影響行為的所有原因及要素，個人的年齡、性別、文化以及過去經驗，都是重要的場域要素。因此休閒場域包含的要素有休閒機會、休閒指導、社會結構、團體或人的支持和指引、友伴、物質環境…等。休閒不僅是活動本身，還包含體驗與感受的部份，也就是休閒體驗來自休閒活動，而休閒活動和休閒體驗皆根植於休閒場域中。本研究所指的休閒場域，是指影響研究團體成員的休閒活動因素，包括大眾對同志的看法、社會提供的休閒機會、同志的休閒空間、團體成員互為休閒友伴…等。

貳、同志

以「同志」一詞來代表「同性戀」，是源於1991年香港影評人林奕華，基於「有志一同」及「革命尚未成功，同志仍需努力」的概念，將queer cinema譯為「同志電影」，自此「同志」便被大量引用，且成為同志運動者用以界定自我與他人的一項重要指標。此名詞的流行，有很大的原因是因為「同性戀」起於醫學界定的名詞，並且含有太多傳統誤解的觀念，這個標籤被污名化，因此以「同志」⁶一詞取而代之（張小虹，1996b）。本研究範圍內的「同志」是指，個人主觀認定，現階段的情慾投射對象為「生理同性」，且個人現階段具有同志認同者。

⁶ 「同志」原指具革命情操，有志一同的伙伴，也多用來指稱單一政黨之內的黨員同志，而在此中文意涵裡正經八百、正義凜然的稱謂，正被「歪讀」挪用為台灣同性戀者的集體身分認同。「同志這個新的身份認同，以正面光明面，像偉大國父的革命號召一般，又加了一點邪念的意象，來呼召一直被主流異性戀體制排擠、壓迫、控制或加以病理化的性主體，也就是同性戀。」參見張小虹（1996b）。**慾望新地圖**。台北：聯合文學。

參、同志認同構成 (identity formation)

Troiden 在1989年指出認同是統整和擴展自我知覺的過程，是持續的動態過程，是認知上的建構和自我概念，將自我放置在社會情境中作清楚自我認定 (引自洪雅琴，1996)。本研究的認同是指社團成員認定自己是同志身分的認知和感受，其中包含態度和發展的可能性。

Plummer在1983年提出同性戀認同是「認同建構模式」的觀點，以社會建構的角度，認為同性戀不是本質性的固定和持續狀態，而是透過不斷的社會互動來建構同志身分認同的，其觀點是認為性傾向的認同構成，是在許多對個人有意義的事件中將其內化為自己的一部份，產生對自己的看法 (引自劉安真，2001)。本研究認為同志在性傾向認同的構成中，是在社會中與他人互動的認同歷程，透過休閒經驗形塑出對自己的看法，而休閒的經驗是受到社會提供給同志的休閒環境和休閒活動所交織的意義建立起來的。

第二章 文獻探討

為了更清楚研究問題，本章整理相關文獻作為本研究的理論基礎。社會環境對同志認同的影響是最根本的源頭，因此第一節先探討同志的社會處境與面對社會污名化的方法。接著第二節進一步了解在恐同的社會環境下，同志認同的歷程。影響認同發展的領域，除了工作、宗教、性別…外，休閒也是這個過程的一部分，因此第三節從休閒理論的觀點，將休閒場域、休閒活動與認同三者相互建構，作一思索和整理。

第一節 同志的社會處境

談到台灣的同志處境，就得談到「同性戀恐懼症」(homophobia)⁷。張小虹(1998)表示同性戀恐懼症在某種層次上與「種族歧視」、「性別歧視」一樣，皆是以差異性取向(種族、性別…)作為中心／邊緣、正常／變態、強／弱、善／惡的劃分，但是社會的「同性戀恐懼症」不只是心理與身體的嫌惡與排拒而已，還有價值上的評價，因此進一步將同性戀者逼入狹小陰暗的「衣櫃」，不見天日。

壹、恐同的社會環境

同性戀恐懼症，簡稱「恐同」。「恐同」包含兩層的意義，其一，乃異性戀對於同性戀的恐懼，異性戀者對同性戀者的恐懼被泛稱恐同(homophobia)；其二，是同性戀者對於自己同性情慾的恐懼，將社會反同性戀的厭惡態度加以內化，則被指稱為內化恐同(internalized homophobia)。有部分學者針對「恐同」現象做進一步的研究，就恐同的範疇，Lourde在1984年提出恐同的表現方式分別為個人的恐同(personal homophobia)、人際間的恐同(interpersonal homophobia)、機構的恐同(institutional homophobia)和文化的恐同

⁷ 同性戀恐懼症，不是國際精神醫療學會承認且使用之名詞，而是創造於歐美六〇年代後同性戀平權運動中，使用「恐懼症」這個名詞，目的在對抗並嘲鬧反同性戀的行動與意識形態，並翻轉過去同性戀被精神醫療學科病態化之現象；也就是說，這是一個具有高度政治性的語言實踐(linguistic practice)。參見趙彥寧(2001b)。看不見的權力。載於**戴著草帽到處去旅行：性／別、權力、國家**(頁1-26)。台北：巨流。

(cultural homophobia) 四種形式 (引自張銘峰, 2001)。以下分別說明之：

一、個人的恐同

社會被認為是異性戀的世界，因此社會環境形塑大眾認為同性戀者是罪惡的、不正常的、有病的，對於同性情慾感到害怕、不舒服、討厭等感受。社會對同性戀的污名化 (stigma)，不僅教導了異性戀者，同性戀者也深受影響。因此，污名影響了同志自我認同，致使自我接納的困難，內化同志自身的恐同。

二、人際間的恐同

以個人恐同為基準所引發的個人行為，透過命名、開玩笑、語言或肢體的傷害等方式攻擊同性戀者。人際間恐同有可能暴力攻擊、傷害同志，也可能透過非暴力的方式表達，像是對於同志身份的家人、同事、同學保持距離或冷淡對待，甚至不與同志維繫關係。Herek在2001年於研究中指出，異性戀者對於同性戀者的負面刻板印象及態度，可以透過「接觸」(contact) 而有較為正面的態度 (引自張銘峰, 2001)。「接觸」的確是開啟異性戀者認識同性戀者的一條道路，但其就像是雙面刃一樣，只要個人的恐同沒有消失或減弱，縱然異性戀者與同性戀者有所接觸，仍然是以偏見、歧視的目光注視著同性戀者，這樣不僅對同性戀者沒有幫助，甚至可能造成同性戀者遭受嘲弄、攻擊。

三、機構的恐同

機構的恐同透過各種管道表現，如政府、企業、校園…，甚至一些其他機構或組織。家庭、工作環境、學校等都可能存在恐同情結，對同志的性傾向歧視存在著。

家庭是提供每個人安全、溫暖最重要的環境，但同志在家庭中，卻可能因為同志的身分，而與家人漸行漸遠，甚至於現身後，需要面對與家人的衝突。畢恆達 (2004) 表示在異性戀為主的社會，大眾對於同性戀不甚了解，又接收了媒體所建構的同性戀污名，因此同志在家庭中必須將家庭的生活空間和同志生活做一個有效的區隔，因此建構出「雙重生活空間」。在家庭中缺乏生活空間的隱私之情況下，限制了同志在家中展現同志認同的自由，如同志書籍、影帶的收集都可能引起家人的懷疑，再加上同志的身分在家中不能現身，難以

得到舒展及認同，與家人的關係常呈現漸行漸遠的緊張狀態，甚至會有計畫性離家的狀況。同樣的，曾寶瑩（2000）也表示，同性戀家庭的衝突涉及個體、家庭與社會三個層面，父母對同志的刻板印象，源自於社會整體對同志歧視的結構下，加上父母與子女不對等的權力關係，都可能造成同志在受迫的情境下，不是得接受性傾向的矯正，即可能面臨行動的受限。而林欣億（2003）的研究亦指出，可以從家看到社會位階的關係，在父權異性戀的家，排除了同性戀在家中存在的可能性，女同志因此在家中得壓抑性慾認同，過著擔憂被曝光的緊張心理攻防戰生活。甚至如同陳耀民（2001）所說的，同志的現身，可能會被家庭放逐，以及不斷的被污名化。綜合以上可知，社會構築對同性戀的偏見，家庭的聯結又以異性戀價值為主，且父母與子女因社會位階而有落差的權力關係，使得同志對父母知曉其性傾向時的恐同反應，「在家」與「離家」成為兩難狀況，既要避免家庭成員的壓迫，但在同志情慾與家人感情上又難以雙雙兼顧。

在各種工作場域中，同志亦可能承受不能曝光身份的壓力，甚至同志身份曝光後可能面臨的被迫自動離職的後果。賴麒中（1998）的研究彰顯，多數男同志預期其同志身分會受到歧視的壓力，因此在職場中不敢暴露性傾向。可見性傾向的歧視在工作場域中也有形無形的存在著，不僅讓同志於異性戀為主的工作情境中感受到來自於自己身份曝光的擔憂，以及同志言談中對於同志的污名所產生的壓力與不適，更可能同志身份曝光而遭到解職，凡此種種都彰顯了異性戀霸權的恐同心態，透過機構的方式在對同志進行壓迫與宰制。

同樣的在校園裡，不管是同志學生或是同志教師，亦可能隱藏自己的性取向，甚至在隱蔽的校園空間中尋找屬於同志的身分展現。從校園中看女同志的存還（survival）機制，高中校園做為連接教育和管訓的空間和機構，不論是訓導體系嚴格的身體規訓，或是輔導體系對情慾的控制，皆是規訓與禁制，不僅對同志視而不見，甚至避而不談，更加顯現出異性戀機制的穿透，要每個學生都是異性戀者，也就是說「校園成為同志最大的衣櫃」（張喬婷，1998，2000），但同志在校園中展開的認同，以刊物的連結，結合網路社群，到成立同志社團逐漸展開，並未因此而受到禁錮。「台大強迫曝光事件」也是校園的恐同事件之例，在台大學生代表的選舉中，有意參選和已擔任校園公職學生（可能）的

同志身份，被黑函強迫曝光，認為同志要任公職，必須先公布其性傾向，以示對選民的負責（白佩姬，1996；朱偉誠，2000；倪家珍，1997；張娟芬，1998）。在這事件中，最令人非議的是打著同志運動的旗幟，要求同志現身，卻在未經當事人同意或毫無根據的情況之下，逕行宣稱某些參選公職的人同志身份，不僅引起校園內熱烈討論，當中也顯露出校園中依舊瀰漫著恐同的氛圍，甚至連「恐同」都可被直接的運用在選舉攻擊策略上，如同趙彥寧（1997：61）所言「性／別的標籤在恐同性戀的異性戀霸權結構中，確實可以成為有利的殺傷工具」。

同志學生為校園恐同環境中的弱勢，同樣的，身為教師者，在傳統尊師重道的文化氛圍中，於恐同的校園裡，也有其矛盾的處境、內心的掙扎和適應因應之道。強淑敏（1998）對同志教師處境的研究中發現，同志教師背負著道德與污名的衝突，因為傳統文化的陶染下，形塑出教師神聖、道德崇高的社會形象，但同性戀者在媒體渲染打造中，卻拼貼出犯罪、變態的污名圖像。在這樣的背景下，同性戀教師以身體力行、讓人看見做為化解道德/污名衝突的因應之道，並企圖由知識層面進行鬆動強固的性/別疆界；而在現身與隱藏之生存策略中，提到在學校場域中，部份同性戀教師選擇隱藏為其生存之道，以單身訴求、虛晃伎倆與婚姻護膜的論述策略來面對學校教師的關心詢問。因校園環境氛圍的保守，在其中看見，規訓的機制存在師生間、學校行政體系與學生間，也存在教師同儕間，整個學校環境可以說是異性戀為主的空間，對於同志身份的展現是壓抑與漠視的。

四、文化的恐同

文化的恐同亦被稱為性傾向歧視，媒介如電視、報刊、大眾書籍等都透過不同的管道，對同志行歧視污名之實。1992年台視新聞世界報導播出「女同性戀的世界」系列報導，與1998年華視夜間新聞於「新聞特搜隊」單元中，播出「女同志酒吧，另類樂園」報導，記者潛入女同志酒吧進行偷拍，播出時加上充滿刻板印象的負面旁白，強迫曝光的後果導致兩家T吧關門（魚玄阿璣、鄭美里，1997；張娟芬，1998；賴鈺麟，2002）；以及東森電視台未經陳俊志導演的同意盜用紀錄片「美麗少年」片段將近四分鐘，並移花接木的出現損毀同

志的形象（李德能，2003）。可見媒體傳播不僅加深社會大眾對同志的偏見與歧視，甚至對同志人權的不尊重，侵犯其隱私權。

除了電視媒體對於同志污名的惡意報導，在書刊中也可見到對於同志的污名與歧視，亦可見恐同心態的彰顯及對同志的不了解。在醫學的研究報告中，像是衛生署委託台大公衛研究所教授涂醒哲所做的「同性戀者流行病學研究報告」中，更是將同志與病態相互連結，顯現對同性戀者的歧視，同志團體不僅因此事件走向街頭抗議，更對醫療體系與學術研究殿堂中對於同志的恐同表現大加鞭撻（王雅各，1999；朱偉誠，2000；倪家珍，1997）。

而報紙的論述中，吳鳳雪（1994）以 1983 到 1993 年的報紙報導中，解讀其中的同性戀意涵，結果分析出報紙內容對同志報導可分為黑暗時期、渾沌時期、與轉變時期。另外，吳翠松（1998）分析從 1969 年至 1995 年，報紙內容對於同志的論述，結果顯現，第一階段同志與病態犯罪有關連，第二階段同志與愛滋有關聯，第三階段為同志人權爭取階段。當中共同彰顯的是社會對於同志的污名與恐同心態已漸漸消退，且同志已能主動出擊為自己的權利有所爭取，但並未就此表示報紙已全然沒有對同志污名醜化的論述，僅是篇幅有遞減的趨勢。

從恐同的四種表現形式可見，恐同情境無所不在，存在個人，存在人際間的互動，更存在不同的機構甚或我們所接觸的各種媒介中。將恐同與內化恐同交相串連的時候，我們可以發現，當同志與外在社會的對話過程，同志對於自己的同志身份不僅可能不敢正視，更可能避免自己被貼上異類的標籤，反將自己的同志認同緊緊包裹住，在較無威脅的情境下方敢抽絲剝繭地展露自己的同志認同。

貳、面對社會污名化的策略

同志在社會中屬於被貼上污名（stigma）⁸標籤的社群，處在恐同的環境下，

⁸ Goffman 認為社會結構會對某些屬性(attribute) 深以為恥，將其污名化(stigmatized)。污名化的狀況有二種，一是外表上可辨識的殘缺，如：肢體殘障、肥胖等；二是無法由外在辨識的個人特質、過去記錄，例如：同性戀、假釋在外的犯人。而被污名化的族群，在人際互動上會因為擁有污名而遭到敵意與歧視。參見苗延威、張君玫（譯）（1998）。M. Argyle 著。社會互動 (Social interaction)。台北：巨流。

其人際互動會因為同志身分而遭到敵意與歧視，針對同性戀的污名，同志可能發展出不同的污名處理(stigma management)策略。Warren在191980年提出同性戀者可能有下列幾種污名處理策略（引自劉安真，2001）：

- 1、壓抑(repression)：因為污名，具有同性戀傾向者會壓抑對同性戀的愛與接觸。
- 2、否認(stigma denial)：有同性戀的行為，但是否認自己是同性戀。
- 3、偽裝(passing)：接受自己同性戀的身份，但是設法隱藏此身份，偽裝為異性戀者。偽裝是同性戀中最常見的污名處理策略，同性戀的身份對於其家人、朋友、同事或是任何人來說是一項秘密。偽裝可能有正向效果也可能有負向效果。正向效果是造成同志社團中的團結與提昇社團的重要性，另一個正向效果則是避免了生活中的被歧視。但是其負向的效果是社交生活被侷限在同志社團中，或是處於外在世界時會有不真實的感覺。
- 4、掩飾(covering)：掩飾是指不會偽裝自己是異性戀者，但是會儘量避免表現出與此污名有關的特徵，如女性化或是男性化。
- 5、揭露(disclose)：有些同性戀者選擇向某些人或是每一個人揭露自己的身份。揭露也同時具有正向效果與負向效果，正向效果是抒解偽裝所帶來的緊張，而且也降低身為同性戀的羞恥感與罪惡感。但是，它的負向效果來自於可能失去工作與居住的權利。
- 6、自恨與絕望(self-hatred and despair)：無法壓抑又不能正視自己同性戀的屬性。可能徘徊於一些同性戀者出入的場合，例如三溫暖，從事非個人性的(impersonal)的性行為，但又非常厭惡此行為。
- 7、修復(repair)：無法接納自己同性戀的傾向，企圖改變，使自己成為異性戀者。修復可分為求助於精神醫學與自助兩個層面。有些同性戀者會求助精神科企圖改變自己的性傾向，有些則加入自助式團體或自我尋求改變。

參、小結

從以上文獻探討得知，面對恐同的社會環境，同志從朋友、家庭、工作機構…中，無法得到支持與認可。且面對性傾向的污名化，同志成為「不被看見的少數族群」(invisible minority)，採取保持隱密的作法，以偽裝或是掩飾

來面對各種人際互動與場合。在這樣無法自在的展現自我的處境下，對同志而言，同志團體的存在成為尋求自我認同、自我展現的重要場域，如同Melucci在1996年提出個人的認同過程在團體發生才具意義（引自顏邵璇，2005）。

而同志團體的存在，凝聚了同志們的士氣、累積共同的社會資源，並且可以進一步的爭取權益，提供了個人的歸屬感以及社會的歸屬標誌。而本研究以同志社團作為研究場域，探討社團建構的同志空間，讓深受社會汙名化壓迫的社員，在其私領域中可以自在的展現真實面貌，自由坦露對同性的愛慾，並且以社群的集體力量，試圖扭轉社會加諸於身的歧視與想像。

第二節 同志認同歷程

本節要進一步了解在恐同的社會環境下，同志認同的歷程。因此首先說明認同的相關概念，接下來述說同志認同的相關理論。

壹、認同的相關概念

在學術的領域中，認同的概念被運用在許多學科，但是對於認同的定義與看法卻不盡相同（劉安真，2001）。有些認為認同是對自己持續之特質的知覺；有些則認為認同是歸屬於某一團體的知覺；有些視認同是自我中真實的、持續不變的特質；有些則主張認同是與社會脈絡互動下所建構出來的意義。

劉安真（2001）指出，心理學各學派對「認同」概念的差異主要有兩個部份：

- （一）認同是個人內在的特質或是社會性的屬性？亦即認同是個人內在主觀的自我詮釋或是社會用以檢視個人的客觀分類標準？
- （二）認同是一穩定、靜止而持續的特質亦或是流動性的狀態？

根據劉安真所稱，有關第一點爭議，Grotevant 在 1994 年指出，認同本身具有互動的本質，沒有一個內在特質的形成可以完全擺脫外在社會的影響。因此個人認同可以視為是個人對於所處之外在環境對人的分類標準之主觀知覺與詮釋歷程。關於第二點爭議，則因立基於心理學或社會學而有所不同，Gleason 在 1983 年提出，心理學所指稱的認同主要是個人內在的心理特質，且此特質被視為是穩定而持續的人格結構。但社會學對於認同的看法強調的是其社會性及可變動性。

依據心理學的觀點，認同可以被視為是個人內在的特質，是個人對自我的主觀知覺。但是依據社會學的觀點，這特質主要是在社會文化脈絡之下所形成的。所以綜合心理學與社會學的觀點，認同可以被視為是「個人內在與社會文化脈絡互動下所形成的自我知覺」（劉安真，2001：19）。也就是由個人經驗建構的特質，在社會辨證關係中逐步學習和發展的，認同是後天學習的，因此人生的過程就是一個不斷在學習建構認同的過程。

貳、同志認同的相關理論

針對同志的認同理論，可分為三種，茲說明如下：

一、Cass之同性戀發展理論—人際一致理論

Cass在1979年以一種社會建構心理學的觀點提出的認同模式，認為強烈影響男女同志認同形成的重要因素，是他／她們所處的社會文化環境，而不是受普遍存在於人類身上的內在心理機制的影響。Cass 的認同發展過程是以男女同志為考量，其認同發展模式分為六個階段（引自陳麗如，2000）：

（一）認同混淆（Identity Confusion）

個人已經意識到自己在思想感覺和行為上，已經被歸類在同性戀範圍內，而內心對異性戀環境所構設的一些標準會有許多衝突產生。在這時候會開始蒐集一些有關同性戀的資訊，對自己所覺察到的經驗做一澄清。若發現更確定自己是個同志，其不一致感就越強，也會與既存社會的一些標準產生衝突。面對此挑戰個人可能有兩種反應：一是宣稱「我可能是一位同性戀」或是拒絕將自己的行為標定為同性戀。

（二）認同比較（Identity Comparison）

個人已經確定了自己的同性戀傾向，在這階段的主要任務是掌控自己的疏離孤立感，因為個人在此時已經開始感覺到自己和自己的次文化團體及家庭成員間的格格不入。在認同困惑階段宣稱自己可能是同志的人，對自己會抱有正向或負向的自我印象，有四種不同的結果：

- 1、正向的同性戀評價，所得的報酬比代價高，因此認同自己是一個同志。
- 2、正向的同性戀評價，代價比所得的報酬高，因此可能會壓抑同性戀的外顯行為，掩飾自己的身份。
- 3、負向的同性戀評價，所得的報酬比代價高，其所面臨的是如何解決內在衝突，在解釋上會覺得自己是特例、是雙性戀、是暫時性的或是無辜的，其認為自己只是部份像同志。
- 4、負向同性戀評價，代價比所得的報酬高，壓抑所有的同性戀行為，貶抑同性戀，肯定異性戀。

(三) 認同容忍 (Identity Tolerance)

對同性戀的認同增加，並開始和其他同性戀者接觸，來面對和處理自己的孤獨疏離感，個人在這階段會有自己不再屬於異性戀團體的感覺，而且會為了減少這種感覺而選擇性地、或避免和異性戀者接觸。這個階段會有三種人：一種是認為自己可能是同志，抱持正向自我看法。再者是認為自己可能是同志，但是有負面看法，不期望自己是同志。另外是認為自己可能是部份同志，也接納自己。這時的認同結果來自與他人互動的結果，可能性有六項：

- 1、對自己正向看法，有正向互動經驗，更加接受自己是同志的自我印象。
- 2、對自己正向看法，有負向互動經驗，會盡量避免接觸同志，貶低同志，使自己脫離同志的自我印象。
- 3、對自己負向看法，有正向互動經驗，能使看法趨於正向，接納自己的同志身份。
- 4、對自己負向看法，有負向互動經驗，會避免更多的接觸，或是對於同志身份的評價更負面。
- 5、認為自己是部份的同志，有正向互動經驗，將會有更多的同志身份承諾，漸漸不再認為自己只是部份的同志。
- 6、認為自己是部份的同志，有負向互動經驗，將修正自己為部份同志的看法，對自己有負向的看法。

(四) 認同接受 (Identity Acceptance)

持續不斷增加和其他同性戀者的接觸，開始承認並將同性戀常態化，把同性戀當成是一種認同及生活方式。這時，個人也開始重新建立他的人際關係網絡，而同性戀的次文化團體漸漸對個人產生影響。但處於這階段的個人，在公開場合多半會選擇隱藏自己的同性戀性傾向，只和特定的人接觸並選擇性地對重要的異性戀朋友揭露自己。

(五) 認同驕傲 (Identity Pride)

個人對同性戀的接受和真實社會的拒絕間，存在著極大的認知差距，結果產生個人對異性戀者的貶低，和對自己同性戀身分揭露的驕傲。

(六) 認同整合 (Identity Synthesis)

在這個階段，個人覺得自己已經統整了自己的同性戀認同，並將之納入自

我的一部份，對於社會中既存的二分法(即「同性戀VS. 異性戀」)，不再有那麼清楚的感受，個人也體會到同性戀者和異性戀者之間，有相同處也有相異處，較能接納自己和別人，不會因彼此的不同而感到衝突和痛苦。

二、Coleman之同性戀發展理論－性取向理論

Coleman在1982年針對同志情慾認同的部分提出五個發展階段，簡述如下(引自釋俊明，2006)：

(一) 發展前期

這個階段無法察覺到自己同性情慾的傾向，也不知道有關同志的相關訊息。

(二) 自我表露期

這個階段約界於13-18歲之間，自己已經知道其性傾向，但對於其概念或定義仍然疑惑。

(三) 探索期

此期類似青少年時期對性的探究，藉此發展自我形象。

(四) 關係期

這個關係的主要任務在於建立親密的關係，而非只是對性的需求。

(五) 整合期

這個階段見見從自我迷失到自我容忍、接納和認同，其判斷的標準在於是否出櫃、是否有同性伴侶。

三、Troiden之同性戀發展理論

Troiden在1989年針對同志的實證研究提出其認同發展歷程，說明如下(引自洪雅琴，1996)：

(一) 敏感

這時期多半在青春之前發生，此時隱約感覺自己跟其他友伴不一樣，包括一種難以解釋的疏離感。

(二) 解離與顯著

這時期多在青少年階段發生，會有意識的把性覺察與行動分離，結果不但沒有減少對同性情慾想望的傾向，還讓其感覺更清楚明顯。這階段會不斷心理

辯解、行動試驗，證明自己的性傾向。

(三) 出櫃

這階段開始接受自己的同志身分，並且接觸同志團體及次文化，將同志身分視為正向且可以存在的生活方式。

(四) 認同

此階段肯定同志是一種正當生活方式，且對自己感到滿意，不再對其性傾向有所遲疑。

綜合前述，由以上的認同發展模式來看，是以線性模式，階段性的解釋認同的發展，這些理論認為同志身分認同發展的過程是循著一定的方向進行的：首先是對於同性感情的覺察，再來逐漸自我確定同志身分，最後發展出穩定的正向的同志認同。也就是說同志認同歷程是由不確定到確定的過程，透過社會互動的方式建立對同志身份的認同。

Stephen在1992指出，認同的形成是具個別差異的、變動的、游移不定的(引自劉安真，2001)。換言之，同志的認同構成是一種流動的發展過程，個人會隨著自己的狀況和所處情境的不同，作適當的調整和選擇，同志認同雖然會因為環境脈絡的不同而有所改變，但也不會隨時在變動，同時具備有穩定性與流動性的特點。

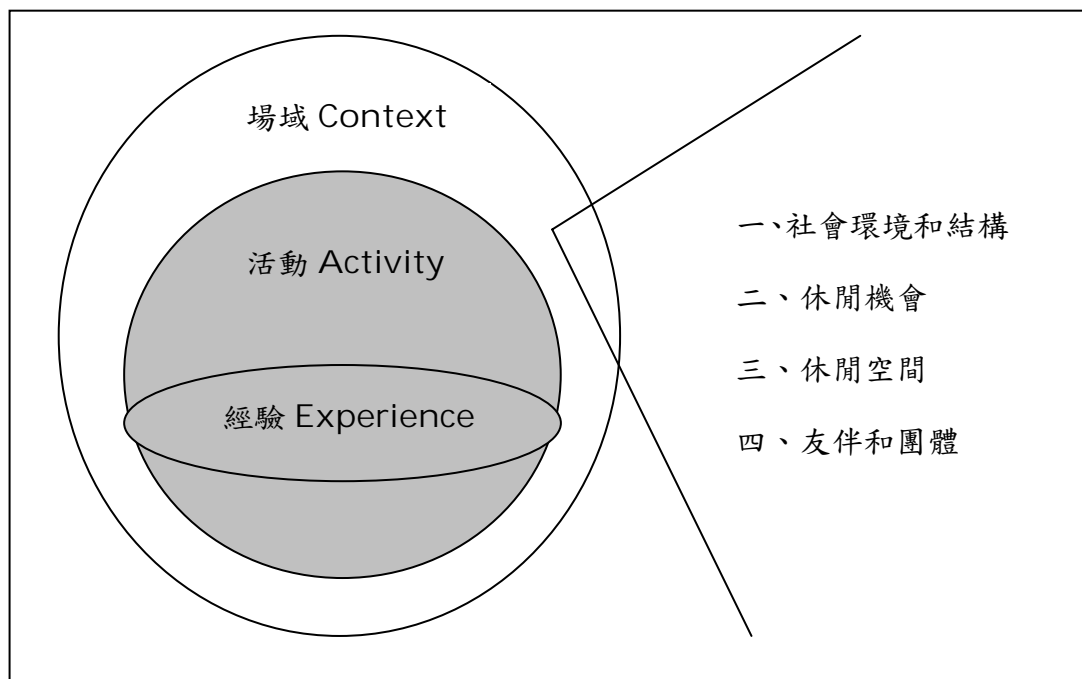
本研究以男同志團體-Group社團成員作為研究對象，成員主動參與以同志身分為號召的團體，代表對其同志身分多已確定，才有可能進一步接觸且大方擁抱同志圈子。如同Cass指稱的「認同接受」階段會持續不斷增加和其他同性戀者的接觸，且同性戀的次文化團體漸漸對個人產生影響。又如Troiden表示的「出櫃」階段，開始接觸同志團體及次文化。因此，本研究對其同志身分認同的探究，針對參與社團之後對其自我形象和對同志形象的轉變。

第三節 休閒場域、活動、經驗與認同的相互建構

影響認同發展的領域，除了工作、宗教、性別…外，休閒也是這個過程的一部分。根據 Caldwell (2005) 探討青少年發展與休閒的關係，表示休閒場域是指影響休閒活動的所有因素，而休閒不僅是活動，還包含著心理的體驗與感受，也就是說休閒體驗來自休閒活動，休閒活動和休閒體驗皆立基於休閒場域中。影響青少年發展的休閒因素有機會、社會的結構、成人的指引和支持、友伴和物質環境；而要讓青少年發展朝正面積極的休閒活動特性是目標取向和／或創造和表現，以訓練為主的活動，需要技能和能力，需長時間持續的進行；休閒體驗有可能是感到有趣、享受活動、滿意、有流暢感、充滿能力感，但也可能是負面消極的感到無聊、焦慮、有壓力。根據 Caldwell 的理論指出青少年的自我認同形成與休閒有密切的關係，而本研究欲探討同志的身分認同構成與休閒的相互關係，因此引用 Caldwell 的分析架構，將休閒場域、休閒活動參與及其而感受的休閒經驗，在形塑同志身份認同的相關概念上三者相互建構，做進一步的探究。

壹、影響同志認同發展的休閒場域要素

休閒的英文 leisure，源自拉丁文的 licere，意指「被允許」(to be permitted)、「可以自由」(to be free) 的意思，適宜的休閒活動，可以幫助紓解壓力、調節身心、增進個體表現、維持人際互動與自我成長(涂淑芬譯，1996)。然而休閒並不是純屬個人玩樂，還是自我認同構成的社會空間之一。Caldwell (2005) 指出，休閒場域(context) 意謂著休閒環境所有的因素，和可以影響休閒行為的特別情境。所以個人條件的年齡、性別、過去經驗以及社會環境、休閒資源的使用及分配都是影響場域的重要因素。以下探討影響同志認同發展的休閒場域要素，分別就社會環境和結構、休閒機會、休閒空間、友伴和團體的部份做一討論。將其影響同志認同發展的休閒場域要素，整理說明如圖一。



圖一 休閒場域 (Leisure context)

資料來源：改自 Caldwell (2005)

一、社會環境和結構

Calhoun認為性傾向壓迫與種族壓迫或性別壓迫不同，種族歧視與性別歧視都是被壓迫到社會「底層」的劣勢地位，但同志的被壓迫卻是被排擠到社會的「外面」，根本沒有位置（張娟芬譯，1997）。同志想在社會過生活，就必須偽裝成異性戀。其他的弱勢者被歧視為「沒有能力」，可是同性戀卻被歧視為可疑的、變態的公民。結果是同性戀在公領域與私領域裡，都受到壓迫歧視。

換言之，同性戀在我們這個為異性戀體制所主宰的社會中，其形象往往鑲嵌於誤解、偏見中，因此生活受盡歧視與不平等對待。它展現在各個不同的生活領域中，包括法令、工作、教育、空間…（吳翠松，1998；吳鳳雪，1994；張喬婷，1998，2000；強淑敏，1998；畢恆達，2001，2004；賴麒中，1998；Kelly, 1999）。因為主流社會價值的污名化，同志被迫隱身，為了維護自身的安全，必須製造謊言，過著雙重生活，導致同性戀者不能和家人、朋友分享自己的生活，因為異性戀者出於恐懼，可能會斷絕與同志朋友的交往，甚至會有 Caldwell, Kivel, Smith & Hayes (1998) 指出父母對同性戀傾向的孩子可能不但不支持，可能進一步還會有口語傷害、身體上的暴力行為。同志的社會處境就

是處在一個恐同的環境下，必須承受社會污名化的現況，因此會壓抑、否認、偽裝、掩飾…自己的性傾向，在這樣的社會脈絡下，休閒的環境有較大的靈活性，可以表達個人在其他社會環境中受到壓抑的部分，Mannell和Kleiber(1997)表示休閒不僅是讓人感覺「自由」，還讓人感覺「新的可能發展」。因此休閒提供的自由空間，更顯得其重要性。

二、休閒機會

Caldwell (2005)指出休閒場域提供發展的機會。而機會有二個不同的涵義，指提供青少年參與休閒活動的選擇，意涵著擁有選擇使用資源的情況；或指促使青少年積極發展的環境，也就是說提供各種可能性的發生。不幸的是，對同志來說，缺少使用休閒資源的機會是個大問題。Gibson指出，通常年輕人有許多機會和活動可以發展友誼和親密關係，但對同志而言，卻沒有相同的機會，許多休閒內容是針對異性戀的，公開的活動，例如：學校的舞會…，而男女同志對此類活動是無法參與的（引自Kivel, 2000a）。同樣的，Godbey也提出性傾向在很大程度上左右休閒生活。帶有同性戀傾向的男孩和女孩，入學後很快就會意識到大部分的社會生活模式無法滿足他們，尤其是休閒的需要（張春波、陳定家、劉鳳華譯，2000）。所以在同志族群共同體的層次上，以同志為主體的休閒，其休閒機會的爭取之行動策略，就是要挑戰建立在性取向上的休閒資源配置不平等。

三、休閒空間

自我認同是跨越不同交往環境、相對持久的自我，在每一個發展階段，都會產生一個積極的自我認同。影響認同發展的生活領域不是彼此獨立的，除了工作、宗教、性別和政治意識形態外，休閒也是認同構成的場域之一。如同Kuentzel (2000)表示，休閒自然的提供一個特殊的生活空間，讓人們可以積極、正面的自我轉變，培養新的自我定義。也就是說，休閒有助於自我提升，自我發展和建構心理發展、積極自我轉變的自我認同。

Chauncy曾對一個男同志社群進行研究，研究過程中他發現性別是一社會關係的建構過程，而不是一穩定不變的事。此外，他也進一步提出，性別如同其

他的社會關係，是藉由特別空間建構而成（引自吳美枝，2003），如同畢恆達（2001：116）曾提出「我們本來以為公共空間是一個去性或無性別的空間，可是透過日常生活中的重複表演與行為規範，卻發現公共空間其實是異性戀空間。」在日常生活裡，合宜的裝扮和行為是屬於異性戀的性別認同展現，因為同性戀身分的污名，同志們往往被迫在異性戀社會中隱身，因此想要擁有同志空間的權利，是必須從「既得利益許久的人」手中創造或爭取來的。不論是以創造或是抗爭方法爭取同志空間的存在，目的在讓社會必須張大眼睛，不得不正視同志社群的存在，給予公平合理的對待方式。

而在休閒空間的使用，Mowl和Towner在1995年提出，為了交友或休閒的需要，同志們傾向開發具有群體認同性質的「私有地點」，將休閒空間創造為有利於形成族群認同的一個「意義中心」，例如同志酒吧（引自鍾兆佳，2003），而為了維護安全、免於騷擾，同志的休閒空間往往具有一定的領域界定性，使外來者不易干擾它的使用；又具有迷宮特質，需有特定的人物帶領，否則不易進入同志們休閒交誼的現場。

四、友伴和團體

Argyle 和 Furnham 在 1983 年提出朋友關係可以滿足三個部分。首先是，物質和工具性的幫助，朋友雖然不如家庭重要，但透過社會整合的增加，朋友的網路可以促成團體合作而提供集體的好處；再者是，社會和情緒的支持，朋友的網路有助於心理健康，人會孤單，是因為缺少一個親密的社會關係，或是因為缺少社會團體中的互動；最後是，共同的興趣、活動，尤其是共同的休閒（陸洛譯，1995）。因此，在這種脈絡中，以同志主體為號召所舉辦的社團，以聊天聯誼的休閒活動為內容，組織起一個奠基同志身分的團體，並且提供交友的平台，讓社團成員彼此「看見」，真實接觸。

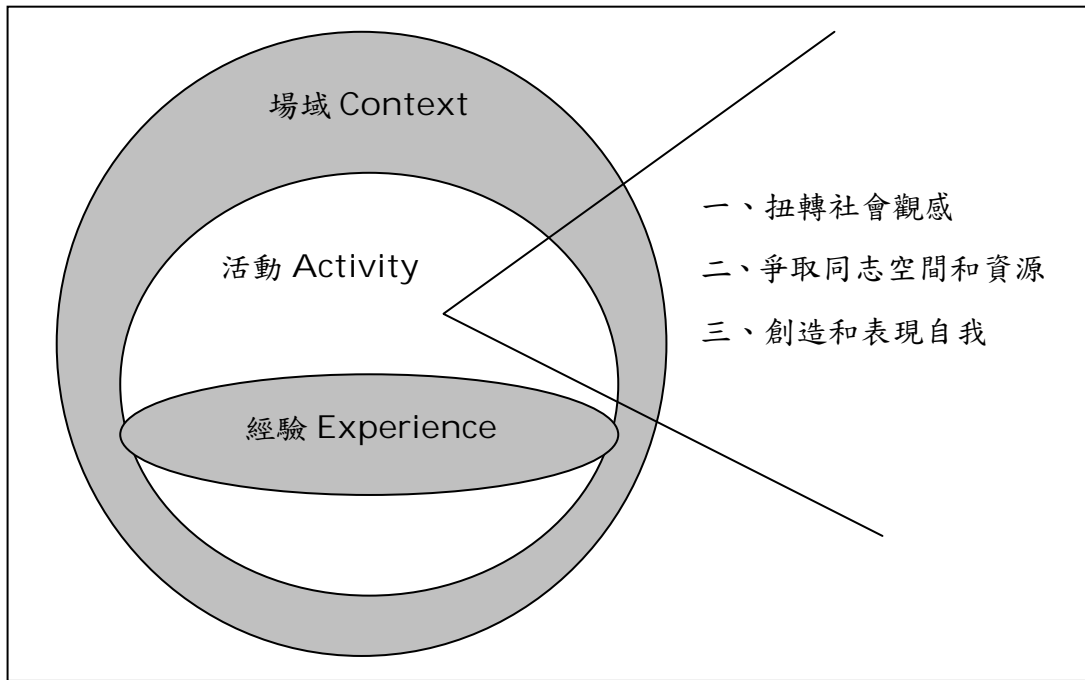
團體提供了個人的歸屬感以及社會的歸屬標誌，標示的方法就是「我們這個圈子（we group）」，這種團體的歸屬感對於同志族群尤為重要（趙冉譯，2000），在研究中發現同性戀者覺得較孤單，較同齡的朋友感到苦悶，因為普遍而言，同志的性身分若無法獲得原生家庭承認，在這種侷限下，友誼取代以往異性戀家庭扮演的角色，成為社會支持主要的提供者。另外，Mannell 和

Kleiber (1997) 指出，人們的自我意識和自我形象是源自於他人的反應以及跟自己的互動，使形象的形式持續和穩定，認同就建立了。隨著成長和發展，認同雖然會改變，但是源自他人一致的訊息是穩定不變的。也就是說，個人認同不是在真空中建立的，而是存在於「收與受」的社會互動中（趙冉譯，2000）。因此友誼和與友伴互動有關的休閒行為是建構自我認同的重要因素。在多樣的、有彈性的背景中，休閒成為一個社會生活的領域，人們可以發展自我認同及發現那些由朋友情感所支持的認同。

貳、促進同志認同的休閒活動

透過休閒活動，個人獲得生活的滿足及角色的認同，也就是說休閒提供特殊的情境協助個人在生命過程中自我發展和改變行為，如同李素馨（2002）指出社會上較弱勢的族群，透過休閒的參與過程，能協助角色定位、瞭解權力的賦予和建立自我的意識，在其研究中就指出女性透過休閒參與，產生較積極的勝任感，及對生活掌握的支配感。而社會的弱勢族群往往受到社會大環境的壓迫，Calhoun 表示除了性別壓迫外，還有種族壓迫或性傾向壓迫（張娟芬譯，1997），所以男性主義之下的女性，種族偏見下的不同族群及異性戀霸權底下的同性戀者，都是社會上較弱勢的族群，因此，同志透過休閒參與的過程，同樣有助於的角色定位及建立自我意識。

Caldwell (2005) 指出活動 (Activity) 發展於場域 (context) 中，但並不是所有的活動都有相同的效益，需要判斷力、自我決定、目標導向和有未來展望的活動，是屬於效益較高的活動。而能促進同志認同的休閒活動，就以能扭轉社會觀感、創造和表現自我、爭取同志空間和資源的休閒活動為主要的探討方向。將其促進同志認同的休閒活動，整理說明如圖二。



圖二 休閒活動 (Leisure activity)

資料來源：改自Caldwell (2005)

一、扭轉社會觀感

Shaw (2001) 表示某些休閒行為或情境，挑戰了既定的主流價值時，休閒活動作為扭轉社會觀感的反抗意味便躍然而出，當特定族群的休閒行為異於社會主流觀感時，休閒成為扭轉社會刻板印象的重要場域。如同 Kivel (2000a) 表示，女同志喜歡藉著運動表達性別認同，而男同志並不會如此，因為性傾向的「不同」，讓男女同志想要踰越社會對性別氣質的刻板印象。運動提供機會，讓女同志可以改變、抵抗或再詮釋社會對性別角色的期待，對認同構成有積極的作用。

Wearing 在 1992 年提出休閒活動的抵抗性在於幫助參與者建構出不同於主流價值標準的認同 (引自鍾兆佳，2003)，Shaw (2001) 亦表示，當個人投身某種挑戰主流價值的休閒活動時，不僅反抗某些社會條件或意識形態加諸於其身的限制，同時也為具相同社會處境的人充權賦能(empowerment)，並削弱系統性的不平等或是扭轉主流論述。因此，休閒活動不僅關乎個人擴展機會或自我表現的行動，也具有集體性共同建構社會形象的意味。

二、爭取同志空間和資源

長久以來，休閒被視為個人為紓解壓力、增進健康的自主抉擇行為，休閒看似用來添加個人生活樂趣、增進身心健康的簡單又中立行為，但實際上休閒空間的運用牽涉到權力的分配。Kelly (1999) 以英格蘭為例，說明土地原本是開放給人民使用的，人們可以在其上打獵、釣魚、種植…，但是後來土地成為只給予少數人使用的特權，因此休閒與政治的關係，一開始就在於空間的抗爭。現代有關空間的使用仍是休閒政治的討論重點，因為空間是機會，沒有空間就沒有選擇的自由，控制空間就是政治的表現。換言之，空間意味著特定的機會與侷限，決定了我們所能進行的休閒模式。休閒固然是種抉擇，但這種抉擇卻發生在某個機會—侷限的空間中。而個人能夠享有哪些抉擇，往往隨著我們的身分而改變。

Mowl & Towner 也指出休閒是一個社會衝突的場域，這種衝突不但發生在不同性別間，也會在不同的社會群體間產生（引自鍾兆佳，2003）。在休閒活動上並非人人都享有同等的機會與選擇餘地，對某些人或族群而言，特定的休閒形式是不被鼓勵或允許的。Jacobson & Samdahl (1998) 針對老年女同志休閒經驗的研究，指出女同志的休閒生活受到異性戀體制的侷限，因擔心性傾向的曝光會失去工作、朋友、家人，因此會讓自己「隱形」，讓他人看不見其性傾向。故休閒之於同志，一方面因社會污名化和歧視的緣故影響休閒方式，有消極、拒絕的面向，強化同志弱勢地位，但另一方面也藉著休閒活動抵抗污名和歧視，提升或再重申自我效能，並且在無法取得安全、免於騷擾的公共空間的情形下，女同志會創造屬於自己的私有空間與女同志社群互相支持。用這樣的角度來檢視同志休閒的議題，會發現由於性取向的不同，同志在生活中無時無刻都得面對異性戀霸權的監看與干擾，即使是休閒生活也不例外。

Shaw (2001) 援引 Gramsci 文化霸權(hegemony)的概念，主張休閒也是再製和合法化社會權力以及資源不公平配置的重要場域，然而，文化霸權中暗含對性別，種族，性傾向…等看似「自然」、「正常」的不公正看法，從未能達到全面性的支配，而要涉及一連串的鬥爭、談判和協商。換而言之，休閒確非單純的玩樂行為，而是糾葛著各種資源分配的場域，個人對於休閒活動的選擇

受到系統性的限制，包括主流價值認可與否、休閒資源配置不均等等，凡此種種的限制，反映與強化整體社會的權力關係。這樣的理論觀點幫助我們看見休閒不僅是個人喜好的行為，還與社會權力結構息息相關，包括階級、性別、種族與性取向等社會因素，都不斷地影響著我們能夠享有哪些休閒空間或形式。

在同志族群這個共同體的層次上，以同志為主體的聯誼性社團，其休閒空間的爭取之行動策略，就是要挑戰建立在性取向上的休閒資源配置不平等，對社會大聲疾呼同志身份的正當性。進一步來說，不論是藉由社團聚會結識其他同志，或與異性戀社會爭取休閒資源、休閒空間，參與者都極可能在這樣的過程中發展出更為正面、強烈的同志身分認同。

三、創造和表現自我

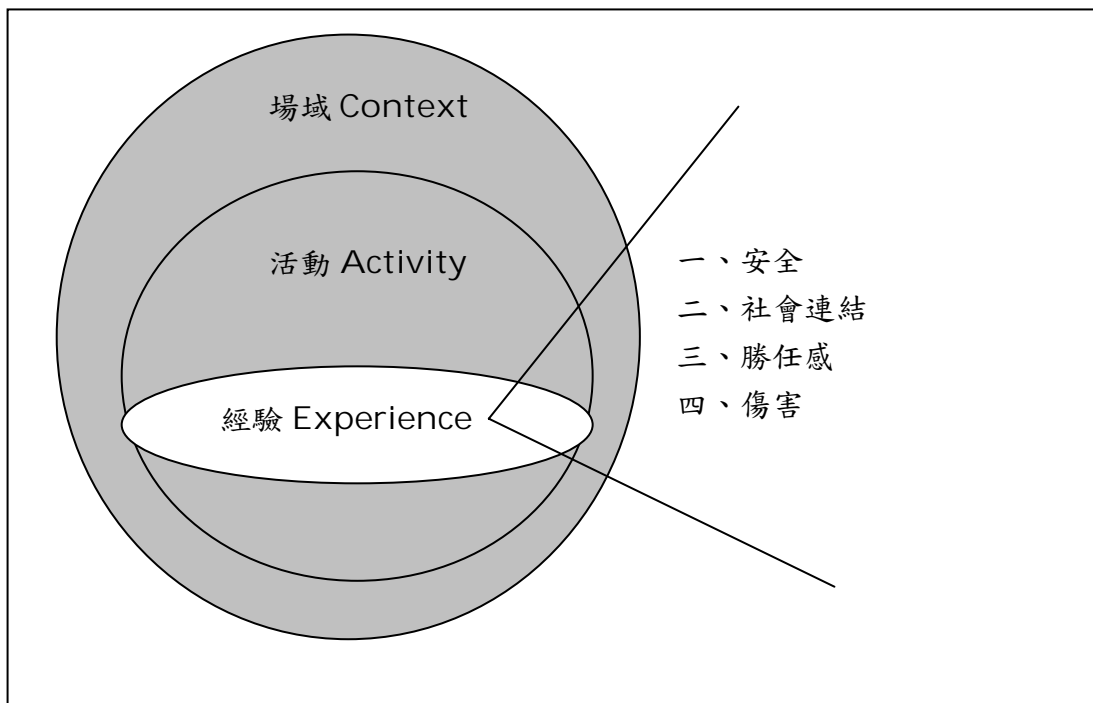
Kelly 表示對於任何有意義的活動積極投入，都是成為、認識、創造自我的過程（趙冉譯，2000），自我認同的建構必須透過各種活動確認，其中選擇和參與休閒活動是重要的一環，透過休閒活動可以表達、建構自我概念，以及提供資訊使別人更正確認識自己。也就是 Kelly（1983）所指的，休閒提供了一個社會場域，給予個體機會表達自己，開放性的扮演角色，產生認同。在參與休閒的過程中，不僅僅是行動力的展現，還具有自我認同建構的可能，因此休閒不只是行動，也是意義。

在同志文化的形成中，為了其隱密安全的需求，會創造出屬於同志的自己空間。但同志空間上的集中，不僅是保護的作用，還讓同志們互相看見，能展演自我的可能。為了要表現自己，同志們會聚集在其秘密地點，在其空間的領域會進行文化自主創造，建立相互支持與分享的群體網絡（楊長苓、柏蘭芝、吳金鏞譯，2002）。換言之，在屬於同志的私密空間中，同志們會藉此展現自我，或許是藉著行為、藉著語詞，甚至是身體的表現，阮慶岳（1998）就指出身體是一個人尋求社會認同的象徵指標，由此來反射對自我意象的期待，以證明自我存在的價值，並由此來與外界溝通。黃郁軒（2006）也提出同志個人會透過不同於主流的服裝、髮型、流行解讀，呈顯自身族群的文化內涵；並且從這樣的行為中，找到自我的認同意識。因此當同志參與社團，感受無所拘束的自由環境，從中所展演的行為舉止，可能對身分認同的改變、強化或維持都在

其中發展。

參、展現同志休閒經驗的樣貌

Caldwell (2005)指出，休閒體驗可能是積極的（例如：有趣的、自我享受、感覺有能力…）或消極的（例如：感覺無聊、焦慮、有壓力…）。因此，同志的休閒活動所帶來的休閒體驗，也可能是正面的安全感與社會連結，但也有可能有自我傷害，不健康的休閒活動。將其同志休閒經驗的風貌，整理說明如圖三。



圖三 休閒體驗 (Leisure experience)

資料來源：改自Caldwell (2005)

一、安全

在成年人的社會中，是否決定公開個人的性傾向，不僅牽涉個人的工作、生活，還會對休閒生活產生潛在的影響，因此Godbey指出在某些情況下，各種不同的男女同志團體設立他們自己的娛樂和休閒機構，而在其他情況下，則會

試圖利用面對大眾的休閒服務（康筆譯，2000）。因此可知，同性戀者傾向組織一個獨立的團體或機構，允許他們在自由時間保持自我。為了不偽裝自己，同志的休閒空間傾向於私密的空間，但是除了在自己的圈子活動外，還是會想要爭取更多的空間。

二、社會連結

Mannell & Kleiber (1997) 指出休閒是發展和維持關係的主要社會空間。進行休閒行為的強烈動機，是對社會互動的需要和期望。某些休閒活動藉著社會互動的方式，可以讓彼此更享受友誼關係；透過對自己的社會關係滿意，讓參與者個人成長。這表示休閒將個人意義—認同，與社會意義—互動在活動中結合起來。進一步來說，休閒作為群體互動、社會交誼的場域，涉及社會關係 (social relation) 的形成，在休閒的過程中，人們得以尋找自己的友伴，甚至在其中建立起屬於私人的穩定社群。因此，人們不僅藉由休閒歷程創造出一個不同的自我，而且共同創造出一種共同體。

三、勝任感

Haggard & Williams (1992) 指出人們選擇休閒活動，往往奠基於是否能展現自己的能力，期待能肯定自己的價值，產生較積極的勝任感，及對生活掌握的支配感。因此透過將休閒活動的意義象徵化，塑造某些預期的形象。不同的休閒活動型塑各異的身分形象，以穿著登山靴為例，不僅希望顯現登山者的身分，還希望在別人眼中其形象是象徵愛冒險的、愛好自然的。也就是說，休閒活動提供特殊的認同形象，透過休閒活動我們可以建構環境來構成自我形象，以及提供資訊使別人更正確認識自己。

四、傷害

休閒猶如一刀之兩面，既可能創造和表現自我，也可能帶來自我的傷害。Caldwell, Kivel, Smith & Hayes (1998) 針對同性戀、雙性戀或對性向有疑問者的研究顯示，其跟同齡友伴相比較，往往對體能、健康的娛樂活動參與較少，反而會從事傷害健康的危險行為，會有較高比率的酗酒現象，顯現出危險、不

積極正面的休閒經驗。探究其潛在的原因可能是在自由時間，他們並沒有活動（或感到自在的活動）可以參加，因為無聊就會試著找樂子；或是藉著進行自我傷害的休閒活動，自認為對抗社會價值，產生了對自己生活的控制感。因此休閒經驗可能會有負面的自我傷害之面向。

肆、小結

綜合以上所述，影響同志認同發展的休閒場域要素，有社會污名化的處境；休閒機會的不平等；為尋求安全、隱私的空間，自然形成的同志空間；還有友伴和團體的支持。因此，本研究將探究影響同志認同構成的休閒場域要素，首先分析恐同的社會環境和污名化對本研究團體—Group 社團成員的影響，社團在休閒活動中空間的使用狀況，社員在社團中獲得的休閒機會，並且了解社團成員在定期的聯誼聚會中，社員相互支持的友伴關係其存在的意義。

再者，休閒活動能夠提供同志認同發展朝積極的面向前進，透過休閒的參與過程，可以協助同志建立自我的意識，重塑同志身分的形象，因此，探討同志的休閒是同志研究的重要議題。故本研究將討論社團成員的同志身分如何影響休閒活動的選擇以及展現，又如何在其中發展出因應異性戀文化的策略，開展休閒活動。

最後，同志進行休閒活動時與他人或團體互動所獲得的體驗，可能是積極正向的安全感、能夠展現自我和與社會連結…，但也有可能會是消極負向的傷害，疏離、偽裝…，透過休閒經驗可能強化或是削弱其同志身分的認同。因認同是個人主觀經驗在社會脈絡下學習建構的過程，故透過與他人或團體互動的休閒經驗，會影響對其同志身分的評價。因此，本研究將以深度訪談的方式，了解社團建構休閒場域，社員參與其中的休閒活動過程，主觀感受到的休閒經驗，並加以歸納分析，了解對其同志身分的影響。

第三章 研究方法與步驟

本研究主要目的在探討以休閒為主的男同志團體—「Group」社團，對同志自我認同有何影響、有關面向包括休閒場域與休閒活動的考量、休閒經驗及認同構成，研究方法以質性研究作深入探討，採參與觀察法、深度訪談進行資料蒐集，並以社團在yahoo家族版的討論為輔助的文件蒐集。最後將所獲得的資料分析並提出研究結果。

第一節 研究取向

本研究採取質性研究和個案研究方法，以下分別說明選擇立場與考量。

壹、選擇質性研究

質性研究所關注的是社會事實的建構過程。事實的本身就是一個建構，人們在不同的、特有的文化社會脈絡下，從敘說其經驗和解釋中得到意義（李奉儒譯，2001；胡幼慧，1996a；胡幼慧、姚美華，1996；畢恆達，1996）。因此質性研究就是透過研究對象的眼睛看世界，讓研究對象自己解釋生活中的個別經驗及感受，研究者要了解沒有一個客觀的事實，事實是多元的，因歷史、地域、情境等因素而有所不同。研究者的工作就是要和研究對象共同建構研究的意義。

「生活」、「主觀經驗」、「主觀經驗之社會反映」正是質性研究所關注的層面（胡幼慧，1996a：19）。基於上述質性研究的概念，本研究以南部一男同志團體—「Group」社團成員自我認同構成中，有關休閒場域、休閒活動與休閒體驗的面向來探討，以參與者的角度為主，探索其想法與行為，不排斥主觀性。而研究對象個人主觀的感受與認定，對這些經驗其意義的詮釋，研究者並未能加以掌控操作，只能了解、分析與詮釋，與研究對象共同重新建構「事實」，故採質性研究。

貳、個案研究的選擇考量

個案研究就是對一個場域、單一個體或某一特定事件做鉅細靡遺的檢視

(高淑清譯，2001)。Stake在2001年指出「功能特定」，而不是普遍的個體，是決定選擇個案研究的原因（引自吳美枝，2003）。因為研究者的研究對象來自男同志團體—「Group」社團，是為有特色的群體而非普遍現象，研究對象的特殊性是研究者採用個案研究的原因。

另外研究者對於事件只有少數的操控權，且研究重點是真實生活背景所發生的現象時，個案研究也是較常採用的策略。本研究關注的焦點在於此男同志團體形成的過程脈絡？團體作為社會交誼的休閒場域之狀況為何？團體成員休閒活動的選擇與展現有何特色？團體成員在休閒過程中，獲致真實的休閒經驗如何構成同志的身分認同？因本研究探究的重點在於研究對象其真實生活脈絡的情境與感受，故採個案研究。

第二節 研究對象的選取

質性研究不是以檢驗假設為目的，而是學習去了解研究對象之經驗與視角，所以樣本的選取往往集中在最能提供有意義資料的人身上，選擇資訊豐富之個案做深度的研究，以獲取大量對研究目的重要的資訊（吳芝儀、李奉儒譯，1999；胡幼慧，1996a）。本研究在探討男同志團體—「Group」社團（以下簡稱社團）的成員，其認同構成與在社團進行休閒活動，感受的休閒經驗之關係。故在尋找研究對象時，必須是社團的正式成員，此外，研究者根據參與社團的觀察，再與「守門人」—小天討論過後，選取適合且有意願的研究對象。

壹、研究對象的條件

研究對象的身分，必須是參加社團的成員。根據社團章程第 3 條規定，若「居住於台南縣市、高雄縣市與屏東縣，參與正式活動 3 次以上，並繳交當期社費之個人」才是正式社員。為了盡可能完整呈現社團的多元面貌，尋找資訊豐富的訪談對象，研究者另考量訪談對象需參加社團至少一年以上，參與社團活動較踴躍，與其他社員的互動較主動頻繁者。邀請原則為：個人具有同志身分認同者、樂於分享個人生命經驗，且願意接受研究者多次訪談。

貳、研究對象基本資料

本研究在正式訪談前，先進行前導性研究，目的在確定訪談大綱的適當性。

一、前導性研究之訪談對象

小瑜為本次前導性研究之訪談對象，研究者透過小天的介紹認識小瑜。在研究者尚未進入研究現場時，就聽過小瑜、小天彼此談論社團種種，且聽聞過小瑜對社團活動的見解，並且感受其很願意分享想法，故確定研究主題後，便邀請小瑜作為前導性研究的訪談對象。訪談前，研究者說明研究主題，再根據前導性訪談大綱進行訪談。訪談結束後，詢問题目的適切性，有不清楚題意？或建議修改述說方式的題目？根據研究對象的建議，修訂前導性訪談大綱成正式訪談大綱。前導性研究之訪談對象的基本資料如表一。

表一 前導性研究訪談對象基本資料

稱呼	年次	學歷	參加社團的時間	參加頻率	現身狀況	備註
小瑜	67	碩士	約2000年左右	1/月	對家人	*前導性研究訪談對象

二、正式研究之訪談對象

在社團時，成員彼此是以代號稱呼，代號為各人自我介紹時所提出的，可能是成員的中文名字、英文名字，甚至是綽號…等。雖然研究者對參與者的真實姓名並不清楚，但基於研究倫理，須對研究對象的身分保密，因此研究對象在社團的稱呼，一律由研究者自行修改命名，再詢問其意見。

研究過程中訪談對象有八位，其中二位是社團的創始人，二位曾擔任社長工作，藉此對社團的成立與轉變的過程脈絡，作一整理與了解，並且能較完整的描述有關社團的運作、安排各類活動的狀況。有關研究的訪談對象之基本資料整理如表二。

表二 正式研究訪談對象基本資料

稱呼	年次	學歷	參加社團的時間	參加頻率	現身狀況	訪談日期
阿錢	60	碩士	約2000年左右	2-3/月	對家人、少數較親近的朋友	2006/03/19
阿敬	65	學士	約2000年左右 (擔任過社長)	2-3/月	未現身	2006/04/16
阿復	60	學士	約2004年左右	1-2/月	未現身	2006/04/22
阿穩	67	學士	約2005年左右	1-2/月	對家人	2006/04/22
阿皓	66	碩士	1999年(創始人)	1-2/月	對家人	2006/05/07

表二 正式研究訪談對象基本資料 (續)

稱呼	年次	學歷	參加社團的時間	參加頻率	現身狀況	訪談日期
小汶	64	博士	約2003年左右 (擔任過社長)	1-2/月	未現身	2006/05/07
小得	65	大學 肄業	約2003年左右	2-3/月	姐姐	2006/06/11
大升	69	高職	1999年(創始人)	1/月	半現身，對 眾多親朋好 友不避諱， 但未對母親 說明	2006/09/04

訪談時間自 2006 年 3 月到 9 月，為期 6 個月的訪談過程中，所有的訪談內容除了以錄音設備 MP3 錄下後，也會記下現場、事後想法和省思的訪談日誌。另在撰寫論文期間，為豐厚研究資料的內容，因此在參與社團聚會期間，以非正式訪談方式，透過跟社團成員聊天過程中，了解其想法及經驗，且為了避免干擾社團活動的進行，僅以筆記摘寫對話內容。

第三節 研究工具

本研究以質性研究作深入探討，採深度訪談、參與觀察法進行資料蒐集。因此本節對訪談大綱、訪談日誌與參與觀察紀錄作一描述。

壹、訪談大綱

訪談大綱主要針對研究目的設計，透過文獻閱讀、前導性研究，以及指導教授的指導編訂而成。前導性訪談過程中，盡量保持開放的態度，請前導性訪談對象針對前導性訪談大綱（見附錄一）題意不清楚的地方提出詰問。訪談結束後，透過謄寫訪談稿、與前導性研究對象討論，調整題目的適當性，確定正式的訪談大綱（見附錄二）。修正原則如下：

一、訪談題目分類

研究者原本將題目直接呈列出來，前導性研究對象表示，訪談前瀏覽題目時，感覺題目過多且雜亂，訪談心情難免受到影響。因此建議研究者將訪談題目分類，一方面讓研究對象瀏覽時輕鬆，一方面研究者也較容易掌握訪談的重點。

二、訪談題目修改

另外，有些題目語義過於含糊，難以了解。例如「你對自己性傾向的認同發展歷程，有什麼體會？」，前導性研究對象建議應該以較具體的內容詢問，讓研究對象較容易思考，否則易流於天馬行空的回應。因此更改題目為「你對自己同志身份的認同，有什麼改變或發展？是什麼原因造成這結果？」。

最後，前導性研究對象提到有些題意感覺類似、重複，且題目感覺過多。研究者審視訪談題目時，將訪談題目修改、提問順序重新調整，並將題目分類後，再請教前導性研究對象，其表示乍看之下感覺題目還是很多，但因為題目分類後，每項內容約 3—6 題是合理的數量。

總之，訪談題目依訪談對象差異，擬定訪談大綱。訪談大綱的內容大致可分為幾項：（1）社團的形成過程（2）社團活動的參與和對同志休閒活動的感

受，且這些活動與經驗對同志身分認同的關係(3)加入社團前的認同與加入社團後的轉變。但在真實訪談情境中，為了促使訪談的過程自然、流暢，研究者常在訪談過程中，變化問題的順序或調整問題的敘述，有時也根據受訪者的回答，加入未預定的訪談內容。

貳、訪談日誌

研究者於訪談結束後完成該次的訪談日誌(見附錄三)。主要紀錄的內容是訪談過程中對研究對象的觀察、研究者的訪談心得與自我省察等。訪談日誌提供研究者修正提問技巧，對下一次的訪談能有所幫助外，也可以成為之後資料分析的工具，掌握資料的完整性。

參、參與觀察紀錄

Blumer在1969年提出，意義的產生鑲嵌在互動的過程和情境脈絡中，若探討在活動和互動過程中，有關文化情境脈絡(cultural context)的問題，最好以參與觀察的方式進行(引自嚴祥鸞，1996)。因此為了針對研究目的進行多元資料蒐集，並從真實的情境中感受研究對象的經驗，需進行參與觀察。

在每一次的參與觀察之後，研究者即對觀察進行紀錄，書寫觀察筆記(見附錄四)。紀錄可以有許多不同的格式，陳向明(2002)指出，可以根據自己的習慣、觀察的問題、觀察的內容、地點、時間以及使用的工具來進行選擇。故本研究觀察筆記的內容除紀錄基本資料：觀察時間、地點、活動名稱、參與人員之外，尚有實地現場觀察的紀錄，及活動結束後的觀察心得和想法。

肆、錄音設備

研究者在進行訪談前，會向研究對象說明必須錄音。錄音的目的在於使訪談的內容得以完整紀錄，不至於疏漏外，並保障錄音的內容絕不會外流，錄音的訪談稿謄寫，研究者也不會假手他人。等向研究對象說明，俟其同意，訪談過程會全程錄音。

第四節 研究程序

本節說明研究進行的程序。首先為研究前的準備工作；接著是確定研究主題時進行的前導性訪談與蒐集資料的方式；最後將蒐集的資料做整理、分析與呈現。

壹、研究前的準備工作

研究者在進行研究前，從自己的生活脈絡中對同志朋友的所見所聞，產生對同志族群的關心，進而閱讀文獻資料，一方面增進對同志論述的認知，另一方面確定研究主題。

貳、前導性訪談

由於研究者初次從事質性的研究，進行前導性訪談的目的在練習訪談技巧，重新思考所設計的訪談題目是否能回答研究問題。因此研究者閱讀文獻後，整理思緒，設計前導性的訪談大綱。訪談前導性研究對象後，與之討論，修改前導性訪談大綱，經與指導教授再次討論後，成為正式的訪談大綱。

參、資料蒐集的方法與過程

本研究的資料蒐集方法有進入研究團體現場的參與觀察、邀請研究對象的深入訪談，以及根據yahoo家族版的社團文件蒐集。

一、參與觀察

任何一個組織和團體都有特殊文化，成員通常受習以為常，因此研究者不能完全倚賴組織成員的看法和觀點，必需藉由參與觀察法直接去了解其意義（嚴祥鸞，1996）。而且意義及互動因人而異，對人的研究只能被了解，不能被控制實驗或驗證測試，更不能被複製（劉仲冬，1996）。因此認為任何研究需要了解過程、事件、關係、社會環境的背景脈絡者，就選擇參與觀察法。

選擇以參與觀察方式，蒐集資料的原因是研究團體—「Group」為南部男同志社團，社團成員聚會時的活動內容、聚集時的言語、行為表現和彼此互動，

必須實際經驗才能知悉。因此，藉由參與觀察貼近研究對象，體會其生活，瞭解社團成員在休閒活動下如何構成同志身分認同的意義呈現。

本研究之「Group」男同志社團，在2008年前社團聚會尚未鬆散前，固定社團時間是每周六晚上六點半開始，地點不拘，往往在高雄地區餐廳，聚會地點大都在某些餐廳，原因皆是有較隱密、獨立的包廂空間。目前因為繼任社長尚未決定的問題，社團聚會的內容只是單純聚餐、聊天，不再另行安排其他活動，聚會時間也變更為二週一次。

二、深度訪談

訪談是受訪者與訪談者共同建構意義的過程。所以訪談是一個不斷在互動過程中創造新的意義（畢恆達，1996；李奉儒譯，2001；高淑清譯，2001）。深度訪談的目的，在於了解研究對象的想法及經驗，透過蒐集既有文獻、相關資料後，勾勒出研究問題的輪廓。

本研究在初入研究現場之際，採用非結構式的開放性訪談，由研究者提出訪談大綱，試著了解研究對象看待問題的角度、和對問題的意義解釋。訪談內容以錄音設備MP3錄下後，也會做訪談日誌，記下現場、事後想法和省思。然而，有些訪談是在參與觀察時機動進行，為了不打擾社團成員的活動，僅以筆記的方式，記錄當時對話的內容。

三、文件蒐集

文件（document）常做為補充的資料來源，主要用途是檢驗和增強其他資料來源的證據（黃瑞琴，1991）。而本研究主要蒐集的文件，資料來源多來自社版—yahoo 家族，包括社長的選舉過程、組織章程、社員於網路上的留言互動…，以作為研究的資料引用及補充。

肆、資料整理與分析

資料的整理分為訪談資料與參與觀察資料，研究者依所蒐集的資料編碼後，進行資料分析的工作。

一、訪談資料整理

每次訪談都以錄音設備MP3全程錄音，訪談過後的資料，立刻備份至電腦。為了整理資料與使用方便，檔名以研究對象的社團代號、訪談時間紀錄。之後將錄音的資料謄寫成逐字稿，並以研究者自行命名的代號、訪談時間予以編號。例如：「小瑜：2005/11/12」。

二、參與觀察資料整理

研究者涉入研究現場，進行參與觀察時，會準備一本筆記本，有任何觀察與想法會立即紀錄。活動結束後，將書面資料整理成電腦檔，並將資料依參與觀察的次數、日期予以存檔。以簡寫的方式進行編號，例如「參一」，代表第一次參與觀察。

三、資料分析

（一）浸潤於訪談資料

深入訪談的資料，藉著轉化為逐字稿的過程，慢慢讓自己浸潤在談話當時的脈絡裡。也藉由反覆閱讀逐字稿和筆記，讓自己更熟悉、融入研究對象的生活經驗。

（二）開放編碼

將原始資料以每一句子、每一段落打散後，以開放編碼的方式進行。

（三）概念歸類與類別命名

針對各形式所代表的現象以概念化的形式（conceptualizing）說明，並將相同的概念經由歸類的過程，加以叢聚起來，並命名類別。

（四）發展核心類別

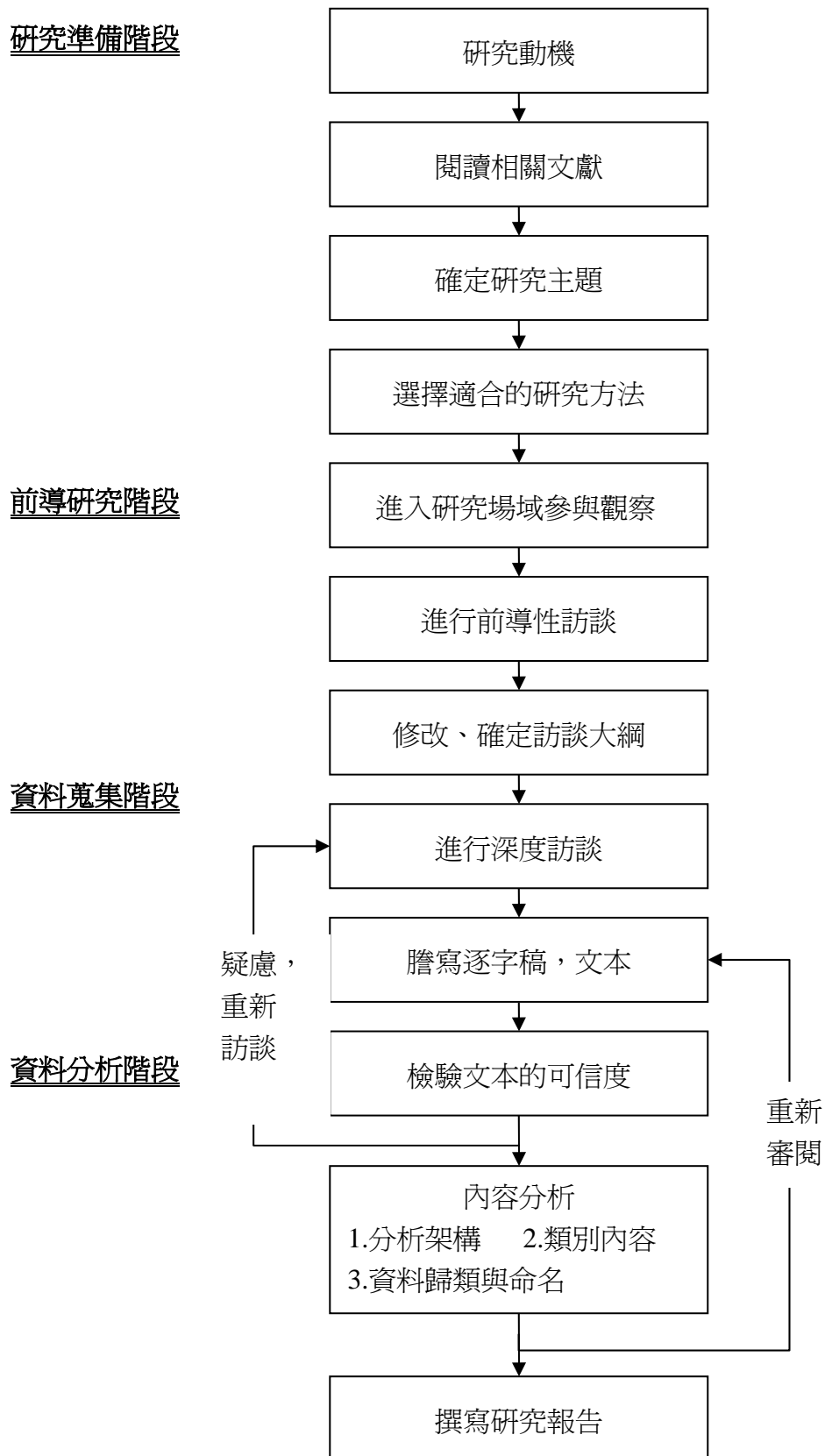
當一類別命名出來後，則可以其屬性（property）及面向（dimensions）來加以發展核心類別，以使該類別所涵括的特徵或歸因更加豐富。表三為編碼過程的舉例。

表三 編碼過程範例

文本	重要概念	類別	核心類別
我對社團活動印象比較深刻，像是跳蚤市場、運動會這些都還滿有趣的。 (小瑜：2005/11/12)	對社團活動印象較深刻的部分	對社團活動的看法	社團活動的參與和感受
印象比較深刻的…大概是跟其他社團的相親活動！好像跟台北的教師同盟的活動。(小瑜：2005/11/12)	對社團活動印象較深刻的部分		
感覺現在的活動，有點偏向娛樂化，可以的話，其實應該多一些心靈層次的活動，哈，聽起來很好笑。但是可以更瞭解自己和其他人吧！ (小瑜：2005/11/12)	對社團活動的期望，希望有了解自己的相關活動		
還不錯，因為可以見到很多同性向的在一起，討論一些話題，滿有趣的。應該會吧！我想應該很少有這樣的機會認識相同的人。 (小瑜：2005/11/12)	有機會認識同性傾向的人	社團是交友的平台	
在社團收穫最多的應該是認識很多不同屬性但是同性向的人。 (小瑜：2005/11/12)	有機會認識同性傾向的人		
我想可以不用隱瞞自己的性向，應該就是最大的差別，說到這些話題的時候不需要躲躲藏藏的吧！多了一個可以說出內心事情的地方吧！ (小瑜：2005/11/12)	不用隱藏性傾向，可以說出真實想法		
我想對於同志社團的支持，就是可以持續參加，雖然目前的狀況不需擔心沒有人參加，但可以的話，看著社團茁壯也是讓人很開心的！ (小瑜：2005/11/12)	希望社團可以持續茁壯	對社團未來的期待	
除了可以認識新朋友，希望社團可以成為類似同志成長團體的社團（小瑜：2005/11/12）	希望社團成為同志成長團體		

四、資料呈現

在呈現資料時，為了更完整詮釋研究對象的想法與經驗，於論文撰寫中會間雜訪談資料，引用時以訪談資料變更字體（細明體）來與本文（標楷體）加以區分，並於引文後加註資料來源以作為說明和佐證。如：「小瑜：2005/11/12」即表示此段內容摘自2005年11月12日小瑜的訪談逐字稿。對於研究對象的訪談內容，為了保持其談話當時的脈絡與情緒反應，不會變動刪改其言談內容，但為了更清楚瞭解其表達內容，會以括弧呈現的方式，表示研究者的說明解釋。



圖四：研究實施程序

第五節 研究資料的信實度

質性研究雖然不似量化研究，強調各種「信度」和「效度」的檢驗，但並不代表質性研究不追求研究的嚴謹度，研究資料的信實度是研究關鍵。研究的可信度（credibility）應包含：與參與者相處時間的長短、對研究議題觀察時間的長短、同儕研究者的檢視、多重資料的相互比對、資料分析具內在一致性（張銘峰，2001）。因此研究者針對下列檢核予以說明：

壹、參與社團時間的長短

研究者決定研究題目後，於2004年7月進入社團進行參與觀察，截至目前為止，參與社團的時間約為四年。在2008年初社團運作尚未鬆散前，參與次數目前已達三十餘次，平均每月參加社團活動1-2次，社團的活動時間每次約2-3小時，研究者皆全程參與。研究者參與社團活動的時日，已讓大多數的社團成員熟悉研究者的存在，對研究者也較抱持信任的態度。

貳、對研究議題觀察時間的長短

大學時期大一至大三，研習有關性別的課程、倫理學等，課程中的分組討論，研究者都撰寫有關同志議題的報告，因此對同志相關研究、書籍，皆不斷的涉獵，此時對於同志了解處於注意的階段。另外，在大三時，知道兒時友伴的同志身分後，便開始對同志的真實生活好奇，想進一步對照其生活與研究者閱讀的書籍知識有何相對應或相違背？這階段對於同志議題從注意階段進入到關注與興趣階段。

參、協同分析者的檢視

本研究有一位協同分析者，針對研究者所分析的文本作進一步的檢核。該位協同分析者本身為同志，亦是社團成員，碩士班畢業，其論文撰寫也是質性研究，分析過程中多是面談，直接對話。

肆、多重資料的相互比對

研究者不僅針對研究對象之間比較其相似性與差異性，有關休閒研究、同志研究等相關論文亦為研究者相互比對之處，另外參考國內外相關的論述，作

為資料分析的參考與比對之用。

伍、資料分析具內在一致性

為了確定研究資料的一致性，以「相互印證」的三角交叉檢視法（triangulation）作為資料的驗證。三角交叉檢視法是在研究同一種現象時，採多元方法來蒐集資料，予以相互檢視、互補、整合。研究者如能針對同一現象使用不同的方法蒐集不同來源和型態的資料，將可減低或避免研究者的偏見，增進其研究判斷的正確性（胡幼慧，1996b；黃瑞琴，1991）。本研究採參與觀察、深入訪談、文件分析等多元方法相互佐證，檢核研究對象在不同時間、地點表達的一致性。此外，請研究對象填寫研究資料檢核表（見附錄五），確認資料內容與真實經驗的符合程度。更進一步就同一方法不同資料來源進行檢視，以訪談為例，如果聽到研究對象對此事件的描述，會再次以相同主題和事件詢問他人，以確定此資料無相左的描述。

第六節 研究倫理

Neuman在2000年指出研究中的倫理在於約束、提醒研究者，什麼是「合乎道德」的研究程序，強調研究者在實踐研究目的的過程中，仍須負起對於研究對象的責任，使受訪者在其中不受到「掠奪」（引自蕭燕婷，2003）。因此真正的倫理尺度存在於研究者心中，研究者必須時時提醒自己，以研究對象的福祉為第一優先，讓研究對象覺得自己的想法、意見受到尊重。

壹、自願和不隱蔽的原則

以人類為對象的研究倫理，傳統上有兩個議題：「知情的同意」（informed consent）和「保護對象免於遭受傷害」（the protection of subjects from harm）。這些規範的目的在確保：研究對象是自願接受研究，理解這項研究的性質以及所包含的危險和義務；研究對象不能暴露於那些比研究收穫更大的風險當中（李奉儒譯，2001）。因為研究者身為女性，其生理性別的因素，進入社團自然受矚目，研究目的是不可能隱蔽的。在社團聚會時間，研究者盡量自然的與社團成員互動，並透過聊天的過程，暗中屬意欲進行訪談的對象，經過「守門員」一小天的介紹與「敲邊鼓」，表達進一步個別訪談的動機。有意願接受訪談的社團成員，研究者於訪談前會進一步的說明研究目的、過程，再次確定意願，確定其自願的意志後，才安排訪談時間與地點。

貳、尊重個人隱私和保密原則

綜合各學者認為，「隱私」和「保密」原則是質性研究廣被討論的倫理道德問題。除非當事人同意，否則研究對象的身分必須保密。匿名不只是在寫作上，還要延伸到研究者透過觀察或在交談過程中得到的資料。研究者不能將關於個人的特定資訊透露給他人，且要特別小心的跟在研究現場的人分享資訊，不要揭露太多研究者知道的事情，要謹慎的處理所獲得的研究資料（吳芝儀、李奉儒譯，1999；李奉儒譯，2001；陳向明，2002；黃瑞琴，1991）。因此，在訪談和參與觀察過程，研究者首先避免在研究對象間傳話，以致引起社群成員的爭執和不滿。再者，訪談逐字稿絕對不讓他人過目，以免引起成員間不必要的誤會。

由於本研究的主題較為敏感，因此，在訪談的細節，及資料的保密部分，研究者亦提醒自己需特別留意。因為擔心「訪談同意書」，可能給社團的成員們帶來曝光的風險，所以，將同意書改為「研究對象權益保證書」（見附錄六），由研究者在其中載明研究者的義務，並由研究者簽名之後，再交由研究對象決定是否自行保存。

參、公正合理原則

研究者要公正的對待研究對象以及蒐集的資料，合理的處理自己與研究對象的關係以及自己的研究結果（陳向明，2002）。身為研究者，應該考慮到自己的決定是否使研究對象感到公正合理，是否使研究對象覺得自己的權利、意見受到應有的尊重。

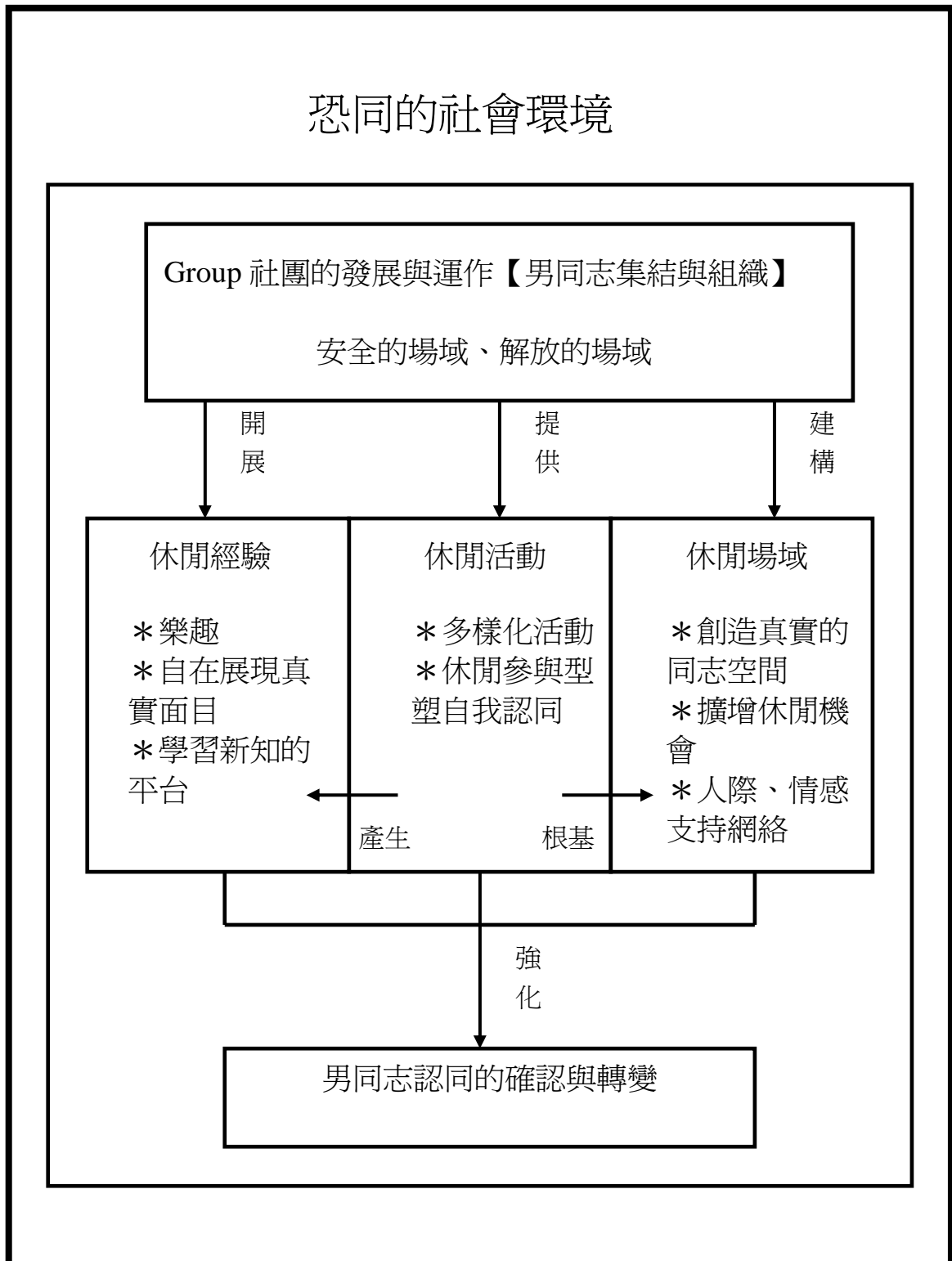
第四章 Group 社團的發展與男同志認同構成

我們的社會是異性戀的世界，社會環境被形塑成「看不見」同性戀的存在，因此多半的同志很早就學會了帶著面具。面對週遭的同事、朋友、甚至是最親密的家人，都不能坦露性傾向，分享自己的生活。這樣躲進衣櫃的孤立，讓同志為了讓自己和社會環境保持平衡，找到存在的位置，因此創造了屬於自己的私有空間和社群，可以安全、免於恐懼，真正自在的與他人交往接觸（阮慶岳，1998；Jacobson & Samdahl, 1998）。

在社會的限制下，同志必須將家庭生活與同志生活做一個有效的區隔，在家中缺乏生活空間的隱私之下，對放置同志書籍、影帶…相關物品恐小心翼翼，過著如同畢恆達（2004）所指的「雙重生活」。也就是說，在家庭中同志身分難以舒展及獲得認同的情況下，與家人漸行漸遠產生疏離，因此往往會轉而發展同志朋友的網絡，以獲得重要的社會支持。但是，同志間尋找友伴的過程並不容易，因同志被迫帶著面具行走，形成同志看不到同志，同志找不到同志的困窘狀況。在此種侷限下，賴正哲（2005）提出網路成為新一代同志認識朋友的工具，網路所具備的便利性—不用出門；匿名性—不必拋頭露面就可以交友，使得同志族群克服了現身問題。但是網路世界缺少了面對面「看人」、互動的真實性，因此有機會一同聚會、遊玩、嬉鬧的團體或場域就顯得格外重要。而專屬於同志的空間與團體，提供了與其他同志相遇的機會，使同志可以不偽裝、真實展現自我，建立互相支持與分享的群體網絡之可能。

「Group」社團是為了讓男同志彼此「看見」所成立的社團，在聯繫集結的過程中，得以結識友伴，彼此真實的面對面接觸，建構以同志為主體的群體互動、社會交誼的場域。因此承自第二章文獻討論，為解答本研究欲探討問題，本章試圖藉研究團體—Group社團之個案研究，瞭解休閒場域對男同志認同構成的影響。第一節描繪Group社團的發展轉變過程，以期對研究場域有較全面的認識。接著，第二節則說明恐同的社會下，Group社團建構屬於同志的休閒場域，對參與其中的社員其同志身份認同的影響。第三節探討透過社團休閒活動的參與，對形塑同志身分的效果。而第四節，進一步瞭解在社團特定場域、參與社團活動所獲致的休閒經驗，對其同志身分的評價。最後，第五節則探究Group社

團與同志身份認同關係。本章說明如圖五。



圖五 Group 社團與男同志認同說明圖

第一節 Group社團的發展

1980年代末到1990年代，台灣社會威權體制瓦解，許多被壓迫的主體紛紛集結起來，其風起雲湧的社會運動當中，最受矚目的無非是同志運動，既挑戰舊有的社會觀感及權力結構，也積極建立正面的自我認同。而主旨各異的同志團體也在此風潮中陸續成立，例如同性戀教師聯盟、台灣同志人權協會、台灣同志諮詢熱線…等等，關注焦點或是同志心理諮商、或是人權法律諮詢之類的服務、或是從事同志平權教育的運動…等，呈現多樣化的同志議題。本研究團體—「Group」社團也在這波同志運動中成立，本節將著眼「Group」社團發展的歷程、轉變的經過，以期清楚描繪「Group」社團的輪廓，以及轉型成為休閒、聯誼性團體的過程。

壹、Group 社團興起時的社會背景

一、同志團體的興起

1990年第一個同志團體，亦即第一個女同志團體「我們之間」成立，宛若平地一聲雷，為醞釀能量奮力向前的同志運動開創新的起點。當時，有許多女同志都因為「我們之間」而找到認同的勇氣和力量。受到這個鼓舞，也因為社會開放的腳步一直往前，不同的同志團體陸續誕生，特別是校園同志社團。1993年開啟校園內成立同志學生社團的「台大男同性戀問題研究社」（簡稱Gay Chat）出現。接著是1995年第一個正式的女同志學生社團「台大女同性戀文化研究社」（簡稱λ）成立。而為了要過一個屬於校園內同性戀者的節日，由台大男女同志社團在1995年端午節舉辦「GLAD同性戀甦醒日」，主要活動內容由影展、小劇場、座談會組成，嘉年華似的盛會拓展了同志的文化展演空間。在1996年許佑生舉行台灣第一對公開的同志婚禮，更是讓媒體熱烈報導，引發社會廣大的關注與討論。1997年第一個由同志教師組成的團體「教師同盟」成立。1998年第一個常設性同志組織「同志諮詢熱線」成立，提供長期固定的電話諮詢服務，並以組織化推展同志運動，且在2000年向內政部立案通過「社團法人台灣同志諮詢熱線協會」，成為第一個正式的全國性同志組織（王雅各，1999；倪家珍，1997；莊慧秋，2002）。

二、同志運動的開拓

為了挑戰社會刻板化的性別框架，反抗對其性傾向的壓迫，因此同志平權運動在 1990 年代積極展開，然而同志平權運動有著「現身」的限制，因此發展出「集體現身」和「迂迴現身」策略。王皓薇（1997）就指出，1990 年代以來，同志現身的方式有四種，一是藝文現身，透過藝文的展演、觀看、參與，同志在別人身上看見自己，也讓自己給別人看，例如：文學作品、影展、劇場…。二是學術現身，同志議題的研究論文，讓同志不再承受污名。三是媒體現身，開始介入媒體，以同志觀點在媒體中打造同志形象。例如：雜誌、電台節目…。而新媒體網路的網路現身，讓同志可以抒發壓抑，結交知心的友伴，甚至可以動員同志參加運動。四是運動現身，同志運動中的集體現身，讓同志有歸屬感，集結人氣和勇氣。

從現身方式的藝文活動與學術論述中，可以清楚的看到台灣同志運動與知識菁英文化的結合。趙彥寧（2001a）指出 1990 年代的同志平權運動，是由女性主義學院份子，包括教授、講師與學生的支持且領導開始，然後很快便獲得各大都會中學院學生的追隨，第一個女同志團體「我們之間」就是由婦女新知組成的讀書會「歪角度」成員另行組織而成的。同樣的，莊慧秋（2002）也表示同志社群中不少的中產階級，形成一種知識菁英文化，成了同志運動的鮮明特色。所以寫作出版，像是「愛報」、「女朋友」雜誌、「同性戀邦聯」、「我們都是女同性戀」書籍，或是電台發聲，或是使用網路，變成同志運動最常運用的媒介。

藉由蓬勃發展的同志讀物與文化活動，以更多元而豐沛的方式打造同志運動，影展、書展、座談、劇場…將以往由黑暗、悲情為基調而組成的同志意象，拉到充滿活力的創意與歡樂中，讓媒體社會看到同志之時，是看到動態而意涵豐富的場面。此時社會、媒體與同志的關係從「看不見同性戀」進入周倩漪（1997：69）所言「看看同性戀能變出什麼」的新階段。

「Group」社團就是在這樣舉辦讀書會、座談會、藝文影展或成長團體…，呈現高度菁英化、學術化、文藝化的同志運動土壤下，成長茁壯，並逐漸開花結果。

貳、Group 社團開展的歷程

一、社團成立，「美麗少年」的開始

（一）南台灣發聲團體的理想

自 1993 年台大男同志社團「Gay Chat」首開先例創立社團，接著從北到南各校校園同志團體紛紛冒出，不論有無正式登記一一成立，並且形成串連；校園內 BBS 興起、流行，成為男女同志的新寵，除了藉此紓發情感、尋求認同、結交朋友之外，它也是同志運動串聯的新管道，而這些在學校歷練過的社團幹部，許多人畢業後仍會尋找同志團體參與，因此聯誼性社團、運動性社團、宗教性社團…，以各自的形式繽紛出現，同志社團逐漸顯出各自的特色。

然而，當時的同志議題與同志活動多集結在北部都會區域，在南台灣有一群同志仍苦無聚會的場合和地點，看不到自己人，找不到圈子。Group 的創始人之一小蘊就有此表示。

86 年，我在大一的時候就開始想要在○○（學校名）內組社團，因為高雄的同志活動與資訊實在太少啦！（小蘊家族版網路留言：2004/09/22）

在這樣缺乏同志活動、聚會場地的狀況之下，且適逢同志平權運動如火如荼的開展，一群年輕的大學生自然希望能在這股潮流中貢獻心力，為自己、為同志運動找個出路。

社團的三個創始人阿皓、大升、小蘊，在 1999 年參加高雄市教師會舉辦的性別研習活動，其中一場為陳俊志導演「美麗少年」紀錄片的研討會。陳俊志認為在結束研習後彼此就不再聯絡，實在可惜，且南部應該要有個為同志發聲的團體，便大力鼓吹與會的人士可以辦個讀書會。Group 社團的創始人大升陳述這段歷史，提到籌組社團的想法。

88 年 7—9 月時，我們一群朋友參加高雄市教師會辦的性別研習，我們參加陳俊志導演的「美麗少年」紀錄片的研討會，那時候陳俊志提到南台灣應該要有一個作為同志發聲的社團，所以我們三個人就決定成立一個社團。（大升：2006/09/04）

社團另一個創始人阿皓也表示，原本互不相識的三人-阿皓、大升、小蘊，在研習幾天後逐漸熟識，因受到陳俊志熱情的感召，因此決定成立一個同志社團，凝聚南部大專同志的共識。

我記得 88 年吧！88 年的暑假，高雄市教師會辦一個認識同志之類的研習，那時是請陳俊志，放他的美麗少年，我在那裡面認識大升他們。……。（問：你能不能再詳細說一下創社當時的狀況？）那時候因為研習好幾天，所以一開始雖然不認識，但是後面幾天因為大家的發言，就會讓我、讓別人知道你是不是，所以下課之後就會聚在一起，甚至結束後的下午，還有一堆人去喝綠豆湯這樣子。那時候陳俊志就跟我、跟大升、跟小蘊講說（問：私下講嗎？還是公開講）私底下有講，也有公開講過，那時候有個教師會的○老師，是小蘊的老師，陳俊志跟○老師認識，所以他還滿能跟我們聊天的。他那時候說高雄南部應該有個同志團體，現在大家都聚在這邊了，弄一點東西，研習結束後就散掉了，很可惜。他就有提醒我們可以去辦讀書會，這是他給我們的方向。（問：所以那時候的動機就是要有個團體？）對！我自己的感覺是想要支持陳俊志，因為我覺得他現在這樣滿辛苦的，反正就是呼應他的熱情。（阿皓：2006/05/07）

從大升、阿皓的訪談中，說明了社團三位創始人受到陳俊志的鼓勵，決定成立一個社團作為南台灣大專同志的共同發聲管道，Group 社團就這樣水到渠成的組織起來。

（二）集結的方法與管道

既然籌組了社團，接下來是如何讓其他同志「看見」社團的存在，成了社團經營當時必須立即解決的問題。因此，社團的成員招收一開始是透過友誼網絡，以朋友介紹朋友的方式參加。接著發展出網路方式，以某大學的 BBS 為主要聯絡管道，BBS 的使用成了當時最為便利的方式。

（問：那你們剛開始是怎樣招生的？）就朋友帶朋友。後來就是發展出有在 BBS。（大升：2006/09/04）

我覺得有必要利用管道讓人家知道，後來我才發現說原來我們以前已經有家族版，對！原本就有。……。後來就是社員進來，我們會留 MAIL，那就利用 MAIL 告訴大家我們每個禮拜的活動，第三個就是 BBS 中山版，那個是學生的學校的版，那我們就是用那個版也是發訊息出去，所以變成說....每個禮拜陸陸續續會有新的朋友進來。所以第一個是利用 BBS 版看到這個訊息，第二個就是社員會自己帶新的朋友進來，就是這樣。（阿敬：2006/04/16）

陳錦華(2002)認為能使用網路的同志多為中產階級或大學校園內的菁英，網路上集結的行動受限於社經背景、文化資本等問題，受網路號召的參與者多傾向較低年齡層的人。創社的小蘊在奇摩的家族版，網路留言中提到「89年升大四，我擬定了章程，正式定名為 GROUP(南台灣大專男同志社團)。……這一年的社員多以學生為主。」(小蘊家族版網路留言：2004/09/22)，反映出 Group 社團初期參與者普遍較為年輕，且多為大學生的狀況。

由於同志被嚴重的污名化，使同志現身聚集非常困難，但是靠著網路所具備的便利性、匿名性、跨越區域限制，不必拋頭露面就可以交友，使得同志族群克服了現身問題，保障同志身分不會輕易曝光，同志有了更多機會與相同性傾向的人相處，分享自身的處境與想法，形成共識找到更多願意參與與建立組織的人。「網路」作為同志消息流通的空間，故聚集了相當數量的同志，而專為同志所舉辦的社團聚會亦順勢以網路作為傳播途徑，以求達到宣傳社團，讓其他同志有機會參加社團活動的最大可能。

(三) 審查資格的入社制度

Group 社團成立時，為了保障社員隱私的要求，避免有被強迫曝光的可能，對入社的人員有著較嚴密的控管方式。在剛創立時的章程2000年(見附錄七)，中明列第10條社員資格審查會，明白寫著「本社團另設社員資格審查會，目的在維持本社社員之素質，更保護本社社員之身分安全」，如同趙彥寧(2001b)接觸第一個女同志社團「我們之間」時需要經過重重檢驗才能與社員接觸，因此戲說為「祕密會社」的感覺。雖然之後修改章程2005年(見附錄八)，已將有關社員資格審查的內容刪除，但必須先表明自己的同志身份才能參加的過程，卻仍是存在。

(四) 參加人數過少的危機

而社團創辦之初，以南台灣大專學生男同志為主要訴求對象，創立之初為配合當時社團成員多為大學生，其社團活動的安排、社員大會的召開、幹部的任期，如同學校社團有學期之分，像是學校的地下性社團。且因受陳俊志導演的鼓勵，期望成為南部同志的發聲社團，因此有著濃厚的學術精英色彩，其讀書會的形式，讓當時社團人數開展不易，並一直有著參加人數過少的危機。從

以下小蘊的網路留言、阿錢的訪談中可以感受社團其搖搖欲墜的狀況。

88年暑假我升大三，在這一年我也認識了許多重要的朋友，也是在那一年開始我們開始了為期一年的活動，這一年的活動幾乎都以讀書會為主，社員以○○（學校）與○○（學校）的學生為主，我們念了「膜」、「蜘蛛女之吻」…等書，還有一些關於性別研究報告等。……。

除了10到15位的固定班底之外，總是有些社員來來去去，每個社員來到社團的頻率也不太一樣，有一陣子社團人數幾乎成了一個我很大的心理負擔，是的，我們可以把整個教室擠的滿滿，但我也永遠記得一次看好事成雙（The next best thing）只有我與另外一位社員……。

（小蘊家族版網路留言：2004/09/22）

那時候都做一些很嚴肅的事情、很嚴肅的話題。那時候是什麼社會主義的xxxx，我都記不起來。那時候他們就會買一本書，叫大家要討論，結果大家都沒有看，只有主講人在講而已。然後下面的人都聽不懂。（問：以前那麼嚴肅，為什麼你還會一直參加？）沒有啊，就是沒有一直參加啊！有一段時間…，幾乎都已經解散了啊。……。（阿錢：2006/03/19）

為了解決參加人數過少的危機、並且讓人覺得不是無聊嚴肅的社團，因此發展出參加完社團聚會—讀書會之後，再來一個會外會—茶聚、聯誼的活動，成為促成社團持續發展的重要原因，也成為之後的社團活動主流。

社團的轉型比較成功的原因，就是後來討論完一些嚴肅的話題後，大家就帶去布蘭奇喝飲料。對！○○（人名）那時候。（阿錢：2006/03/19）

社團聚會創造一個專屬於同志的交誼場合，而社團活動後的茶聚、聯誼活動，幫助同志們繼續發展情誼的私密空間。這個專屬於交誼活動的空間，讓社團活動不受限於「讀書會」的學術精英性質，同時滿足了同志結識其他友伴的需求，強化了它在集結同志社群上的功能，在社團活動、聊天交誼的過程中，一個同志社群隱然成形。

（五）活動場域的尋覓

有了人參加的社團，必須要有一個活動的空間、場域，但對同志而言，如何安全的使用一個空間，成了重要的課題。Group社團沒有辦法擁有私密空間，因此利用坊間店家進行活動，而不斷的變化使用場所，讓商家無從探知社團的底細，就成了一開始創造社團空間的應變策略。

88年暑假我升大三，在這一年我也認識了許多重要的朋友，也是在那一年開始我們開始了為期一年的活動。……。活動地點不定，週五或週六不時出沒在○○的美術教室、南非沙發或麥當勞文化店等地。(小蘊家族版網路留言：2004/09/22)

一開始聚會地點都沒有固定，就是打帶跑！（問：那你們一開始在哪裡聚會？）不一定！因為一開始都比較不確定，可能在3皇3家。(小得：2006/06/11)

可是不斷改變聚會場合的方式，對許多社員來說也頗為苦惱，如何選覓一個安全、自在的地點，讓當時仍就讀大學的小蘊想到或許可以使用學校資源，因此求助於開設性別相關議題的教授，也因此商借了性別研究所1407教室⁹。而這樣一個固定的場地，正是社團得以長久經營的首要條件。

後來小蘊就拉了○○的學生，因為大家想要有固定地方，所以後來就有個教室借我們，就是現在性別所的1407教室。(阿皓：2006/05/07)

89年升大四，我擬定了章程，正式定名為GROUP(南台灣大專男同志社團)。……。我們向○○研究所商借教室，因而這一年的活動我們有了固定的活動地點，固定在禮拜五晚上舉行。……。社團的運作除了固定在週五○○1407教室之外(時間僅限到22:00)，晚間十點過後，○○布蘭奇咖啡往往也給GROUP給佔領了。(小蘊家族版網路留言：2004/09/22)

由以上的描述，歸結出Group社團以「讀書會」作為號召的同志社團聚會，少不了「教室」這個空間，學校教室作為支持讀書會順利進行的主要空間，在這空間裡上演的，除了書籍的討論、思辯，還包括同志互相結識、聯繫情感的種種活動。而「咖啡店、茶店」作為社團活動後，滿足同志們結識其他友伴的需求。

「教室」、「咖啡店、茶店」原本都屬於異性戀空間，在每週一次的社團聚會當中，同志們只是短暫地挪用這些空間，如同Godbey表示，同志團體傾向組織獨立、隱密的休閒空間，但是仍會試圖利用大眾的休閒服務(康筆譯，2000)。然而，儘管只是短暫的挪用這些空間，就足以達到凝聚社群的效果，因為在

⁹ 研究者訪問Group社團創始人之一阿皓時，其就社團的歷史侃侃而談，提到另一創始人小蘊商借性別研究所1407教室時，笑著告訴研究者「你要寫1407，記錄社團歷史欸！」

異性戀原則架構而成的社會裡，日常生活的互動中，幾乎沒有任何同志主體的存在。而這種挪用異性戀空間的方式，等於提供以同志為主的活動場域，讓同志們有了放鬆、「做自己」的機會。

二、社團轉型，奮力邁向「制度化」

(一) 從「休閒」入手，把人找回來

1. 社團創立—讀書會為主要活動

從1999年創立Group社團開始，社團定位在「南台灣的發聲社團」，但要如何實際進行，卻是社團創始人需要摸索籌劃的。一開始，社團主要活動採取陳俊志建議的「讀書會」方式，希望能提供南部同志們集結一起、壯大彼此，且不受干擾的空間。那時社團章程（見附錄七）第二條明訂，「社團社員以南台灣大專男學生為主要招收對象。……。社團活動內容以知性為主，展現大專男同志學生的活力與特色，使同志們彼此交流、成長，必要時舉辦或參與、支援其他同志團體或弱勢團體的相關活動」。而這樣深具理想性的社團格局，表現在社團創立之初，竭盡群力策劃許多活動，並且積極的與其他同志團體接觸與交流，拓展社團的活動力與能見度。

第一年有許多理想，所以就架網站、跟拉子（女同志）107號房有固定的聚會。還有辦過讀書會，請同志諮詢熱線的人下來演講過。以前是學校性社團的樣子，跟著學校的行事曆，社團活動也有上、下學期的安排。（問：是○○的地下社團嗎？）不是啊！當初會在○○是因為社團有位置，借用場地。一開始創社的目的，就在吸引南台灣大專同志，不是針對○○。希望成為南台灣的發聲點，有大格局，就像陳俊志提到的「希望有南台灣的發聲社團」，所以我們取名南台灣大專同志社，就是希望以高雄、南台灣的範圍為主，不是以○○一間學校為主的小格局社團。當然，開始是以○○的學生為主。（大升：2006/09/04）

開始的時候我們主動與一些團體聯絡，希望他們能提供我們一些資源的分享與社團運作方面的意見；我們向○○性別研究所商借教室，因而這一年的活動我們有了固定的活動地點，固定在禮拜五晚上舉行；與台北同志諮詢熱線連絡，在他們有機會南下的時候，也順便邀他們來社團交流分享。……。另外為了提高社團的能見度，我們嚐試在誠品書店、好書店等地方舉辦座談等活動。（小蘊家族版網路留言：2004/09/22）

從大升的訪談與小蘊的網路留言中，可以看出Group社團在開創之初，除了與同志團體的交流與分享外，包括同志諮詢熱線、同志教師聯盟…等；還嚐試與持平看待同志，表現較友好的機構和團體接觸，包括性別研究所、誠品書店、好書店…等。可以隱約看出，Group社團在「南台灣的發聲社團」定位下，慢步的往同志運動社團的方向前進。第一任社長阿皓的訪談中就明白表示曾試圖牽引社團走向以同志運動為主。

我自己會把這樣的社團定義在—如果走運動型的我會覺得很棒。……。我跟大升那時候甚至想把我們的會議紀錄發出去，那時候我們在討論這件事，例如說我們討論「荒人手記」，我們把會議記錄印出來，去放在誠品。阿蘊跟我說，誠品不能，有去說過。因為那時候主要是我在帶，所以我想試圖去走運動型。(阿皓：2006/05/07)

而以同志運動為主要的社團使命，就像是雙面刃，雖可以吸引知識菁英式的大專學生參加，但也因此讓社團的參與人數一直處於小眾的狀態，會務推展不開。

社團那時候很少人，只有 5、6 個而已。……。那時候從最早期的從一個禮拜聚一次會，到後來就逐漸散了。……。那時候幾乎已經沒有人了。(阿錢：2006/03/19)

那時社團大概 10 幾個人吧！¹⁰我曾經參加過 3 個人的社聚，一個社長、一個社長的 BF，我就說我今天好像來當電燈泡的…。(阿敬：2006/04/16)

2. 社團轉型—聯誼為主、成長為輔

社員人數過少，自然讓社團的繼任者心生警惕，產生必須改變社團經營的想法。而Group社團於某大學性別研究所1407教室聚會期間，發展出社團活動—讀書會之後接著「續攤」—茶聚聊天的習慣，參與茶聚聊天的人數往往比參與讀書會的人數還多¹¹。這樣的狀況讓當時的社長—阿孟有了以聯誼為主，成長為

¹⁰ 受訪者阿敬表示的時間點是阿敬剛參加社團的時候，阿敬本人表示約是西元 2000 年或 2001 年。

¹¹ 研究者參加社團聚會時，與較早期的社員們聊天，其提到當時社團的狀況，往往說到參加讀書會的人數不多，可能不到 10 人，但之後的茶聚會有許多人陸續出現，慢慢增至 20 人左右，有些人甚至從不參加讀書會，只在之後的茶聚出現。

輔的念頭來營造社團，就此Group社團轉型的方向逐漸浮現。

1990年我開始實習，阿孟接任社長。當阿孟告訴我他的帶團方向是以聯誼為主，成長為輔，我欣然樂觀其成。(小蘊家族版網路留言：2004/09/22)

社團的轉型比較成功的原因，就是後來討論完一些嚴肅的話題後，大家就帶去布蘭奇喝飲料。對！阿孟那時候。……。我們那時候講說一定要把社團的人再找回來，才有辦法繼續。……。因為你沒有人要做什麼都沒有辦法。有一個過渡時期，我們是以聯誼性為主，原因就是要把人找回來。因為你大家都不認識的話，你要討論什麼，大家要心得分享，誰要跟人分享啊。大家彼此不熟，哪分享的出來。(阿錢：2006/03/19)

根據受訪者阿錢所言，為了社團的長久經營，當時有了「把人找回來」的聲浪。因此如何讓社團活動一開始就能吸引人加入，並讓人持續參與，將人留住，成了社團轉型的重點。而之後繼任的社長阿敬，觀察到茶聚時參與的人數較多，及其他社員表達希望社團是個能夠放鬆、安心的所在，所以有了以聯誼、休閒活動為主軸的社團經營方向。

對！我那時候從○○（學校）出來，採的方式是比較relax，比較聯誼的。……。很多人跟我講說，他一個禮拜辛苦5天了，他精神都很緊繃，他說禮拜六若還是很正式、很拘謹的話，他們可能不會來社團。(問：什麼意思啊？比較正式、拘謹？)是說，讀本書就太正式、太拘謹了，不要增加自己的負擔。(阿敬：2006/04/16)

3.社團定位－聯誼性團體

阿敬擔任社長期間，適逢創始社員小蘊畢業當兵，沒有小蘊以學生身份跟學校性別研究所進行協調，也就沒有學校場地資源－1407的教室可以使用，使得社團聚會必須自覓場地。危機就是轉機！離開學校的Group社團，自此拋開學術菁英式、社會運動性的社團角色，往著聯誼性社團的方向大步邁進。

大家都想放鬆啦！所以我就慢慢把社團定位成比較休閒的地方囉！還有我們跟北部的社團比較不一樣，北部社團比較積極進行同志運動，所以他們要不斷的開會開會，冗長的開會計畫，我不喜歡這樣，我覺得太辛苦了！我還是採取比較順其自然的方式，當然如果爭取有效的話，當然那些社團是功不可沒啦！不過我的個性比較…還是要讓自己的日子過好一點啦！對啊！你看我們社團改成這樣的話，根本沒有人要來好不好？工作上開會已經很多

了，根本不需要一個團體還來開會。(阿敬：2006/04/16)

我對這個社團的看法就是，大家還是比較希望聯誼啊！以聯誼性為主。……。這個聚會是以聯誼性為主，大家來這邊可以去認識別的同志朋友。大家來這邊就是交交朋友啊！而且可以談談自己的觀念、想法，其實那時候沒有什麼活動，大家就是來這邊談談、聊聊天而已，我覺得這種聚會方式滿清新的啦！而且你來就是沒有壓力，大家聊聊天而已！……。(阿復：2006/04/22)

休閒活動啦，像現在這樣，有一個休閒、這樣的聯誼是吸引社團的人來參加的一個主因。(阿錢：2006/03/19)

依照受訪者阿敬和阿復所言，表達了以休閒聯誼做為集結主軸，大幅降低進入社團所需的知識門檻，藉由休閒活動的「低門檻」性質，Group社團拉近了個人與團體間的距離，讓團體的成員能在自然的互動過程中，培養團體成員間的情感，也為團體聚集了相當的人氣。

(二) 社團是大家的社團

1. 社團章程修改，凝聚共識

採用休閒、聯誼的集結模式，讓社團參與人數的規模愈趨穩定，但卻改變Group社團創立之初「南台灣發聲社團」的定位，也在社團內部產生意見分歧的現象。社團部份成員質疑走向聯誼性社團並無意義，認為應該維持社團創立之初的理想；當然也有部分社員對社團休閒、聯誼性的發展深表贊成。從以下的社員陳述中，可以看出這點：

之前某些社員有一些意見，有人希望社團走向比較學術性，可是有些社員希望走向比較聯誼性質的。(小汶：2006/05/07)

社團的章程是很重要的，社團目前要修訂章程也是經過討論的。之前社團以學術為主，有讀書會什麼的，可是大家經過一個禮拜上班、上課後，還有多少人要讀書啊？阿敬就提過，怕太嚴肅，沒有人。阿皓是認為沒人就沒人，我們要重質不重量，反正要先穩定社團，未來增加社團的曝光率，讓圈內知道group，北部的一些活動要多跑，希望在南部可以有我們社團一定的影響力，如果圈內發什麼事，要問南部的意見，希望會想到我們。(大升：2006/09/04)

社團章程的討論那時候，其實有人要把它拉回去以前那種，就是純學術性，可是…可是每一個人的意見都不一樣嘛！所以大家投票決定。每一個人的想法都不一樣嘛！有人覺得社團一直走聯誼性太可惜了，因為現在人很多。可是有一部分的人覺得說如果你把它拉回以前的樣子，學術性，讀書會…，社團的人又會像以前一樣不見了。因為那時候真的太無聊了。（阿錢：2006/03/19）

不同的想法引發一連串的討論和爭辯，社團家族版的網路留言中，出現了修訂社團章程的聲音。順應這樣的要求，阿敬利用社團聚會時間召開章程修訂會議，鼓勵大家暢所欲言、腦力激盪，讓社團的每一份子共同決定社團未來的走向。從表四阿敬根據社員提出的問題整理成的「社團改進意見」，可看出此點：

表四 社團改進意見

<p>上週六社員們對社團應改進意見彙整如下，請各位於本週利用時間，再針對問題提供如何改變之方法供參，擬於本週六晚上社聚時大家提出來做細節討論，並作決議，未來社團的活動將朝決議的方向走：</p>	
問題	解決方法
<p>社團章程較不健全 對未來沒有明確目標，未落實社團規章</p>	<p>召開社員大會修改章程，並訂定明確目標</p>
<p>聚餐本質無法使人際關係深交。除了吃飯，尚有其他性質的活動，ex：電影週、演講…等。舉辦固定活動(運動會、社團大會、社遊、聯誼)</p>	<p>在下次社團聚會時討論，是否要另外組小組輪流做不同性質活動，例如：運動組、讀書組、音樂組、郊遊組等 各組需要排出全年活動時程</p>
<p>沒有正式的網頁</p>	<p>付交投票表決 1. 是否要設一社版 2. 社版上可放的資訊有哪些(有些可以公開)</p>

表四 社團改進意見（續）

場地問題	付交投票表決，是否要有固定場地，如果有，選哪裡？
單一時間無法符合大家需求	付交投票表決 1. 聚會時間固定為星期六 2. 聚會時間為星期五星期六輪流 3. 聚會時間為星期五六日輪流

資料來源：出自「南台灣Group」yahoo家族版

社團章程的討論修訂，換言之，就是對社團定位的爭議，而社團的走向、定位問題，自創立不久就一直存在著爭辯。第二任社長小蘊曾在家族的網路留言中提出自我詰問，社團究竟要做什麼？存在的目標何在？同志平權運動在現今的社會狀況下，是社團必須追求的理想嗎？

社團的定位也是一大問題，這到底是個怎樣的社團呢？我們想要做些什麼呢？面對這些一再在心中對自己的詰問，甚至有人直接問起，或每次要跟新人介紹GROUP，總覺得很難有完全肯定句。我們到底是怎樣的社團呢？聯誼嗎？大家來看看有沒有好貨色，找到人就走！那社團早晚分崩離析。讀書會嗎？只是單純讀書會不會太無聊，又有多少人會想來呢。同志運動嗎？敵人在哪裡？誰又敢公然在媒體面前站出去？我相信有許多人曾經有像我這樣的迷思：社團到底是要做什麼呢？集結了一群人，到底是要幹什麼？我遙想這一個美好的革命運動年代，卻也不得不承認，那是已經過去的年代；一群熱血青年為了一個共同的目標而努力，為了同志的平權而努力，很遺憾的是，在這個年代裡，似乎已經不再是個那樣搖旗吶喊的時代，之前的革命先烈開創出一個多元的價值社會，科技的進步，我們有更多發聲的方式與管道，“盡忠報國、犧牲奉獻”到了現在聽起來可笑，甚至是某種程度的陰謀陷阱。更重要的是，在經過這些社團的經歷後，那種憧憬似乎也慢慢醒了，那些預設的、一廂情願的想像對照於實際生活，才慢慢讓自己看清楚一些事情。（小蘊家族版網路留言：2004/09/22）

不論是何種團體，在組織歷程與團體目標改變時，都會遭逢新的機會與衝突，Group社團也不例外，從中看見成員們對於團體所抱持的不同期待，而這樣的歧異性一向是存在於所有組織當中的一部份。小蘊的自我詰問或部分社員對

社團學術性、同志運動目標的堅持，在社團章程修訂之後（2004年開始，2005年底定），只能服膺社團大部分社員的想法與意見，自此確定社團活動主要以聯誼性為主軸¹²。從社團創立之初訂定的章程（見附錄七），及之後修改的章程（見附錄八），即可看出社團在招生對象、活動方式走向的改變，且從社員大會召開、擔任幹部的時間點改變，看出社團遠離創社時貌似學校地下性社團的安排。如表五說明。

表五 社團走向改變一覽表

項目	招收對象	活動方式	社員大會	幹部任期
社團章程 2000	以南台灣大專男學生為主要招收對象。	以大專男同志為主的社團，提供南台灣的男同志學生一個活動的空間。社團活動內容以知性為主。	社長需於每學期初、末，各召開社員大會一次。	本社團幹部任期由7月1日至次年6月30日，即以學年為紀。
社團章程 2005	以南台灣男同志為主要招收對象。	本社團活動主要以聯誼性為主軸，配合部份知性的活動。	社長需於每年1月、6月、11月各召開社員大會一次。	本社團幹部任期為半年。由每年1月1日至當年6月30日；或由每年7月1日至當年12月31日。

資料來源：出自「南台灣Group」yahoo家族版

2. 社團經營以幹部群共同承擔

再者，藉著修改社團章程這一事件，不僅確定社團未來的走向，也讓社團經營的重責大任有所轉變。以往社團慣以社長個人來設計整個活動，但其負擔

¹² 社團章程在2005修訂完成。其章程的第二條明確指出社團的走向是以聯誼為主。第二條：本社團活動主要以聯誼性為主軸，配合部份知性的活動，展現男同志的活力與特色，使同志們彼此交流、成長，必要時舉辦或參與、支援其他同志團體或弱勢團體的相關活動。

未免太重，且往往因為個人的因素，導致活動的不確定性太高，這絕非長久之計，於是自從社員逐漸增加之後，社團就漸漸走向分工、共同完成活動的模式。進一步於社團章程修訂的過程中，強調幹部協助社長的功能，順理成章的將社團經營從社長個人一肩擔起轉化為幹部群共同承擔¹³。曾擔任社長的阿敬就陳述了這種轉變，表示「分工」讓社團活動舉辦順利，社長不再需要擔任「一手全包」的角色。

既然是一個社團，那個『人』一定很重要，因為人少的話，應該是變成說私人的聚會，私人好友而已。可是我覺得既然是一個社團，應該要有人，有人的話，才可以分工去做，社團才會進步，有了人辦活動，不會手忙腳亂，活動會越來越好，也才會吸引人參加。（阿敬：2005/09/25）

那時候社團幹部的功能比較不齊全…變成說校長要兼敲鐘的…等於說一個人要做很多工作，什麼事是都要做，要一手全包啦！後來章程訂完之後，幹部的功能就比較有出來。（阿敬：2006/04/16）

社團跳脫了社長個人獨撐大局的方式，以幹部群的方式共同運作，不但使整個社團起死回生，也讓活動的規模愈趨盛大。社員對這樣的改變，不約而同稱之為「制度化」。

現在社團比較有制度化。現在比較多人出來參加，而且也願意花時間辦活動。辦活動很重要啦！你要有活動才会有向心力啊！社團沒有向心力的話，人氣就會散了。（阿錢：2006/05/07）

對社團的看法啊？感覺有越來越走上軌道，滿有制度化的一個社團。（問：有制度化的一個社團？什麼意思？）因為幹部的功能大部分都有發揮到的感覺。所以社團每一次辦的活動，都辦的比較順利的感覺。（問：那社團這樣走向制度化，有什麼好處嗎？）以後辦事情…如果比較制度化，辦活動或社團常態活動都會比較順利，有什麼好處啊？辦社團常態活動或比較大型的活動都能夠…就是辦起來的時候比較好，比較不會發生什麼狀況、什麼事情，而且人的分工比較清楚，大家都有各自的職責，比較順利，負擔不會那麼重。（小汶：2006/05/07）

¹³ 社團章程 2005 版本中的第八條：幹部會議，直指出幹部會議為本社最高決策單位。

社團朝向制度化的方向發展，不再讓社長獨木支撐整個社團的運作，因此落實幹部的功能，有了定期的幹部會議，以表六社團期初幹部會議說明。

表六 社團期初幹部會議 2006/04/29

<p>1. 社費</p> <p>〈1.〉前期社費的問題</p> <p>〈2.〉社費是否應調漲？ANS：不調漲</p> <p>〈3.〉帶領社團活動，抵扣社費相關的議題？</p> <p>ANS：於當下折扣社費，不再延至下次社費折抵。</p>
<p>2. 社團章程</p> <p>〈1.〉目前哪些規章不合時宜，有修改之必要？要廢除或增加哪些規章？</p> <p>ANS：無。</p> <p>〈2.〉修改禮遇社團幹部條例。是否該溯及以往？ANS：無。</p> <p>〈3.〉提名下屆社長人選？ANS：無。</p>
<p>3. 社團活動</p> <p>〈1.〉檢討目前活動，所實行概況？ANS：1. 增加西裝 PARTY。2. 將舉辦社遊。</p> <p>〈2.〉討論社遊、運動會以及其他相關活動舉辦的可行性？</p> <p>ANS：尚在研擬其他相關活動。</p>
<p>4. 其他</p> <p>〈1.〉製作社團的通訊錄的進度？</p> <p>ANS：最晚在 5 月底，即可拿到最新的社團通訊簿。</p> <p>〈2.〉對於社團改進的建議？</p> <p>ANS：1. 偶爾也要聚餐，讓社員們能夠培養情感。</p> <p>2. 對於主題活動的主講人及參與活動的社員們，我們要給與尊重，至於活動時，請保持安靜，若想要和其他社員們聊天，可至會場的 1 樓聊天。</p>

資料來源：出自「南台灣Group」yahoo家族版

社團為了促使社員的參與感，在修改章程，鼓勵社員抒發己見，激發討論的火花，進一步在社團聚會期間，公開討論行事曆的制定；進行選舉社長、社務工作等例行性社團事務，藉此讓每位社員都能了解社團的運作。

而不管社團活動、形式如何改變，社團成員對社團抱持的感情深厚，尊重社團的轉變，因為深信社團必須是由社團所有成員共同決定未來。可以從以下受訪者的言談中感受此點。

我個人來講，要看社團大多數的想法！以大多數人的意見為意見。……。這是多元！這是群眾的力量，自然形成的，也不是你說要多元就能多元的。因為這個社團是大家的社團，所以每個人都要喜歡，你就不能違背大多數人的意見。(阿錢：2006/05/07)

我盡量減少自己對社團的堅持與期望，堅持與期望是留給自己的，面對群體，我盡量選擇尊重與順其自然。(小蘊家族版網路留言：2004/09/22)

我覺得社團不是一個人的，大家有心在一起，什麼形式都OK。組織、聚會內容的改變都OK！我對社團的初衷一直沒有改變，希望大家出去，以「group」這個社團為榮。……。不管形式如何都OK，我只希望大家以group為榮，演變的時間應該給社團。(大升：2006/09/04)

在社團修章程的過程中，適逢研究者進入研究現場的時期，本因研究目標在於了解同志的休閒場域；同志們如何於休閒場域中展現休閒活動，從中獲得什麼樣的休閒經驗；休閒聯誼的社團對其性傾向的認同有何關聯，所以研究者進入社團觀察就為其聯誼性質，因此，一開始不解為何大費周章的討論社團章程。但經過與社員們的訪談，了解社團的歷史沿革，感受到社團如今的呈現，並不是一開始就設定，是社員們的共同意念完成的樣貌。在研究者訪談的過程中，最常聽到的就是「社團是大家的社團」這句話，表達出社團的未來必須尊重社團大眾的主流意見。

三、社團的未來挑戰

(一)「人和」的問題

由最初的讀書會，到後來的休閒聯誼，社團扮演的角色一直在轉變，亦經歷了組織形態發展，從以前較像朋友聚會的小團體，轉變成較有組織、活動多元的社團，其中的人際網絡亦有所不同。

以前我覺得社團比較像私人聚會，現在比較像一個社團。那時候比較以個人、召集人的個人興趣為目的而組織，就是召集人比較喜歡讀書，就以這樣的一個形式在進行。唷！就是研究一些話題，找幾個人來講。社團的話，就是每一次活動都會不一樣。活動比較多樣，對！就是比較多樣，人也比較多。(阿錢：2006/03/19)

以前人數比較少，就是小團體。現在變成一個有很多人的社團，所以互動就比較複雜，活

動也比較多元。(阿錢：2006/05/07)

而這樣互動頻繁的人際網絡，自然就有「人和」的問題發生。在 Group 社團的家族網路留言板中，不斷出現對問題的看法不同而互相攻訐的狀況；有可能是社團的某成員應對進退方式引起他人的不滿；甚至可能是溝通不良的誤會一場罷了。從以下阿敬的訪談內容中可以了解此狀況：

社團可能是比較遇到什麼芝麻綠豆的小事，就會引起爭吵。當然有人會說，爭吵也是讓對方成長，可是如果要靠爭吵才能互相成長的話，必須對方互相放下身段去接受對方的建議，要不然只會各執己見，永遠沒辦法成長。你說你是對的，我說我是對的，永遠僵在那裡。那怎麼變成長？（問：所以你覺得社團有些人會爲了小事情吵架？）嗯！就是我比較擔憂的事情。可能會成爲分裂的導火線，而且有人會覺得說…新人會覺得說，你們怎麼 2-3 天吵一次，我都不想進去了，免的被颱風尾掃到。好像都一陣子一陣子啊！好像一陣子比較會吵，然後大家就會比較有危機感，感情就會比較好，之後又會開始吵了，好像合久必分，分久必合。對啊！就是有高潮有低潮，有一個循環。……。人和比較重要！這是我個人覺得啦！這可能要加強，大家要比比較放下身段，要有生命共同體的觀念啦，不要覺得說失去一個人也無所謂，我覺得說應該是能不能留住人比較重要。(阿敬：2006/04/16)

當社員們因不同意見有所爭執時，在社團的家族版網路留言中，常可以看到其他社員爲了緩頰，不讓其紛爭白熱化，感性的表達社團人和的期待，訴諸溫馨、懷舊的感情。

這五年走來，風風雨雨，人員問題常常是 GROUP 的死穴之一。……。請大家忘記所有在社版裡以及活動中所有的不悅及紛爭，筆上之爭。爭贏了並不代表文筆足以制衡大局或是多比別人多唸多少書；爭輸了也不代表您的觀念錯誤或是對社團沒向心力。……。請多爲 GROUP 大局著想，別再爲一些小事在那裡鑽牛角尖。(大升家族版網路留言：2004/09/19)

(二) 社長人選尋覓困難

除了「人和」的問題之外，社團一直有著隱憂，就是社長人選的尋覓其難度很高。社團往往有人願意擔任幹部，但沒有人願意主動承擔社長的角色，因為社長必須扛負責任，要花時間協調社團各路人馬的紛爭、不滿，還有可能曝光的危險，其付出與獲得往往不成比例，因此一直不易找到接手的人。受訪者

提到社團的問題時，大都會陳述此情形。

嗯…社團有個問題，嗯…就是社團…可能…可能大家…對社團的支持度不是很夠。嗯，應該說是…是…向心力。對！對！應該是向心力。（問：那你為什麼覺得社團的人向心力不夠？）因為我覺得大家…老實說，我覺得大家不想做一些事情，可能是大家對自己沒有自信心，覺得我的能力不夠，第二方面可能大家只要自己好就好了。（問：你覺得大家的想法比較功利一點嗎？）對！可是我不喜歡這種感覺。因為畢竟這個社團是大家的，如果這個社團這樣散掉的話，會滿難過的。因為之後可能就不會再有了。……。像現在社團要改選社長，我覺得我看到社團的一個隱憂，比較沒有人想到擔任社長就是了。（小得：2006/06/11）

我現在覺得社團最大的問題，不是社費，而是沒有社長。目前沒有人要來登記嘛！我覺得幹部是一個很嚴重的問題，大家沒有人想要出來擔任社長這個工作，這是最嚴重的。……。目前都已經超過登記時間了，但是都沒有人自願…。（阿復：2006/04/22）

而為什麼社長會如此「難產」呢？研究者根據進入研究現場的觀察，認為與社團成員的互動習慣，以及加入社團的初衷有關。研究者觀察社團成員的互動，對社員們彼此大刺刺的發生衝突、話語中帶嘲諷、戲謔的表現甚感驚訝與不解！曾與較熟識的社員朋友反應此狀況，聽到的回答是不是「物極必反吧！」要不就是「人總要有個宣洩的管道！」就此，也解釋了為何社長人選的不易尋覓。來社團交朋友是件快快樂樂的事情，若成為社長可能被抱怨、被要求甚多，在外面的世界，必須努力隱身的社員們，來參加社團可不是要來做這件吃力不討好的事情。

社團在 2008 年必須選出新社長的時候，出現提名者不願擔任、接著沒有人提名社長的尷尬情況，因此透過網路上的討論、投票決定社團的未來，投票結果如表七。

表七 社團的未來選項

發起人：南台灣 (south_group)				
主 題： Group 四個關於未來的選項				
投票期間： 2007/12/19 ~ 2007/12/30				
投票人數： 22				
名次	選 票 名 稱	百 分 比	比 例 圖	得 票 數
1	沒有社長、沒有領導，繼續發信，定時聚會。	51.52%		17
2	大家自願輪流接任社長。	30.30%		10
3	告別 Group！Group 是我們的美好回憶！	15.15%		5
4	我有建議……（請留言）	3.03%		1

資料來源：出自「南台灣Group」yahoo家族版

在暫時沒有社長的情形下，目前社團呈現社務停頓的狀況，社團聚會也從每星期六更改為雙數週的星期六聚會。身為社團邊緣人的研究者，深刻感受到社團的經營總有興榮枯衰，團體的演變還是得交付時間、成員來決定，因為「社團還是大家的社團」！

Group 社團的未來，如同卸任的社長小律所言「社團沒了，那就視為階段性的暫停吧！謝謝社團陪我們走了這麼久，以後的方式，可以有很多的討論空間，我不敢妄下定論，但我很珍惜過去與大家的相處」。（小律家族版網路留言：2008/01/07）

參、小結

綜合言之，Group 社團順著同志運動的風潮中成立，創設之初定位「南台灣同志發聲團體」的理想，經過創社社員的逐漸淡出、參與人數過少、拓展不開的警訊，以及社員們用行動表示的要求¹⁴，逐漸轉型為社交聯誼性的社團。本著休閒、輕鬆、沒有壓力的狀況下，社員人數逐漸回流形成一股不容小覷的力量。同志圈的聯繫密切，因此北部的教師同盟等社團也曾經南下與 Group 社團進行「南北會串」的聯誼活動。

¹⁴此階段社員參加聚會後的茶聚比參加社團主要活動－讀書會的人還多

社團發展逐漸壯大，社員對社團的期待更多，只是單純聯誼聊天的聚餐活動不再滿足眾多社員，因此社團幹部藉著修改社團章程的聲音出現，激盪出社員們的共同想法，正式定位 Group 為聯誼性同志社團。而社團活動的安排除了以往重要的聯誼聚餐活動外，尚有各類型活動陸續舉辦，並且讓社員發揮己力，擔任講座負責人（此部分詳述本章第四節）。但就在社團發展逐漸順暢，逐漸吸引眾多南部男同志參與，成為重要的同志交友平台時，卻發生了社長人選難產的問題，以致社務停頓。目前 Group 社團的聚會也從每週固定星期六、多樣化的社團活動，更改至雙數週聚餐。Group 社團的沉寂，雖不再呈現有組織化的社團運作，但仍因社員們彼此人際網絡的情感支持，延續著聚餐，讓社員彼此仍有聯絡見面的機會，或許 Group 組織存在目的不在壯大，只在「存在」。

第二節 建構影響同志認同的休閒場域

異性戀的主體社會，對同志充滿許多既定的刻板看法。社會環境的壓迫與歧視，同志們必須承受各種謬誤的偏見，往往使得生活失去了許多選擇，必須壓抑、否認、偽裝、掩飾…自己的性傾向。在這樣的社會脈絡下，休閒創造一個自由空間，提供較大的靈活性，可以表達個人在其他社會環境中受到壓抑的部分。因此，本節探究在社會污名化的狀況下，本研究團體—Group社團創造以同志為主體的社會交誼場域，建立互相支持與分享的社群，提供同志們互相「看見」的交友平台，對參與其中的社員們在同志身分認同構成的影響。

壹、恐同的社會環境

一、深陷社會污名化的恐慌

台灣同志們仍處在不友善的大環境之中，首當其衝的是整體社會接受的問題，社會對同志的污名化，營造出「恐同」的社會氛圍，其道德上的評價，往往讓同志們感受到「不同於別人」，「不被社會所接受」，其不友善的對待從阿穩、阿敬的訪談中可以得知。

可能就是沒有那個環境讓你…很敢說的部份。那個環境沒有很成熟就對了，我想台灣的环境不適合。……就是這個社會不太能包容異己的部份。我往往感受到外界的不友善對待，我不想讓別人這樣對我（阿穩：2006/04/22）

因為我一直深深覺得說，在台灣我們已經沒辦法被人家接受了（阿敬：2006/04/16）

而被社會污名化的原因，絕大部分因傳播媒體對同志的描述充滿歧視、謬誤的內容，塑造出扭曲、偏差的同志形象。而媒體資訊直接成為廣大社會群眾建構社會價值的重要參考，影響了社會群眾的價值判斷。而媒體的這種影響力，特別是在社會大眾普遍不了解、認識不夠多的議題上，更是有明顯而絕對的影響力，如同志議題。受訪者阿敬就深有此感的表示：

我想是媒體的關係。因為媒體的報導，對我們都是負面的。所以像你說，只有真正來我們

社團，了解我們跟我們接觸，不然的話他們都只從片面的媒體來認識，所以對我們非常的排斥。(阿敬：2006/04/16)

二、對抗社會汙名的處理策略

大多的同志沒有對其家人、朋友出櫃，每日面對著家庭、工作、校園、社會上的壓力，必須在其人際互動上，決定哪些場合可以公開，哪些場合需要隱藏，所做的決定都會帶來心理上的壓力，及無法預期的後果。在社會對其性傾向污名化的狀況下，同志對抗污名化的方式，根據Warren在1980年提出同性戀者可能有下列幾種污名處理策略（引自劉安真，2001）有壓抑(repression)、否認(stigma denial)、偽裝(passing)、掩飾(covering)、揭露(disclose)、自恨與絕望(self-hatred and despair)、修復(repair)。本研究在訪問受訪者的過程中，根據其訪談內容，呼應了文獻中所言的「壓抑」、「偽裝」、「掩飾」、「揭露」。

壓抑指的是因為污名，具有同性戀傾向者會壓抑對同性戀的愛與接觸。受訪者表示，自我察覺喜歡同性時，往往年紀尚小，沒有管道接觸其他同志友伴，因此會產取壓抑的方式，不輕易吐露性傾向。

好像覺得自己跟別人不一樣。好像…蠻痛苦的，為什麼我會這樣子。可是這個念頭也不會持續很久，我還是蠻快的就接受自己是喜歡男生這樣，只是我沒有跟人家說！……。那時候沒有讓別人知道，所以蠻苦悶的！（問：那你那時候有什麼想法嗎？）就是壓抑啊！都是壓抑！（阿穩：2006/04/22）

我高中以前吧！我沒有所謂的同志朋友，我知道那個時候的…那個時候的困境、心情上的鬱卒。因為我覺得…我覺得…高中那個時候，沒有人了解你，大家、週遭都是異性戀（問：可能你也不了解自己？）對！對！就是說都不了解的一個情況底下，那種生活真的是很壓抑。（小得：2006/06/11）

偽裝指的是接受自己同性戀的身份，但是設法隱藏此身份，偽裝成異性戀者。根據受訪者所言，恐於社會環境的歧視與壓力，「偽裝」成為在日常生活必須的處理策略，但長時間的偽裝，往往耗費精神，讓同志們備感壓力。

在職場上比較有歧視跟壓力，因此比較會想要隱藏。嗯！對！還有宗教上，我可能也會比

較隱藏。因為我有時候會帶人去佛堂嘛！我怕他知道我的身分之後，他不會想要去，會對佛祖灰心。……所以我在宗教上，也會比較保密一點。(阿敬：2006/04/16)

我很小就知道我性傾向的部份，我的心情好像就有受到影響，然後到後面就…。我的老師曾經跟我說，我可以上雄中，你不要到時候上附中、鳳中，結果就鳳中，然後高中又歷史重演了一次，老師說你要好好努力，應該可以上國立學校，不要到時候上到私立學校，結果真的又變成這樣子。……。對！可能是高三或是國三的時候吧，壓力比較大，在加上平常隱藏的壓力在，讓你更…更放棄之類的。(阿穩：2006/04/22)

掩飾指的是不會偽裝自己是異性戀者，但是會避免表現出社會對同志既定的刻板印象，例如男同志表現出女性化的特質。研究者在訪談過程中，常會聽到受訪者表示當他人對其性傾向產生質問時，會採取「既不承認、也不否認」的方式，既不要說謊逃避自己的性傾向，但也不想讓自己陷入異樣的眼光，因此會採取「打馬虎眼」的策略巧妙的帶過。

不管別人對我的印象是陰柔或是善良，我都是依我的個性。但是我也不會去跟他告白說，我就是那個，我不會把那3個字講出來啦！（問：那如果有人問你呢？你有沒有想過啊？現在7、8年級生有可能唷！）問我唷！現在是沒有問過啦！不過如果有人問的話，我可能會回答那個也沒有不好啊，一樣都是人啊！人人都具有佛性啦！不正面說是，但也不否認就是了，會用比較巧妙的方式把它帶過去啦！嗯！還有人說我像蔡康永。(問：唷！那聽起來他們是…)我沒有刻意去講啦！但是我猜有一、二個應該知道啦！我會說，如果我有向蔡康永這樣，我就不會坐在這裡了，這麼辛苦，一個月才賺…大概賺4萬多。就跟他們打哈哈過去，反正什麼子彈來，就什麼子彈回去。(阿敬：2006/04/16)

來到這邊，我上班的表現跟這邊表現就是兩碼子。像我上次碰到社團的人，我就跟他們說我並沒有出櫃，所以…也是有同事問過我是不是，但是我從來沒有承認，我也不否認。(問：那你覺得是什麼原因讓你在工作上不承認也不否認你的性傾向？)一方面我覺得是保護自己，一方面也是我覺得沒有必要跟人家講這件事，因為這是很私密的事情，我覺得沒必要啦！（小得：2006/06/11）

揭露指的是選擇向某些人揭露自己的身份。受訪者揭露的對象不一，或是家人，或是較親近的朋友。受訪者阿穩是在決定參加社團，接觸同志圈子時，對家人坦承其性傾向，堅定對同志身分的接受。

(問：那你的家人現在知道你的性傾向嗎？)知道。因為我就不想隱瞞！因為我現在想去

接觸這個團體呢，所以我也不想隱瞞，以前是沒有接觸嘛，反正沒接觸，我也沒有什麼必要去講，可是我現在既然想要去接觸，所以就跟家人說。我覺得是自我承認，除了對自己，也要對家人，參加社團對我來說是有思考過的。(阿穩：2006/04/22)

另有受訪者小得表示也是對家人一姐姐坦白其性傾向的疑慮，因青少年時期對自己「異於常人」的煩躁，需要有抒發情緒的出口，因此向較親近的姐姐坦露求援。

有啊！我以前…覺得自己”異於常人”。…。嗯！高中很煩的時候，跟我姐姐說，我可能是同性戀。(問：那你姐姐的反應是？) 姐姐當時的反應是可能是一時啦！青春期啦！青少年時期的假性同性戀啊！反正就是不想接受啦！（小得：2006/06/11）

除了以上所述的處理策略之外，同志們在面對社會汙名化的狀況下，處理自己性傾向的方式尚有「否認」、「自恨與絕望」、「修復」，但研究者在訪談期間與社員的談話中，並無聽到此類言論。根據劉安真(2001)所言，同志對於其污名的主觀知覺與處理，某個程度顯現了他對於同志身份的認同、認同的表達及人際互動上的因應。

而本研究團體是以同志為主體的聯誼性社團，主動參加社團的社員們，皆對自己同志身分的認定較為明確，因為 Group 社團的「G」取自 Gay 的涵義，代表「我們是一群 Gay」的團體，且在章程中大張旗鼓的明指「男同志社團」，因此若決定參加社團聚會的人本身都已不再排斥、疑懼自己的性傾向，對同志情欲抱持明確的態度，也就是 Cass 所指的同志認同發展中「認同接受」(Identity Acceptance) 階段 (引自陳麗如，2000)、Troiden 表示的「出櫃」階段 (引自洪雅琴，1996)，此階段的同志認同發展是開始承認並將同性戀情慾常態化，對其同志身分較為接受，且同性戀的次文化團體漸漸對個人產生影響，主動接觸同志團體及次文化。

社會不公平、不友善的對待，使得同志們在生活中侷限甚多，不能展現真實的自己，為了可以表達自我想法，舒展被社會環境壓抑的鬱煩，同志們亟需互相扶持的社群存在，以利壯大彼此。本研究團體—Group 社團作為聯誼休閒性的社團，其休閒場域的特性就在於創造真實的同志空間，提供休閒機會，建立

交友的平台，讓社員們彼此互相支持，是重要的人際網絡。

貳、創造真實的同志空間

在同志運動之前，同志在社會上是不可聞見，在以異性戀為單一模式的社會結構下，同志們必須隱藏自己真實的性傾向，成為一個個孤立的個體，必須單打獨鬥的面對家庭和社會中異性戀霸權。就以日常生活中的公共空間來說，並不是人們以為的「無性」、「去性」的空間，而是屬於「異性戀空間」，就像畢恆達（2001）所言，人們在日常生活裡所認為的合宜裝扮和行為，是藉由性別認同的重複展現與行為規範，進而將公共空間塑造成異性戀空間。

進一步說，不管在街上、工作地點、學校或市場…等公共空間裡，所有的空間都理所當然的被預設為異性戀的空間，同性戀身分完全沒有任何立足之地，看不到同性戀者的身影，同志們需採用虛假的異性戀身分，才能取得公共空間的使用權。因此我們可以想見，當所有的社會空間都奠基在以異性戀為主的社會秩序上，同志只得自己設法「無中生有」創造出屬於自己的同志空間。

而在1990年代，漸次出現的同志刊物、同志團體，除了慢步的改變大眾傳播媒體塑造的扭曲、片面、偏差的同志形象，還讓已慣於疏離，以個別狀態存在的同志，藉由蓬勃發展的同志讀物與文化活動，有了進入「圈子」¹⁵的管道。社員阿敬就曾經好奇社會怎會「允許」出版男體寫真的書籍，而大費周章的尋找，進而在台北晶晶書庫知道社團的存在，才開始積極尋覓社團，有了想與其他同志接觸的念頭。

我第一次是因為看到那報紙有報一本寫真集啦！他說這本寫真集是三點全露的男生寫真集啊！我就很好奇，想說這樣怎麼可以發行？我就很好奇…。我就要去書店買嘛！書店就說

¹⁵ 台灣同志社群使用「圈子」一詞，相當於英文 gay community、lesbian community，代表一群和自己具有相同性傾向的人。「進這個圈子」有兩種意涵：一是意識並且接受自己的同性戀身份，也同時預設了一個想像的社群（imagined community）且自動成為想像社群的一份子；二是去 bar、參加團體等，強調有具體的空間、場域的社群網絡關係。參見鄭美里（1997）。**女兒圈：台灣女同志的性別、家庭與圈內生活**。台北：女書。

這種男生的寫真集，要去專門賣同性戀的書店才有，一般的店面沒有人賣這種寫真集。他說，你去台北的晶晶書庫問看看啦！我就利用一次去台北出差，就搭捷運、搭公車到晶晶書庫那邊。我跟那裡的人聊天時，他就跟我講說，你們南部也有人啊，有社團啊！你就在南部就好了，不用刻意上來北部。從那時候，我才開始尋找社團，想說看看其他人。（阿敬：2006/04/16）

由社員阿敬的說法中，我們可以發現，找到男體寫真這本同志刊物，也就證實了其他同伴的存在，但這種虛無飄渺的「同志圈子」，沒辦法與其他同志進行任何實際的接觸、互動，對大多數同志來說，是不足以滿足對社群友伴的群體感需求。

因此進一步利用網路的同志社群逐漸出現。根據陳錦華（2002）的研究指出，台灣的同志網路社群主要出現於1990年代中葉後，藉由網路傳播訊息與串聯，利用網路集結成社群。雖然網路有其安全隱匿的優點，能克服空間障礙，並且提供了同志情感與關係建立的空間，形塑出一個情感支持體系，也就是說，網路空間不僅傳播訊息，同時也是一個承載了豐富人際網絡、真實情感支持的場域。但卻也有其侷限之處，網路可能各種因素導致參與者流動與流失，網路人際關係容易斷裂。所以陳錦華表示，在有了真實面對面接觸同志社群的機會之後，網路上的虛擬網絡，往往不能再度滿足其人際互動的需求。

以前在網路上認識的人，感覺比較虛幻一點。而且比較有另外的目的吧！可能一開始就想要找BF，或有什麼奇奇怪怪的。可是這邊就是比較純粹的交朋友。感覺會比較好。（小汶：2006/05/07）

因為網路比較不真實嘛！社團是你自己有去看到人，而且你可以跟他聊天，那個網路上有許多欺騙，一見面落差很大，就會很受傷。那你來社團，面對面看就不會被欺騙！（阿敬：2006/04/16）

藉由網路彼此溝通，只是一個團體集結的開始，進一步組織團體，能進行面對面的真實接觸，才能真正的有助於同志彼此「看見」、壯大自我認同。Group社團正是提供讓同志可以「真實接觸」其他同伴的機會，讓同志間彼此相識、互動的過程都得以發生於實質的空間之中。

參、擴增休閒機會

Group 社團增加了同志在休閒活動上的選擇，而其主要價值在於社團為交友的平台的功能。受訪的社員指出，社團的存在不僅擴大生活圈子，交了許多「志同道合」的朋友，並增多了與他人同遊、同樂的休閒機會。社員阿敬與阿復指出，社團的存在既讓他有了交友的管道，也兼顧了休閒活動與機會

平常的休閒活動，多了一個參加社團的部份。(阿穩：2006/04/22)

(問：我想請問一下你平常的休閒活動？) 嗯！看電影、聽歌曲、然後…去游泳，然後會出國旅遊，每年一次到二次。偶而會去圖書館，假日的時候翻雜誌或去借一些偵探小說來看，這是一些比較主要的休閒。(問：那你進行這些休閒活動的時候，你會跟什麼人去呢？還是都自己一個人去？) 嗯！絕大部分都是自己一個人。那麼…偶而假日會跟 1-2 個好朋友出去，坐在咖啡廳聊天。就偶而 1-2 個。(問：你所謂的 1-2 個好朋友是…) 同志方面的朋友，是社團的朋友，之前就是以一個人為主的方式，後來參加社團有認識到 1-2 個好朋友，就會跟他們到咖啡廳聊天，偶而也會去看電影。我要補充一點就是我覺得每個禮拜六來這邊也是休閒，但是我休閒的方式或是休閒時間變多了。(阿復：2006/04/22)

我的休閒活動唷！聽音樂、看電影還有爬山啦！我都是比較靜態的…(問：那你參加社團之後呢，你覺得你的休閒活動有改變嗎？) 嗯！好像沒有改變！可能改變在於人家約了就走，約了就去玩！唷！因為在社團中認識了比較多人，所以有比較多機會去做。所以說，社團是讓我認識比較多的人，讓我有比較多的機會去…對！去接觸休閒吧。(阿敬：2006/04/16)

從上述中可知，社團作為交友的平台，提供了認識友伴的機會，讓社員有更多的機會與友伴從事休閒活動。將休閒生活與同志人際網絡牽連在一起，對同志而言，相當重要，畢竟休閒的用意在於讓人們在工作之餘，得以紓解壓力、放鬆情緒並增添生活樂趣，於是休閒生活中的同伴，往往是個人最有機會自主選擇的一組人際關係。對於同志來說，假若享受休閒樂趣時，還得繼續承受性傾向上的壓力，繼續費力偽裝為異性戀，不但其樂趣大打折扣，這樣的休閒活動也未免過於辛苦。當同志能夠選擇喜愛的活動，同時與自己的社群同處時，休閒的意義才能真正落實，因為只有在這樣的休閒環境中，同志才能卸下武裝，盡情言歡、玩樂，得到充分的釋放。

肆、重要的人際、情感支持網絡

看見其他同志的存在，強化自己與社群的連結，正是身分認同得以形成的關鍵。如同Jenkins在1996年表示，個人的身分認同並非先驗性的本質存在，而是需要在社會互動過程中建構（引自吳美枝，2003）。對於同志而言，「同志社群」的可見性尤其重要，面對有形的社群網絡，可以擺脫必須武裝、偽裝自我的異性戀環境，在人際關係上相互依靠，感情、心理上彼此支持幫助。

因為這個社團裡面的人，你可以跟他談的比較深，像是你隱藏的事情你可以跟他談，而且有的人你可以跟他講感情的方面，那種感覺還滿舒服的。跟自己相同的人在一起，行為比較放開啦。（阿復：2006/04/22）

參加社團後可能多了一些支柱，多了一些支柱的部份，這點是蠻大的改變。……。我覺得別人應該多多少少跟我一樣是尋找相同的人支持的部份，這點我想應該每個人多多少少都有，希望被別人認同啊！（阿穩：2006/04/22）

如同受訪者所言，可以明白了解實質空間中發生的同志互動，不但是同志自我認同確立過程中重要的一環，亦促成同志社群的凝聚。社團聚會不但召喚出隱藏於各角落的同志，且長期、定時定點的舉辦，更建立起穩定的情感網絡。

社團對我最大的意義就是交很多朋友吧！擴大交友圈，認識許多不同領域的人，知道很多事。……。因為這邊就是一個交友的平台吧！大家在這邊認識，聚在一起，就去做一些事情。（小汶：2006/05/07）

根據受訪者的陳述，同志對友伴的需求，除了情感上的滿足，更因為同性戀是不被社會接受的身分，在同志身分難以舒展及獲得認同下，同志朋友的網絡是重要的社會支持。同志們可能因為身分曝光，而遭受到與家人關係疏離、在工作上被歧視等狀況，同志間的交往、互動，除了提供人際網絡的情感聯繫，也提供各種具體的社會支持，因此友誼就成了用來抵禦生活困境的後盾。在社團定期聚會、碰面的過程中，同志之間的情感逐漸深厚，甚至發展出類似家族的情感網絡。由受訪者阿敬的訪談中和阿律的網路留言中都可以看出這點。

我喜歡把社團營造成一個溫馨的家。……。因為，我覺得我們身爲一個同志有些話我們不能說、不敢說，有些事我們不敢去做，只能透過這個社團我們才能找到自己，因為認同我們的不多嘛！所以我不希望大家在這個社會很壓抑自己，很鬱悶，又沒有發洩的管道，所以我想說讓大家有一個社團，讓大家可以說盡情的解放自己。(阿敬：2005/09/25)

回首來時路，在學生時代我好慶幸有 Group 這個社團。……。一個陪我長大、度過我青澀年紀的 Group。我從裡面獲得很多，得到很多精神支持，很多的快樂。……。過去 Group 所建立的家，包容我、陪我成長。……。知道 Group 就是會一直在那裡，如同我自己不常回家，但我知道「家」不會因爲我的離開，而消失。(阿律社團家族版網路留言：2006/06/25)

而此種親近的人際關係，往往取代了同志與異性戀社會成員，例如異性戀朋友間的情感聯繫。阿復就表示，同志相關的話題就不能跟異性戀的朋友聊起。

某些話題，我不會跟…我不會跟一般的朋友聊同志話題。(阿復：2006/04/22)

當同志的社群網絡形成，以往因為同性戀身份而無處訴說的種種話題，有了傾吐分享的對象。如受訪者阿復所言：

同志朋友是大家可以有…比較…卸下心防，跟他們談你心理的真實情感的感受。誒！哪個帥哥好看啊？像這樣！可以跟他們談論到你跟一般朋友不能談論的話題。所以你說同志朋友重不重要，我會覺得重要。因爲他可以讓你跟他談到一些…真實的部分！你跟其他朋友不能談到的部分。而且我覺得有種共患難的感覺吧！（阿復：2006/04/22）

有時候只要能和朋友們一起說說話，我們就可以抵抗生活上的壓力，活得健康而開心。(阿沃社團家族版網路留言：2007/10/18)

由上述內容可知，同志人際網絡除了情感上的支持，亦能發揮成爲實質的生活支持作用。鄭美里（1997）引自 Nardiy 在 1992 年的研究中指出，同志間的交往、互動，除了提供人際網絡的情感聯繫，類似於家庭所扮演的功能外，也提供各種具體的社會支持，包括金錢、健康照顧等，且進一步宣告自我意識和同志身份的認同。而這種互信互助的同志人際網絡得以形成，有賴定期的社團相聚，使得同志間的人際網絡是真實的面對面接觸，讓同志得以在現實生活

中增進彼此的信任感與情感累積。

伍、小結

綜合上述，因為社會環境的壓迫與歧視，使得同志們在生活中侷限甚多，必須隱身自己，讓同志成為孤立的個體，缺乏互相連絡的管道。因此藉由網路的使用促成同志社群集結，但不能真實互動的網路空間並不能滿足同志們「看見」彼此的想望。

而本研究團體—Group社團，作為休閒場域的特殊之處，就在於創造自由的同志空間，提供了認識友伴的機會，建構真實面對面的交友平台，讓社員有更多的機會與友伴從事休閒活動，並藉由休閒場域的建構，召聚了互相支持與分享的社群。而同志社群的存在，正是同志身分認同得以形成的關鍵。

周華山、趙文宗（1995）就指出，對同志團體的接觸較早，對其同志身份也較為肯定。若在成長期間已經接觸同志議題，較為容易接納和認同同志身份，對同性情慾有較深刻、正面的了解，不會自傷自憐、罪咎不安。周華山在書中提到的此現象，研究者在社團上也有此感觸。在與社團的五、六年級社員訪談過程中，多會聽到對同志身分認同的心理掙扎過程，但七年級的社員似乎對同性情慾的不安、抗拒、害怕的掙扎過程很短。研究者推論造成世代差異的原因，就在於同志運動造成社會整體環境改善的影響。

根據同志認同歷程的發展相關理論，提及影響同志認同的重要因素是所處的社會文化環境。同志對自己性傾向的接受與否，往往構築與社會他人互動的經驗中，對應所獲得的報酬與代價孰高孰低，有正向的互動經驗，會逐步接受同志身份；但若承受過多負面經驗，會逃避、修正同志身份，因此同志身份認同往往是透過社會互動的過程逐步學習和發展。而同志運動的展開，使得社同志議題大量被提起，能見度提高，另外，同志平權運動凝聚相當力量，使得整體社會環境對同志議題抱持「政治正確」心態，較不會以偏激的歧視語言敘說，因此讓同志們對自己的性傾向也會抱持較正面的態度，認為「這是天生的性傾向，並不是我能控制，也不是我想要跟其他的人不一樣，更何況，性傾向的不同，就像有人喜歡吃鹹的，有人喜歡吃甜的，我只是喜歡男生而已（小為：2006/09/12）」。由社員小為的談話中，可以看到七年級生多能很快接受自己的性傾向。而這種來自年齡層造成的

世代差異，牽涉到在成長過程中社會觀感和文化的差異，可能在與社會互動的過程中，正面互動的經驗大於負面經驗，因此對同志身分的認同較為迅速與肯定。

另外，Group社團在章程中大張旗鼓的明指「男同志社團」，參加社團的社員們，儘管在同志認同發展的階段可能經過一番掙扎與調適，但若願意主動加入同志團體、接觸同志文化，應對自己同志身分的認定較為明確，已達「認同接受」、「出櫃」階段。但認同是後天學習的，是個人經驗在社會辯證關係中逐步建構的，故Group社團的存在讓社員可以遠離社會對其性傾向汙名化的沉重壓迫感，在專屬的容身社群中汲取同志圈的消息、學習同志文化，找到友伴的支持其學習認同的角色模式，藉由參與同志社群所獲致的社會互動經驗，肯定同志身份的正當性，強化了同志身份的認同。

第三節 提供促進同志認同的休閒活動

因為社會的約束，同志傾向創造屬於自己，盡情展現自我的同志空間，而在休閒聚會的場所中，常見的場域包括同志酒吧、公園、三溫暖…等，其休閒目的在於讓同志們互相看見，可以彼此相濡以沫，互相支持。但最主要目的還是在於找伴，其中情慾的流動自是不可言喻，在甚多論文研究中多已被探討研究（吳文煜，2002；張銘峰，2001；賴孟如，1998）。而做為同志休閒場域之一的同志社團，讓同志們互相看見的目的與其他休閒場域是一致的，但跟社會認定的同志休閒活動皆可化約與「性」相關不同。

休閒的功能，在於解放壓力、放鬆情緒、聯誼交友、自我成長，而 Group 社團作為一個以同志為主體的休閒場域，除了提供多樣化的休閒活動，包括節日慶祝或是聚餐交誼，讓同志與友伴有共同聚會歡樂，交友尋伴，消磨餘暇的機會外；社員講座與名人座談會的舉行，讓社員壯大自我，掙脫社會對其的刻板認定，更正向的看待自己的性傾向。也就是說，Group 社團作為消磨餘暇的同志空間一部分，除了提供的交友聯誼、解除壓力、放鬆輕安的愉悅，此外，更進一步的建立積極的自我形象，肯定自我、自我成長。因此，以下研究者著眼 Group 社團提供多樣化的社團活動，再探究社員在休閒參與的過程中，如何對抗外界污名，達到去邊緣化的效果，並在進行休閒活動的過程中，壯大同志身分的認同，展現自我身分認同的內涵。

壹、「Group」社團提供多樣化的休閒活動

一、社團活動的內容

社團聚會時間於2008年劃分二個階段，2008年社團尚有社長主持大局，社務運作正常順利時，每週固定星期六晚上六點半開始社團時間；2008年之後，因社長人選尋覓困難，暫無社長的狀況之下，社團聚會變更為每月的雙數週聚會。儘管社團聚會時間有所變動，但聚會地點仍如往常，或為高雄地區的某餐廳包廂，或為某位社團成員租賃的營業場地。社團的活動內容多元（見附錄九），多是七點到八點為固定的聚餐，接著訂定活動主題，在八點後舉行，研究者自行將活動分類如下：

(一) 聚餐

社團的固定聚會，七點到八點為聚餐活動。因為聚會地點多在某餐廳的包廂，必須有基本消費，因此以聚餐的方式，讓社員彼此分擔基本消費。且輕鬆愉快的聚餐氣氛，讓社員可以吃吃喝喝的自由聊天，聯絡感情，認識新朋友。

(二) 慶生會

社團舉行慶生會時，會以社費購買8吋的蛋糕。2005年前，以星座壽星作為慶生會的主角。而一年十二次的慶生活動，蛋糕的花費佔社費支出的比率不低。因此經幹部會議討論，社員大會同意後，將慶生會的時間更改為月份為主，且二個月慶生一次，變更成一年六次慶生會。

(三) 社務活動—社員大會、選舉社長

按照社團章程，社長必須於每年1月、6月、11月各召開社員大會一次。且社團幹部任期為半年(由每年1月1日至當年6月30日；每年7月1日至當年12月31日)，因此須在每年6月或11月重新選舉社長。為了社務推展順利，因此有例行性的社務活動。

(四) 年度活動

社團活動的舉辦，由活動組統籌每年的例行性活動。而例行性的活動，多是因舉辦當時社員參與熱烈、深獲好評，因此社團成員有共識成為固定的年度活動。內容有：跳蚤市場、運動會、社遊、與其他同志社團的聯誼、KTV歌唱大賽。另外，對於同志運動的支持，以社團名義參加同志遊行，也成為社團的年度活動。

(五) 節日慶祝活動

各大節日慶典時，社團多會有應節的慶祝活動，包括：聖誕慶祝、新年團拜、慶賀端午、中秋節烤肉…等。舉辦的內容不拘，可能是互相交換小禮物、一同出遊…等。往往會有社員主動在yahoo的家族版提出活動內容，願意成為活動主辦人，經網路上的討論決定慶祝方式。

(六) 名人座談會

社團每年會舉辦數次的名人座談會，大多討論同志書籍、同志身份、同志

處境、同志運動…等有關同志身份的相關議題，以提升社員對同志論述的了解，加強對同志身份的認同、強化對同志運動的支持。主講人包括：同志作家、同志電影導演談論自己的作品；同志諮詢熱線的人員講述同志人權的問題、有關愛滋病的污名化對同志的影響、同志遊行的動員與募款…。但主講人並不侷限於同志身分，仍會邀請相關的專業人士分享、講述，例如醫藥常識主題邀請的醫生、健身講題的健身房教練…。

（七）社員講座

社團活動大都是社員講座。社團活動以往除了慶生會、年度活動、名人座談會以外，多數是單純的聚餐活動。2005年社團章程修改時，有社員提出大家來自社會的各行各業，各有不同的專業與興趣，因此發揮的空間很大，鼓勵社員自發性的擔任講座主講人，讓大家彼此發揮專才，並以收取半價社費150元當作酬謝。此一構想提出後，獲得社員的熱烈參與，社團的活動安排較以往順利與多元，每週固定聚會也有了明確的主題。

（八）電影欣賞

社團有時會舉辦記錄片與電影欣賞，但並不侷限於同志電影，多是由社團某些電影愛好者提供。欣賞完電影後會安排心得分享，但經過幾次活動，社員對公開講述自己的想法越發冷淡，而且看完電影往往較平常聚會時間還晚，所以慢慢變成看完電影後，也就是社團聚會結束的時間。

二、參與多樣化的休閒活動

Group社團活動種類甚多，除了聊天社交之外，所容納的休閒活動更為多元，樣貌更為豐富，社員也多肯定社團活動的多樣性。

社團的話就是每一次活動都會不一樣。就是活動比較多樣，人也比較多。(阿錢：2006/05/07)

嗯！像以前有辦過跳蚤市場，我覺得不錯！還有運動會，水上運動會，這些都滿特殊的！因為好像很少會有社團，尤其是同志社團會辦這種活動。還有一次是跟教師同盟辦活動，一起聯誼！還有大家一起去社遊，去控土窯。然後還有一些講座，也是蠻不錯的。社團的活動蠻多元的。對！蠻多元的，沒錯。(阿復：2006/04/22)

而其中與教師同盟的聯誼活動更為社團年度大事，許多社員就是透過知名度頗高的教師同盟為管道進入社團。例如阿復，因參加教師同盟辦的旅遊活動與當時的社長阿敬相識，因此被邀請加入社團。












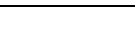
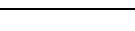
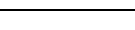
當初是因為我參加教同的活動，他們在花蓮……。阿敬知道我是高雄上來，他就一直推銷這個社團，他就很熱情啊。後來我想說…因為我那時候回來高雄，我就很少接觸這種…因為沒有管道，只能從網站上……。既然阿敬強力邀約，那我就想說可以到這邊認識朋友。
(阿復：2006/04/22)

又如阿穩想要加入一個同志團體，讓自己有機會認識其他同志們，但同志團體的聚會場地多較隱匿，因此阿穩透過網路搜尋早就知曉、知名度較高的教師同盟，透過教師同盟的介紹，知道了南部有 Group 社團才輾轉加入。

我在網路上搜尋一些關鍵字（問：關鍵字？什麼關鍵字？）就我知道的一些團體之類的。像是教師的團體什麼之類的，而且我最早知道教同，我會認為這個團體，一般來講應該會是比較正當的一個團體，因為都是老師組成，可能也比較安全什麼的，所以我就先從這邊著手，我就寄信給他們，然後他們就回覆給我，我就問他難道南部沒有教師同盟這個團體嗎？他就告訴我 group 這個社團。(阿穩：2006/04/22)

另外，為了舉辦社員喜愛的社團活動，讓社員充分表達意見，所以在網路上的家族版進行投票，詢問社員對各項活動類型的想法。而網路投票的活動類型選項，往往是社團曾經舉辦而深獲社員好評的活動。以表八「社團活動類型投票結果」說明。

表八 社團活動類型投票結果

發起人：南台灣 (south_group)				
主 題： 你最近最想社團辦什麼類型的活動				
投票期間： 2005/08/14 ~ 2005/09/15				
投票人數： 28				
名次	選票名稱	百分比	比例圖	得票數
1	賞月烤肉	16.25%		13
2	運動會	13.75%		11
3	電影欣賞會	10%		8
4	比較激情的團康	8.75%		7
5	心情分享	7.50%		6
6	話劇表演	7.50%		6
7	聯誼	7.50%		6
8	一般團康	6.25%		5
9	才藝表演	5%		4
10	學術研討會	5%		4
11	單純聚餐享用美食	3.75%		3
12	二手拍賣會	2.50%		2
13	音樂欣賞會	2.50%		2
14	讀書心得分享	2.50%		2
15	其他請舉例			

資料來源：出自「南台灣Group」yahoo家族版

由網路投票中看出，社員對社團活動的要求雖希望多樣多元化，但仍不脫以聯誼性、休閒性的活動為主，從社團活動票選名次前三名－賞月烤肉、運動會、電影欣賞可看出。且從上表中，看出讓團員可以自然互動，彼此分享想法

的活動也頗受歡迎，從活動名次第四的團康活動、第五的心情分享中知道。藉此看到，做為休閒場域的Group社團，社員們期待的社團活動就是以較輕鬆、沒有壓力、又能增進彼此互動機會的活動類型為主，既能是放鬆身心的休閒時間，並同時兼顧結交同伴好友的需求。

貳、休閒參與型塑自我認同

一、爭取同志空間的存在

(一) 網路集結的隱憂

在異性戀的社會秩序下，同志得以容身的空間屈指可數，因此虛擬的網路空間，與少數極具隱匿性的實質空間，例如同志酒吧、三溫暖、公園、游泳池…等，成為同志們倚賴悠遊的空間，短暫地釋放自己的同志身分。網路世界的匿名性、跨區域性，讓同志為自己找到了一個立足之地，阮慶岳（1998：35）就指出：

虛擬實境技術上快速的進展，可能會提供同志一個網路中的新社會，在那個全新的環境裡，同志得以享有免於恐懼的自由，並可以真正自在的與他人交往接觸。網路的發展將減弱社會在道德及行為上對人的控制力，個體與社會結構的關係，也將同時被削弱；因此，網路反而可能才是同志未來社會空間的最大提供處。

同志網站利用篩選使用者—認同本身同性戀性傾向者，才會主動尋找進入的方式，閃避異性戀社會的監控，營造出一個專屬同志的安全空間。而同志酒吧有著異曲同工之妙，打著同志酒吧的旗幟，唯有同志才會進入此場域。在現有的社會條件下，同志網站與同志酒吧的確有其存在的必要性，在不同的性傾向仍被社會嚴重歧視的情況下，男同志的活動空間需要較為隱藏，如此個人的隱密性才得以維持。但在這種備受擠壓的空間經驗中，同志的邊緣感也不斷地被強化，來自現實世界的壓力，使同志轉向網路的人際網絡尋求慰藉，在網路中盡情解放後，回到現實世界又得裝做異性戀的樣子來面對周遭的人們。

若無法取得網路與現實世界的平衡，或是建立起網路與現實生活的一個連結點，將會造成同志只能捲曲在網路，或其他被認為是陰暗隱晦的空間中活動

著，而無重見天日的一天。

（二）被擠壓的同志空間

同樣的，被社會認為屬於同志活動空間的同志酒吧、三溫暖…亦是同志為逃避異性戀世界規則的監控，所創造出來的私密活動空間，但是從訪談中，研究者發現部份同志並不喜歡同志酒吧、三溫暖…等場域的觀感，如受訪者阿穩、阿敬表示：

因為我想認識，從一個團體開始。我不想去什麼酒吧！三溫暖啊！游泳池啊！公園之類的，我不想從那些地方開始，所以我自己去找。……。（阿穩：2006/04/22）

（問：唷！所以那時候你有找幾個社團，但是只有 Group 還在，其他都沒有了？）嗯！不過那時候我有找到一家啦！不過那種感覺我不喜歡，……。燈光就比較昏暗啦！好像比較屬於夜生活的那種，那種氣氛我不喜歡，所以我就離開了。對！然後我們社團是屬於學生的，那時候在○○嘛！我就比較喜歡這種陽光的，陽光健康的社團。……。另一個是說，我是覺得大家似乎喜歡去 gay 吧，暗的角落那一面，我是覺得說來社團可以讓他們來到比較光明的一面，光明的一面啦！我是覺得說，如果大家都沉浸在那裡，太可惜啦！如果來社團的話，有些意義的工作可以做，所以說，我就想要組一個社團讓大家可以進來（阿敬：2006/04/16）

受訪者對於同志酒吧、三溫暖…這些場域的陳述，道出其存在的多重意義。首先，同志酒吧、三溫暖…這些場域確實提供同志自在活動的空間，在那裡同志不須憂慮自己因為不符異性戀規則，而遭受異樣眼光。但是，此種空間卻是同志為在夾縫中求生存，不得不發展出來的一種空間，在異性戀社會的驅逐下，同志只能以這種隱密的空間作為聚集點，而受訪者所說的「暗的角落」，充分呈現出同志因為受到異性戀社會的擠壓下，所產生的負面感受，也就是所謂的「邊緣感」。另外，從受訪者的談話中，說明了社會媒體形塑的同志形象，認為同志們進出的場域似乎常與「性」扯上關係，不僅影響了異性戀者對同性戀者的觀感，其實連同志本身也難以跳脫其影響。

（三）短暫挪用空間的應變策略

處於對同志不友善對待的社會環境，社團應變的策略就是挪用、暫用某些公共空間，在暫時性的空間與時間中，創造出同志空間，以求同志身分的短暫解

放。因此，社團經常聚會的場地是茶坊、咖啡廳、餐廳，這些都是屬於私人、開放性的空間，只要有消費能力的人，都有進入和使用這個空間的機會和權力，所以這些空間並非如同志酒吧般，純屬異性戀進不入的同志空間。而這些地方看似缺乏隱密性的公共空間，然而其空間設計卻有了區隔的作用。如社團較固定的聚會場所某餐廳，單獨於三樓有包廂的設計，提供消費者匿名性作用，且在包廂內的活動不受關注與要求，是極具私密性的公共空間。也就是說，當他們置身於餐廳、茶坊…等開放性空間時，可以免去他人窺視的不安全感，放心在這裡交談、活動著，塑造一個完全屬於他們的同志空間。這些隱匿性高的空間存在，得以免於異性戀空間的凝視和監督，這完全屬於同志可以放鬆、自由現身和活動的空間。

有些人覺得交朋友，是因為自己生活周遭沒有，生活總有一些壓力的，來社團就很 relax，輕鬆的這部分就被突顯出來。覺得比較安全！（阿皓：2006/05/07）

在社團中，不需要隱藏，可以真正的坦露自我，所以在社團中是個比較安全的空間，也是個比較解放的空間…（阿敬：2006/04/16）

從前述可知，社團創造出的同志空間，讓身處其中的社員感受輕鬆、安全，得以自由展現自我的真實面目，奠基的基礎就在於社團使用空間的策略在於暫時性的挪用。因活動而存在的空間，活動結束後就立即消失不見，空間的使用者不具有可辨性，一旦結束聚會，無人能探知聚會的目的與參與人員的身分。

我們南部社團就比較沒有那麼開放…。所以我當社長的時候，就很擔心有人會來查…（問：唷！為什麼呢？）因為以前在四維路那裡…青年路那裡有一家「空間」（店名）嘛！因為一個同志開的，他要選立委嘛！就警察曾經去哪裡，說什麼違法聚會嘛！那時候…我當社長的時候就蠻低調的，因為我覺得我們南部沒有那麼開放，如果不低調的話，萬一警察查到這邊來，我們社團可能會散掉，你知道嗎？所以我做的很隱性，不會那麼彰顯。（問：那你覺得現在社團會很彰顯嗎？）也是不會啦！因為我們只是借用一個場地來做聚會，跟「空間」（店名）是不一樣的。而且我們聚會是臨時的，聚會完就走，不會它就在那邊…。所以它就是太顯了！所以左右鄰居都會知道啊！我們就是聚會完就走，所以你做的太顯，南部是很排斥的。（阿敬：2006/04/16）

由根據受訪者阿敬所言得知，社團的行動策略就在於暫時性的挪用空間，讓社團創造出的同志空間不具有永久性，可辨識性，目的就在於閃避異性戀者窺視的機會，進一步來說，也就是保障社員沒有曝光的危險，不會被強迫現身。

社團大部分的活動地點，為包廂式的封閉空間，自然具有篩選作用，只有社團的一份子能參加，保證了出入者皆為同志的身分，沒有曝光危險的可能，因此，更能放心的參加社團活動。但社團除了室內的空間聚集點，如茶坊和餐廳…以外，也會聚集在室外的開放性空間，如舉辦過運動會（○○大學的操場、游泳池）、社遊（旗津、愛河、壽山…）、節日慶祝（中秋烤肉於壽山），研究者觀察到活動時，社員間非常自然、不避諱的表現勾背搭肩較親密的身體接觸。這種旁若無人的展現，往往建立在此時的現身對象對於社員本身沒有直接利害關係，並未對社員造成明顯的威脅，並且仗著「人多勢眾」的集聚力量，使得社員暫時無畏於外界投射的眼光。若社員必須面對可能的曝光危機，例如較知名的同志團體，或同志遊行時的媒體焦點下，就算曝光的可能少之又少，仍有些社員擔憂曝光的可能。

（問：你覺得社團…像是熱線這種比較容易受到矚目的同志團體，你覺得社團發展成這樣子，你的看法是怎樣？）我的看法…第一個是有些人會流失掉。因為它變成曝光性的團體，就我個人來講，我就會走了，大家的價值觀不一樣，如果是比較曝光性的團體，比較知名的團體，有些人就會走掉。對！我第一個想法就是這樣。對！不要太彰顯。有些人會流失掉，因為大家還是以這個社團當聯誼性的社團，那你如果變成比較明顯的團體，變成大家矚目的團體，不是大家所期待的話，那大家就不會…人就會流失掉一些。（阿復：2006/04/22）

如果說是遊行，可能…可能有的人不太敢，怕曝光。可是如果是捐錢的，反正我只要捐錢就好了。捐錢是一個很實質的幫助，不是嗎？（小得：2006/06/11）

從前述可知，社團的聚會空間不管是在室內或室外，重點在於讓參加的社員感覺安全、放鬆，沒有曝光的危機，此時同志身份的展現才是無礙的。但若是成為較受注目的團體，或是參加遊行活動，雖然曝光的可能性微乎其微，但社員仍具有強烈的危機意識。其重點在於，深怕成為媒體焦點的可能，也就是隱含著被強迫現身的可能。社團成員平時或許累積了足夠的力量隨順自我的性傾向，增強自我認同，但在同性戀污名未除的情形下，同志仍害怕因為同性戀

身分遭致的工作變動與家庭破裂，畢竟，在現有的社會環境下，若是人們對於同志的偏執認知仍未去除，同志仍須戰戰兢兢地防範任何因曝光帶來的負面後果。

二、塑造健康、清新的形象

Group社團提供多樣的社團活動，突破異性戀社會加諸於同志的休閒刻板印象的限制，此種休閒經驗的誕生，使得同志對於自身的社會處境有了新的認識與期望。如同阿復在受訪過程中自我認同社團形象是清新、單純的。

社團是滿清新的一種感覺，大家來這邊就是交交朋友啊！而且可以談談自己的觀念、想法，其實那時候沒有什麼活動，大家就是來這邊談談、聊聊天而已，我覺得這種聚會方式滿清新的啦！而且你來就是沒有壓力，大家聊聊天而已，所以…我會想要邀請我的朋友來這邊，因為…他們應該也沒有看過種社團吧！（阿復：2006/04/22）

進一步因為社團的形象就讓人感覺「清新」、「陽光」、「單純」，吸引了不想被貼上情慾、黑暗的同志形象之標籤的社員參加。受訪者阿敬也表示社團的形象是健康單純，陽光的一面，不同 Gay Bar 等休閒場域代表較為「暗」的角落。

然後我們社團是屬於學生的，那時候在高師大嘛！我就比較喜歡這種陽光的，陽光健康的社團。……。大家似乎喜歡去 gay Bar，暗的角落那一面，我是覺得說來社團可以讓他們來到比較光明的一面，光明的一面啦！（阿敬：2006/04/16）

從以上受訪者的言談中，了解 Group 社團作為休閒場域，透過健康、清新、單純形象的介入，讓同志的休閒空間改變了社會形塑的樣貌和方式，也強化了社員對同志身分認同，和願意透過私人的人際網絡壯大社團集結的力量。

以健康、清新、單純的樣貌吸引許多同志參加的 Group 社團，扭轉同志休閒活動場域的刻板印象之外，並且作為交友的平台，增加了同志在休閒活動上的機會。讓社員稱呼為「陽光健康」的 Group 社團，其社團聚會的活動地點真是在大太陽底下揮灑嗎？根據受訪者阿敬尋找社團聚會空間的經驗中發現並非如此。

那時候，星期六是社聚嘛！星期日我就會出來走，我會出來找包廂，因為那時候我怕太顯了，大家在一起音量都蠻大的，也怕會吵到其他的客人，而且也怕別人用異樣的眼光看我們。那時候我蠻保護社員的，所以會一直找那種有包廂的，讓大家可以聚會的地點。（問：3個固定的地點都是比較獨立的樓層，這種空間大家好像都習慣了…）對啊！如果現在要到較開放的空間，大家應該也不會想要了！而且那個店也要稍微注意一下！如果說那個店的老闆或老闆娘年紀比較大，他會比較排斥唷！如過是比較年輕的，他會比較接受，要不然你到那邊消費，你會很辛苦。他不會把你當一般客人那樣看待，他會貶低你唷！（阿敬：2006/04/16）

從阿敬的口中得知，以異性戀觀點作為運作基礎的社會秩序，不同的性傾向展現是會引來「異樣的眼光」，為了躲避異性戀社會的歧視與偏見，必須設法另闢聚會的私密空間，小心翼翼的隱藏、保護，才能免於被打擾的可能。同志想以真實的同志身份在「陽光」下活動，成為一種奢求。也就是說，在以異性戀為主的社會結構裡，同志對於空間的需求，勢必不斷地面臨異性戀社會的夾殺，因為無所不在的歧視與污名，同志必須擔憂曝光帶來的危險，在無法取得安全、免於騷擾之公共空間的情況下，同志社群爭取空間的策略有二。一是同志創造屬於自己的私人空間以抵禦外在的歧視(Jacobson & Samdahal, 1998)，而這種「安全空間」為了避免曝光帶來的危機，同志聚會往往選擇隱匿性高的地點，同志若想知道這些聚會地點的所在，必須透過社群內部的口耳相傳，也就是阮慶岳(1998)指出的，同志的公共空間具有一定的領域界定性，又得要有些迷宮般的特質，使外來者不易干擾它的使用性。例如：Gay Bar、T Bar的存在。二是挪用其他公共空間的方式，主動創造出短暫性的同志空間，在暫時性的空間與時間中，自在的展現同志身份。

不管是實體存在的Gay Bar、T Bar或是短暫挪用創造的同志空間，這些聚會地點避開異性戀社會的監看，提供同志一種安全與溫暖的感受，然而，此種安全溫暖的聚會場所卻可能受到外界的威脅，例如偶有所聞的媒體介入、監看，讓同志感受到社會環境的不友善與歧視，而「安全/陽光」與「邊緣/黑暗」兩種感受的交錯與混雜，不斷地影響其認同。讓自詡為「陽光」的社團社員們，不敢踰越異性戀規則，深恐必須面對不公平、不友善對待的嚴重後果，因此小心翼翼地收束自己的行為，對其在陽光下公開展現自我裹足不前。

參、小結

綜合以上陳述，從社團的活動內容和類型檢視，不管是聚餐、節日慶祝、社遊等年度活動，或為了社團運作順利召開的社務活動，與其他主旨各異的社會團體一致，並無特殊之處，難道性傾向不會影響休閒活動的選擇與展現嗎？

研究者認為單從社團活動的內容探究，難以檢驗出Group社團作為以同志為主體的社團本質，但細察行事曆的安排，可以看見社團幹部在名人座談的部分投入甚多精神安排，作家張娟芬、許佑生、賴正哲、王蘋都曾南下到社團近距離的座談。名人座談的活動效益在於重新論述了同志形象，讓社團成員能建立正面的自我認同，抵抗社會固著的刻板印象。此外，社團發展逐漸壯大，吸引眾多南部男同志參與，進一步透過同志圈聯繫密切的人際網絡，使北部各同志社團注意Group的存在。因此舉辦似嘉年華會¹⁶的同志遊行之團體—同志諮詢熱線，為了號召更多的同志參與，就曾經在Group社團聚會時舉辦同志遊行的說明會。社團成員也藉此感受到社團慢步達到創社之初「南台灣發聲團體」的理想，弔詭的是在社團決議定位聯誼性團體，不再積極面向同志運動的方向前進時，社團才達成此目標。

研究者認為，社團改弦易轍以休閒為方式召喚，利於集結分散以個人身分存在的同志們，因其解放壓力、輕鬆自在、聯誼交友的社團形象，使處於社會汙名化，承受偏差、扭曲印象的同志們，開創抒發情緒的出口，而能集結眾多人數的社團，才具備動員同志社群的力量。因此，Group社團雖不再自許以同志平權為努力方向的團體，但其蘊含的社群力量卻是不容小覷。

再者，性傾向影響對休閒活動的選擇，往往不在活動內容及類型，而在需求安全的同志空間。Pritchard等人（2000）在研究中曾對男、女同志的旅遊選擇，進行性別、旅遊行為和旅遊空間之間的相互關係。研究指出，公共空間由

¹⁶ 研究者於2004—2006連續三年，與社團部分成員共同參加同志遊行，在遊行過程中，看見各式的同志樣貌，或扮裝、或裸露（以游泳為號召的同志社團—水男孩），或如同我們穿著休閒服飾，毫無特色的人群。藉由同志遊行活動，集結社群的力量集體現身，既有占據公共道路使用權的快感，又能大方展現自己的同志身分。研究者在其中也感受到歡樂、愉悅的氣氛，因此就與社團成員共同宣稱參與同志遊行就像是參加嘉年華會。

異性戀的優勢文化所掌控，性傾向會影響其旅遊選擇，因同志族群需要安全的、感覺舒服的，並且逃離異性戀文化的掌控，這些是影響假期選擇的關鍵。但假期是偶一為之逃離異性戀文化掌控的方式，在日常生活中同志空間的營造才具有凝聚同志社群的力量，可以自在展現真實想法的場域。

而同志空間的意涵，不僅僅指稱實質空間的存在，主要是建立在「同志聚集地點」的基礎上，如同某些公共空間雖沒有標榜為同志空間，卻在同志人際網絡的資訊交換中，若被認為該空間在特定時段有許多同志聚集，就會被納入同志空間的概念。例如：台北新公園、高雄愛河畔、同盟路等場域。研究者認為，Group社團在深受社會擠壓的管控下，掙扎創造出同志空間，雖不是永久存在的實質空間供社員聚會使用，但應用短暫挪用公共空間的策略，讓社員在此時此地有個舒放身心壓力，安全表達自我的真實場域。另外，社團並且試圖以各樣積極、正面的活動，試圖扭轉媒體所塑造的同志休閒活動—不是「轟趴」就是「性愛派對」的汙名化想像，開創社團陽光、清新的圖貌，藉此重新型塑同志身分的形象，更加正面認同同志身分。

第四節 開展同志休閒經驗

余嬪（1999）指出，休閒經驗是一種主觀的感知，當個人感到放鬆逍遙、無拘無束和自由自在時就是休閒，且休閒時的主觀經驗與滿足感與休閒表現都受到他人的影響。而 Group 社團作為有組織的同志活動，營造出一個有利於同志彼此看見、結識的場合，並使得同志可以持續地與這個「圈子」發生互動，促成同志社群的凝聚。因此，在這一節要探討，發生於 Group 社團特定空間中的休閒經驗，在同志身分認同的形構上提供了哪些資源，以及造成什麼樣的影響。

壹、參加社團的樂趣

Group 社團作為一個休閒場域，它的主要目的在於提供管道讓同志彼此看見，可以盡情地交友尋伴，目的在於交友聯誼。受訪者阿敬、小汶、小得分別提到自己在社團中結交朋友，擴大交友圈的愉快：

社團讓我獲得最多的可能就是找到聊得來的朋友，知心的朋友。（阿敬：2006/04/16）

社團對我最大的意義是交很多朋友吧！……。擴大交友圈，認識許多不同領域的人，知道很多事情。（小汶：2006/05/07）

在這裡反正大家都是朋友嘛！出發點就是大家都是朋友嘛！就不會說有太多太多的…我一定要跟你成為另外一半之類的，那種壓力也太大了。（小得：2006/06/11）

除了對於參加社團結交朋友的收穫肯定，受訪者也在訪談過程中，指出剛加入社團時，也有藉由社團做為認識他人的橋樑，找到合適的伴侶的想法，但是否能如願並非決定參加社團的關鍵，對受訪者來說，能與相同性傾向的朋友有個自由述說想法的場域，才是參加社團的主要樂趣：

其實說實話，最大的希望一定是想要找到另外一半嘛！這是第一個的希望啦！那如果是我，我當初來也是多多少少有抱著這種觀念，可是…可是如果你能夠認識很談得來的朋友，不是談感情，我是覺得也不錯。後來我為什麼會一直一直待在社團，我是覺得這方面也是有很重要的因素。如果能夠認識一、二個你能夠跟他有深入的了解對方，即使沒有談感情，我都認為說蠻值得的。（阿復：2006/04/22）

社團活動往往由聚餐開始，藉由聚餐活動極力營造輕鬆、隨意的氛圍，讓社團成員可以較為自然地融入群體之中。活動過程中，可以隨性的交換座位與他人聊天，研究者進入現場觀察時，常感受社團成員交換座位的頻率很高，不管熟識與否，都能自然輕鬆的聊天，無須預先設想話題，只要有人開始述說，附近的成員自然叢聚起來回應，因此社員們彼此以自然、頻繁又靠近的模式進行互動，並藉此建立起較為深厚的夥伴關係。

貳、自在的展現真實面目

一、放鬆

Group社團的主要價值，來自於以健康清新的社團形象，扭轉社會對同志休閒活動常與「性」相關的刻板印象，社團結合了參與多樣的休閒活動的樂趣，以及對於同志彼此互相看見，結交朋友的需要，增加了同志在休閒活動上的選擇。將休閒生活與同志人際網絡牽連在一起，對同志而言，相當重要。就像社員小得，就本身經驗比較自己在同志與非同志環境中的感覺，指出在社團時可以輕鬆的表達自己的真實想法，舒緩了在社會階級上承受的壓力與情緒。

我覺得社團的另一個功能就是，當我心情不好的時候，比如說我在上班，可能我有一些困難挫折，我找一個人講，我的氣消到剩 1980% ，我在找第二個人再講，我就會變到 60% ，我覺得社團有另外一個功能是這樣子。（問：可是你生活週遭的其他朋友，你也可以跟他說啊？）可是我覺得生活週遭的朋友就要看耶！就是說我不一定要跟他們講什麼！因為我覺得…因為我覺得…我覺得會跟同志講的原因是，我們的身分相同。不是同志，可能不會有這麼柔軟的心。我一般的普通朋友，比如說異性戀的男生好了，就會覺得你講這麼多，反正工作就是這樣啊！他們不會去體諒你的，如果是女生的話，還 OK 唷！男生的話，就會覺得一個男生講那麼多「感覺」，異性戀的男生就是不講感覺、情緒。來到這邊，我上班的表現跟這邊表現就是兩碼子。……。因為我覺得來這邊就是要輕鬆，我上班時的負面情緒就會放掉。所以我來這邊，就會比較瘋狂，比較 High，可是上班就會正常了。（小得：2006/06/11）

二、卸下面具

在異性戀主導的日常言說系統中，同志們缺乏言說空間，唯有身處於同志居多的環境中，才能夠別無顧忌地將「心裡想講的話說出來」，大膽以語言來

展現自我的性慾特質，社員在社團中無所顧忌的談笑，享受著去除枷鎖、暢所欲言的快感。

對！也許同志朋友是大家可以有…比較…卸下心防，跟他們談你心理的真實情感的感受。誒！哪個帥哥好看啊？像這樣！可以跟他們談論到你跟一般朋友不能談論的話題。所以你說同志朋友重不重要，我會覺得重要。因為他可以讓你跟他談到一些…真實的部分！你跟其他朋友不能談到的部分。而且我覺得有種共患難的感覺吧！……。所以來社團會讓我覺得放鬆，很放鬆，可以無設限的講自己想講的話題，不需要去隱藏自己。（阿復：2006/04/22）

身處於自己的社群中，別無顧忌、暢所欲言的快感，是社團聚會重要的樂趣之一，讓社員能享受釋放快感。進一步來說，社團是為解放的場域，讓社員身心放鬆之外，還能卸下平常的面具，拋掉性傾向秘密的包袱，做回自己，展現最真實的本色，輕安自在。

三、支持

同志在現實生活中受到歧視與壓迫，往往難以找到身心安頓的空間，生活中無法得到的歸屬感，但同志仍渴求尋求認同感和慰藉，所以在同志聚會場所，使得同志感到自己並非孤單的天涯淪落人，同志能在其中藉相互的認同得到所需的慰藉與支持。社團讓社員們擺脫必須武裝、偽裝自我的異性戀環境，在心裡層次上找到前所未有的安全感與歸屬感。社員阿穩就表示，因為參加社團，心中有了被支持、被認同的感覺。

參加社團可能多了一些支柱，多了一些支柱的部份。……。（問：那你覺得其他社員參加社團的原因是什麼？你有跟其他人聊過嗎？）其他社員啊？我沒有想過別人的原因！我覺得應該多多少少跟我一樣是尋找相同的人支持的部份，這點我想應該每個人多多少少都有，希望被別人認同啊！（阿穩：2006/04/22）

四、歸屬感

同樣的，阿敬也提到大眾的異樣眼光，難以接受同志的狀況下，因社團存在而產生的歸屬感，讓生活不會太「鬱卒」：

我們現在至少有一個團體能夠互相幫忙，有一個團體也很好，大家互相幫忙，不然自己的

力量真的太薄弱了。加入一個團體會給人一個歸屬感。對啊！不然的話，一般人不會接受我們啦！每天都在鬱卒也不是辦法。(阿敬：2006/04/16)

社團因共同的性傾向，能夠自在的自我坦露，表達對同性情慾的看法，彼此互相了解，互相支持的氛圍，讓社員能在社團找到「我不孤單」的支持與歸屬感。

在Group裡，我可以安心、純粹地回歸、展現我生命中的其中一部分：愛男人的部分。我想這就是Group成立以來始終不曾變過的地方，這是一個男同志們情誼交流的社團，一個可以讓人有歸屬感的空間，我曾經參與過，我現在仍是社員，在那裡可以認識許多有趣、真誠、善良的朋友，甚至可以將這份情誼擴充到課業、工作、平常生活中...，彼此砥礪，支援。(小蘊家族版網路留言：2004/09/22)

嗯！一開始參加這個社團是因為在高雄比較少接觸到同志朋友，然後參加這個活動，會讓我覺得『我一我不是孤單的』，這是一開始我的想法。後來我覺得在這邊認識到一些朋友，讓我覺得蠻好的，能夠互相交流心理的想法。(阿復：2006/04/22)

李美枝(1989)指出，團體若因正面的支持氣氛，使得成員的個人焦慮得以減弱，或者讓成員產生安全感，提高尊嚴的感覺，成員對團體的向心力就會很強。而社員在進入Group社團後，看到團體中的他人，並與自身的經驗相對照後獲得謀合後，既能暢快的表達自己真實的情緒，又感受彼此的扶助支持—「我不孤單」，也就建立了對團體的歸屬感。

參、學習新知的平台

一、學習成長的期待

在社團轉型的階段，為了將人找回來，找到更多的人參加社團，社團聚會以聚餐，吃吃喝喝，偶而社遊的社團活動為主要內容，其活動所帶來的滿足感已相當程度地滿足社員對社團的要求。此階段，社團的主要目的在於提供同志空間，讓同志藉此管道彼此結識，大家重視的是社團帶來的群體感。

但隨著社團發展規模愈形壯大，社員人數漸多，開始有社員對社團活動的要求逐漸浮現，也就是說社團不但要提供多樣的休閒活動，自然的增加社員的

休閒時間，讓社員體驗休閒活動其放鬆身心的功能之外，還要讓社員有學習成長的活動內容。從以下阿復的訪談中可以得知這點：

我覺得每個禮拜六來這邊也是休閒，但是我休閒的方式或是休閒時間變多了，尤其是社員方面的主講講座，主講的內容是很多類型的。這是蠻重要的，提供我很多不同類型的休閒方式。除了讓我放輕鬆之外，還讓我有學到一些東西…對！多樣化的去嘗試一些之前沒有接觸到的休閒方式或是了解其他的領域，其他的休閒領域。……。所以我參加這個社團讓我覺得我的休閒方式多樣化，而且讓我每個禮拜都有固定的時間進行休閒。（阿復：2006/04/22）

阿敬回想自己擔任社長期間，正是不再借用學校資源，離開1407教室，讓社團的走向定調為聯誼性社團，但之後社員對社團單純聯誼聚餐的活動已不足以滿足，因此有了提供知識性、成長性為主的活動，讓社團活動逐漸多樣化。

對！我那時候從○○（學校）出來，採的方式是比較 relax，比較聯誼的。那時因為有些社員有聲音…，（問：聲音？什麼意思？）有的社員會想要比較有一種讓知識成長的，不要每次都吃吃喝喝，所以我擔任社長的後期，就比較注意新的東西進來。欸！看一下社團活動就知道了，那時候慶生會比較多，比較聯誼的，還有大升的電影、社務，講座事後比較多，社團章程修改之後，就比較有講座、知性的活動較比較多了。那時候阿皓就提出來說，社團不要僅僅只是吃吃喝喝的，我要兼顧嘛！有一半的人喜歡這樣，有一半的人喜歡那樣，我就把他們綜合起來，把活動穿插起來。（阿敬：2006/04/16）

當參與者不再僅僅滿足於社團帶來的群體感，而產生了更多的要求，要求社團活動的更為知識性、成長性的聲音也隨之出現。但對知識性、成長性的活動要求，其聘請講師的鐘點費、車馬費，對當時半年僅收社費 200 元的社團來說（現在社費為半年 300 元），是一大沉重的負擔。社員阿敬在當時身任社長的角色，對當時情況的描述如下：

那時候還有經費的問題，我們那時候社費只收半年 200 元，社費也是有限，所以我就沒有辦法常常請外面的人過來社團講啦！要付車馬費…等。（阿敬：2006/04/16）

二、「大家把專長拿出來」

社員對於社團活動多樣性的在意，以及要求成長學習的聲音，其實顯示出

社員對於社團的高度認同與期待。因此，在社團章程修訂期間，積極號召社員貢獻己長，在社團活動中自願擔任主講人的角色，並為了回饋社員擔任主講人的付出，在章程中明訂當期社費只需繳納半數也就是 150 元。其減免金額數目雖小，但卻是社團對其主講人的一番謝意。阿敬與小汶在訪談中提到社團是大家共有的，社員講座的原意不僅希望社團是交友的平台，還是「吸收新知的平台」。

我是覺的社團不能只單靠社長或幹部的力量啦！社團是大家所共有的，應該大家都要有心力去貢獻。(阿敬：2006/04/16)

來參加社團的時候，差不多就像現在這個樣子，這樣的聚會，每一次大概都有一些主題。對！阿敬的時候，就是這個樣子。每一次都有一個主題。現在的社員會認領活動嘛！以前都要阿敬他們自己想，比較辛苦。……。我希望社團是同志之間交朋友，還有吸收新知的平台。(問：吸收新知的平台？)就像每個社員都願意提供自己的專長、專業，大家都可以在這裡吸收到不同領域的東西，我覺得這滿重要的。(小汶：2006/05/07)

多樣化的社團活動，不僅吸引社員的參加，也藉此讓社員擔任主講人，對社團有更高的向心力，並且藉著社員彼此互為主講人的身分，社員為了捧其他社員擔任主講人的場，身為好朋友的一群社員，多會主動出席，甚至連絡其他較為熟識的社員詢問是否參與，因此社團敦聘社員擔任主講人的做法，不僅擲節社費，還擴大社團活動的多樣性、並提高社員參與活動的積極度。

社員大升也表示希望「大家把專長拿出來給社團」，社員們能各自付出，強化對社團的向心力，其在社版的留言陳述之。

我希望大家把專長拿出來給社團，例如：我喜歡電影，我也只會電影，所以我會跟社團分享好電影。像阿敬也花了許多心血在社團，我覺得大家也漸漸的對社團有付出，可見大家對社團還是有向心力的。像社版的留言量很大，而且幾乎大家都會留言。(大升：2006/09/04)

而社團活動，社員多會支持且積極主動參與。沒有利害計算的人際互動，讓社員在社團活動的參與中更願意付出。

社團如果有一個人動，這個人也會幫忙動，那個人也會動，連鎖效應！在公司，你動別人

未必會跟著你動，有人還會覺得你應該動，我們休息你動就好了！社團就沒有這種感覺，因為社團也沒有領薪水啊，沒有這種計較。但是大家將心比心一起動！像上次運動會我最感動的就是有的人要貢獻一箱水，有人要去找材料，有人自願去找場地…，我覺得那是社員發自內心自願的，所以在社團裡面很容易被這些事情所感動！（阿敬：2006/04/16）

綜合以上所言，社團提供的活動中，除了休閒聯誼之外，知識性、成長性的活動也讓社員接受，許多社員皆宣稱社團是成長性的社團。例如受訪者阿敬就提到：

我們（指 Group 社團）在高雄 1999 年成立，我們每個禮拜六都有聚會，歡迎你們參加。我們是個知性、成長兼聯誼的社團。（阿敬：2006/04/16）

擔任過 Group 社團社長的阿敬，表示就社團活動的多樣性與豐富性，兼具聯誼交友與成長知性的課程，讓 Group 社團在以同志為主體的社團中，具有相當獨特的地位，因為它不僅提供交友的平台，讓同志們彼此看見其存在，且進一步透過名人座談會、社員講座，幫助社團的社員對同志身份的更加肯定及自重。在這段陳述當中，可以發現社員對於 Group 社團的要求與期待，反映出外在環境的變遷，隨著同志議題在台灣社會的開展，以同志為主體的團體與活動日益增加，同志有了更多的選擇與要求，參加 Group 社團不再只是為了聯誼交友，還是為了在對同志身份的肯定之下，彼此刺激成長。

肆、小結

綜合前述，Group 社員在參與社團活動的過程中，對其感受的休閒經驗往往先提及交友渴望的滿足，顯示社團建構交友平台，提供看見其他同志存在，對必須隱匿於世，彼此聯絡管道稀少的同志社群的重要性。再者，在社團能展現真實想法，自由述說與同志情慾相關的話題，可以卸下面具、放鬆，做真實的自己，並且在社團中獲得抵抗外界歧視與壓迫的重要支持，有了「我不孤單」的社群歸屬感。更進一步在社團中貢獻己力，肯定自我價值，產生較積極的勝任感，並推及對生活掌握的支配感。因此社員透過社團與其他社員互動的休閒經驗，對其同志身分給予正面評價，堅定了同志身份正當化的認可。

第五節 Group 社團強化男同志認同

「自我認同」(self identity)是「個人內在與社會文化脈絡互動下所形成的自我知覺」(劉安真, 2001: 19), 也就是說自我認同並非憑空產生, 而是在我們日常生活裡與他人的互動中逐漸成形, 在這樣的觀點中, 個人的生活經驗與外在環境, 都是構成與維持自我認同的資源, 同志自我認同的建構亦是憑藉著與外在環境互動的經驗。但在探究這些休閒經驗如何影響同志的自我認同之前, 必須先對性取向之社會價值判斷與論述, 以及造成的效應做一番思考, 包括公眾監看、人權上的威脅、害怕身分曝光因而失去工作、朋友與家人 (Kivel, 2000a)。因此, 若要探索休閒與同志認同形構的關係, 勢必不能忽略外在社會脈絡對於同志生活的限制與影響, 包括異性戀社會加諸於同志的歧視與空間壓擠作用, 因此 Group 社團所建構的休閒場域, 在其中開發的各式休閒活動與休閒經驗, 如何強化男同志的認同構成, 以下說明之。

壹、休閒為召喚方式, 試圖扭轉社會觀感

異性戀的主體社會, 對同志充滿許多偏見、既定的刻板看法。吳翠松(2001)針對台灣社會建構之同性戀樣貌進行研究, 以報紙上的同志新聞報導為文本, 分析主流社會論述中呈現的同性戀形象, 將其媒體報導分為三個階段: 病態犯罪期(1981. 01. 01-1985. 08. 29)、愛滋病關聯期(1985. 08. 30-191990. 02. 22)與人權爭取期(191990. 02. 23-1995. 12. 31)三個階段, 在前兩個階段中, 媒體資源幾乎由醫學機構與專家掌控, 多將同性戀者界定為「不正常的病態與心理的變態」, 到了第三個階段, 因同性戀平權運動開始發聲, 報紙所呈現之同性戀者的形象不似先前充滿負面的圖貌, 然而, 事實上在社會新聞中, 仍可見同性戀被定義為不正常的情形頻頻出現。簡言之, 異性戀社會論述, 透過「正常/異常」的邏輯, 塑造出「怪異、病態」的同性戀形象, 如同張娟芬(1998)所言, 同性戀三個字只出現在刀光血影的報紙社會版, 或者出現在變態心理學裡面。以汙名姿態出現的同性戀, 不是選項之一, 只是反面教材。而如此強大的負面論述, 不僅讓同志面對親朋好友時「有口難言」, 甚至對於她們自身的身分認同造成威脅。受訪者阿敬就根據自己的真實經驗表示, 對家人不敢坦承性傾向的原因就在於媒體塑造的扭曲形象, 使得家人對同志的對應態度甚是排斥, 因此

小心翼翼地隱藏自己的性傾向。

(問：你家裡的人知道你的性傾向嗎？)沒有，我沒有說。……。我姐姐二個更反對！(問：更反對？是因為你有稍微暗示過嗎？透露過？)沒有，只要電視上播的話，他們就會很排斥。(問：那你有想過，是因為他們有點察覺到，所以故意講跟你聽的嘛？)沒有！我想是媒體的關係。因為媒體的報導，對我們都是負面的。所以像你說，只有真正來我們社團，了解我們跟我們接觸，不然的話他們都只從片面的媒體來認識，所以對我們非常的排斥。(阿敬：2006/04/16)

異性戀社會的壓迫與歧視，使得同志失去了許多選擇，尤其是在休閒的面向上，由於害怕異性戀社會的敵意與攻擊，許多同志無法自在輕鬆地活動於公共空間當中，被迫退避於私密空間，也就是 Gay Bar 當中。Gay Bar 等休閒場域代表較為壓迫、「暗」的角落，同樣內化在同志本身的想法中，如受訪者阿敬所言「大家似乎喜歡去 gayBar，暗的角落那一面。(阿敬：2006/04/16)」當主流論述不斷將同志形象妖魔化為病態、見不得人的異類，因異性戀社會對於同志主體的壓迫與限制，讓同志們身處於異性戀社會中有著惶惶不安的邊緣感，同志被迫退避於私密空間，例如 Gay Bar 裡頭展現自己的性慾特質，更強化同志躲在黑暗角落的形象。

Group 社團處於承受同志汙名的社會脈絡下，突破異性戀社會加諸於同志的休閒刻板印象的限制，此種休閒經驗的誕生，使得同志對於自身的社會處境有了新的認識與期望。另外，Group 社團提供了同志更多樣的活動選擇，有聯誼性質的聚餐、電影欣賞…，也有較知性的講座、座談會，吸引不同的人參加社團。如受訪者阿敬所言：

我那時候從○○(學校)出來，採的方式是比較 relax，比較聯誼的。那時因為有些社員有聲音…，(問：聲音？什麼意思？)有的社員會想要比較有一種讓知識成長的，不要每一次都吃吃喝喝，所以我擔任社長的後期，就比較注意新的東西進來。唷！看一下社團活動就知道了，那時候慶生會比較多，比較聯誼的，還有大升的電影、社務，講座事後比較多，社團章程修改之後，就比較有講座、知性的活動較比較多了。

從阿復、阿敬的陳述指出，當 Group 社團開創一種新的活動模式、清新的社

團形象，將同志聚會定位為交友的平台、吸收新知的平台，打破社會窠臼的既定印象，也正意味著對於異性戀社會壓制的突破。讓同志得以重返公共空間，體驗到如同一般人的社團活動經驗，也連帶地削弱同志異於常人的邊緣感。對同志而言，此種休閒經驗的拓展，意味著改善自身社會處境的第一步，成為有助於同志建立正面認同的重要資源，以及對抗同性戀污名的力量，顛覆異性戀社會所建構病態黑暗的同志形象。藉由Group社團本身具有之健康正面的社會意涵，社員在參加社團休閒活動的過程中，自我認同為健康、單純、陽光的新形象，用來對抗異性戀社會中黑暗、悲情的刻板印象，而這創新開發出來的形象，也回過頭來影響參加社團的社員們本身對同志性慾的的自我肯定。

Parry (2005) 指出休閒作為抵抗的概念，挑戰社會結構中有關階級，種族、失能（生理殘缺）、性別以及性傾向的不平等。因此休閒被視為挑戰社會不相等的權力及意識型態的場域，藉著休閒活動挑戰社會既定的觀念想法，休閒成為政治上的實踐。同要的，Kivel (2000b) 的研究指出，同志覺得休閒有助於理解，關於自己的性傾向認同之「越軌」(deviance) 或「異類」(otherness)。進一步在 Jacobson 和 Samdahl (1998) 針對老年女同志休閒經驗的研究指出，發現污名和歧視影響其休閒的方式，但這些女同志也藉著休閒活動提供可行的辦法，抵抗污名和歧視，建立支持的社群，而休閒就在其中扮演著抵抗的角色，是抵抗主流意識形態的實際作為。但承受污名與歧視的社會族群，往往耗費可觀的時間在與周遭環境的協商上，在休閒領域中亦是如此。在備受打壓的社會脈絡與生活環境中，同志必須力圖開創自己的生活方式，包括交友與休閒需求的滿足，透過不斷嘗試、突破與反覆試探異性戀社會，才得以拓展出自己的生活空間。

Group 社團所開展出來的同志聚會、休閒聯誼的模式，讓同志不僅在其中享受著交友言歡的樂趣，同時也體驗到無須隱匿、自在展現自我的空間經驗，發現改變自身社會處境的可能性與動力，成為壯大同志認同的重要資源，畢竟在同性情慾備受打壓的社會脈絡中，同志認同總是面臨著莫大的掙扎與危機，若缺乏其他社會資源的支持，勢必難以維持，而在參加 Group 社團的休閒經驗，使得許多同志找到肯定自我的方式，並獲得更多力量，在日後繼續抵禦異性戀社會異樣的對待。

貳、建構對抗外界汙名的社會支持網絡

Jenness 在 1992 年指出，不論就同志社群集結或是身分認同形構而言，都包含了以下的要素，第一為同伴的可見性 (visibility)，看見或感知到其他同志的存在，往往是同志身分認同構築的起始點，當然，也是社群得以集結的首要條件。第二是社會領域 (social space) 的建立，這是身分認同獲得確立時，必然發生的過程，同志必須劃分社群與外界之間的界線，亦即是「圈子」的形成。第三則是同志必須與此社群有所接觸，其中包含與同伴的「相認」，以及持續的「互動」（引自鍾兆佳，2003）。換言之，同志必須尋得能夠讓他獲取歸屬感的同志社群，才有可能順利接納自己的同志身分。積極參與 Group 社團的社員阿穩就表示「參加社團是爲了尋找相同的人支持的部份，這點我想應該每個人多多少少都有，希望被別人認同啊！（阿穩：2006/04/22）」。從阿穩的訪談就指出，參加 Group 社團的意義在於尋找支持、歸屬的感覺。

當有了社團這個聚會場域，對於長久以來形隻影單、單打獨鬥的同志而言，了解自己不是唯一的異類，阿敬就表示，第一次參加社團時很興奮高興，因為本以為世上「只有我喜歡男生而已」，但從社團的聚會中看見原來還有許多相同性傾向的人。

記得那年九月，在網路上找到 Group 社團，便懷著一顆忐忑不安及興奮的心踏進這圈子，當時也沒有想說要找 BF，只是想找一些與自己相同性傾向的朋友罷了，雖然面對一群陌生的臉孔，但是心裏還是很高興，因為我本以為這世上只有我喜歡男生而已，原來，還有這麼多磁場相同的朋友，真是興奮莫名。（阿敬家族版網路留言：2005/08/01）

我第一次參加就覺得很高興了，我想說可能社團才幾個人而已。我第一次去的時候，我眼睛就爲之一亮，想說，哇！怎麼都這麼帥！哈！哈！奇怪，是不是同志都較有型？所以看的時候就好高興。所以我第一次去，都沒有被冷落的感覺，心中都一直很高興，還偷偷在笑…（阿敬：2006/04/16）

小汶也陳述，參與社團才有機會看到眾多相同性傾向的人，甚至對眾多同志群聚，感到又新奇又害怕。

第一次參加的感覺…有點新奇又有點害怕。（問：爲什麼？）爲什麼啊…沒有跟這麼多相

同的人一起聚過！（小汶：2006/05/07）

從小汶的談話，看到同志們多習於隱匿，缺乏與自己社群聯絡的管道，因此社團集結同志更顯必要。社團的存在可讓參與的同志們知道自己並非異類，使其參與者在社團上見到同志面貌的多樣化，並壯大了對同志身份的肯定。小得在訪談中就陳述此一想法：

對！我覺得在這邊有獲得很多東西啦！就是有各式各樣的人，有各式各樣的想法，這樣子！比如說這邊有醫學系的學生，可能我自己工作上的需要，也是會接觸到醫護人員，可以用在…比如：我朋友怎樣怎樣子，會怎樣怎樣之類的例子，然後詢問他們。所以我覺得在工作上、或者說在自己的自我成長上面，我覺得有不錯的感覺。（小得：2006/06/11）

Fischer 在 1977 年提出的「次文化理論」(Subcultural Theory)，闡述任何人在社會上，皆需他人贊助與支持，這種在人際關係中的相互依靠，尤其以那些不被社會認同的行為者最為需要（引自賴正哲，2005）。因此，Group 社團之所以吸引男同志前來聚集，印證了「次文化理論」所指出的：一群人具有相似的社會與個人背景，彼此在感情上、心理上贊助、同情與支持。擁有屬於自己的社群，也是同志自我認同逐漸壯大的力量來源之一，如 Rubiny 在 1985 所言，友誼在家庭之外提供了另一個基地，讓同志們得以抵禦外界對於自我評判，協助適應新的角色與規則，修復同志們在其他關係中受到的傷害，提供發展自我的空間與鼓勵，這是同志們在家庭中無法得到的（引自鍾兆佳，2003）。因為朋友的陪伴，同志們才能夠證實自己存在於這世界上，並為自己尋得表達的機會與途徑。

友誼往往是人們賴以維持自我的重要支持，對同志而言，更是如此，在 Group 社團中，同志社群逐步建立，同志擺脫以往受異性戀社會禁錮、孤立的處境，從中得到支持與後盾，可以不再像過去一樣，如此在意、害怕他人的眼光、委屈棲身在異性戀社會之下，例如阿敬提到在社團中有著舒解身心的實質轉變。

如果沒有社團的話，真的會很壓抑自己…我現在會覺得說，我的朋友好像只有社團的朋友。我覺得我的同事之間，好像沒有辦法說，真正建立知心的朋友唷！現在我很不喜歡跟同事去旅遊、自強活動，我都不太願意參加…因為沒有什麼話題可聊的，聊工作啦！純粹聊工

作，又枯燥乏味，又無聊。可是到社團，天南地北都可以聊…（阿敬：2006/04/16）

受訪者指出當自己的同志社群建立之後，自然而然地減少自己與異性戀友人、同儕的聯絡交集，因為自己不用再擔心因身分曝光而被拒絕，或是隱忍異性戀慣性思維所帶來的疏離。多位同志都提出社群建立的重要性，例如受訪者阿復就提到參與Group社團，認識許多同志好友，可以彼此扶持，互相認同。

來這邊有一個很大很大的因素就是可以交到朋友，我所謂的朋友並不是談感情的朋友，而是可以講出你的想法，你的觀感，大家互相支持對方的。對！在這邊是這樣子。……。讓我覺得『我一我不是孤單的』，這是一開始我的想法。後來我覺得在這邊認識到一些朋友，讓我覺得蠻好的，能夠互相交流心理的想法。（阿復：2006/04/22）

Herek 表示可以接觸到同志社群的同志可能找到朋友與自己可以學習的角色模式。這樣的接觸能幫助他們重新定義社會價值，找到建立親密關係與家庭的其他可能機會，並且發展出健康的社會性別認同。自我肯定的信念，很可能會因為較常參與同志社群而持續繼續加強，參與同志社群較易肯定同性戀的價值，並對反抗反同性戀態度有所幫助（江淑琳譯，2001）。進一步闡述，參加社團就是對同志身分認同的表現，因為 Group 社團的「G」取自 Gay 的涵義，代表「我們是一群 Gay」的團體，且在章程中大張旗鼓的明指「男同志社團」，因此若決定參加社團聚會的人本身都已不再排斥、疑懼自己的性傾向，對同志情欲抱持明確的態度。

Group 團體提供同志認同和歸屬感，有安全、支持、做自己等正面的意義，因此含有了主動創造的正向認同，而在參與 Group 社團的過程中，同志獲得了信心與勇氣，去肯定自己身分認同的正當性，由最初面對外界質疑的憂慮、害怕，轉變成後來不為所動的堅定態度，同志的主體認同正在逐步壯大，累積更多的力量，以面對周遭不友善的環境。

參、重新論述同志形象

論述塑造出理所當然之世界的輪廓，並且經常暗地裡普遍化了有關世界的某個特殊觀點，成為我們認識自我與世界的基礎（鍾兆佳，2003）。同志對於

自我身份的認同亦未能自外於論述，然而，異性戀論述究竟建構了什麼樣的同志主體呢？異性戀社會將同性戀塑造成不符自然法則的異類，常與「疾病、犯罪」成為同義字，使得同志在認同建立的過程中，總是經歷一連串的掙扎。而 Group 社團提供的名人講座，讓社團成員能創新開發新的自我形象，建立正面的自我認同，抵抗社會固著的刻板印象。受訪者小得就提到聽完許佑生的講座之後，促使其檢視自己的想法。

就像之前…我們有請那一個老師啊？那個…那個…就是那個許佑生，我記得那個講座裡面，我獲得一個東西，他提到一個論點，就是我們在情感上面都是突破傳統了，那為什麼在思想上面，我們還會像被社會觀點約束那麼傳統，就是當一棵樹而不是一隻鳥那樣主動，就是他拿樹跟鳥當作被動跟主動。我去檢視我自己的時候，真的覺得是一針見血啊！（小得：2006/06/11）

而邀請講座相關人員的不易，讓社團成員多會珍惜，因此踴躍出席參加講座作為具體支持社團的表達方式。

我有把社團活動做一些分類，如果是社員講座，由社員主講的，像今天的音樂會，我會參加。（還有什麼活動，你參與度會比較高呢？）就社團有一些名人的座談會，因為社團的幹部有心邀請，我們就要支持，而且機會難得。對！我覺得機會是蠻難得的，任何話題任何主題我都覺得蠻值得參加的。（阿復：2006/04/22）

而 Group 社團不僅提供相關講座提供成員自信心，且參加同志團體除了肯定自我性傾向的認同外，也能更為加強其自我認同。王雅各（1999）曾經針對校園中的同志學生團體研究指出，縱使原本已經有足夠的自我肯定，參加團體會更為加強。王雅各說明學生團體大都保持「綜合性」，除了社交、聯誼外，也會對於教育成長、支持和運動有某種程度的著重。縱使 Group 社團是社會性的休閒聯誼團體，但仍保有學生社團創立時的些許理想與作法，因此除了社交和聯誼，也提供教育的機會，像是讀書會、演講、座談也都是行事曆上常常可以看到的項目，甚至這些活動都是定期舉行的。在這類的知識性活動中，除了加強社員對同志議題、同志運動等本身的理解之外，也會提到異性戀主流社會對於同志的歧視和迫害，提供教育管道，讓社員認可同志身份的正當化，使其

增強自我認同並促成彼此支持的效果。以前者而言，許多受訪者強調即使他是相當清楚的自我認同，但在參與了社團之後有更深刻和被強化的自我認同。在後者上社團所提供的各種活動也藉著大家的參與表現了團結一致的士氣，進而彼此支持以面對外界的社會。

綜合上述，Group 社團處於承受同志汙名的社會脈絡下，以行動開創健康、清新的社團形象，突破異性戀社會加諸於同志的休閒窠臼印象的限制，對社員而言這創新開發出來的形象，有助於社員建立正面認同的重要資源。再者，藉由社團這個場域，讓社員無須隱身，可以大方展現真實面貌，並以社團作為集結同志社群的管道，彼此扶助支持，肯定自己同志身分的正當性。且在論述上，以名人講座的方式提供教育管道，讓社員能掙脫社會加諸於身的汙名化，重塑正面的同志形象，對其身分的認同更為強化。

第五章 結論與建議

經過第四章的說明，於資料的呈現與分析可以看到同志社團在聊天聚會的過程中，凝聚了相當規模的同志社群；以及如何破除以往異性戀社會加諸於同志的休閒限制，締造出新興的休閒經驗，並成為同志認同重新形塑的重要資源。不可否認地，這些眾多同志在社團交誼、聚會的玩樂當中，找到了壯大自我認同與改變生活處境的力量。接下來，研究者將就本研究的發現與分析，回應第一章所提出的核心問題。

第一節 結論

壹、「Group 社團」建立真實的交友平台

Group社團以「交誼、聊天聚會」作為聚會模式，讓同志之間的互動落實到實質空間當中，滿足同志對於「真實的面對面接觸」的需求，在輕鬆的、沒有壓力的休閒過程中，建立起一個穩定的同志社群。

一、低門檻的參與方式

Group社團以同志為主體的休閒聚會，作為主要的社團活動，拓展在異性戀社會壓迫下寥寥無幾的集結管道與休閒資源，由於採用生活化的集結方式，Group社團的聚會降低了參與門檻，讓更多的同志得以在無壓力的情況下順利加入，除了滿足社員在社交、玩樂上的生活需求，由此凝聚起規模可觀且樣貌多元的同志族群，進一步藉由社團聚會的長期互動，使社團成員們在其中能交換生活心得、建立信任關係，並在參加社團聚會的過程中建立起更為正面的同志認同，累積迎擊外界眼光的力量與自信。

二、面對面的真實接觸

由於社會對同志身分的污名與不被接受，同志被迫隱匿自身的身分認同，而此種「無法現身」的障礙，讓同志間尋找友伴的過程並不容易，因此網路所具備的便利性及匿名性，成為同志認識朋友的工具。但是網路世界缺少了面對面、互動的真實性，因此有機會一同聚會、遊玩的團體或場域就顯得重要。Group

社團正是提供讓同志可以「真實接觸」其他同伴的機會，讓同志間彼此相識、互動的過程都得以發生於實質的空間之中。

貳、「Group社團」提供多樣化的社團活動

Group社團提供以休閒性、聯誼性的活動為主，並有知識性、成長性的座談會、講座等，兼具聯誼交友與成長知性的活動，讓社員有更多選擇、參與的機會。

一、多元選擇的休閒機會

以同志為主體的Group社團提供多樣化的休閒活動，約略分為以下幾大類：聚餐、慶生會、節日慶祝、且每年都會舉辦的跳蚤市場、運動會、社遊、與其他同志社團的聯誼、KTV歌唱大賽等年度活動，讓同志與友伴有共同聚會歡樂，交友尋伴，消磨餘暇的機會。Group社團所容納的休閒活動多元、豐富，讓社員對社團活動的多樣性多所肯定。

二、互相學習成長的新知平台

Group社團不但提供多樣的休閒活動，另有名人座談會討論有關同志身份的相關議題，加強對同志身份的認同；還有社員講座的舉行，鼓勵社員擔任主講人，讓社團的活動較多元。藉此讓社員對同志身份的更加肯定及自重，讓社員建立積極的自我形象，壯大自我，掙脫社會對其的刻板認定，更正向的看待自己的性傾向，使Group社團不僅是交友的平台，還是「吸收新知的平台」。

參、「Group社團」強化同志的身分認同

經由Group社團長期、定期聚會的休閒聯誼經驗，使得許多同志在其中獲得歸屬感、情感的支持，並且透過社群的力量，獲得信心與勇氣，削減面對外界批評眼光的不安與恐懼感，進而轉變為肯定自身同志認同正當性的堅定態度。

一、建立互助互信的情感網絡

面對恐同的社會環境，勢單力薄的同志個體難以對抗強大的污名壓迫，使

得同志的認同面臨著莫大的掙扎與危機。在這種情形下，社群力量的支持，讓同志尋得歸屬感，認同自己身為其中一份子，才有機會於其中繼續發展自身的同志認同。

而同志社群的建立，並非零星、偶發性的聚會，就能達成，必須透過與友伴長期、頻繁的互動，才能建立起屬於自己的同志社群，如同 Group 社團的聚會是定期舉辦活動，讓同志能真實的面對面接觸，並在定期聚會的碰面過程中，抒發心中的真實想法，培養彼此之間的信任感，以獲得情感的累積，建立互相支持與分享的群體網絡，進一步成為社員在遭遇某些生活問題時，得以求援、商討的重要資源，因此，同志團體的存在成了同志尋求自我認同、自我展現且累積共同的社會資源之重要場域。

二、塑造正面的自我形象

異性戀的主體社會，對同志充滿許多偏見、既定的刻板看法，尤其是在休閒的面向上，媒體形塑出同志們進出的場域似乎常與「性」扯上關係，不僅影響了異性戀者對同性戀者的觀感，其實連同志本身也難以跳脫其影響。而 Group 社團提供多樣的社團活動，兼具聯誼交友與成長知性的活動，讓社員有更多選擇、參與的機會。突破異性戀社會加諸於同志的休閒刻板印象的限制。藉由社團本身具有之健康正面的社會意含，社員在參加社團休閒活動的過程中，自我認同為健康、單純、陽光的新形象，讓同志的休閒經驗改變了社會形塑的樣貌和方式，而這創新開發出來的形象，也回過頭來影響參加社團的社員們本身對同志性慾的的自我肯定。

Group 社團營造出的嶄新休閒經驗與愉悅感受，之所以有助於同志認同內涵的重新形構，就在於它們拆解外界論述的力量。休閒具有扭轉社會價值觀的作用，可以自然的提供自由且特殊的生活空間，協助同志社群積極、正面的自我轉變，培養新的自我形象。

第二節 研究限制與建議

論文已到尾聲，也是研究者該現身的時候了。以下行文將由「研究者」的使用，轉為「我」的角度述說，以界定接下來的表述方式不以客觀角度的「研究者」自居，是我看事情的角度與看法，不迴避主觀性可能帶來的偏誤。

壹、研究限制

一、進入研究現場的限制

生理女性的我在男同志社團自然、不能掩飾的，就是特殊的存在。其研究者的身分不言自明，我在社團永遠不可能變成局內人。另外，Group社團是屬於私密性較高的研究場域，而帶我進入Group社團的朋友—小天在社團雖然沒有擔任幹部，但是因為是早期的社團成員，參加社團時間將近七年，所以在社團的人脈廣闊，人緣頗好。因此小天發揮他在社團的影響力，讓我可以進入研究現場。但在長期進入社團的過程中，我也觀察到某些衝突與緊張關係的產生，社團內還是有較熟悉與較不熟悉的朋友圈存在，因此在社團中有較頻繁互動的社員，也多是小天較熟識的朋友，而這正是本研究的限制。

二、時間與空間的限制

除了上述因素，時間與空間上的限制，亦使得這本論文尚有缺憾之處，Group社團是以聯誼性活動為主要目的男同志團體。社團的聚會時間固定，並且在社團時間結束後一大約晚上十點後，有時會有成員主動邀約「續攤」的活動。「續攤」活動往往是較為親近的友伴等成員參加，我並沒有積極參與社團之後的「續攤」活動，主要是基於尊重社團成員私密的研究倫理，我並不會主動表達參與意願，但有時社團友人會主動邀約，此時才會參加其活動。所以不能積極參與社團之後的「續攤」活動，作為觀察社團成員互動的場域，此為研究限制一。另外，Group社團成員除了社團聚會外，根據各自的興趣自發性的發起「讀書會」、「排球運動」等小團體聚會，我對小團體的聚會雖然知悉，但因為並不屬於小團體的一份子，不能獲致邀請進入現場觀察，此為研究限制二。基於以上二點的研究限制，我只能將Group社團為所有成員舉辦的活動，例如：運動

會、卡拉OK大賽，當做研究的主要活動場域。

三、「我」的限制

當我決定了這個研究主題，抱著戒慎恐懼的心情告訴小天，他對我的研究抱持肯定且充滿期待的態度，因此大力協助我進入研究場域—Group社團。在進入社團與幾位社員聊到我的研究時，感受到社員欣喜於可以將Group社團經營的經驗對外分享，並且對我表達「同志的休閒活動，又不像電視報導的只上酒吧而已，還不是有一堆異性戀會上酒店，可是不會以為異男只上酒店嘛！反正電視就是想要抹滅我們啦！」這一番話正是促使我積極挖掘其經驗中濃厚潛能與正面意義的主要原因。而或許能為社團朋友們以休閒做為召喚方式的努力讓其他人看見，成為這本論文的努力方向。然而，要完成一本學術論文，更重要的是，必須將理論上的分析對話帶入田野之中，且必須拉出適當的參與觀察距離，以求論文觀點的客觀。而與社團友人日漸增厚的情誼、互動，讓我必須不斷提醒自己要拉出一個適當的距離，以求批判觀點的檢視。但書寫論文至此，我終究必須承認不論是在研究中的訪談、互動，抑或是研究外的唱歌、出遊，我作為某些社員的朋友，或許比一位研究者的角色更為突出。

另外，我也必須說明在社團中我看到的某些部分，例如社員「任性」的觀察，當我進入社團時第一個震撼彈，是在某二位社員互動的過程中，彼此以嘲諷、戲謔的口吻互相表達不滿的情緒，當下我想到的是「表達情緒的方法會不會太誇張、太直接了，怎麼會連掩飾敷衍一下也不要呢？」。我曾對社團朋友表示此一現象的訝異，社團朋友告訴我「物極必反」！陳述中隱含了同志們在社會窺探、不善的眼光下，承受著被汙名化的莫大壓力，在日常生活中難以紓解，必須隱身藏匿真實情緒，因此存在著可以安心舒展身心的團體，能自由言說真實想法時，反是大刺刺的放大自己的情緒，在社團中不願有一絲的委屈。而彼此「任性妄為」的表現，就會造成社團「人和」的問題，可能因為種種誤會、不滿，各社員間彼此傾軋、在yahoo家族版上散播互相攻訐的文章，這水壺內的風暴，常讓我對社團是否能長久經營而憂心忡忡！

接著，第二個震撼彈來自於社員對所謂「娘娘腔」的社員的態度，我檢視觀察筆記，發現紀錄了許多相關內容。例如「對所謂娘娘腔的社員又再次嘲諷，我發

現○○跑步慢，大家笑翻天。□□，◎◎稱呼○○『小姐』」、「今天社團表演，又有嘲諷所謂娘娘腔的劇情，表演其實很好笑，演娘娘腔角色的社員，還真的是有點「娘？」的人。大家都笑的很開心，這是同志文化、還是社會價值觀對「娘」的觀感複製到同志社團呢？朋友說，同志圈尖酸刻薄慣了，但我總覺得不舒坦」。而對娘娘腔同志在社會承受的雙重汙名化，我曾試圖想要與社團朋友談論，但話題一開始，往往就被社團活動打斷，即使我會後試圖討論相關內容，但可以感覺社團朋友對此話題興趣缺缺，常是有一搭沒一搭的回應。對此，我腦海中又出現另一個想探究的點「為什麼在感受同志身份承受社會汙名化的狀況下，不能將其同情理解轉化至所謂『娘娘腔同志』的身上」。這難道不是另一種「霸權」的展現嗎？對所謂「娘娘腔同志」傷害而不自覺，理所當然的對應方式，複製了「社會普羅大眾 VS 同志」的態度！

最後，第三個震撼彈是在年初社團要選舉新社長的時候。發生了被提名者不願擔任社長的窘境，然後…社團就此沒有社長持續至今。沒有人願意擔任社長這件事情，一開始我並不以為意。雖然在訪談或聚會聊天的過程中，常聽到社員對社長人選的擔心，但在我參與社團的期間，雖每逢選舉社長時總有一番「互踢皮球」的角力，但不管過程如何最後總會有人出面擔任社長。因此，在年初時尚敲不定社長人選時，我心裡總覺得沒關係，還是會有人跳出來承接起來的。然後一個星期過去、一個月過去…此時才深刻確知 Group 真的沒有社長了！在這期間，我也曾經試圖鼓勵較熟識的社員擔任社長，其回應當然是沒有下文。對此，在 Group 社團正盛大的時候，社團運作竟然會嘎然而止，不再有組織化的運作，回到單純聯誼聚餐的方式，其感受甚是複雜。看到一個社團從逐步興起到壯大到暫停¹⁷，就在我參與社團這短短的幾年時間，讓人不勝唏噓！而為什麼社團成員會讓社團「淪落」至此呢？社員們一方面宣稱社團的重要，對自己深具意義，一方面又不願為社團多付出或承擔。其想法究竟為何？是單純的不想扛負責任，還是害怕擔任社長會有曝光的可能呢？我在參與 Group 社團的過程中，看到許多社員還是願意為社團付出時間、精神，讓社團運作順利，因此當社長詢問是否願意擔任幹部時，大多會一口答應。但是，對承擔社長工作一職時，往往不易選覓人選。為什麼呢？因為社員們都知道這是一件可能「吃

¹⁷ 雖然社團還是維持聚餐，但以不像往若參與人數有時可達 50 幾位。有二、三次參加聚餐人數不到 10 人。

力不討好」的工作，不僅要挪出時間處理社團各雜事，還可能要處理社員們許多抱怨、不服的情緒，並且要試著舒緩社團內小團體的傾軋。往往讓社員對社長工作退避三尺，深覺付出與收穫會不成比例。但沒有社長領頭運作社務，目前社團聚會簡化到二個禮拜一次聚餐，當社團最主要的特色—提供多樣化的活動一旦漸漸消逝，慢慢的參與社團聚會的人數越來越少。當參與人數越少，聯絡社群、提供交友平台的功能削弱，會有更多的人降低參加社聚的意願，惡性循環就此開始。而 Group 社團究竟是會有再起的一天，還是會逐漸沒落、終致消逝，我想還是社團成員必須共同承擔決定，畢竟「社團是大家的社團」！

論文寫作應客觀加以討論分析研究場域的狀況，但在社團我雖「看到」可作為寫作分析的評論面向，但我心裡總是百般掙扎，要不要書寫放入研究本文中呢？若書寫，會不會讓社團的社員感覺受到傷害呢？還是覺得無妨？若不書寫，沒有完整描述社團狀況，會不會過於主觀的掩飾，顯得對論文寫作不誠懇呢？在我處在社團情誼與論文寫作的鐘擺不斷遲疑，直至有天與社團朋友談述這些觀察時，朋友說了句沒有情緒，也口氣不重，但深深刺到我也提醒我的話—「你來社團是要寫我們不好的嗎？」。回到論文書寫基本的研究倫理，皆會提到研究者必須以研究對象的福祉為第一優先，讓研究對象覺得自己的想法、意見受到尊重，就此，我決定淡化處理我「看見」的這些面向。

但一昧的粉飾太平，對社團又有何助益呢？或許是社團成員對彼此表達情緒的方式、嘲諷所謂「娘娘腔」的社員其互動方式過於熟悉，因此不覺得足以討論，也或許是不想直接看見這部分。不論其原因為何，我將這些觀察面向書寫於研究限制中，期待有機會閱覽到此的社團朋友們，有天會願意跟我談論相關話題。

貳、研究建議

一、給Group社團的建議

當指導教授劉覽完論文初稿時，問我「完成這本論文，有什麼價值？你可以回饋社團什麼？」我愣住了！我沒有細想過在完成論文寫作之後，這篇論文到底能給予社團成員什麼？這篇論文對社團來說又有何價值？

在參與社團的過程中，許多社團朋友看到我的第一句話往往是「論文完成了嗎？」雖關心論文進度，卻從不給我過多的期待與壓力。因此，讓我從觸發研究動機到完成論文，前前後後花費了四年的時間，雖因在職進修的關係不能全心全意專注於論文寫作上，但也因社團所有的成員們給予我最大的包容與支持，讓我能打著研究名義的大旗不斷出入社團聚會場域。我想論文的完成，或能提供社團被「看見」一雖束之高閣，完成當初進入社團時對大家的承諾，紀錄社團歷史，於同志學術研究上成為其中一份子。但拋開學術理論上的（可能）價值，我能給予每個受訪者、社團成員們什麼回饋？作為一個活生生的人，每天生活在社會上要吃飯、睡覺、需要被關心、被尊重，渴望愛人與被愛，希望生活的更好，我有能力給予什麼實際可行的建議，使其回歸生活中實踐的價值？促成改變的價值？影響社會體制的價值？恐怕我必須承認是力有未逮！但基於參與社團多年，關心社團未來的發展下，我想仍必須給予社團的大家們衷心的建議。

首先，社會充斥著許多對同志偏差的刻板形象，而想扭轉此一不公平的對待，必須要先肯定自己，要發揮自信、主動、樂觀、獨立等積極的自我概念，並有機會多閱讀同志相關論述，身為社會環境壓迫下的社群，卻對自身相關議題不夠理解與接受是頗讓人扼腕，例如對變裝同志、對娘娘腔同志、對女同志…等同志圈的不同身分者，要自覺是否複製了社會以異性戀霸權的心態處理同志議題，同樣的，以陽剛同志、男同志身分站於社會位階的高處直接觀看。

另外，社團是最有效擴展社交圈，建立人際與情感的支持網絡，讓身處其中的同志不再感覺孤單與無助，因此要抱持著社團必須永續存在的想法，雖社團目前仍有聚餐活動維持，但當社團提供多樣化的活動特色佚失，可能參與社團聚會的人數會越來越少，而當提供交友平台的功能削弱，將導致更多的人降低參加社聚的意願，惡性循環就此開始。讓社團社務運作盡快回復，也就是要有人出來承擔社長一職，是社團目前的當務之急。回到擔任社長意願低落的基本原因在於社團「人和」問題，需認知到在目前社會環境對同志仍充滿扭曲、謬誤的偏見下，大家相濡以沫，是生命共同體，對社團的彼此更要用心對待、好好珍惜，不要過度放大自己的情緒。並且應該進一步討論出社長輪任的機制或給予社長若干實質回饋，提高社員們擔任社長的意願。

此外，Group 社團是承繼 1990 年代同志運動風潮而成立的團體，根據簡家欣（1997）所言，1990 年代的同志運動模式側重的是使同志社群能夠形構抵抗論述，形成抗爭文化，增加同志們的文化資本上來累積社群的社會實力，使同志認同更能夠在主流價值體系中存活。而 Group 社團除了是安全的環境之外，還要有強化同志身份的正當性，加深同志認同的功能，因此社團不僅要凝聚社團內部的向心力，更大的功能是讓社員們要有勇氣面對社會不友善的環境，更要有能力適應外在異樣的眼光與壓力。因此名人座談會、同志遊行、與其他同志團體聯誼、關心同志議題等相關活動，應該持續、不斷的鼓勵社員參與。讓社員在社團中充實自我能量，堅強壯大自己，有勇氣、有能力面對社會整體的大環境！

二、給未來研究者的建議

最終，於此提供一些未來的研究建議，可供未來研究者繼續探究之：首先，本論文的研究團體 Group 社團與同志聚會，開展出生活化的集結動員模式，於同時也注意到還有其他同志開創出更多以同志為主體的休閒資源，例如以運動為主的聚會，像是游泳-著名的水男孩就是以游泳為主，另有聽聞有同志樂團與舞團的成立。其以主題式的運動或單一休閒活動為主的聚會，其集結與互動模式與 Group 社團較多樣化的休閒活動之聚會方式大相逕庭。這是個未來值得研究的主题。

再者，我在社團的觀察和訪談過程中，感受到不同年齡的社員對事情的觀感也不太一樣。例如對同志身分的認同歷程，在同志對其身分認同歷程的相關文獻中皆提及同志會對自己的性傾向認同經過一番掙扎、否認、壓抑或漠視，透過某事件或經驗或自我教育而改變（林欣億，2003；陳麗如，2000；劉安真，2001）。我在與社團的五、六年級社員訪談過程中，仍多會聽到對同志身分認同的心裡掙扎過程，但在七年級的社員就感受不到這點，似乎對同性情慾的不安掙扎過程很短。又例如對空間隱密的要求、對同志運動的支持、對家人現身的看法，似乎反映出某種世代的差異。五六年級生的社員由於成長當時，同志資訊缺乏，可能認同普遍不佳，而七年級生的社員，身處同志平權運動起飛，其社會環境的開放，同志議題大量被提起而資訊豐富，同志相關議題的能見度

提高，或許因而對同志認同有額外助力。不同的成長經驗形成世代之間的差異，這種來自年齡層造成的世代差異，建議未來研究者亦可從世代文化觀點著手進行跨世代的比較，相信會有意外發現。

第三節 研究者的反思

2003年當我尚未決定自己論文的大方向時，偶然看到莊慧秋（2002：7）提到：「任何一種社會運動雖然都朝著集體的目標和理想，但是參與運動的初衷，卻往往有著私密的一端，連接著個人的熱情、價值觀和認同」。當下，我深深感覺完成一本論文也是如此。研究生雖然都朝著深入探討問題、熟悉研究方法的目標與理想邁進，但是決定論文題目的原點，策動完成論文的努力，卻往往是個人的理由，連接著跟工作、興趣、生命經驗…有關，我也因此將論文寫作的方向從教學相關的準實驗研究轉向成「同志研究」，原因就在於好友的「出櫃」。

當我進入大學時，從一到三年級，總會有個科目報告與「同性戀」有關，就在這樣長年做報告的情況下，我看了不少有關認識同性戀的書籍、資料，雖然身邊沒有任何同性戀的親朋好友，但我自認為對同性戀的態度與認識，跟其他人比起來應該更是自然、開放和熟悉。然後，一個從小就認識的異性好友—小天，跟我”come out”同志身分時，我很快的就接受朋友的同志身分，讓好友頗覺驚訝。當時，我還開玩笑似的說「這就是教育的力量」！然後，在我的生活世界裡開始意識到「同志」的真實存在。

在這段嘗試了解「身邊的朋友就是同志」的歷程中，常會不時聽到小天提到參加各式活動，聽音樂會、旅遊、聚餐、運動會、喝酒…，是與「社團朋友」一起參加。我發現小天會選擇性的參加「我們」朋友聚會，似乎有意的與不清楚其性傾向的朋友漸行漸遠。對這樣的情形，我能夠理解在進行愉悅的休閒活動時，小天期望的是不用辛苦隱藏自己，可以放鬆緊繃的心情、好好享受生活，因此喜歡與相同性傾向的朋友在一起。但我一直存有疑問，到底是什麼原因，讓小天這麼積極參與社團，經營與社團朋友的情誼，社團有什麼特殊之處嗎？進一步問，這個聽起來只是聚會聊天的同志社團有什麼特殊之處嗎？而這些疑問，如果我沒有在研究所課程修習「休閒教育」、「休閒社會學」…等有關休閒方面的課程，或許會慢慢淡忘不復記憶。因大學時已薰染過的休閒課程，在研究所階段再次深入探討時，逐漸強烈的想要為這些疑惑尋求答案，因此在自身修學背景及經驗下，我把研究焦點放在「同志社團」、「休閒」、「認同」

的相互關係。

當我進入Group社團、訪談社員的過程中，看到的大部分是「友善」。我發現，當自己能以比較誠實、自在的態度去面對「同志們」時，才有機會與其真誠相見，但是，這樣的態度正是自己在進行訪談邀請時，最大的挑戰。因為我以異性戀生理女性的身分接觸男同志，有時會覺得被社團某些成員刻意忽略、視而不見。社團聚會時，自然地會與坐在附近的社員們聊天說地，有時我發現坐在我附近的社員，完全沒有跟我講話的意願，即使我主動起個話題想要拉近彼此的距離，但有一搭沒一搭的回應讓人失望。如此狀況，讓我開始自我思考是否打擾了社團成員的空間，讓某部分的社員因「被研究」、「被看」感到不自在，因此引起其不悅的情緒。有關是否打擾社團的活動與讓社員不自在的疑慮，經過我與多位社員的討論，甚多社員多以安慰的角度勉勵，表示社團有機會被「看見」，也是為社團做個見證，縱使不是所有的社員都欣然接受我的存在，但絕大部分是沒有特別的喜惡，且有機會表達自己的想法，還有人很關心、很認真的聽，這也是不錯事情。因為這些鼓勵與安慰，我也就安心的繼續進出社團，參與社團各種活動。

另外，我在進行論文的過程中，發生了被誤會為同志的事情，這過程讓我深刻的體會到社會對同志的觀感多是窺探、八卦式的，其不友善的社會環境，表現出輕忽、蔑視不同性傾向的「異性戀霸權」。以下就是我的社團筆記，真實的描述當時的狀況與情緒。

今天發生一件令我震驚的事情，心情受到了影響！○○（同事）中午打電話說有事情要問我，然後，到辦公室時就偷偷的拉到一旁問我說：「你知道有人說你是同性戀嗎？整個樓上都在說啊？我跟他們說，不可能！你有交過男朋友的。」「啊？是不是xxx說的？」我的第一個反應就是xxx。因為在10月吧，就在社團聚會的樓梯口有人跟我打招呼，是不太熟悉的xxx，我就是自然的打招呼問聲好。xxx問我怎會來這裡吃飯？我也不假思索的回答，來2樓參加聚會的。然後，就各自離開。當時，社團的朋友問我：「你這樣回答，他會不會以為你是啊？」我的回答是：「他應該不知道二樓是社團的聚會吧？如果真的知道，他懷疑我的性傾向，我想他也應該知道什麼事情不應該說吧！讓他以為是也沒有關係！」當時，這件事情我完全沒有放在心上。沒想到已經過了半年，這件事情竟會讓我措手不及的被提起。今天，當○○問我時，我只能啞啞的回答：「嗯！我那時是有參加過朋友的聚會，不過被誤會也沒有關係啊？」，反而是○○語重心長的對我說：「不行！他們都是要當老師的人，

到時要是有天說實習時學校有個老師是同性戀，你會被許多人誤會唷！」當下，我不置可否，跟○○的對話就因為午休結束而結束囉！

老實說，一開始，可能處於震驚的情況吧！其實我沒有任何被冒犯的情緒！我想到的是：「我又不是同性戀，所以即使被誤認為是，那又怎樣？反正不會傷害到我！以後，知道實情，人家就知道是那個實習老師亂說話！」但慢慢的有種憤怒的情緒慢慢浮現！我想到，「如果我真的是同性戀，那麼現在這種情形，不就是強迫曝光嗎？被強迫的感覺，真的很差。尤其xxx以後是要當老師的人，為什麼會這麼不尊重人？為什麼用這種見獵心喜的態度來宣揚，如果是社團的朋友遇到這件事，要怎麼辦呢？」就這樣，憤怒的感覺越來越強烈。讓我忍不住想找xxx問問，「如果你有學生是同性戀，你可以這樣對他嗎？你懂得什麼叫尊重嗎？你不知道什麼事情應該保持沉默嗎？」一整個下午，我就處在這種坐立難安的情況下度過了！現在，提筆寫下這件事，還是讓我很不以為然…（社團筆記：2006/05/12）

走過這樣的歷程，自己開始能以比較同理的態度，去看待社團成員們的處境，看到社員們既認同自己的性傾向，但又不願現身的複雜情緒，且這樣的經驗，讓我感受到同志被強迫曝光的無奈。而我在進行本研究的過程中，與社團成員的互動，體會到同性戀之於異性戀除了性傾向的差異之外，並沒有什麼不同！人的基本需求和渴望都是一樣的，只是某些表現的方式不同而已。在親密關係的經營上，都是忠於自己真實的感覺，選擇自己所愛的人。如同莊慧秋（1995：9）指出：「這同樣是一個人性的真實世界，不特別美好，也不特別醜陋；不特別光明，也不特別黑暗。不必苛責，也不必幻想，只要把他們當作人來瞭解」。

參考文獻

中文部份

- 王雅各 (1999)。台灣男同志平權運動史。台北：開心陽光。
- 王皓薇 (1997)。不要交出遙控器—同志要有「現身」自主權。騷動，3，52-58。
- 白佩姬 (1996)。文化與政治的雙曲線—淺談九〇年代中葉台灣同志運動的轉折。騷動，2，52-57。
- 朱偉誠 (2000)。台灣同志運動的後殖民思考—論「現身」問題。載於何春蕙 (主編)，從酷兒空間到教育空間 (頁 1-30)。台北：麥田。
- 江淑琳 (譯) (2001)。G. M. Herek 著。污名與性取向 (Stigma and sexual orientation)。台北：韋伯。
- 吳文煜 (2002)。河邊春夢：台灣高雄愛河畔男性間性慾地景的人文地理學研究。國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳芝儀、李奉儒 (譯) (1999)。M. Q. Patton 著。質的評鑑與研究。台北：桂冠。
- 吳美枝 (2003)。非都會區、勞工階級女同志的社群集結與差異認同—以宜蘭一個「Chi-T」女同志社群為例。國立台灣師範大學地理研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，92NTNU0136007。
- 吳翠松 (1998)。報紙中的同志—十五年來同性戀議題報導的解析。文化大學新聞研究系碩士論文，未出版，台北。
- 吳鳳雪 (1994)。解讀媒介中的同性戀意涵—以 1983—1993 年的報紙為例。私立銘傳管理學院大眾傳播學系碩士論文，未出版，台北。
- 李奉儒 (譯) (2001)。R. C. Bogdan, & S. K. Biklen 著。質性教育研究之基礎。載於黃光雄 (主譯)，質性教育研究：理論與方法 (Qualitative Research for Education : an introduction to theory and methods) (頁 5-68)。台北：濤石。
- 李美枝 (1989)。社會心理學：理論與研究。台北：文笙。
- 李素馨 (2002)。都市女性的休閒活動特性與休閒阻礙。載於謝臥龍 (主編)，性別：解讀與跨越 (頁 81-99)。台北：五南。
- 李德能 (2003)。從 Kenneth Burke 「以喜化悲」語藝觀點分析同志運動新聞媒體策略：以「美麗少年」個案為例。國立台灣大學政治學研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，1990NTU02227026。
- 余嬪 (1999)。婦女與休閒文化。載於王雅各 (主編)，性屬關係 (上)：性別與社會、建構 (頁 305-334)。台北：心理。

- 阮慶岳 (1998)。一夜魚龍舞—試看同志空間。載於**出櫃空間—虛擬同志城** (頁 24-36)。台北：元尊文化。
- 性別平等教育法 (2004)。
- 林欣億 (2003)。女同志在原生家庭中的性慾認同策略。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。**全國碩博士論文資訊網**，91NTU00225004。
- 周倩漪 (1997)。現身與變身：媒體中同志身影的流變與可能。**騷動**，4，67-72。
- 周華山、趙文宗 (1995)。當代香港同志運動。載於「衣櫃」性史—香港及英美同志運動 (頁 178-204)。香港：同志研究社。
- 洪雅琴 (1996)。女同性戀者性取向認同發展歷程個案研究。國立臺灣師範大學教育心理學系碩士，未出版，台北市。
- 胡幼慧 (1996a)。轉型中的質性研究：演變、批判和女性主義研究觀點。載於**質性研究—理論、方法及本土女性研究實例** (頁 7-26)。台北：巨流。
- 胡幼慧 (1996b)。多元方法：三角交叉檢視法。載於**質性研究—理論、方法及本土女性研究實例** (頁 271-285)。台北：巨流。
- 胡幼慧、姚美華 (1996)。一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析。載於胡幼慧 (主編)，**質性研究—理論、方法及本土女性研究實例** (頁 141-158)。台北：巨流。
- 苗延威、張君玫 (譯) (1998)。M. Argyle 著。**社會互動** (Social interaction)。台北：巨流。
- 倪家珍 (1997)。九〇年代同性戀論述與運動主體在台灣。載於何春蕙 (主編)，**性別研究新視野 (上)** (頁 125-148)。台北：元尊文化。
- 高淑清 (譯) (2001)。R. C. Bogdan, & S. K. Biklen 著。質性研究設計。載於黃光雄 (主譯)，**質性教育研究：理論與方法 (Qualitative Research for Education : an introduction to theory and methods)** (頁 69-104)。台北：濤石。
- 涂淑芬 (譯) (1996)。G. Bammel, & L. L. B. Bammel 著。**休閒與人類行為 (Leisure and human behavior)**。台北：桂冠。
- 康箏 (譯) (2000)。G. Godbey 著。**你生命中的休閒 (Leisure in your life: An exploration)**。昆明：雲南人民。
- 張小虹 (1996a)。同志情人·非常慾望：台灣同志運動的流行文化出擊。**中外文學**，25 (1)，6-25。
- 張小虹 (1996b)。慾望新地圖。台北：聯合文學。
- 張小虹 (1998)。情慾微物論。台北：大田。

- 張小虹 (2005, 6月2日)。男體寫真案一審有罪，晶晶書庫要上訴。聯合新聞網。2005年7月24日，取自 <http://www.castro.com.tw/news/news>
- 張春波、陳定家、劉鳳華 (譯) (2000)。G. Godbey 著。21世紀的休閒與休閒服務 (Leisure and leisure services in the 21st century)。昆明：雲南人民。
- 張娟芬 (1998)。姊妹「戲」牆。台北：聯合文學。
- 張娟芬 (譯) (1997)。C. Calhoun 著。同女出走。台北：女書。
- 張喬婷 (1998)。異質空間 vs. 全視空間：台灣校園女同志的記憶・認同與主體浮現。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張喬婷 (2000)。從身體慾望到身分認同一校園空間中女同志的存還機制。載於何春蕙 (主編)，從酷兒空間到教育空間 (頁 293-330)。台北：麥田。
- 張銘峰 (2001)。彩虹國度之情慾研究：以中年男同志為例。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，1990NKNU0142015。
- 強淑敏 (1998)。我們是同性戀教師。台東師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版，台東。
- 畢恆達 (1996)。詮釋學與質性研究。載於胡幼慧 (主編)，質性研究—理論、方法及本土女性研究實例 (頁 27-45)。台北：巨流。
- 畢恆達 (2001)。彩虹的國度。載於空間就是權力 (頁 114-125)。台北：心靈工坊。
- 畢恆達 (2004)。我就站在你面前：男同性戀的家庭空間。載於空間就是性別 (頁 122-141)。台北：心靈工坊。
- 莊慧秋 (1995)。中國人的同性戀。台北：張老師。
- 莊慧秋 (2002)。追尋彩虹的軌跡。載於莊慧秋 (主編)，揚起彩虹旗 (頁 6-13)。台北：心靈工坊。
- 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。台北：五南。
- 陳錦華 (2002)。網路同運分析：同志在網路空間的集結與對外抗爭。文化研究月報，20。2006年10月15日，取自 http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/journal/20/journal_park136.htm
- 陳麗如 (2000)。她們的故事：七個女同志的認同歷程。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，88NPTTC32198008。
- 陳耀明 (2001)。我們都是一家人—論《孽子》與《逆女》中之家庭機制/身份認同與抗爭之可能性。載於何春蕙 (主編)，同志研究 (頁 207-238)。台北：巨流。

- 陸洛(譯)(1995)。M. Argyle 著。日常生活社會心理學(The social psychology of everyday life)。台北：巨流。
- 魚玄阿璣、鄭美里(1997)。幸福正在逼近—建立台灣同性戀社會史的初步嘗試。載於紀大偉(主編)，酷兒啟示錄(頁197-210)。台北：元尊。
- 喀飛(2000)。從「墜樓事件」新聞中看媒體對同志的報導態度。載於謝臥龍(主編)，性別：解讀與跨越(頁131-143)。台北：五南。
- 曾寶瑩(2000)。同性戀主體與家庭關係互動歷程探索。輔仁大學應用心理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃郁軒(2006)。私領域中的認同展演：台灣同志運動另一面。私立南華大學社會學研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，095NHU0520198001。
- 黃瑞琴(1991)。搜集資料。載於質的教育研究方法(頁51-165)。台北：心理。
- 楊長苓、柏蘭芝、吳金鏞(譯)(2002)。M. Castells 著。父權家庭之終結：資訊年代的社會運動、家庭與性。載於夏鑄九等(譯)，認同的力量(The power of identity)(頁134-266)。台北：唐山。
- 趙冉(譯)(2000)。J. R. Kelly 著。走向自由—休閒社會學新論(Freedom to be—A new sociology of leisure)。昆明：雲南人民。
- 趙彥寧(1997)。出櫃或不出櫃？這是一個有關黑暗的問題。騷動，3，59-64。
- 趙彥寧(2001a)。面具與真實。載於戴著草帽到處去旅行：性／別、權力、國家(頁27-56)。台北：巨流。
- 趙彥寧(2001b)。看不見的權力。載於戴著草帽到處去旅行：性／別、權力、國家(頁1-26)。台北：巨流。
- 劉仲冬(1996)。量與質社會研究的爭議及社會研究未來的走向及出路。載於胡幼慧(主編)，質性研究—理論、方法及本土女性研究實例(頁121-139)。台北：巨流。
- 劉安真(2001)。「女同志」性認同形成歷程與污名處理之分析研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文。全國碩博士論文資訊網，89NCUE0464008。
- 鄭美里(1997)。女兒圈：台灣女同志的性別、家庭與圈內生活。台北：女書。
- 蕭燕婷(2003)。同志青少年人際互動的主觀知覺與因應。國立台北大學社會工作學系碩士論文。全國碩博士論文資訊網，92NTPU0201010。
- 賴正哲(2005)。去公司上班：新公園男同志的情慾空間。台北：女書。
- 賴孟如(1998)。次文化空間之研究—以女同性戀酒吧為例。私立中原大學室內設計學系碩士論文，未出版，台北。

- 賴鈺麟 (2002)。台灣同志運動與同志諮詢熱線之研究。國立台灣大學新聞研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，91NTU00383008。
- 賴麒中 (1998)。性傾向與就業歧視之探討。政治大學勞工研究所碩士論文。未出版，台北。
- 謝佩娟 (1998)。台北新公園同志運動—情慾主體的社會實踐。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，未出版，台北。
- 鍾兆佳 (2003)。運動場上的彩虹足跡：以女同志球聚與「雷斯盃」為例。世新大學社會發展研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，91SHU00655023。
- 簡家欣 (1997)。喚出女同志：九〇年代台灣女同志的論述形構與運動集結。國立台灣大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 顏邵璇 (2005)。性傾向、宗教信仰、社會運動—以同光教會為研究實例。國立清華大學人類學研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，93NTHU5010008。
- 釋俊明 (2006)。男同志認同歷程之探究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。全國碩博士論文資訊網，095NKNU0142006
- 嚴祥鸞 (1996)。參與觀察法。載於胡幼慧 (主編)，質性研究—理論、方法及本土女性研究實例 (頁195-221)。台北：巨流。

西文部分

- Caldwell, L. L. (2005). Recreation and youth development. In P. A. Witt & L. L. Caldwell(Eds.), *Recreation and youth development* (pp.169-191). State College, PA: Venture.
- Caldwell, L. L., Kivel, B. D., Smith, E. A., & Hayes, D. (1998). The leisure context of adolescents who are lesbian, gay male, bisexual and questioning their sexual identities: An exploratory study. *Journal of Leisure Research*, 30(3), 341-356.
- Haggard, L. M., & Williams, D. R. (1992). Identity affirmation through leisure activities: Leisure symbols of the self. *Journal of Leisure Rresearch*, 24(1), 1-18.
- Jacobson, S., & Samdahl, D. M. (1998). Leisure in the lives of old lesbians: Experiences with and responses to discrimination. *Journal of Leisure Research*, 30(2), 233-255.
- Kelly, J. R. (1983). *Leisure identities and interactions*. Boston: George Allen & Unwin.
- Kelly, J. R. (1999). *21st century leisure: Current issues*. Needham Height, MA: Allyn& Bacon.
- Kelly, J. R. , & Godbey, G. (1992). *The sociology of leisure*. State College, PA: Venture Publishing.
- Kivel, B. D. (2000a). Leisure in the identity formation of Lesbian/Gay youth: Personal, but not social. *Leisure Science*, 22, 215-232.
- Kivel, B. D. (2000b). Leisure experience and identity: What difference does difference make? *Journal of Leisure Research*, 32(1), 79-81.
- Kuentzel, W. F. (2000). Self-identity, modernity, and the rational actor in leisure research. *Journal of Leisure Research*, 32(1), 87-92.
- Mannell, R. C., & Kleiber, D. A. (1997). *A social psychology of leisure*. State College, PA: Venture Publishing.
- Parry, D. C. (2005). Women's leisure as resistance to pronatalist ideology. *Journal of leisure research*, 37(2), 133-151.
- Pritchard, A., Morgan, N. J., Sedgley, D., Khan, E., & Jenkins, A. (2000). Sexuality and holiday choices:Conversations with gay and lesbian tourists. *Leisure Studies*, 19, 267 – 282.
- Shaw, S. M. (2001). Conceptualizing resistance: Women's leisure as political practice. *Journal of Leisure Research*, 33(2), 186-201.

附錄一

前導性訪談大綱

日期、時間、地點：

研究參與者基本資料：

稱呼： 年齡： 職業： 學歷：

居住地：高雄 與家人住 租屋，在外居住 學校宿舍

認同：現身 半現身，對誰：_____ 未現身

身分認同的部份：

- * 請問單介紹一下，你的成長過程。
- * 在你的成長過程中，你是怎麼認為自己是同性戀的？
- * 你覺察到自己的性傾向之後，你有什麼樣的感受及有什麼因應之道？
- * 你對自己性傾向的認同發展歷程，有什麼體會？
- * 在認同發展的過程中，所面臨的困境或挑戰是什麼？
- * 在認同的發展的過程中，所得到的支持力量是什麼？
- * 你參加社團的動機為何？你是如何加入社團？
- * 你參加社團第一次的看法？目前的看法？
- * 你會想邀請你的朋友加入社團嗎？為什麼？
- * 你會如何簡單的介紹社團，讓人認識？
- * 你覺得社團目前有什麼活動讓你覺得很有趣、印象深刻？
- * 你覺得參加社團，有什麼事情讓你最傷腦筋或不愉快的？
- * 你覺得社員之間彼此互動是否有什麼須注意的部分？社團成員的互動有哪些特色？
- * 你覺得目前社員對社團的向心力如何？主要的凝聚力來自哪裡？
- * 你覺得目前社團有需要突破（改變）的部分嗎？是什麼？
- * 你對社團未來的期待？你認為社團應該發展出什麼特色？
- * 你覺得社團對你最大的意義是什麼？你覺得社團讓你獲得最多的是什麼？

- * 你覺得其他社員參加社團的最大原因是什麼？希望在社團中獲得什麼？

創設社員：

- * 社團是什麼時候創立的？
- * 當初創立社團的動機是什麼？
- * 剛開始如何招收社員？有進行什麼分工？
- * 那時社團都做些什麼事情？【社團的活動形式？】
- * 社團的「group」是如何決定的，有什麼意義？
- * 章程是如何決定的（在什麼狀況下決定），強調的重點是什麼？
- * 你覺得以前的社團跟現在比起來有沒有什麼不一樣？【社團演變的歷史？】
（人、事、物、地…），為什麼會有這種改變？
- * 以前和現在比較，社員之間彼此互動是否有什麼須注意的部分？社團成員的互動有哪些特色？

老社員：

- * 你是如何參加社團的？你參加社團第一次的看法？
- * 社團剛成立時，就你所知是如何招收社員？
- * 那時，你有邀請你的朋友參加社團嗎？為什麼？
- * 那時你是如何介紹社團，讓朋友認識？
- * 那時社團都做些什麼事情？【社團的活動形式？】
- * 你覺得以前的社團跟現在比起來有沒有什麼不一樣？【社團演變的歷史？】
（人、事、物、地…），為什麼會有這種改變？
- * 以前和現在比較，社員之間彼此互動是否有什麼須注意的部分？社團成員的互動有哪些特色？
- * 你自己為何願意從以前到現在繼續參加社團？

歷任社長：

- * 你擔任社長期間，社團的人數約是多少？你對社團人數的拓展，有什麼看法？會做什麼活動幫助拓展人數？

- * 你願意擔任社長的原因是什麼？當時的背景是如何？
- * 你擔任社長期間，有舉辦什麼活動，是你印象最深刻的？
- * 你擔任社長期間，有什麼事情是讓你最頭痛、或不愉快的？
- * 你擔任社長期間，對你自己而言，有什麼改變、或感觸、或想法嗎？
- * 你覺得目前社團有需要突破（改變）的部分嗎？是什麼？
- * 你覺得社團是個什麼性質的社團？社團的成員希望從社團中獲的什麼？
- * 若請你簡單介紹社團的特色，你會如何介紹社團？

附錄二

訪談大綱

日期：

時間：

地點：

研究參與者基本資料：					
稱呼		年齡		職業	
學歷		聯絡電話		Email	
居住地		<input type="checkbox"/> 與家人住 <input type="checkbox"/> 租屋，在外居住 <input type="checkbox"/> 學校宿舍			
現身		<input type="checkbox"/> 現身 <input type="checkbox"/> 半現身，對誰：_____ <input type="checkbox"/> 未現身			
<u>社團的形成過程</u>					
* 社團是什麼時候創立的？					
* 當初創立社團的動機是什麼？創立的過程請敘述？					
* 剛開始如何招收社員？有進行什麼分工？					
* 那時社團是如何運作的？進行什麼社團活動？【社團的活動形式？】					
* 社團剛成立時，就你所知是如何招收社員？					
* 你覺得以前的社團跟現在比起來有沒有什麼不一樣？【社團演變的歷史？】 (人、事、物、地…)，為什麼會有這種改變？					
* 你自己為何願意從以前到現在繼續參加社團？					
<u>加入社團前的狀況與加入社團後的轉變</u>					
* 請問，你覺得自己是個怎樣的人？你會如何介紹自己，讓別人認識呢？					
* 請簡單介紹一下，你的成長過程（家庭狀況、求學經歷…）。					
* 在你的成長過程中，你是如何察覺到自己的性傾向？					
* 你覺察到自己的性傾向之後，你有什麼樣的想法？心情？反應？行爲？					
* 你參加社團的動機為何？你是如何加入社團？					
* 在參與社團的過程中，有沒有什麼事件或活動影響你對自己的看法？					

社團活動與休閒經驗與同志身分認同的關係

- * 在你空閒的時候，你會進行什麼休閒活動？請問你是如何界定這些活動是休閒活動的？
- * 你加入社團之後，對你的休閒時間？方式？感受？有什麼改變嗎？
- * 你覺得社會對同志的看法如何？對同志休閒活動的描述是什麼？
- * 社團目前有什麼活動讓你覺得很有趣、印象深刻？為什麼？
- * 參加社團時，有什麼事情讓你最傷腦筋或不愉快的？為什麼？
- * 你覺得你與社團成員的互動與其他團體，例如同事、同學…相比較，有什麼不一樣的地方嗎？如果有，是哪些事情？
- * 你覺得社團對你最大的意義是什麼？你覺得社團讓你獲得最多的是什麼？
- * 參加社團對你自己而言，同志身份的認同有什麼改變、感觸、或想法嗎？
- * 你會想邀請你的同志朋友加入社團嗎？為什麼？

現場觀察

訪問心得、感想

附錄三

為維護社團成員的隱私，訪談內容予以省略

訪談日誌

日期：2006/03/19

時間：0730-0900

地點：**

研究參與者基本資料：					
稱呼	阿錢	年齡	60年次	職業	商
學歷	碩士	聯絡電話	**	Email	**
居住地	<input type="checkbox"/> 與家人住 <input checked="" type="checkbox"/> 租屋，在外居住 <input type="checkbox"/> 學校宿舍				
現身	<input type="checkbox"/> 現身 <input checked="" type="checkbox"/> 半現身，對誰： <u>較好的朋友</u> <input type="checkbox"/> 未現身				
訪談內容（省略）					
現場觀察	訪談到社團時間快結束的時候，那時是大家決定要不要續攤？跟誰？去哪？遲到是社團的特色，往往是「越夜越美麗」。很熱鬧、吵雜，訪談被打斷許多次。雖然不是很理想的訪談環境，但是自然的像是聊天，可惜的是我會被其他人的舉動干擾，精神有些不能集中，不能立刻捉住重點再深入訪談！				
訪問心得、感想	1、阿錢在社團中讓人印象深刻，因為感覺比較有聲音，有什麼想法都會表達出來。所以我對阿錢的感覺就是對社團很有向心力，很願意付出的人。 2、應該再深入問阿錢， <u>覺得社團有什麼吸引人參加的原因？覺得是什麼原因讓社團成長到如今規模？如果社團再回到原先較學術性的路線，自己是否仍會繼續參加社團？為什麼？對社團參加同志運動的看法如何？社團成員的互動有哪些特色？對社團未來的期待？認為社團應該發展出什麼特色？</u>				

附錄四

為維護社團成員的隱私，地名、人名皆以符號代替。說明如下：

**代表地點

◎◎是社員講座的主講人

○○則是其他眾多社員

觀察筆記（十三）

日期、時間：94.03.19（六） 晚上 6：30—9：30

地點：**3 樓包廂。

參加者：54 人。

備註：PM8：00--9：00 美容大王 主講人：◎◎

觀察內容	我的想法
<p>* 6：30 聊天時間</p> <p>1、今天 6：30 就到**，到的時候約 10 個人，往往準時到就是早到。來的人 C○、T○與我們差不多時間到。</p> <p>2、○白來，坐在我的旁邊，帶了一個新朋友。我們聊到論文，因為○白今年剛從休閒所畢業，所以每次見面都會提到論文。</p> <p>3、小○一來，就坐在○○的旁邊，與小○、文○曾一起吃過義大利麵，他說到現在為什麼要繳那麼多社費，真不想繳。○○說，我們應該要說參加 4、5 年的老社員，可以少繳一點社費。唷！小○竟然是跟○○一樣久的老社員。</p> <p>4、C○過來跟○○打招呼，摟摟肩，抱一抱。聊天到後來，我又才知道 C○也是老社員。哇！我參加那麼多次了，真是後知後覺，敏感性太低了。</p> <p>* 8：00 美容大王—◎◎</p> <p>1、◎◎一來，就瓶瓶罐罐擺起來，他提到保養的步驟有清潔—保濕—防曬。</p> <p>2、◎◎請 P○、H○當模特兒，當◎◎提到洗臉潑水時，要用意念想著「我很美！我很美！美！美！美！美！」，大家哄堂大笑。那時 H○說「要說很帥」。</p> <p>* 過程中，不斷的送餐、飲料，打斷了◎◎的講說很多次。</p>	<p>* 打算要訪談小○，可是小○後來跟○○去看蔡明亮的「天邊一朵雲」。</p> <p>* 肢體動作多是最先讓我注意到的特色。</p> <p>* 今天來的人暴多，○○說難道是今天的主題談到美容嗎？</p>

另外○○私下說，waiter 一定會下樓說「天啊！一群男人在講美容一定是 Gay！」

* **9:00 聊天時間**

- 1、小○過來問我有關學測的問題，因為他目前在販賣參考書的地方打工，想對九年一貫的學測有更進一步的認識。
- 2、○○提到蔡明亮的電影「天邊的一朵雲」，有如 A 片，很適合大家過去看。笑！
- 3、跟□□聊天，提到要訪問「大社長」，□□說「不！不！我是小小的社長」。目前的社長□□於去年博士畢業。
- 4、跟 C○聊到 9:30 餐廳營業時間到，大家托拖拉拉直到 10:00 離開。

心得：

- 1、目前因為原本的聚會地點—**停止營業，所以目前最常到**，但是營業時間較短，只到 9:30。另外，**的老闆因為本身也是同志，所以大家聚會起來比較沒有掛礙，但現在有些小心翼翼，怕被商家發現會有不好的反應。所以目前聚會地點成爲大家較關心、討論的議題。
- 2、大家的討論和想法：
 - * P○：最近社團聚會地點，很多因為營業場地、營業時間各方面的問題，而無法配合我們社團，而導致大家早早離開，或到其他地方續攤。多花錢我相信也不是社團所樂見的，所以請大家幫幫忙，看有沒有好地方，或其他更好的意見提供給社團幹部。
 - * H○：如果暫時找不到更合適的場地，請大家早點到，或是活動時間提前到七點半開始，應該也是可行的作法。另外爲因應越來越多的聚會人數及新面孔，公關組的工作或許也可以有更好的方式來因應，另外想呼籲大家爲尊重當日講師，請盡量早點到場點用餐點飲料(七點半前)，才能使活動不致因服務生送餐而數度被迫中斷。
 - * □□：以前都是傷腦筋人數不足不能把訂的位子坐滿，不夠低消等，想不到我們現在因爲人數過多在傷腦筋，看到社員們認領活動時段踴躍的程度我想幹部們都意想不到…。不過要在高雄市找個像樣而且不會排斥我們的地方現在可能越來越難了。如果大家有看到好的地方要盡快提出來。因爲**現在提前 9:30 打烊(我想是我們拖太晚了 她們很難收拾吧)，已經是確定不適合我們使用了。我看找個有 24hours 營業的地方可能比較實際。
 - * P○：還有關於上禮拜六演講的情形，我贊同 H○的建議，我想除了場地問

題外，社員們對於講師也要多所尊重，像是手機關靜音或震動，不要隨意走動或跟別人聊天，像當天我就被上述情形，及服務生送餐而數度被迫中斷影響，感覺不是很好，也沒辦法進行得很流暢，我想自己社員當講師事小，但若是邀請外面的講師，這種情形還是要盡量避免吧！高雄的同志資源較少，要找到願意來我們社團演講的人著實不容易，希望大家在吃吃喝喝聊天培養感情以外，還能注重整體素養的提升。相信我們的社團會越來越進步的！

- 3、社團的人數在這三、四次聚會，發現有越來越多人的傾向。我並沒有機會跟新社員聊天，因為我的人際關係主要還是要靠○○打通，○○不想認識或懶的認識的人，我就沒有辦法了！
- 4、我想下次聚會若遇到小○，一定要訪談他有關社團的歷史，他為何還會參加社團？若遇到 P○一定要問他為啥參加社團？現在到桃園工作，為啥還會再願意回高雄參加社團？還有，對社團的讀書會、排球、羽毛球等小團體聚會，必須更進一步的了解。

附錄五

研究資料檢核表

親愛的_____您好：

非常感謝您的參與，讓本研究能夠順利進行。目前論文正在進行資料分析，我已將訪談內容謄寫為逐字稿，並進行編碼。爲了確保資料的正確性，請您就資料內容與真實經驗符合程度予以檢核。而內容中的文字、遣詞、標點等等，您可以在稿件上，用不同顏色的筆直接刪改與補充。再次感謝您的熱心支持與協助！

祝您：

平安快樂！

國立台灣師範大學公領系暑期教學碩士班

研究生：徐嘉郁

Email：amyshiy@yahoo.com.tw

Tel：0930806241

指導教授：顏妙桂教授

※我覺得此份資料與我陳述的真實經驗符合程度約爲百分之_____。

※在我看過資料之後，我的感想是：

※ 其他我想說的是：

受訪者簽名：_____

日期：_____年_____月_____日

附錄六

研究對象權益保證書

感謝您參與本研究「當我們同在一起－休閒場域對男同志認同構成之個案研究」的進行，提供您個人參與同志社團經驗的相關內容，作為本研究之主要分析資料，在此先致上萬分謝意。

在訪談過程中，研究者必遵守學術研究倫理，真誠的保證下列事項：

- 1、訪談進行前，確認您已同意接受訪談，並尊重您個人意願，於合適的時間、地點進行訪談。
- 2、為求訪談資料的完整，訪談過程必須加以錄音，其轉譯成文字檔案的工作，研究者會親自進行，不假手他人，並妥善保管。
- 3、凡涉及個人隱私的內容，在論文寫作的過程中，皆以「化名」方式呈現，尊重並維護您個人的權益。
- 4、訪談資料分析後，研究者會再向您確認資料分析之正確性，以確保訪談內容的效度。
- 5、本研究所得結果，主要是提供學術界參考。若有其他用途必先徵求您的同意，研究者不會擅自轉做他途。

國立台灣師範大學公領系暑期教學碩士班

研究生：徐嘉郁 Tel：093019806241

Email：amyshiy@yahoo.com.tw

研究者簽章：_____

日期：_____年_____月_____日

附錄七

GROUP 章程

2000年7月25日初稿

第一章：總則

第一條：本社團定名為GROUP，是一個男同志社團，社員以南台灣大專男學生為主要招收對象。

第二條：創立宗旨

- 1、鑒於南部尚沒有一個大專男學生同志社團，因而決定創立一個以大專男同志為主的社團，提供南台灣的男同志學生一個活動的空間。
- 2、本社團活動內容以知性為主，展現大專男同志的活力與特色，使同志們彼此交流、成長，必要時舉辦或參與、支援其他同志團體或弱勢團體的相關活動。

第二章：社員

第三條：社員資格如下

- 1、1999年至2000間定期聚會之人員，(參與3次以上)為當然社員。
- 2、在南部(高雄為主)各大學就讀之男同志。
- 3、對本社團活動內容支持並有興趣參與之同志朋友(男性直同志亦可)
- 4、除第1項之人員之外，需再由社員資格評審會通過方可入社。

第四條：社員的權利

- 1、社員享有本社活動之成果。
- 2、社員均可提案，發表意見，與選舉或罷免社團幹部。

第五條：社員的義務

- 1、社員應參與本社舉辦之活動。
- 2、社員應定期繳納社費。
- 3、社員應維護本社名譽，並絕對保護全體社員之隱私。

第六條：經社團催繳社費達30日未繳者，視同自動退社。

第七條：無故缺席本社定期活動達三次者，視同自動退社。

第三章：社團組織

第八條：社員大會

- 1、社員大會為本社最高決策之單位。
- 2、社長需於每學期初、末，各召開社員大會一次，討論或檢討社團活動，表決、討論重要事項、各部長提出活動計劃與工作報告。
- 3、社員大會召開時，所有社員均需出席，若有不可抗拒之因素不克前往，請務必先行通知社長。
- 4、經由八分之一以上社員人數連署，社長必須於10日召開臨時社員大會。

第九條：幹部會議

- 1、幹部會議為本社第二級決策單位。
- 2、社長得臨時通知幹部召開會議，或由幹部二分之一以上連署召開。
- 3、幹部會議由社團幹部出席參與，一般社員有心參與者，經社團幹部二分之以以上同意得出席。凡學期間有關社團活動推動發展之重大決策應在幹部會議中表決。

第十條：社員資格審查會

- 1、本社團另設社員資格審查會，目的在維持本社社員之素質，更保護本社社員之身分安全。
- 2、社員入社資格審查會由社長擔任主要負責人，由社長，副社長，與各部會會長擔任評斷員。
- 3、社員審查資格如下

同志朋友提出聯絡申請 → 公關部部長 → 社長

→ 1社長、公關部長皆表同意 → 入社團

→ 2兩者皆不同意 → 禁止入社

→ 3兩者意見分歧 → 召集所有部長開會表決

→ 半數以上同意 → 入社團

→ 半數以上不同意 → 禁止入社

第十一條：社長

- 1、本社設社長一名，為本社第三級決策單位。
- 2、社長為上述三大會議的主要召集人，維繫本社之運作，對社團的走向適時予以調整，對社團內各部之運作有督促之責。
- 3、社長為本社團對外主要之代表。

第四章：幹部組織架構

第十二條：副社長一名，輔助社長進行其事務，與社長之間有制衡、相助的關係，使社團運作更健全。

第十三條：

- 1、活動部長一名，規劃統籌本社每學期之例行活動，每學期舉辦2次以上之座談會與1次以上之社遊，依需要舉辦不定期之活動。
- 2、活動部長得再設學術組與康樂組組長各一名，學術組主要協助規劃座談會與學術相關活動，康樂組長主要協助規劃社遊等康樂性質活動。

第十四條：總務部長一名，定期收取社費，掌管本社之社費，接受各部之經費申請，並於期初、期末與各項活動之後公布社費帳目。

第十五條：公關部長一名，負責社團內社員之聯繫，規劃每學期主要招生活動，並負責主要管理本社團之對外聯絡管道(郵政信箱，電子郵件信箱，...等。

第十七條：文書部長一名，負責彙整本社團各次活動之紀錄、並定期將稿件匯集成刊物發表。

第十八條：傳宣部長一名，負責本社活動部與公關部各項活動之傳宣品製作。

第十九條：各部之間應互相主動支援，使社團活動順利運作。

第二十條：本社團組織，各社長、副社長與各部部长之間不得兼任，但各部部长之間得兼任。

第二十一條：本社團幹部任期由7月1日至次年6月30日，即以學年為紀，幹部遴

選需在該年5月30日以前完成。

第二十二條：本社幹部經由三分之一以上社員連署提案即可成立罷免案，經由三分之二以上社員出席，三分之二以上社員同意，即通過罷免案，並在該會隨即選出替人選。

第二十三條：社員之基本資料由公關組組長負責保管，社長，副社長，活動部長有權調閱，並有義務對資料絕對保密。

第二十四條：本社團章程每學年最後一次會議進行討論，由各部長或社員3人以上連署提出申請，經社團半數以上人員通過即行修改，並當下生效。

第五章：社費

第二十五條：本社費為每半學期新台幣300元整。

附錄八

GROUP 章程

2000年7月25日初稿
2004年9月5日第一次修訂
2005年4月19日第二次修訂

第一章 總則

第一條：本社團定名為 GROUP，是一個男同志社團，社員以南台灣男同志為主要招收對象，提供南台灣同志一個活動交流的空間。

第二條：本社團活動主要以聯誼性為主軸，配合部份知性的活動，展現男同志的活力與特色，使同志們彼此交流、成長，必要時舉辦或參與、支援其他同志團體或弱勢團體的相關活動。

第二章 社員

第三條：社員資格如下

- 1、居住於台南縣市、高雄縣市與屏東縣，參與正式活動 3、次以上，並繳交當期社費之個人。
- 2、居住在上述縣市以外，但參與活動 1 次以上，並由 3 位以上社員背書連署，並繳交當期社費之個人。
- 3、經過以上程序入社之社員始得申請進入本社社版。

第四條：社員的權利

- 1、社員享有本社活動之成果。
- 2、社員均可提案，發表意見，與選舉或罷免社長。

第五條：社員的義務

- 1、社員應參與本社舉辦之活動。

2、社員應定期繳納社費。

3、社員應維護本社名譽，並絕對保護全體社員之隱私。

第六條：經社團催繳社費達 30 日未繳者，視同自動退社，其家族版帳號一併刪除。

第三章 社團組織

第七條：社員大會

1、社員大會為本社最高監督單位。

2、社長需於每年 1 月、6 月、11 月各召開社員大會一次：

一月訂全年行事曆，六月年中檢討，十一月對年中後所舉辦之活動作檢討。

3、社員大會必須有五分之三以上社員出席得屬有效。

4、若經由三分之一以上社員人數連署，社長必須於 10 日內召開臨時社員大會。

第八條：幹部會議

1、幹部會議為本社最高決策單位。

2、社長得臨時通知幹部召開會議，或由幹部二分之一以上連署召開。

3、幹部會議由社團幹部出席參與，一般社員有心參與者，經社團幹部二分之一以上同意得出席。凡年度間有關社團活動推動發展之重大決策應在幹部會議中表決。

第四章 幹部組織架構

第九條：社長

1、本社設社長一名，為本社第二級決策單位。

2、社長為上述兩大會議的主要召集人，維繫本社之運作，對社團的走向適時予以調整，對社團內各部之運作有督促之責。

3、社長為本社團對外主要之代表。

第十條：副社長一名，輔助社長進行其事務，使社團運作更健全。

第十一條：1、活動組長一名，規劃統籌本社每年之例行活動，並依需要舉辦不定期之活動。

2、活動組之下得再設主題小組，各主題小組由五人以上社員主動組織連署經由活動組長同意即可成立。

第十二條：總務組長一名，定期收取社費，掌管本社之社費，接受各組之經費申請，並於期初、期中及期末公布社費帳目。

第十三條：公關組長一名，對外負責積極與其他相關社團組織保持良好的聯繫與互動，對內負責照顧新進之社員，促進社團內外社員與非社員的情感融洽。公關組同時必須負責新進社員之入社事宜。

第十四條：資訊組長一名，負責彙整本社團各次活動之紀錄，並負責管理社版與社團網頁。

第十五條：本社團組織，社長、副社長與各組組長之間不得兼任，但組員間不在此限。

第十六條：本社團幹部任期為半年(由每年 1 月 1 日至當年 6 月 30 日或由每年 7 月 1 日至當年 12 月 31 日)。任期期滿後，原社長若有意願繼續留任，可直接連任一次且僅限一次，若社長無意繼續留任，則須在每年 6 月(或 11 月)前一個月提出，重新選舉社長選舉須在每年第二次(或第三次)社員大會前完成。

第十七條：本社設立社員通訊錄，社員資料依個人意願填寫。社員之基本資料由資訊組長負責保管，並製作通訊錄發與社員。

第十八條：本社團章程若需修訂，則需由各組長或社員三分之一以上連署提出申請，經幹部會議通過即行修改，並即時生效。

第五章 社費

第十九條：本社社費為每半年新台幣 300 元整，期間為 1 月 1 日至 6 月 30 日，及 7 月 1 日至 12 月 31 日。若於 3 月 31 日或 9 月 30 日之後入社者則當期社費減半收取。

第二十條：若參加本社活動超過三次但尚未正式入社者，基於公平原則，之後參加社團活動每次需收取新台幣 100 元活動參與費，以求公平對待其他已繳費的社員。

第二十一條：居住於台南縣市、高雄縣市與屏東縣以外之遠距社員其社費得減半收取。

第二十二條：為鼓勵社員踴躍服務社團，本社團幹部免繳社費(以幹部名單為準)。

第六章 社長之選舉與罷免及社團幹部的產生

第二十三條：社長選舉之候選人產生方式得由社員自薦或由社員三人以上推薦提名並獲被提名者同意。所有社員均有投票之權利。

第二十四條：社長選舉之提名作業於每年 5 月 1 日及 10 月 1 日開始。

第二十五條：社長選舉由每年 6 月及 11 月之社員大會前於網路以無記名投票產生。其餘幹部由社長任命之。

第二十六條：社長任職期間，因事中途離職，改由副社長暫代社長之職，並於一個月內召開社員大會，依照程序選出新任社長。

第二十七條：本社幹部經由三分之二以上社員連署提案即可成立罷免案，經由三分之二以上社員出席，四分之三以上出席者同意，即通過罷免案，並於一個月內再依照程序選出新任幹部。

附錄九

社團活動行事曆

日期	時間	分類	內容	備註
93.07.24 (六)	p.m. 6:30~10:30	社員講座	分享前 B 的照片	參與觀察 (一)
93.08.28 (六)	p.m. 6:30~11:00	社務活動	社團章程修改一分組討論	參與觀察 (二)
93.09.04 (六)	p.m. 6:30~11:00	慶生會	處女座慶生會 (戲劇表演)	參與觀察 (三)
93.09.11 (六)	p.m. 6:30	年度活動	跳蚤市場	
93.09.18 (六)	p.m. 6:30~10:00	年度活動 社務活動	下午:運動會—游泳(未參與) 晚上:宣讀社團章程	參與觀察 (四)
93.09.25 (六)	p.m. 2:30~5:30	年度活動	下午:運動會—接力賽、排球 晚上:頒獎(未參加)	參與觀察 (五)
93.10.02 (六)	p.m. 6:30~10:30	社員講座	影響自己的朋友	
93.10.09 (六)	p.m. 6:30~10:30	電影欣賞 慶生會	1、P.M.6:30:介紹 11 月同志遊行的細節活動。 2、P.M.8:00: "私角落"紀錄片放映。 3、P.M.9:30: 天秤座慶生會。	參與觀察 (六)
93.10.16 (六)	p.m. 6:00~10:30	電影欣賞 名人座談會	1、P.M.6:00: 艷光四射歌舞團放映會。 2、P.M.8:00: 跨越性別生死愛情觀暨熱線愛滋講座。 主講: 周美玲導演、演員以及諮詢熱線小賴。	參與觀察 (七) * 看電影[艷光四射歌舞團]
93.10.23 (六)	p.m. 6:30	慶生會 社員講座	1、P.M.6:30: 天秤星座戲劇 2、做與不做之間: 進行價值澄清活動	
93.10.30 (六)	p.m. 2:00	年度活動	社遊戶外活動: ㄎㄨㄟㄌ、土窯	

93.11.6 (六)			同志遊行，社團活動停										
93.11.13 (六)	p.m. 6：30~10：30	社務活動 慶生會	<p>1、社長選舉大會（人數不足，社長選舉無效，改為網路投票</p> <p>主題：社長選舉</p> <p>投票說明： 請選擇您支持的社長候選人： 本次選舉投票時間為 11/28 00：00 ~ 12/04 21：00</p> <p>投票期間：2004/11/28 ~ 2004/1</p> <p>投票人數：43</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>選票名稱</th> <th>百分比</th> <th>得票數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2 號</td> <td>62.79%</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>1 號</td> <td>37.21%</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table> <p>2、天蠍座慶生會</p>	選票名稱	百分比	得票數	2 號	62.79%	27	1 號	37.21%	16	參與觀察（八）
選票名稱	百分比	得票數											
2 號	62.79%	27											
1 號	37.21%	16											
93.11.20 (六)	p.m. 6：30	社員講座	錢要怎麼放？理財的基本概念與相關資訊										
93.11.27 (六)	p.m. 6：30	社員講座	Take A Stand：討論有關同志生活的各式各樣議題										
93.12.04 (六)			颱風，社團活動停										
93.12.11 (六)	p.m. 6：30~10：30	慶生會	<p>1、射手座慶生</p> <p>2、討論聖誕節活動</p>	參與觀察（九）									
93.12.18 (六)	p.m. 6：30	社員講座	討論遠距離戀愛的酸甜苦辣										
93.12.25 (六)	p.m. 6：30	節日慶祝	聖誕禮讚										
94.01.01 (六)	p.m. 6：30	慶生會	魔羯座慶生會										
94.01.08 (六)	p.m. 6：30~9：30	節日慶祝	新年新希望	參與觀察（十）									
94.01.15 (六)	p.m. 6：30	社務活動	年初社員大會										

94.01.22 (六)	p.m. 6 : 30	社員講座	祝福或是詛咒？ 『同志身份認同反思』	
94.01.29 (六)	p.m. 6 : 30	慶生會	水瓶座慶生會	
94.02.05 (六)	p.m. 6 : 30	節日慶祝	尾牙	
94.02.12 (六)	p.m. 6 : 30	節日慶祝	新春團拜	
94.02.19 (六)	p.m. 6 : 30~10 : 00	社務活動	幹部會議會後報告	參與觀察 (十一)
94.02.26 (六)	p.m. 6 : 30	慶生會	雙魚座與 3、4 月生日慶生會	
94.03.05 (六)	p.m. 6 : 30	社員講座	網路交友經驗分享座談會	
94.03.12 (六)	p.m. 6 : 30~10 : 30	電影欣賞	影片欣賞 (女人 30 一枝花)	參與觀察 (十二)
94.03.19 (六)	p.m. 6 : 30~9 : 30	社員講座	美容大王	參與觀察 (十三)
94.03.26 (六)	p.m. 6 : 30 聚餐 p.m. 8 : 00 座談	名人座談 會	《愛的自由式》作家座談會 主講人：張娟芬	
94.04.02 (六)	p.m. 6 : 30	社員講座	背痛教室	
94.04.09 (六)	p.m. 6 : 30	社員講座	單身生活的理財規劃	
94.04.16 (六)	p.m. 6 : 30~9 : 30	社員講座	嗓音保健與歌唱準備	參與觀察 (十四)
94.04.23 (六)	p.m. 6 : 30~9 : 30	社員講座	嗓音保健與歌唱準備 2	參與觀察 (十五)
94.04.30 (六)	p.m. 6 : 30	社員講座	MTV 音樂台：生命鬥士 Pedro 的故事	
94.05.07 (六)	p.m. 6 : 30~9 : 30	慶生會	五、六月壽星慶生會	參與觀察 (十六)
94.05.14 (六)	p.m. 7 : 00	社員講座	戲劇表演	
94.05.21 (六)	p.m.3 : 00	名人座談 會	偷窺與八卦，兼談同志情欲 主講人：許佑生	

94.05.28 (六)	p.m.6:30	年度活動	八月聯誼行前說明	*與教師同盟的聯誼會
94.06.04 (六)	p.m. 6:30~9:30	電影欣賞	華盛頓同志影展得獎作品(香蕉同志)	參與觀察(十七)
94.06.11 (六)	p.m. 6:30~9:30	節日慶祝	慶賀端午	參與觀察(十八)
94.06.18 (六)	p.m. 6:30~9:30	慶生會	七、八月慶生會	參與觀察(十九)
94.06.25 (六)	p.m. 6:30~9:30	年度活動	跳蚤市場	參與觀察(二十)
94.07.02 (六)	p.m.6:30	聚餐	年中小聚	熱線募款晚會，大部分的社員北上參加
94.07.09 (六)	p.m.6:30	社員講座	年少陽光能有多久？	
94.07.16 (六)	p.m.6:30	社務活動	年中社員大會	
94.07.23 (六)	p.m. 3:00~5:00	名人座談會	越挫折越美麗：晶晶書庫的經營策略與分析 主講人：賴正哲	
94.07.30 (六)	p.m.6:30	社務活動	1、年中社員大會暨社團幹部交接 2、討論下半年度的活動編排和建議	
94.08.06 (六)	p.m.8:00	社員講座	暹邏之幸福專賣店	
94.08.13 (六)	p.m.7:00	社員講座	真情團康	
94.08.20 (六)	p.m.6:00	年度活動	社團 KTV 大賽	
94.08.27 (六)	p.m.7:30	電影欣賞	影片欣賞(我的夏日戀曲)	
94.09.03 (六)	p.m. 7:00—10:00	社員講座	DJ SHOW:主題式的流行音樂介紹賞析與猜歌遊戲	參與觀察(二十一)
94.09.10 (六)	p.m. 8:30~9:30	名人座談會	同志人權座談會	*同志諮詢熱線

94.09.16 (五)	p.m.6:00	節日慶祝	中秋節烤肉聚會	
94.09.24 (六)	p.m.7:00	慶生會	處女座和天秤座慶生會	參與觀察(二十二)
94.10.01 (六)			同志遊行，社團活動停	參與觀察(二十三)
94.10.08 (六)	p.m.7:30	年度活動	運動會籌備會議	
94.10.15 (六)	p.m.6:00	社員講座	舞蹈教室	
94.10.22 (六)	p.m.7:00	電影欣賞	電影欣賞與討論(岩井俊二之青春電換物語)	
94.10.29 (六)	p.m.7:00	社員講座	愛情迷思大考驗(分組活動)	
94.11.05 (六)	p.m.7:00	慶生會	天蠍射手(11.12月)慶生會	
94.11.12 (六)	p.m.7:00	名人座談會	性／別解放概述-漫談性、感情、關係 主持人：阿正	阿正資歷： 2004 同志遊行總召 BBS 水男孩站長 性別運動觀察者 網路廣播「豪爽酷兒」主持人
94.11.19 (六)	p.m.7:00	年度活動 電影欣賞	1、運動會團體組抽籤 2、續攤：影片欣賞(大逃殺)	參與觀察(二十四)
94.11.26 (六)	p.m.7:00	社員講座	音樂「愛」情故事	
94.12.03 (六)	p.m.6:30 聚餐 p.m.7:00 活動	名人座談會	男同志性愛達人、達人巡迴到你家	台灣同志諮詢熱線協會
94.12.10 (六)	p.m.6:30	社員講座	團康比賽之「少女兵團」	
94.12.17 (六)	p.m.6:30	社務活動	1、年中後活動總檢討 2、目前社費詳細概況 3、社費繳交問題 4、下半年社長人選問題	
94.12.24 (六)			聖誕節，社團活動暫停	

94.12.31 (六)	第一次集合： p.m.8：30 第二次集合： p.m.9：00	節日慶祝 活動	新年新希望：明星反串模仿 秀、團康遊戲、交換禮物	*須攜帶 200 元以上禮品 *須扮演明星或政治人物的角色
95.01.07 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.7：30 活動	社員講座	是姐妹也是情人	
95.01.14 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.8：00 活動	社員講座	俚語練習(Slang Exercise) * 男同志、娘娘腔、金剛芭比、相公、零號、壹號、T 婆、… 藉由社會文化對異性戀、同性戀、雙性戀男人女人所取的稱號，思考這些名稱指涉的含意及它們對同志自我認同所帶來的影響…	
95.01.21 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.7：30 活動	節日慶祝 活動	好久不見、相見歡〈新舊社員回娘家、吃尾牙〉	
95.01.28 (六)			社團活動暫停	
95.02.04 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.7：30 活動	社員講座 慶生會	春酒+時尚型男系列 慶生	
95.02.11 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.7：30 活動	節日慶祝 活動	♂♂非常男男♂♂—— 情人節特別活動	
95.02.18 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.7：30 活動	社員講座	國外旅遊心情分享	
95.02.25 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.7：30 活動	名人座談 會	李安電影中的男男形象—從喜宴到斷背山 主講人：游淑婷	
95.03.04 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.7：30 活動	名人座談 會	從同志觀點談搖頭丸迷思 主講人：江明澤醫師	嘉南療養院醫師
95.03.11 (六)	p.m.6：30 聚餐 p.m.8：00 活動	社員講座	王子公主徹夜未眠	
95.03.18 (六)	p.m.6：30 聚餐	聚餐	聚餐	
95.03.25 (六)	p.m.6：30 聚餐	聚餐	聚餐	

95.04.01 (六)	p.m.6:30 聚餐	聚餐	聚餐	
95.04.08 (六)	p.m.6:30 聚餐 p.m.8:00 活動	社員講座	社團與生活 * 怎麼會想要參加社團? 參加社團對你的生活帶來什麼改變? 平日的生活總會面臨許多挑戰, 如何讓自己有更多能量來迎接挑戰? 如果... 社團會更好?	
95.04.15 (六)	p.m.6:30 聚餐 p.m.8:00 活動	名人座談會	出櫃心情座談會	參與觀察(二十五) 台灣同志諮詢熱線協會
95.04.22 (六)	p.m.6:30 聚餐 p.m.7:00 活動	社員講座	理性與感性音樂會-李宗盛	參與觀察(二十六)
95.04.29 (六)	p.m.6:30 聚餐 p.m.8:00 社務 p.m.10:00 慶生	社務活動 慶生會	社團期初大會 3、4月份的慶生會	
95.05.06 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	社員講座	正確用藥概念	
95.05.13 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	社員講座	母親節真情故事分享	
95.05.20 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	社員講座	男性彩妝	
95.05.27 (六)	p.m.7:30 聚餐	聚餐	聚餐	
95.06.03 (六)	p.m.6:30 聚餐	慶生會	5、6月份的慶生會	
95.06.10 (六)	p.m.7:30 聚餐	聚餐	聚餐	
95.06.17 (六)	p.m.7:30 聚餐	聚餐	聚餐	
95.06.24 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	名人座談會	斷背山下的台灣同志處境~~ 從台北經驗談起 主講人: 王蘋	性別人權協會秘書
95.07.01 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	名人座談會	善待你最親密的人 主講人: 江明澤醫師	

95.07.08 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	社務活動	期初社員大會	
95.07.15 (六)			颱風，社團活動暫停	
95.07.22 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	名人座談會	從<A 片猛男日記>和<男孩別哭>看男同、女同的生命時光 主講人：游婷敬	參與觀察(二十七)
95.07.29 (六)	p.m.6:00 集合	年度活動	社遊－夏日海洋季，旗津之星光夜語	
95.08.05 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	節日慶祝	檢視生命中的父親要角	參與觀察(二十八)
95.08.12 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 慶生	慶生會	Happy Birthday！八、九月社員慶生！	
95.08.19 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	社員講座	注重養生從早餐做起	
95.08.26 (六)	a.m.8:30 集合	年度活動	社遊－墾丁二日遊	
95.09.02 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	社員講座	短片欣賞與心得分享（柔道篇、足球篇）	
95.09.09 (六)	p.m.7:00 聚餐		感情久久、最後一次○○○聚會	*○○○是聚會地點，9/10 結束營業
95.09.16 (六)	p.m.7:00—11:00	年度活動	KTV 大賽	
95.09.23 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.7:30 活動	名人座談會	許啓裕老師攝影集介紹	參與觀察(二十九)
95.09.30 (六)			同志遊行，社團活動停	
95.10.07 (六)	p.m.7:30 集合	節日慶祝	中秋節河邊烤肉	
95.10.14 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	慶生會	十、十一月社員慶生	
95.10.21 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	年度活動	社遊活動流程： p.m.7:00-8:00 晚餐 p.m.8:00-9:30 團康活動 p.m.10:00-10:50 搭乘愛之船	

95.10.28 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.7:00 活動	社員講座	旅遊攝影	
95.11.04 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	社務活動	社員大會	參與觀察 (三十)
95.11.11 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	名人座談會	激情男愛 主持人：小賴	
95.11.18 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.7:00 活動	社員講座	音樂點播機	
95.11.25 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	慶生會	12月、1月份壽星慶生會	
95.12.02 (六)			社遊：寒冬下的泡湯之旅— 『取消了!!!』對不起!	
95.12..09 (六)			北高市長、市議員選舉，社團 活動停	
95.12.16 (六)	p.m.7:00 聚餐 p.m.8:00 活動	社員講座	出櫃男同志及其家庭	
95.12.23 (六)	p.m.7:00-10:00	年度活動	歡唱大團圓！交換禮物！	
95.12.30 (六)	p.m.7:00-10:00	年度活動	Group 8 歲了！社慶聯歡晚 會！	

※ 附記：

社團活動行事曆紀錄到 2006 年底的原因如下：

1. 社團 yahoo 家族版的帳號，必須是正式社員才能申請，研究者非社團正式社員，必須透過其他社員提供帳號，才能進入社團 yahoo 家族版蒐尋社團活動公告，為避免造成提供帳號的成員心理負擔，故於 2007 年之後不再一一整理社團行事曆。
2. 另外，社團活動時間、地點多較為固定，若該週聚會單純聚餐，沒有另安排活動，不再於網路上一一公告，故研究者停止整理社團行事曆。