

第四章 第七屆立法委員選舉之模擬分析

本章節將針對台中市選舉委員會最後送交中央選舉委員會之選區劃分草案（即前章節所介紹之丙案修正案）、中央選舉委員會最後送交立法院審查之選區劃分草案（即前章節所介紹之甲案）及較多專家學者所贊成之選區劃分版本（即前章節介紹之乙案）為基礎，並以第五、六屆立委選舉、第十五屆台中市長選舉、第十六屆台中市議員選舉為各黨得票依據，分別進行模擬，以預測第七屆立委選舉時各政黨的得票概況與席次。

第一節 台中市選舉委員會選區規劃草案之模擬

本節以台中市選舉委員會提交中央選舉委員會之選區劃分版本為基礎進行模擬，此草案所規劃的三個選舉區如下：

- 1.第一選舉區：由中區、西區、南區全部及北區大湖里、中正里、中達里、五常里、六合里、文莊里、立人里、光大里、育德里、明新里、明德里、建興里、邱厝里、長青里、健行里、賴興里、梅川里、淡溝里、頂厝里、崇德里、賴村里、賴旺里、賴明里、賴厝里、賴福里、新北里、新興里、樂英里、錦平里等29里組成。合併後人口數約364,788人，稍多於本市之平均人口數22,250人，差距為+6.50%。
- 2.第二選舉區：由西屯區及南屯區全部組成。合併後人口數約331,020人，略低於本市平均人口數11,518人，差距為-3.36%。
- 3.第三選舉區：由東區、北屯區全部及北區建成里、建德里、錦洲里、錦村里、錦祥里、金華里、金龍里等7里組成。合併後人口數約331,804人，略低於本市之平均人口數10,734人，差距為-3.13%。

此案是由台中市選舉委員會原本規劃三個方案中，丙案的修正案，和丙案唯一的差異，在於錦祥里、金華里、金龍里原本劃歸第一選舉區，而在修正案中移至第三選舉區，差異人口數約 11,601 人，對選情的影響有限，且在未來恢復成丙案的機率極低，因此僅就丙案修正案進行模擬，丙案則不再另做討論。

一、2001 年第五屆立委之選票模擬分析

以第五屆立委之得票數，配合台中市選舉委員會所公布之台中市立委選區劃分草案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

在此次立委選舉中，國民黨面臨空前的分裂危機，在歷經 2000 年總統大選失利後，親宋楚瑜之國民黨籍立委大量出走，以台中市選情而言，原為國民黨籍的沈智慧，在轉投親民黨後，其得票實力亦不容忽視，再加上原為無黨籍之黃義交亦披掛親民黨之戰袍投入選戰，使此次選舉親民黨顯得來勢洶洶，因此得票分析上，出現國民黨的得票數低於親民黨之情況；新黨更在親民黨成立後，加速泡沫化，黨內具有當選實力的立委紛紛出走或轉戰其他選區⁴³，雖有高知名度的璩美鳳參選，但其得票率不高，影響有限；而在泛藍分裂的局勢下，民進黨稍具優勢，在得票數上均領先其他各黨。

以表 4-1-1 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，在第一選舉區（中、西、南及北區 29 里）中，國民黨得票數為 42,013 票，得票率為 26.61%；民進黨得票數為 53,005 票，得票率為 33.58%；親民黨得票數為 38,717 票，得票率 24.53%；台灣團結聯盟得票數 15,893 票，得票率為 10.07%；新黨得票數為 4,490 票，得票率為

⁴³ 在此屆立委選舉中，原新黨立委林郁方、馮定國、李慶華等人出走，以親民黨籍身份參選；而在台中市的部分，原台中市立委謝啓大轉至高雄市參選。

2.84%，無黨籍及其他政黨得票數為 3,742 票，得票率為 2.37%；由上述結果可知，第一選舉區以民進黨當選機率最高，國民黨次之，親民黨第三，台灣團結聯盟及新黨的當選機率較低。

第二選舉區（西屯、南屯區）中，國民黨得票數為 34,572 票，得票率為 26.57%；民進黨得票數為 40,505 票，得票率為 31.13%；親民黨得票數為 36,734 票，得票率為 28.24%；台灣團結聯盟得票數為 11,423 票，得票率為 8.78%；新黨得票數為 4,106 票，得票率為 3.16%；無黨籍及其他政黨之得票數為 2,756 票，得票率為 2.12%；由上述結果可知，第二選舉區以民進黨當選機率最高，親民黨次之，國民黨第三，台灣團結聯盟及新黨的當選機率較低。

第三選舉區（東、北屯、北區 7 里）中，國民黨得票數為 35,730 票，得票率為 24.71%；民進黨得票數為 47,743 票，得票率為 33.01%；親民黨得票數為 39,195 票，得票率為 27.10%；台灣團結聯盟得票數為 14,798 票，得票率為 10.23%；新黨得票數為 4,196 票，得票率為 2.90%；無黨籍及其他政黨之得票數為 2,954 票，得票率為 2.04%；由上述結果可知，第三選舉區以民進黨當選機率最高，親民黨次之，國民黨第三，台灣團結聯盟及新黨的當選機率較低。

表 4-1-1 以 2001 立委得票模擬第七屆立委選舉概況表

政黨得票		第一選舉區 (中、西、南 及北區 29 里)	第二選舉區 (西屯、南屯 區)	第三選舉區 (東、北屯、 北區 7 里)	總計
國民黨	得票數	42,013	34,572	35,730	112,315
	得票率	26.61%	26.57%	24.71%	25.96%
民進黨	得票數	53,005	40,505	47,743	141,253
	得票率	33.58%	31.13%	33.01%	32.65%
親民黨	得票數	38,717	36,734	39,195	114,646
	得票率	24.53%	28.24%	27.10%	26.50%
台灣團結聯盟	得票數	15,893	11,423	14,798	42,114
	得票率	10.07%	8.78%	10.23%	9.74%
新黨	得票數	4,490	4,106	4,196	12,792
	得票率	2.84%	3.16%	2.90%	2.96%
無黨籍 及其他	得票數	3,742	2,756	2,954	9,452
	得票率	2.37%	2.12%	2.04%	2.19%
有效票		157,860	130,096	144,616	432,572

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 5 屆立法委員選舉區域候選人得票概況

<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=B2001A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/1，

作者整理繪製

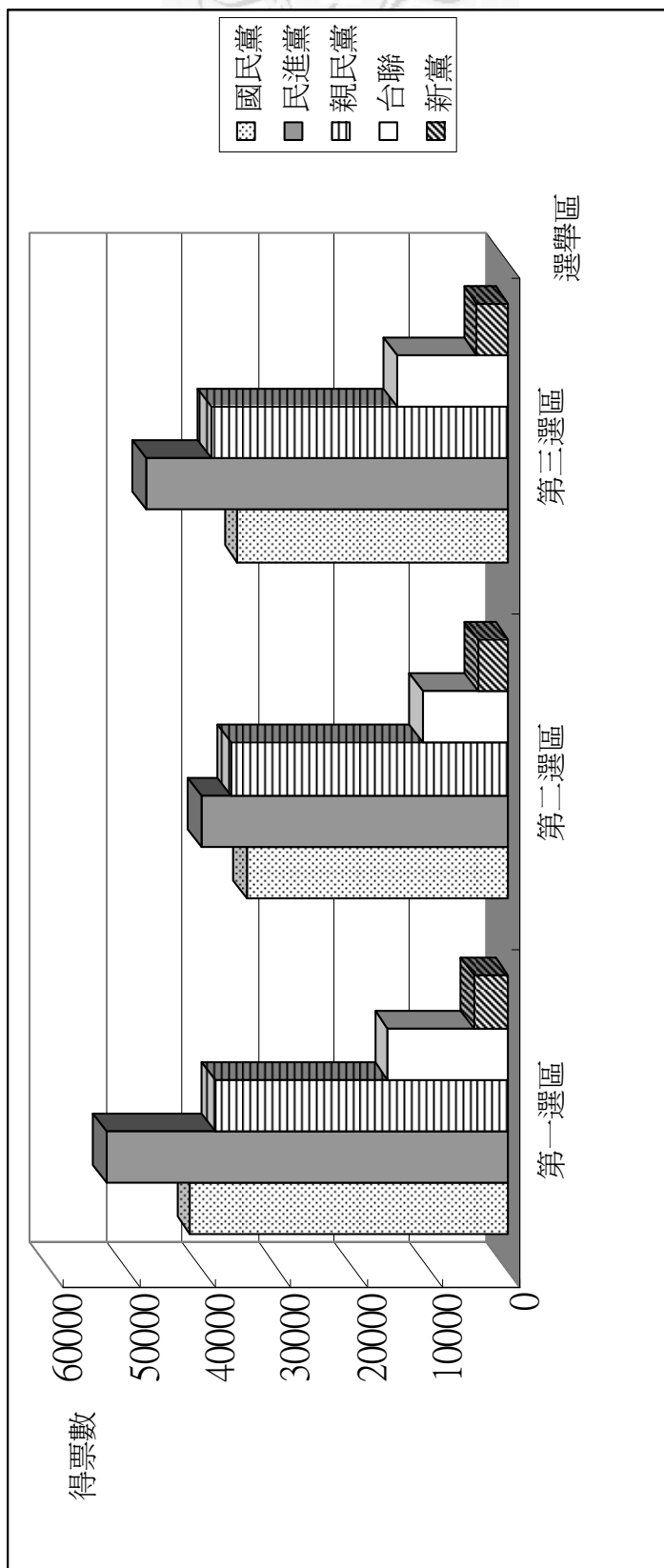


圖 4-1-1 以 2001 立委選舉得票模擬第七屆立委選舉各政黨得票分佈圖

資料來源：作者整理繪製

二、以 2004 年第六屆立委之選票模擬分析

以第六屆立委之得票數，配合台中市選舉委員會所公布之台中市立委選區劃分草案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

為使選票模擬更明確區分出各政黨之實力，少數以無黨籍參選的候選人，若與某一政黨的關係密切，將會併入該政黨之得票，其中，張溫鷹雖為無黨籍，但因其原為民進黨籍，在參選第十五屆台中市市長時脫黨參選，但選後仍與民進黨互動密切，且在本次立委選舉過程中，亦與民進黨保持友好關係，甚至選前亦有陳水扁總統站台助選，因此在此分析過程將其選票歸類在民進黨得票數。而新黨的陳淑琬，在本次選舉中，掛國民黨籍參選，因此在得票數上，仍劃入國民黨的得票數中。

從表 4-1-2 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選區（中、西、南及北區 29 里）中，國民黨得票數為 46,179 票，得票率為 32.08%；民進黨得票數為 55,027 票，得票率為 38.23%；親民黨得票數為 24,819 票，得票率為 17.24%；台灣團結聯盟得票數為 12,738 票，得票率為 8.85%；由上述結果可知，在第一選舉區中，以民進黨當選機率最高，國民黨次之，親民黨第三，台灣團結聯盟當選機率較低。

第二選舉區（西屯、南屯區）中，國民黨得票數為 42,093 票，得票率為 34.57%；民進黨得票數為 40,841 票，得票率為 33.54%；親民黨得票數為 22,380 票，得票率為 18.38%；台灣團結聯盟得票數為 8,806 票，得票率為 7.23%；由上述結果可知，在第二選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨第三，台灣團結聯盟當選機率較低。

第三選舉區（東、北屯區及北區 7 里）中，國民黨得票數為 40,225

票，得票率為 30.37%；民進黨得票數為 49,156 票，得票率為 37.11%；親民黨得票數為 26,095 票，得票率為 19.70%；台灣團結聯盟得票數為 13,021 票，得票率為 9.83%；由上述結果可知，在第三選舉區中，以民進黨當選機率最高，國民黨次之，親民黨第三，台灣團結聯盟當選機率較低。

表 4-1-2 以 2004 立委得票模擬第七屆立委選舉概況表

政黨得票		選區		第一選區 (中、西、南 及北區 29 里)	第二選舉區 (西屯、南屯 區)	第三選區 (東、北屯、 北區 7 里)	總計
		得票數	得票率				
國民黨	得票數	46,179		42,093	40,225	128,497	
	得票率	32.08%		34.57%	30.37%	32.27%	
民進黨	得票數	55,027		40,841	49,156	145,024	
	得票率	38.23%		33.54%	37.11%	36.42%	
親民黨	得票數	24,819		22,380	26,095	73,294	
	得票率	17.24%		18.38%	19.70%	18.41%	
台灣團 結聯盟	得票數	12,738		8,806	13,021	34,565	
	得票率	8.85%		7.23%	9.83%	8.68%	
無黨籍 及其他	得票數	5,174		7,658	3,954	16,786	
	得票率	3.59%		6.29%	2.99%	4.22%	
有效票		143,937		121,778	132,451	398,166	

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 6 屆立法委員選舉區域候選人得票概況，
<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=B2004A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/1，

作者整理繪製

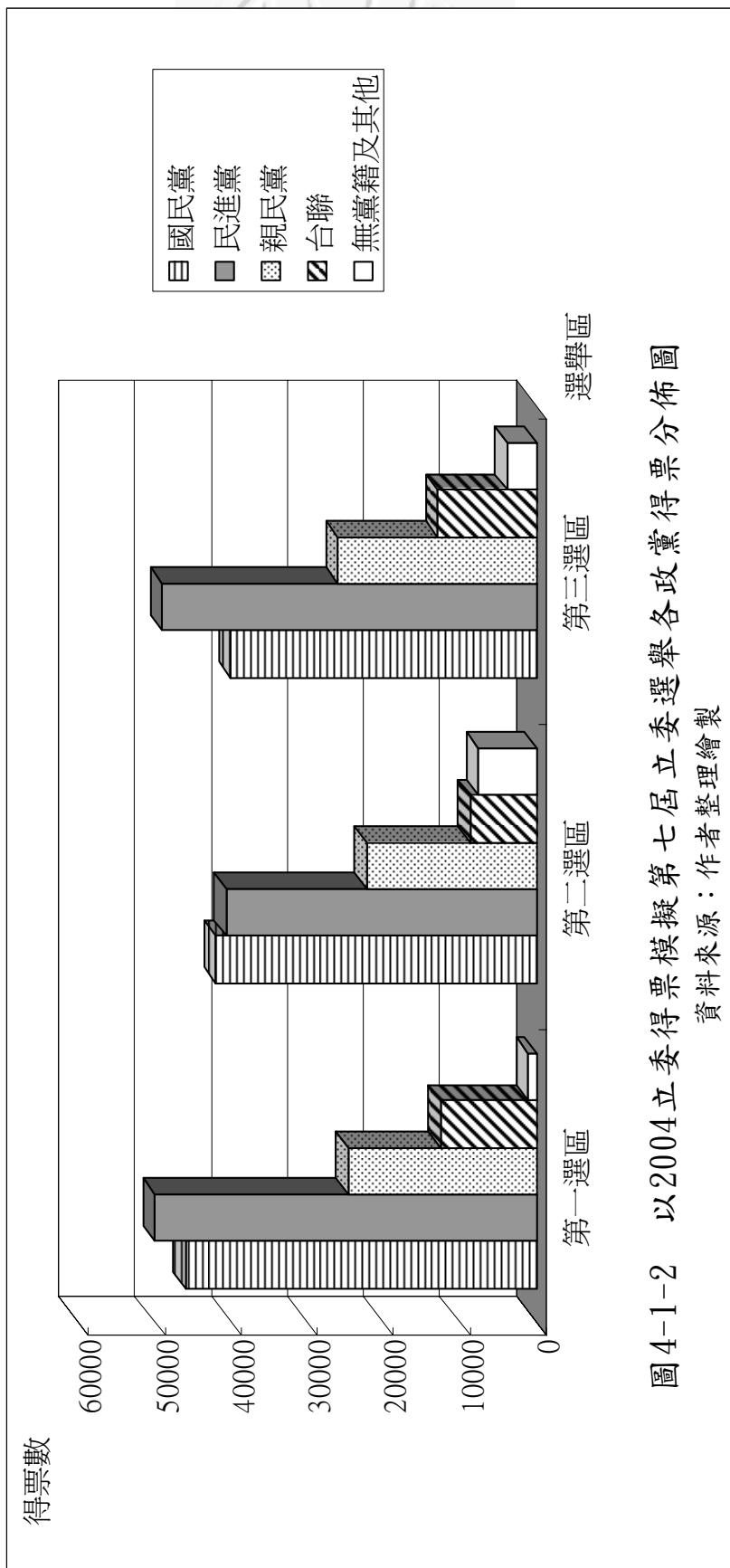


圖 4-1-2 以 2004 立委得票模擬第七屆立委選舉各政黨得票分佈圖

資料來源：作者整理繪製

三、以 2005 市議員選舉選票模擬分析

以第十六屆市議員選舉之得票數，配合台中市選舉委員會所公布之台中市立委選區劃分草案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

以表 4-1-3 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選舉區（中、西、南及北區 29 里）中，國民黨得票數為 77,277 票，得票率為 49.34%；民進黨得票數為 50,816 票，得票率為 32.45%；親民黨得票數為 6,138 票，得票率為 3.92%；台灣團結聯盟得票數為 8,862 票，得票率為 5.66%；由上述結果可知，在第一選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，台聯和親民黨當選機率較小。

第二選舉區（西屯、南屯區）中，國民黨得票數為 76,098 票，得票率為 55.38%；民進黨得票數為 30,983 票，得票率為 22.55%；親民黨得票數為 5,526 票，得票率為 4.02%；台灣團結聯盟得票數為 9,694 票，得票率為 7.05%；由上述結果可知，在第二選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，台聯和親民黨當選機率較小。

第三選舉區（東、北屯區及北區 7 里）中，國民黨得票數為 80,827 票，得票率為 54.39%；民進黨得票數為 42,433 票，得票率為 28.55%；親民黨得票數為 8,274 票，得票率為 5.57%；台灣團結聯盟得票數為 4,616 票，得票率為 3.11%；由上述結果可知，在第三選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨和台聯當選機率較小。

表 4-1-3 以 2005 市議員得票模擬第七屆立委選舉概況表

政黨得票		選區	第一選舉區 (中、西、南及 北區 29 里)	第二選舉區 (西屯、南屯 區)	第三選舉區 (東、北屯、北 區 7 里)	總計
國民黨	得票數		77,277	76,098	80,827	234,202
	得票率		49.34%	55.38%	54.39%	52.91%
民進黨	得票數		50,816	30,983	42,433	124,232
	得票率		32.45%	22.55%	28.55%	28.07%
親民黨	得票數		6,138	5,526	8,274	19,938
	得票率		3.92%	4.02%	5.57%	4.50%
台灣團結聯盟	得票數		8,862	9,694	4,616	23,172
	得票率		5.66%	7.05%	3.11%	5.24%
新黨	得票數		0	0	3,312	3,312
	得票率		0.00%	0.00%	2.23%	0.75%
無黨籍 或其他	得票數		13,520	15,110	9,146	37,776
	得票率		8.63%	11.00%	6.15%	8.53%
有效票			156,613	137,411	148,608	442,632

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 16 屆縣市議員選舉候選人得票概況，
<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=G200506219000000aaa>，檢視日期：2006/5/3，

作者整理繪製

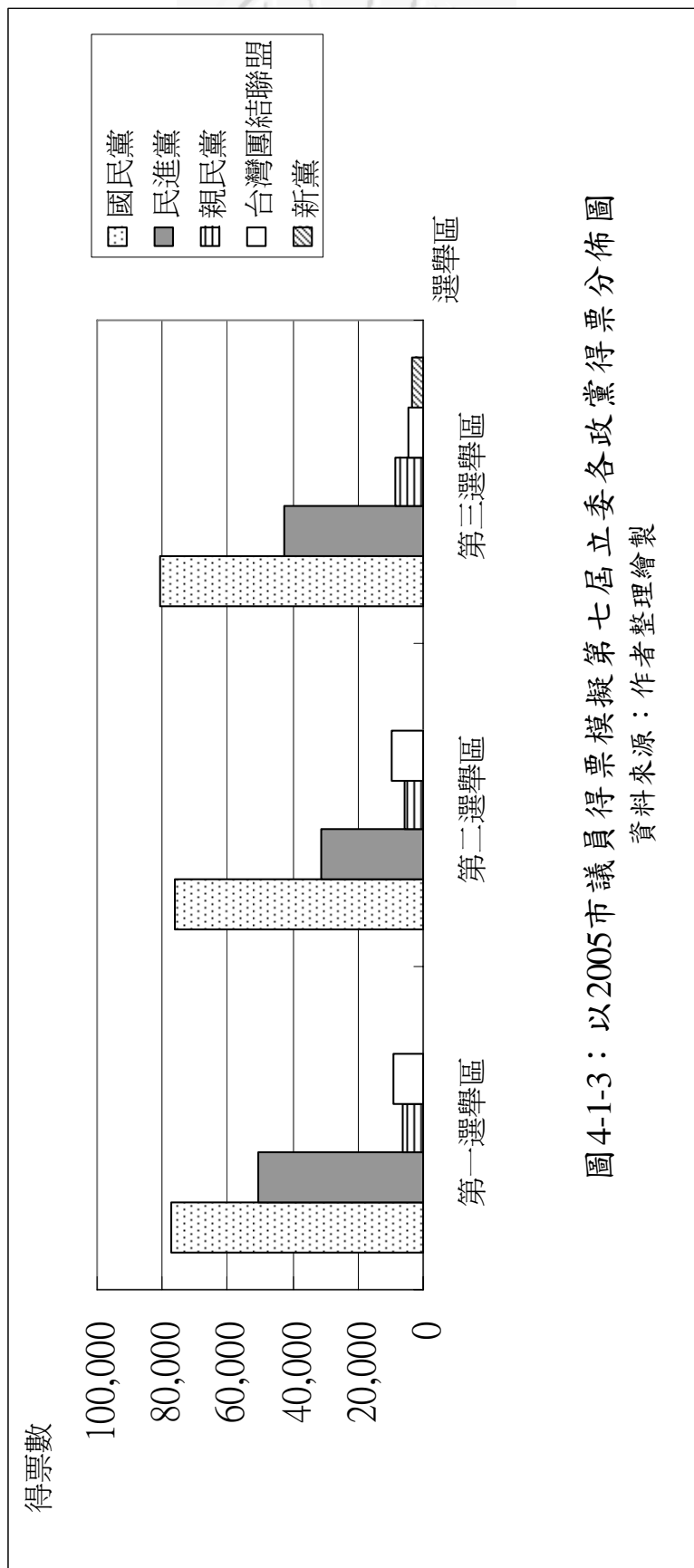


圖 4-1-3：以 2005 市議員得票模擬第七屆立委各政黨得票分佈圖
資料來源：作者整理繪製

四、以 2005 台中市長選舉選票模擬分析

以第十五屆台中市長選舉之得票數，配合台中市選舉委員會所公布之台中市立委選區劃分草案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

在此次選舉中，國民黨派出胡志強競選連任，民進黨則由前新聞局局長林佳龍出馬角逐，親民黨是由立委沈智慧披掛上陣，台聯則未推派代表參選。

以表 4-1-4 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選舉區（中、西、南及北區 29 里）中，國民黨得票數為 92,113 票，得票率為 57.74%；民進黨得票數為 63,540 票，得票率為 39.83%；親民黨得票數為 3,205 票，得票率為 2.01%；由上述結果可知，在第一選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

第二選舉區（西屯、南屯區）中，國民黨得票數為 83,476 票，得票率為 59.66%；民進黨得票數為 52,787 票，得票率為 37.73%；親民黨得票數為 3,098 票，得票率為 2.21%；由上述結果可知，在第二選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

第三選舉區（東、北屯區及北區 7 里）中，國民黨得票數為 87,078 票，得票率為 57.75%；民進黨得票數為 59,265 票，得票率為 39.31%；親民黨得票數為 3,758 票，得票率為 2.49%；由上述結果可知，在第三選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

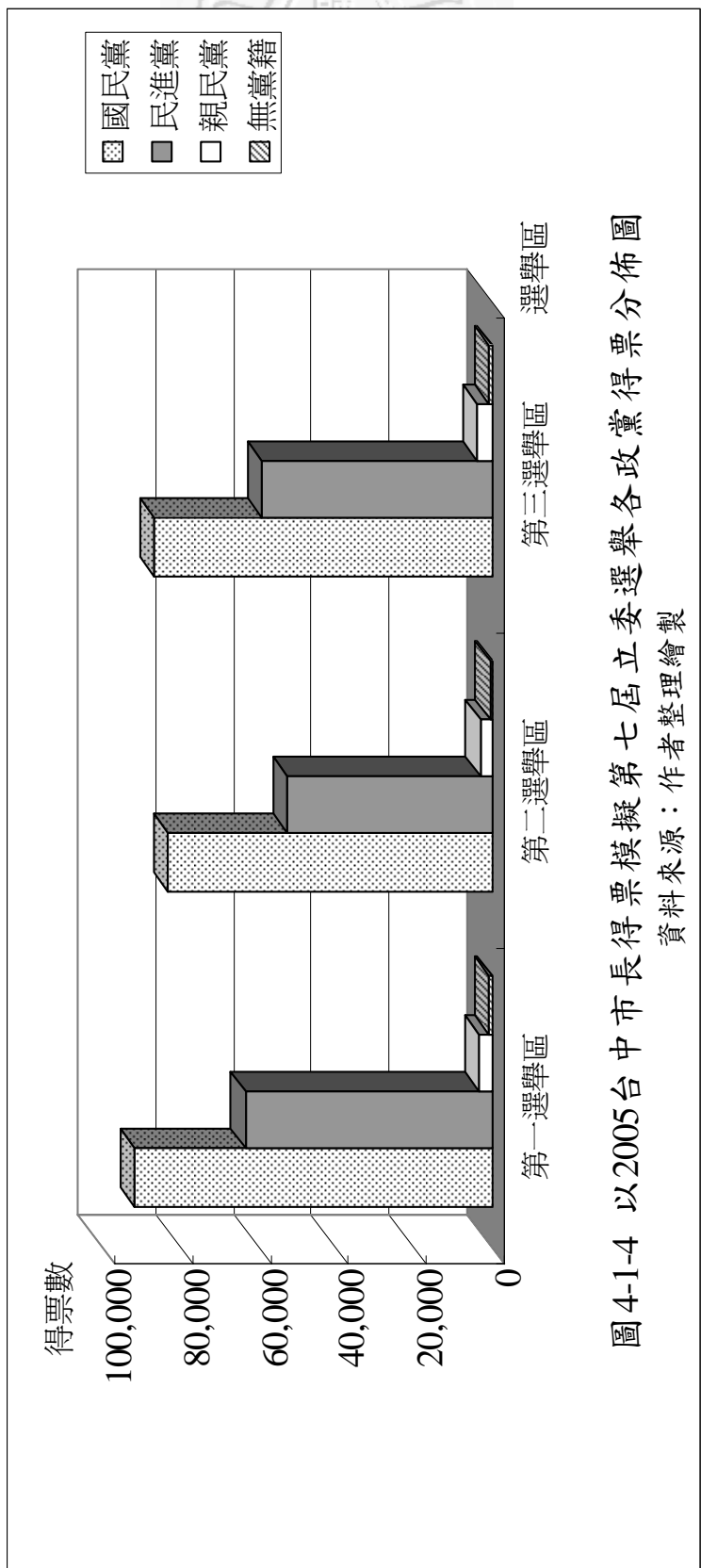
表 4-1-4 以 2005 台中市長得票模擬第七屆立委選舉概況表

政黨得票		選區		總計	
		第一選舉區 (中、西、南 及北區 29 里)	第二選舉區 (西屯、南屯)		第三選舉區 (東、北屯、北 區 7 里)
國民黨	得票數	92,113	83,476	87,078	262,667
	得票率	57.74%	59.66%	57.75%	58.34%
民進黨	得票數	63,540	52,787	59,265	175,592
	得票率	39.83%	37.73%	39.31%	39.00%
親民黨	得票數	3,205	3,098	3,758	10,061
	得票率	2.01%	2.21%	2.49%	2.23%
無黨籍	得票數	670	551	676	1,897
	得票率	0.42%	0.39%	0.45%	0.42%
有效票		159,528	139,912	150,777	450,217

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 15 屆縣市長選舉候選人得票概況，

<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=F2005A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/3，

作者整理繪製



五、模擬結果各選舉區政黨得票分析

(一) 第一選舉區模擬結果分析

根據台中市選舉委員會所公布之第七屆立委單一選區劃分草案，第一選舉區主要範圍涵蓋中、西、南及北區 29 里，根據表 4-1-1、4-1-2 得票模擬分析，第五、六兩屆之立委得票模擬結果一致，在第一選舉區部分均為民進黨得票數最高，國民黨次之，親民黨第三，台灣團結聯盟居末，若就得票率觀之，民進黨和國民黨之間的得票率有拉近之趨勢，在第五屆立委選舉時，由於親民黨甫成立，國民黨票源遭到瓜分，因此在第一選舉區中，國民黨和親民黨的票數極為接近，相差約兩個百分點，而民進黨在泛藍分裂的情況下，作收漁翁之利，選票大幅領先國民黨 6.97 個百分點。

而在第六屆立委選舉時，根據表 4-1-2，民進黨在此選舉區的得票率提升 4.65 個百分點，為 38.23%，但國民黨的得票率已有明顯回升，此時和民進黨之差距僅落後 6.15 個百分點，為 32.08%，而親民黨的席次雖仍然保持兩席，但得票卻大幅減少，較前次得票率減少 7.29 個百分點，因此在第五屆選舉時，民進黨、國民黨、親民黨三強對決的局面，到了第六屆立委選舉時僅剩民進黨、國民黨兩大黨相互較勁。

若以第十五屆市長及第十六屆市議員的得票分析，如表 4-1-3、4-1-4，結果則大不相同，國民黨領先民進黨在 17 個百分點上下，為本選區最高票，親民黨和台聯的得票率均在 5% 以下。因此若以市議員及市長得票模擬，第一選舉區以國民黨獲勝機會最大，民進黨居次，台灣團結聯盟第三，親民黨第四。

但若泛藍和泛綠加以整合，泛藍陣營若以第五、六屆立委及第十六屆市議員選舉觀之，皆有過半之得票率，以第五屆立委得票為例，國、親、新三黨結盟後之得票率可高達 54.69%，泛綠若整合民進黨、台灣團

結聯盟後得票率為 44.23%；若以第六屆立委得票分析，泛藍結盟後得票率為 52.6%，泛綠則為 46.57%；以第十五屆市長得票分析，泛藍結盟後得票率為 59.75%，泛綠則因原本僅提一位候選人參選，因此得票率仍維持在 39.83%；若以第十六屆市議員得票分析，泛藍結盟後得票率為 53.28%，泛綠為 38.1%。因此若泛藍泛綠整合後，各提一名候選人參選的情況下，泛藍的勝算將大為增加，將會有壓倒性的勝利，反觀泛綠即使整合，面對團結的泛藍亦難有勝選之機會，因此民進黨勝出之機會必須建立在泛藍分裂，國、親兩黨各自提名候選人之情況下，才有搶下本區席次之機會。

（二）第二選舉區模擬結果分析

根據台中市選舉委員會所公布之第七屆立委單一選區劃分草案，第二選舉區主要包含西屯、南屯兩區，依表 4-1-1 數據分析，若以第五屆立委得票模擬，第二選舉區以民進黨最有可能勝選，親民黨居次，國民黨第三，台灣團結聯盟第四，新黨居末，在此選舉區中，首次出現國民黨得票低於親民黨之情形，落後約 1.5 個百分點，民進黨則在泛藍選票分散的情況下，得票領先國民黨 4.56 個百分點，對親民黨則領先 2.89 個百分點，台聯及新黨之得票率均在個位數，勝選機率不大。

若以表 4-1-2 第六屆立委得票模擬，選情則將出現逆轉，將由國民黨勝出，得票率為 33.57%，微幅領先居次之民進黨 1.03 個百分點，親民黨得票率則大幅滑落至 18.38% 為第三，台灣團結聯盟居末得票率為 7.23%，民進黨在此次立委選舉得票率雖較前次選舉提升 2.41 個百分點，但仍不敵選情逐漸回溫的國民黨，親民黨的選票逐漸回流至國民黨，從得票率可明顯發現，親民黨的支持率較前次立委選舉下滑約 10 個百分點，國民黨則較前次提升約 8 個百分點，台灣團結聯盟得票率則一直維持在 7~8% 之間，新黨在此次台中市無提名候選人參選。

以表 4-1-3 及 4-1-4 第十五屆市長及第十六屆市議員得票模擬，結果亦和第六屆立委得票相同，由國民黨勝出，且將是得票率過半之壓倒性勝利，領先民進黨 20 個百分點以上，而親民黨在市議員和市長選舉的得票率均在 5% 以下，而台聯在市議員的得票率在 5% 左右，市長選舉則未推派候選人參選。

若藍、綠陣營加以整合，若以第五屆立委得票分析，泛藍可拿下 57.97% 的得票率，而泛綠陣營則為 39.94%；以第六屆立委得票分析，泛藍得票率為 52.95%，而泛綠陣營則為 40.77%；以第十六屆市議員得票分析，泛藍得票率為 59.4%，而泛綠陣營則為 29.6%；以第十五屆市長得票分析，泛藍得票率為 61.87%，而泛綠因為台聯未派候選人參選，所以得票率仍維持在 37.73%。由此可發現，在泛藍、泛綠陣營各提一位候選人的情況下，藍軍拿下此選舉區席次的機率高出綠軍許多，領先得票率在 12% 以上，尤以市議員得票差距最為懸殊，相差近 30 個百分點，可見第二選舉區對藍軍而言較為有利。

（三）第三選舉區模擬結果分析

根據台中市選舉委員會所公布之第七屆立委單一選區劃分草案，第三選舉區主要範圍涵蓋東、北屯、北區建成里、建德里、錦洲里、錦村里、錦祥里、金華里、金龍里等 7 里組成。依表 4-1-1 模擬數據分析，若以第五屆立委得票模擬，第三選舉區以民進黨最有可能勝選，親民黨居次，國民黨第三，台灣團結聯盟第四，新黨居末。

若以表 4-1-2 第六屆立委得票模擬為依據，民進黨勝選機率依然最高，國民黨居第二位，親民及台聯兩黨勝選機率較低。從數據中觀察可以發現國、民兩黨間的得票差距十分固定，都是維持在 7 個百分點左右，親民黨的得票則是在第六屆時大幅減少約 8 個百分點，台聯得票率亦微幅下降。國、民兩黨的得票率則皆有明顯上升，均提高約 4 個百分點。

新黨在第六屆立委選舉時無人參選，因此其所釋出的選票成為泛藍陣營積極爭取之目標。

若以表 4-1-3、4-1-4，市長及市議員得票模擬分析，則選情將出現變化，第三選舉區將由國民黨以壓倒性得票率勝出，領先民進黨在十八個百分點以上，親民黨和台聯及新黨的得票率均偏低，在百分之五上下，因此當選機率十分渺茫。因此在第三選舉區中，主要仍是國、民兩黨對決的局面。

若泛藍和泛綠陣營加以整合，若以第五屆立委得票率觀之，國、親、新三黨加以整合後，得票率為 54.71%，民進黨與台聯整合後得票率則為 43.26%；以第六屆立委得票分析，泛藍得票率為 50.07%，泛綠則為 46.94%；以第十六屆台中市議員得票分析，泛藍得票率高達 62.19%，泛綠得票率為 31.66%；以第十五屆台中市長得票分析，泛藍得票率為 60.24%，泛綠因只共同推派一位候選人，得票率仍維持在 39.31%。由上述數據可明顯看出，若泛藍加以整合，只提一位候選人參選，得票均可過半，可拿下此選舉區之席次，而泛綠陣營即使整合，仍落後泛藍陣營 3~10 個百分點，若以市議員得票分析，甚至落後 30 個百分點，難有勝選之機會，因此對泛綠陣營而言，能否在此選區勝出，除了要透過爭取中間選民的選票外，泛藍是否能整合成功，亦是影響其能否當選的決定性關鍵。

此節利用第五屆、第六屆立委選舉、第十五屆市長選舉及第十六屆市議員選舉得票，以台中市選舉委員會提報中央選舉委員會之草案為劃分基礎，對第七屆立委選舉得票進行模擬。從分析中可發現，三個選舉得票模擬分析結果大不相同，在第五屆立委選舉得票模擬結果下，台中市將為民進黨的天下，拿下全部 3 席；但若以第六屆立委選舉得票模擬，則出現「二綠一藍」的情形，2 席由民進黨拿下，1 席由國民黨勝出；

若以市長及市議員選舉得票模擬分析，則 3 席全由國民黨拿下。

綜合以上分析，在未來第七屆立委選舉，以國民黨與民進黨較有角逐席次之機會，親民黨與台聯除非和國、民兩黨合作，否則勝出之機會渺茫。若藍、綠陣營各自整合，在此劃分方案下，泛藍陣營不論是在哪一個選區，在何種選舉得票模擬下，均有過半之得票率，應可拿下 3 席，反觀泛綠陣營，只要泛藍整合成功，泛綠在台中市將無任何勝算可言，即使以往被認為是泛綠票倉的中、東、西、南區，因為東區被抽離與北屯區劃為同一選區，北屯區為泛藍票倉，且人口眾多，泛綠在東區的優勢易被北屯區泛藍勢力所淹沒，而中、西、南區和北區劃為同一選區對泛綠亦大為不利，因北區眷村較多⁴⁴，向來被視為泛藍主要得票優勢區域，反觀中、西、南區雖為泛綠優勢區域，但人口較少，且得票率僅微幅領先泛藍勢力，使泛綠在此區選情亦不樂觀，而第二選區（西屯、南屯區）向來為泛藍的優勢選區，泛綠在此要爭取席次的機會渺茫。

若藍、綠陣營整合失敗，各黨分別推派候選人，民進黨則和國民黨勢均力敵，以過去兩屆立委模擬分析看來，有機會在第一（中、西、南及北區 29 里）和第三選區（東、北屯、北 7 里）與國民黨一較高下，應可拿下 1 至 2 個席次，第二選區（西屯、南屯）向來為民進黨較弱之選區，在此拿下席次的機會較低。

第二節 中央選舉委員會選區劃分草案之模擬

本節以中央選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案為基礎（以下稱為甲案）進行模擬，此劃分草案為台中市選舉委員會最初規劃的選區劃分三個草案中的甲案，但未被台中市選舉委員會所採用，

⁴⁴ 台中市的眷村主要集中在北區、東區、北屯區及西屯區，尤其以北區最為集中（王友正，2001:29）。

台中市選舉委員會最後是以丙案之修正案提交中央選舉委員會審查，而中央選舉委員會在 2006 年 5 月份做成決議，推翻台中市選舉委員會所送交之劃分草案，而改採甲案送交立法院審查，而此劃分草案三個選區的規劃方式如下：

- 1.第一選舉區：包括西屯區、南屯區全部，人口數為 331,020 人，低於本市平均人口數 11,517 人，差距為-3.36%。
- 2.第二選舉區：包括北區、北屯區全部，人口數為 377,304 人，多於本市平均人口數 34,766 人，差距為+10.15%。
- 3.第三選舉區：包括中區、東區、西區、南區全部，總人口數為 319,288 人，低於本市平均人口數 23,249 人，差距為-6.79%。

一、以 2001 年立委選舉得票模擬分析

以第五屆立委之得票數，配合中央選舉委員會所公布之第七屆立委選區劃分草案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

根據表 4-2-1 模擬結果分析，在第一選舉區（西屯、南屯區）的部分，以民進黨的得票數最高，為 40,505 票，得票率為 31.13%；其次為親民黨，得票數為 36,734 票，得票率為 28.24%；國民黨居第三，得票數為 34,572 票，得票率為 26.57%；台灣團結聯盟第四，得票數為 11,423 票，得票率為 8.78%；新黨居末，得票數為 4,106 票，得票率為 3.16%。因此在第一選舉區的部分民進黨的當選機率最大，親民黨、國民黨次之，台灣團結聯盟及新黨當選機率較小。

在第二選舉區（北區、北屯區）的部分，以民進黨的得票數最高，為 53,089 票，得票率為 32.41%；其次為親民黨，得票數為 46,388 票，得票率為 28.32%；國民黨居第三，得票數為 41,573 票，得票率為 25.38%；台灣團結聯盟第四，得票數為 14,040 票，得票率為 8.57%；新

黨居末，得票數為 5,073 票，得票率為 3.10%。因此在第二選舉區的部分民進黨的當選機率最大，親民黨、國民黨次之，台灣團結聯盟及新黨當選機率較小。

在第三選舉區（中、東、西、南區）中，以民進黨的得票數最高，為 47,659 票，得票率為 34.37%；其次為國民黨，得票數為 36,170 票，得票率為 26.09%；親民黨居第三，得票數為 31,524 票，得票率為 22.74%；台灣團結聯盟第四，得票數為 16,651 票，得票率為 12.01%；新黨居末，得票數為 3,613 票，得票率為 2.61%。因此在第三選舉區的部分民進黨的當選機率最大，國民黨、親民黨次之，台灣團結聯盟及新黨當選機率較小。

表 4-2-1：以 2001 年立委得票模擬第七屆立委選舉概況表（甲案）

選區		第一選舉區 (西屯、南屯區)	第二選舉區 (北區、北屯區)	第三選區 (中、東、西、南區)	總計
國民黨	得票數	34,572	41,573	36,170	112,315
	得票率	26.57%	25.38%	26.09%	25.96%
民進黨	得票數	40,505	53,089	47,659	141,253
	得票率	31.13%	32.41%	34.37%	32.65%
親民黨	得票數	36,734	46,388	31,524	114,646
	得票率	28.24%	28.32%	22.74%	26.50%
台灣團結聯盟	得票數	11,423	14,040	16,651	42,114
	得票率	8.78%	8.57%	12.01%	9.74%
新黨	得票數	4,106	5,073	3,613	12,792
	得票率	3.16%	3.10%	2.61%	2.96%
無黨籍及其他	得票數	2,756	3,662	3,034	9,452
	得票率	2.12%	2.24%	2.19%	2.19%
有效票		130,096	163,825	138,651	432,572

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 5 屆立法委員選舉區域候選人得票概況 <http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=B2001A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/1，作者整理繪製

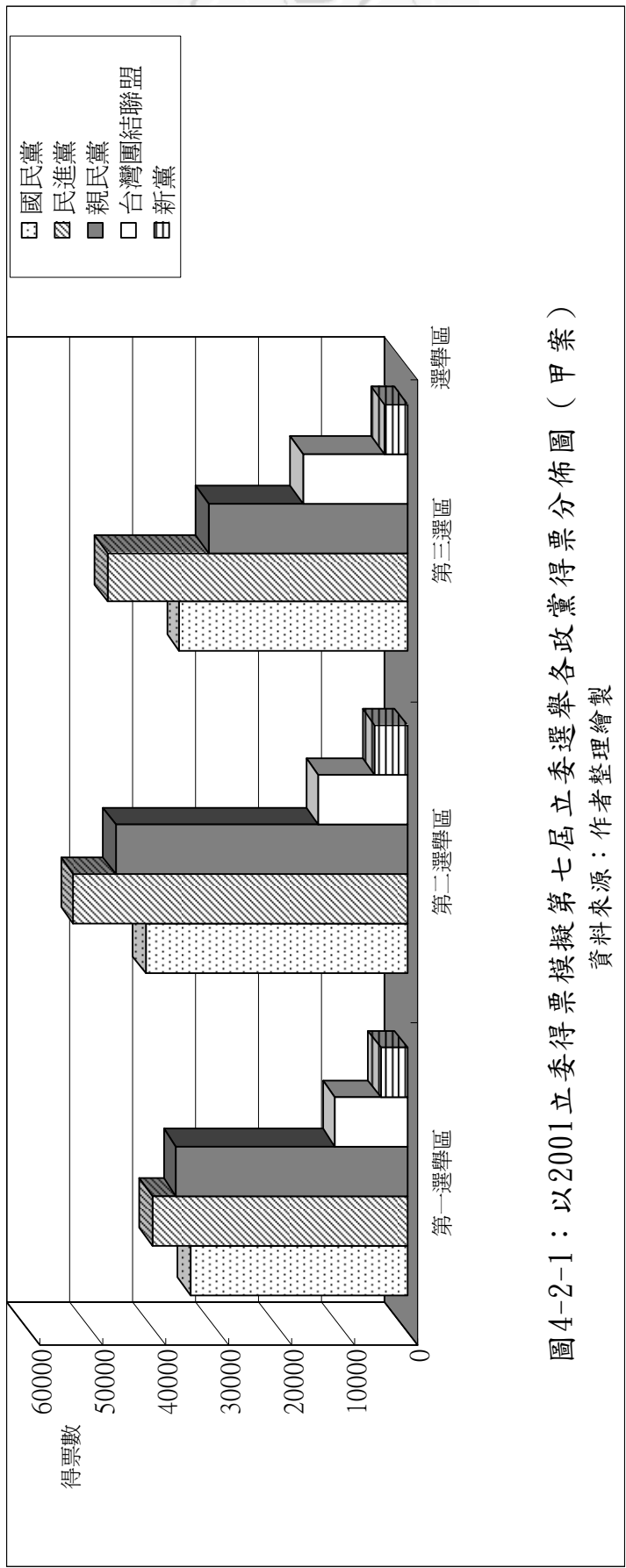


圖4-2-1：以2001立委得票模擬第七屆立委選舉各政黨得票分佈圖（甲案）

資料來源：作者整理繪製

二、以 2004 年立委選舉得票模擬分析

以第六屆立委之得票數，配合中央選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

以表 4-2-2 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選舉區（西屯、南屯區）中，國民黨得票數為 42,093 票，得票率為 34.57%；民進黨得票數為 40,841 票，得票率為 33.54%；親民黨得票數為 22,380 票，得票率為 18.38%；台灣團結聯盟得票數為 8,806 票，得票率為 7.23%；由上述結果可知，在第一選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨、台灣團結聯盟當選機率較小。

第二選舉區（北區、北屯區）中，國民黨得票數為 47,146 票，得票率為 31.65%；民進黨得票數為 54,774 票，得票率為 36.77%；親民黨得票數為 30,983 票，得票率為 20.80%；台灣團結聯盟得票數為 12,316 票，得票率為 8.27%；由上述結果可知，在第二選舉區中，以民進黨勝選機率最高，國民黨次之，親民黨、台灣團結聯盟當選機率較小。

第三選舉區（中、東、西、南區）中，國民黨得票數為 39,258 票，得票率為 30.8%；民進黨得票數為 49,409 票，得票率為 38.77%；親民黨得票數為 19,931 票，得票率為 15.64%；台灣團結聯盟得票數為 13,443 票，得票率為 10.55%；由上述結果可知，在第三選舉區中，以民進黨勝選機率最高，國民黨次之，親民黨、台灣團結聯盟當選機率較小。

表 4-2-2 以 2004 年立委得票模擬第七屆立委選舉概況表（甲案）

選區 政黨得票		第一選舉區 (西屯、南屯區)	第二選舉區 (北區、北屯區)	第三選舉區 (中、東、西、南區)	總計
國民黨	得票數	42,093	47,146	39,258	128,497
	得票率	34.57%	31.65%	30.80%	32.27%
民進黨	得票數	40,841	54,774	49,409	145,024
	得票率	33.54%	36.77%	38.77%	36.42%
親民黨	得票數	22,380	30,983	19,931	73,294
	得票率	18.38%	20.80%	15.64%	18.41%
台灣團結聯盟	得票數	8,806	12,316	13,443	34,565
	得票率	7.23%	8.27%	10.55%	8.68%
無黨籍及其他	得票數	7,658	3,725	5,403	16,786
	得票率	6.29%	2.50%	4.24%	4.22%
有效票		121,778	148,944	127,444	398,166

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 6 屆立法委員選舉區域候選人得票概況，
<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=B2004A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/1，

作者整理繪製

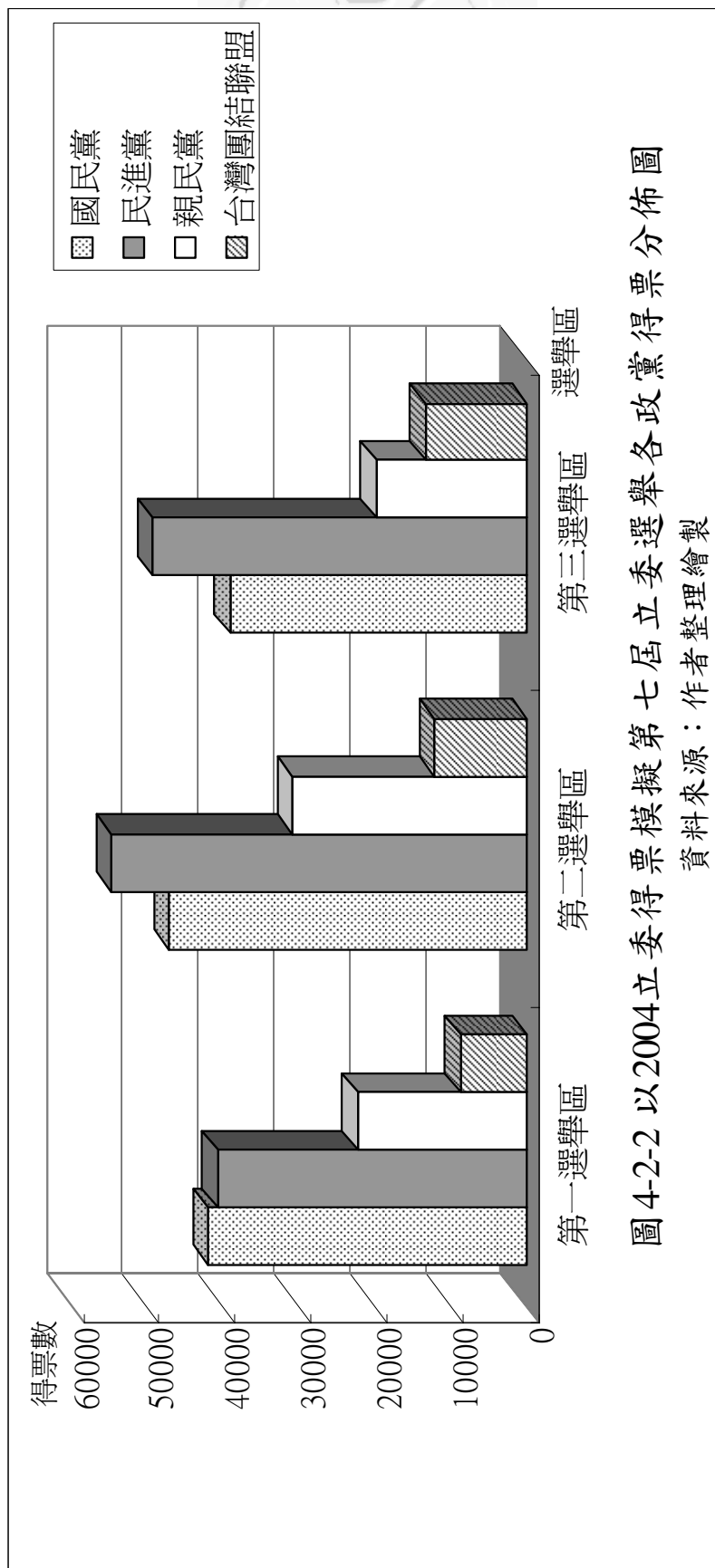


圖 4-2-2 以 2004 立委得票模擬第七屆立委選舉各政黨得票分佈圖

資料來源：作者整理繪製

三、以 2005 年台中市議員選舉得票模擬分析

以第十六屆市議員選舉之得票數，配合中央選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

以表 4-2-3 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選舉區（西屯、南屯區）中，國民黨得票數為 76,098 票，得票率為 55.38%；民進黨得票數為 30,983 票，得票率為 22.55%；親民黨得票數為 5,526 票，得票率為 4.02%；台灣團結聯盟得票數為 9,694 票，得票率為 7.05%；由上述結果可知，在第一選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨和台聯當選機率較小。

第二選舉區（北區、北屯區）中，國民黨得票數為 94,225 票，得票率為 57.00%；民進黨得票數為 42,911 票，得票率為 25.96%；親民黨得票數為 9,664 票，得票率為 5.85%；台灣團結聯盟得票數為 9,251 票，得票率為 5.60%；新黨得票數為 3,312 票，得票率為 2.00%。由上述結果可知，在第二選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨和台聯及新黨當選機率較小。

第三選舉區（中、東、西、南區）中，國民黨得票數為 63,879 票，得票率為 45.66%；民進黨得票數為 50,338 票，得票率為 35.98%；親民黨得票數為 4,748 票，得票率為 3.39%；台灣團結聯盟得票數為 4,227 票，得票率為 3.02%；新黨在此選區未提名候選人，故得票數為 0。由上述結果可知，在第三選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨和台聯當選機率較小。

表 4-2-3：以 2005 市議員得票模擬第七屆立委選舉概況表（甲案）

政黨得票		選區		總計	
		第一選舉區 (西屯、南屯區)	第二選舉區 (北區、北屯區)		第三選舉區 (中、東、西、南區)
國民黨	得票數	76,098	94,225	63,879	234,202
	得票率	55.38%	57.00%	45.66%	52.91%
民進黨	得票數	30,983	42,911	50,338	124,232
	得票率	22.55%	25.96%	35.98%	28.07%
親民黨	得票數	5,526	9,664	4,748	19,938
	得票率	4.02%	5.85%	3.39%	4.50%
台灣團結聯盟	得票數	9,694	9,251	4,227	23,172
	得票率	7.05%	5.60%	3.02%	5.24%
新黨	得票數	0	3,312	0	3,312
	得票率	0.00%	2.00%	0.00%	0.75%
無黨籍及其他	得票數	15,110	5,953	16,713	37,776
	得票率	11.00%	3.60%	11.95%	8.53%
有效票		137,411	165,316	139,905	442,632

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 16 屆縣市議員選舉候選人得票概況，
<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=G200506219000000aaa>，檢視日期：2006/5/3，

作者整理繪製

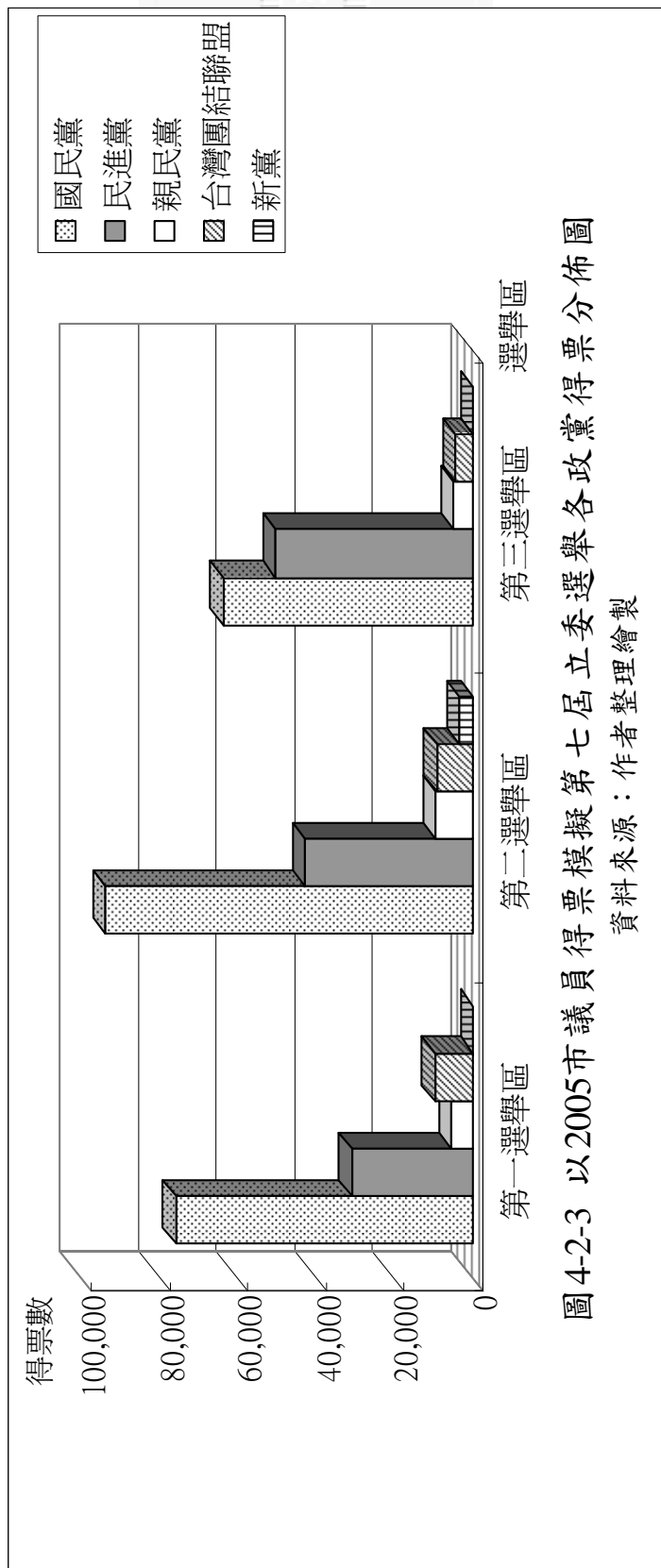


圖 4-2-3 以 2005 年市議員得票模擬第七屆立委選舉各政黨得票分佈圖

資料來源：作者整理繪製

四、以 2005 台中市長選舉選票模擬分析

以第十五屆台中市長選舉之得票數，配合中央選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

以表 4-2-4 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選舉區（西屯、南屯區）中，國民黨得票數為 83,476 票，得票率為 59.66%；民進黨得票數為 52,787 票，得票率為 37.73%；親民黨得票數為 3,098 票，得票率為 2.21%；由上述結果可知，在第一選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

第二選舉區（北區、北屯區）中，國民黨得票數為 99,790 票，得票率為 59.36%；民進黨得票數為 63,566 票，得票率為 37.81%；親民黨得票數為 4,084 票，得票率為 2.43%；由上述結果可知，在第二選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

第三選區（中、東、西、南區）中，國民黨得票數為 79,401 票，得票率為 55.84%；民進黨得票數為 59,239 票，得票率為 41.66%；親民黨得票數為 2,879 票，得票率為 2.02%；由上述結果可知，在第三選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

表 4-2-4 以 2005 台中市長得票模擬第七屆立委選舉概況表（甲案）

選區 政黨得票		第一選舉區 (西屯、南屯區)	第二選舉區 (北、北屯區)	第三選舉區 (中、東、西、南區)	總計
國民黨	得票數	83,476	99,790	79,401	262,667
	得票率	59.66%	59.36%	55.84%	58.34%
民進黨	得票數	52,787	63,566	59,239	175,592
	得票率	37.73%	37.81%	41.66%	39.00%
親民黨	得票數	3,098	4,084	2,879	10,061
	得票率	2.21%	2.43%	2.02%	2.23%
無黨籍	得票數	551	667	679	1897
	得票率	0.39%	0.40%	0.48%	0.42%
有效票		139,912	168,107	142,198	450,217

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 15 屆縣市長選舉候選人得票概況，

<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=F2005A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/3，

作者整理繪製

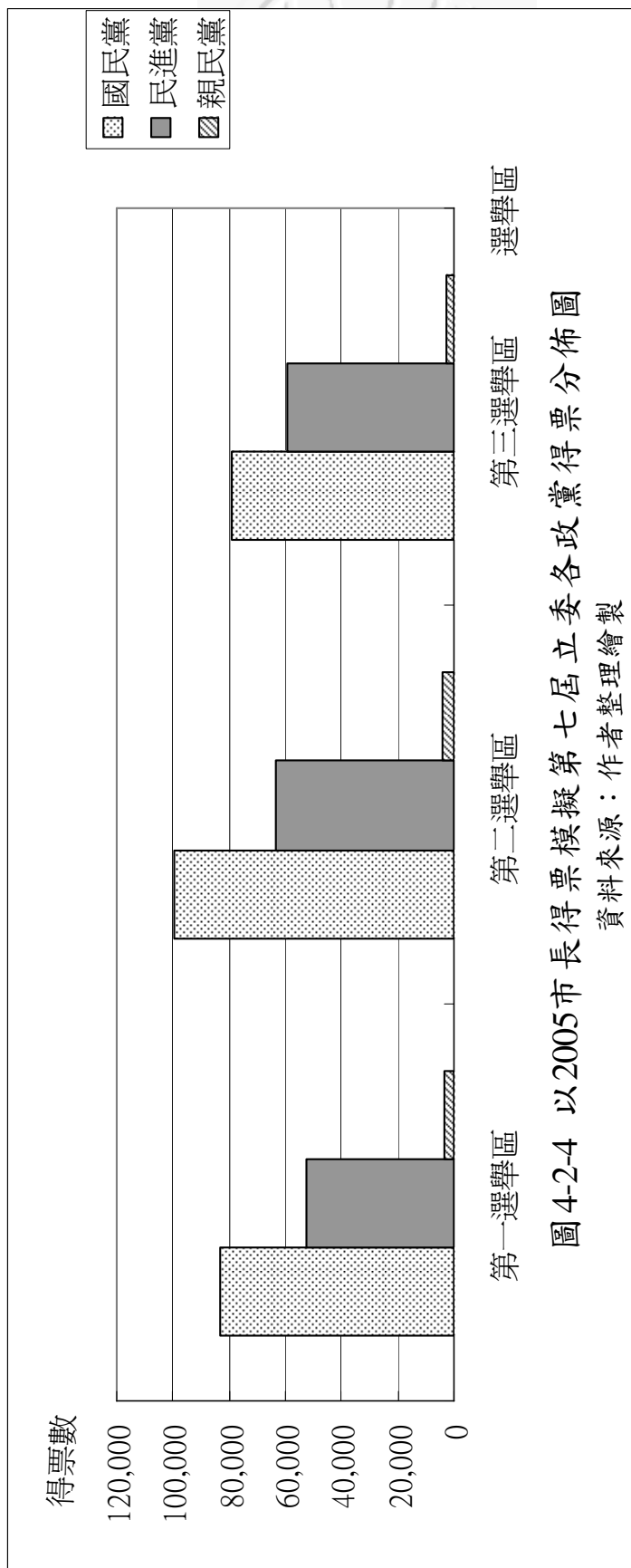


圖 4-2-4 以 2005 市長得票模擬第七屆立委各政黨得票分佈圖

資料來源：作者整理繪製

五、模擬結果各選舉區政黨得票分析

(一) 第一選舉區模擬結果分析

根據中央選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案，第一選舉區主要範圍為西屯、南屯兩區。依表 4-2-1 第五屆立委得票模擬數據分析，本選舉區以民進黨最有可能勝選，親民黨居次，國民黨第三，台灣團結聯盟第四，新黨居末；若以表 4-2-2 第六屆立委得票模擬分析，選情則將出現逆轉，將由國民黨勝出，得票率為 33.57%，領先第二名之民進黨 1.03 個百分點，親民黨得票率則大幅滑落至 18.38% 為第三，台灣團結聯盟居末得票率為 7.23%，新黨在此次台中市無提名候選人參選。

以表 4-2-3、4-2-4 第十五屆市長及第十六屆市議員得票模擬，結果亦和第六屆立委得票相同，由國民黨勝出，且將是得票率過半之壓倒性勝利，在市長的部分領先 21.93 個百分點，在市議員的部分領先 32.83 個百分點，親民黨在市長選舉的得票率僅 2.21%，市議員選舉得票率為 4.02%；台聯在市議員的部分得票率為 7.05%，在市長選舉則未推派候選人參選。

若藍、綠陣營能夠整合，再以第五屆立委得票分析，泛藍可拿下 57.97% 的得票率，而泛綠陣營則為 39.94%；以第六屆立委得票分析，泛藍得票率為 52.95%，而泛綠陣營則為 40.77%；以第十五屆台中市市長選舉得票分析，泛藍得票率高達 61.87%，泛綠得票率為 37.73%；以第十六屆市議員得票分析，泛藍得票率為 59.4%，而泛綠陣營則為 29.6%。在泛藍、泛綠陣營各提一位候選人對決的情況下，藍軍得票率均高於綠軍，尤以市議員選舉得票差距為然。由此可知，第一選舉區對藍軍而言較為有利。

(二) 第二選舉區模擬結果分析

根據中央選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案，第二

選舉區主要範圍為北、北屯區。依表 4-2-1 第五屆立委得票模擬數據分析，第二選舉區以民進黨最有可能勝選，親民黨居次，國民黨第三，台灣團結聯盟第四，新黨居末，若以表 4-2-2 第六屆立委得票為依據，民進黨勝選機率依然最高，國民黨居第二位，親民及台聯兩黨勝選機率較低。從數據中觀察可以發現國、民兩黨得票率明顯上升，且得票差距有拉近之趨勢，親民黨的得票則是在第六屆時大幅減少 7.52 個百分點，台聯得票率則一直維持在 8% 左右，新黨在第六屆立委選舉時無人參選。

若以表 4-2-3、4-2-4 台中市長及市議員得票模擬分析，則選情將出現變化，第二選舉區將由國民黨以壓倒性得票率勝出，在市長選舉的部分領先民進黨約 21 個百分點，在市議員選舉領先 31 個百分點，親民黨和台聯及新黨的得票率均偏低，在 5% 左右，甚至更少，當選機率不大。因此在第二選舉區中，主要仍是國、民兩黨對決的局面。

若泛藍和泛綠陣營各自整合，以第五屆立委得票率觀之，泛藍得票率為 56.8%，泛綠得票率則為 40.98%；以第六屆立委得票分析，泛藍得票率為 52.45%，泛綠則為 45.04%；以第十五屆台中市長得票分析，泛藍得票率高達 61.79%，泛綠得票率為 37.81%；以第十六屆台中市議員得票分析，泛藍得票率高達 64.85%，泛綠得票率為 31.56%；由上述數據可明顯看出，若泛藍加以整合，只提一位候選人參選，得票均可過半，可望拿下此選舉區之席次，而泛綠陣營即使整合，仍落後泛藍陣營 7~15 個百分點，若以市議員得票分析，甚至落後 33 個百分點，難有勝選之機會。

（三）第三選舉區模擬結果分析

根據中央選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案，第三選舉區主要範圍涵蓋中、東、西、南四區。在第三選舉區的模擬部分，根據表 4-2-1、4-2-2 第五、六屆立委得票分析，均以民進黨當選機率最

大，國民黨次之，親民黨和台聯的當選機率較小，且民進黨和國民黨的得票差距十分固定，均維持在 8 個百分點左右，且國、民兩黨的得票率在第六屆立委選舉時，均提升約 4 個百分點，親民黨和台聯的得票率則均出現下滑的現象，尤以親民黨最為明顯，下滑 7.1 個百分點。

若以表 4-2-3、4-2-4 第十五屆市長及第十六屆市議員選舉得票模擬，則第三選舉區將由國民黨勝出，且得票率領先居第二位之民進黨 10 個百分點以上，親民黨在市長及市議員的選舉得票率在 3% 左右，而台聯在市議員的得票率亦為 3%，而市長選舉因未推派候選人參選，故得票率為 0，新黨在市長選舉的部分未提名候選人參選，市議員選舉在此選舉區亦未提名候選人參選故得票率皆為 0。

若泛藍和泛綠陣營加以整合，若以第五屆立委得票率觀之，國、親、新三黨加以整合後，得票率為 51.44%，民進黨與台聯整合後得票率則為 46.38%；以第六屆立委得票分析，泛藍得票率為 46.44%，泛綠則為 49.32%；以第十五屆台中市長得票分析，泛藍得票率高達 57.86%，泛綠因台聯未派出候選人參選，故得票率仍為 39%；以第十六屆台中市議員得票分析，泛藍得票率為 49.05%，泛綠得票率為 39%；由上述數據可知，泛藍若加以整合，只提名一位候選人參選，其勝選機率將大為增加，甚至得票率可領先泛綠陣營近 10 個百分點，泛綠陣營若以第六屆得票分析，仍佔上風，但若以第五屆立委、第十五屆台中市長及第十六屆市議員的得票模擬，則得票率明顯落後於泛藍，要贏得選舉較為困難。

本節利用第五屆、第六屆立委選舉、第十五屆台中市長及第十六屆市議員選舉得票，以中央選舉委員會提出之選區劃分草案為基礎，對第七屆立委選舉得票進行模擬。從分析中可發現，選舉得票模擬結果和前一節台中市選舉委員會提交中央選舉委員會之草案模擬結果極為類似，以表 4-2-1 得知第五屆立委選舉得票模擬結果，台中市三席將由民

進黨拿下；以表 4-2-2 得知第六屆立委選舉得票模擬結果，則為「二綠一藍」，民進黨兩席，國民黨在第一選舉區拿下一席，若以市長及市議員選舉得票模擬分析，則三席全由國民黨拿下。

綜合以上模擬結果，預估在未來第七屆立委選舉時，在藍、綠陣營各自整合的情況下，藍軍將具有絕對優勢，在第一和第二選舉區，不管在何種選舉得票模擬下，均可獲得過半得票率，應可穩拿 2 席，而第三選區則在第六屆立委選舉得票模擬上，曾出現「綠多於藍」的情況，顯示綠軍在此選區上有與藍軍一較高下之機會，若成功凝聚泛綠共識，或許有機會保住 1 席。

若藍綠陣營整合失敗，各政黨自行推派候選人的情況下，國民黨應可穩拿第一選區的席次，第二選區在國、親兩黨相爭下，民進黨或許有漁翁得利之機會，第三選區則尚有國、民兩黨角力之空間，但以整體得票實力而言，國民黨在親民黨票源逐漸回流的情況下，應可在最後拿下 2 席，反觀民進黨在近幾年選舉，並未出現台聯得票明顯回流的現象，要攻下 2 席較為困難。而親民黨及台聯除非和國、民兩黨進行提名總量管制，否則當選機會微乎其微。

第三節 台中市選舉委員會選區劃分乙案之模擬

本節將以台中市選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案乙案為基礎進行模擬，此劃分草案之三個選舉區規劃如下：

1. 第一選舉區：包括中區、西區、西屯區全部，總人口數為 332,151 人，低於本市平均人口數 10,386 人，差距為-3.03%。
2. 第二選舉區：包括東區、南區、南屯區全部，人口數為 318,157 人，低於本市平均人口數 24,380 人，差距為-7.12%。

3.第三選舉區：包括北區、北屯區全部，人口數為 377,304 人，多於本市平均人口數 34,767 人，差距為+10.15%。

一、以 2001 年立委選舉得票模擬分析

以第五屆立委之得票數，配合台中市選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案乙案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

在第一選舉區（中、西、西屯區）的部分，根據表 4-3-1 模擬數據分析，以民進黨的得票數最高，為 44,905 票，得票率為 32.78%；其次為國民黨，得票數為 36,933 票，得票率為 26.96%；親民黨居第三，得票數為 35,463 票，得票率為 25.88%；台灣團結聯盟第四，得票數為 12,815 票，得票率為 9.35%；新黨居末，得票數為 4,055 票，得票率為 2.96%。因此在第一選舉區的部分，以民進黨的當選機率最大，國民黨、親民黨次之，台灣團結聯盟及新黨當選機率較小。

在第二選舉區（東、南、南屯區）的部分，根據表 4-3-1，以民進黨的得票數最高，為 43,259 票，得票率為 32.84%；其次為國民黨，得票數為 33,809 票，得票率為 25.66%；親民黨第三，得票數為 32,795 票，得票率為 24.89%；台灣團結聯盟第四，得票數為 15,259 票，得票率為 11.58%；新黨居末，得票數為 3,664 票，得票率為 2.78%。因此在第二選舉區的部分，以民進黨的當選機率最大，國民黨、親民黨次之，台灣團結聯盟及新黨當選機率較小。

在第三選舉區（北區、北屯區）的部分，根據表 4-3-1，以民進黨的得票數最高，為 53,089 票，得票率為 32.41%；其次為親民黨，得票數為 46,388 票，得票率為 28.32%；國民黨居第三，得票數為 41,573 票，得票率為 25.38%；台灣團結聯盟第四，得票數為 14,040 票，得票率為

8.57%；新黨居末，得票數為 5,073 票，得票率為 3.10%。因此在第三選舉區的部分，以民進黨的當選機率最大，親民黨、國民黨次之，台灣團結聯盟及新黨當選機率較小。

表 4-3-1 以 2001 立委得票模擬第七屆立委選舉概況表（乙案）

政黨得票		第一選舉區 (中、西、西 屯區)	第二選舉區 (東、南、南屯 區)	第三選舉區 (北、北屯 區)	總計
國民黨	得票數	36,933	33,809	41,573	112,315
	得票率	26.96%	25.66%	25.38%	25.96%
民進黨	得票數	44,905	43,259	53,089	141,253
	得票率	32.78%	32.84%	32.41%	32.65%
親民黨	得票數	35,463	32,795	46,388	114,646
	得票率	25.88%	24.89%	28.32%	26.50%
台灣團 結聯盟	得票數	12,815	15,259	14,040	42,114
	得票率	9.35%	11.58%	8.57%	9.74%
新黨	得票數	4,055	3,664	5,073	12,792
	得票率	2.96%	2.78%	3.10%	2.96%
無黨籍 及其他	得票數	2,834	2,956	3,662	9,452
	得票率	2.07%	2.24%	2.24%	2.19%
有效票		137,005	131,742	163,825	432,572

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 5 屆立法委員選舉區域候選人得票概況

<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=B2001A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/1，

作者整理繪製

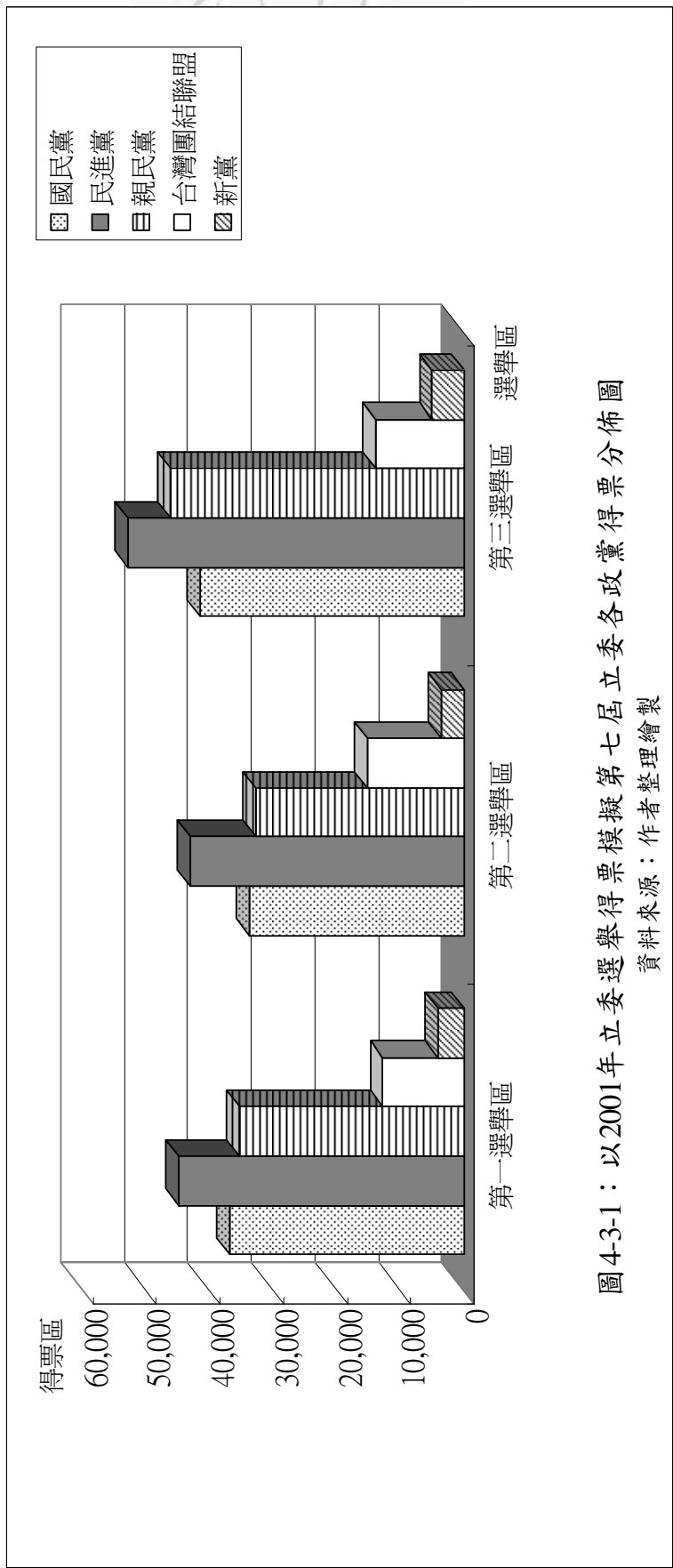


圖 4-3-1：以 2001 年立委選舉得票模擬第七屆立委各政黨得票分佈圖

資料來源：作者整理繪製

二、以 2004 年立委選舉得票模擬分析

以第六屆立委之得票數，配合台中市選舉委員會所公布之第七屆立委選舉選區劃分草案乙案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

以表 4-3-2 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選區（中、西、西屯區）中，國民黨得票數為 44,758 票，得票率為 35.52%；民進黨得票數為 45,985 票，得票率為 36.49%；親民黨得票數為 21,637 票，得票率為 17.17%；台灣團結聯盟得票數為 9,918 票，得票率為 7.87%；由上述結果可知，在第一選舉區中，以民進黨勝選機率最高，國民黨次之，親民黨、台灣團結聯盟當選機率較小。

第二選舉區（東、南、南屯區）中，國民黨得票數為 36,593 票，得票率為 29.70%；民進黨得票數為 44,265 票，得票率為 35.93%；親民黨得票數為 20,674 票，得票率為 16.78%；台灣團結聯盟得票數為 12,331 票，得票率為 10.01%；由上述結果可知，在第二選舉區中，以民進黨當選機率最高，國民黨次之，親民黨、台灣團結聯盟當選機率較小。

第三選舉區（北、北屯區）中，國民黨得票數為 47,146 票，得票率為 31.65%；民進黨得票數為 54,774 票，得票率為 36.77%；親民黨得票數為 30,983 票，得票率為 20.80%；台灣團結聯盟得票數為 12,316 票，得票率為 8.27%；由上述結果可知，在第三選舉區中，以民進黨勝選機率最高，國民黨次之，親民黨、台灣團結聯盟當選機率較小。

表 4-3-2 以 2004 立委得票模擬第七屆立委選舉概況表（乙案）

選區 政黨得票		第一選舉區 (中、西、西屯區)	第二選舉區 (東、南、南屯區)	第三選舉區 (北、北屯區)	總計
國民黨	得票數	44,758	36,593	47,146	128,497
	得票率	35.52%	29.70%	31.65%	32.27%
民進黨	得票數	45,985	44,265	54,774	145,024
	得票率	36.49%	35.93%	36.77%	36.42%
親民黨	得票數	21,637	20,674	30,983	73,294
	得票率	17.17%	16.78%	20.80%	18.41%
台灣團結聯盟	得票數	9,918	12,331	12,316	34,565
	得票率	7.87%	10.01%	8.27%	8.68%
無黨籍及其他	得票數	3,720	9,341	3,725	16,786
	得票率	2.95%	7.58%	2.50%	4.22%
有效票		126,018	123,204	148,944	398,166

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 6 屆立法委員選舉區域候選人得票概況，

<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=B2004A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/1，

作者整理繪製

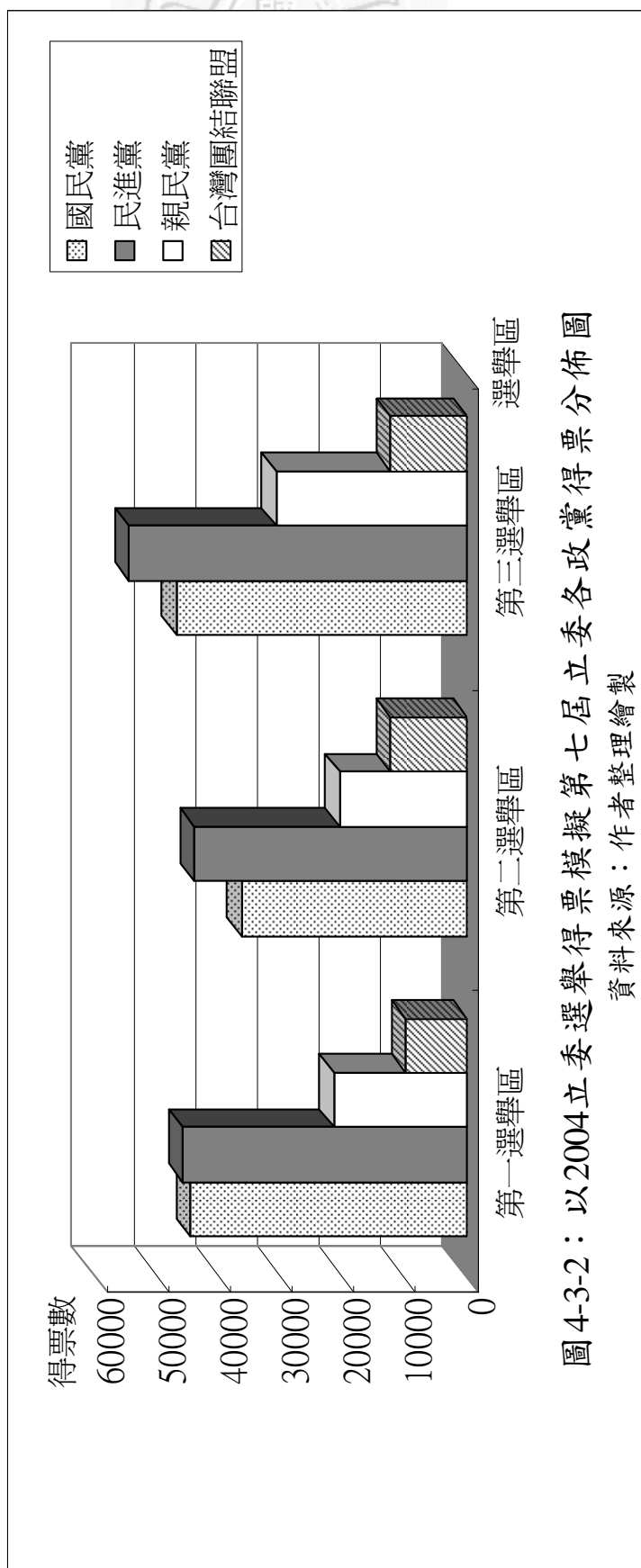


圖 4-3-2：以 2004 立委選舉得票模擬第七屆立委各政黨得票分佈圖

資料來源：作者整理繪製

三、以 2005 年市議員選舉得票模擬分析

以第十六屆市議員選舉之得票數，配合台中市選舉委員會所公布之第七屆立委選區劃分草案乙案為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

以表 4-3-3 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選舉區（中、西、西屯區）中，國民黨得票數為 70,622 票，得票率為 50.64%；民進黨得票數為 43,211 票，得票率為 30.99%；親民黨得票數為 7,001 票，得票率為 5.02%；台灣團結聯盟得票數為 8,444 票，得票率為 6.06%；新黨在此選區未提名候選人，故得票數與得票率皆為 0。由上述結果可知，在第一選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨和台聯當選機率較小。

第二選舉區（東、南、南屯區）中，國民黨得票數為 69,355 票，得票率為 50.31%；民進黨得票數為 38,110 票，得票率為 27.64%；親民黨得票數為 3,273 票，得票率為 2.37%；台灣團結聯盟得票數為 5,477 票，得票率為 3.97%；新黨在此選區未提名候選人，故得票數與得票率皆為 0。由上述結果可知，在第二選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨和台聯當選機率較小。

第三選舉區（北、北屯區）中，國民黨得票數為 94,225 票，得票率為 57.00%；民進黨得票數為 42,911 票，得票率為 25.96%；親民黨得票數為 9,664 票，得票率為 5.85%；台灣團結聯盟得票數為 9,251 票，得票率為 5.60%；新黨得票數為 3,312 票，得票率為 2.00%。由上述結果可知，在第三選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨、台聯及新黨當選機率較小。

表 4-3-3 以 2005 市議員得票模擬第七屆立委選舉概況表（乙案）

選區 政黨得票		第一選舉區 (中、西、西 屯區)	第二選舉區 (東、南、南 屯區)	第三選舉區 (北、北屯 區)	總計
國民黨	得票數	70,622	69,355	94,225	234,202
	得票率	50.64%	50.31%	57.00%	52.91%
民進黨	得票數	43,211	38,110	42,911	124,232
	得票率	30.99%	27.64%	25.96%	28.07%
親民黨	得票數	7,001	3,273	9,664	19,938
	得票率	5.02%	2.37%	5.85%	4.50%
台灣團 結聯盟	得票數	8,444	5,477	9,251	23,172
	得票率	6.06%	3.97%	5.60%	5.24%
新黨	得票數	0	0	3,312	3,312
	得票率	0.00%	0.00%	2.00%	0.75%
無黨籍	得票數	10,173	21,650	5,953	37,776
	得票率	7.30%	15.70%	3.60%	8.53%
有效票		139,451	137,865	165,316	442,632

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 16 屆縣市議員選舉候選人得票概況，
<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=G200506219000000aaa>，檢視日期：2006/5/3，

作者整理繪製

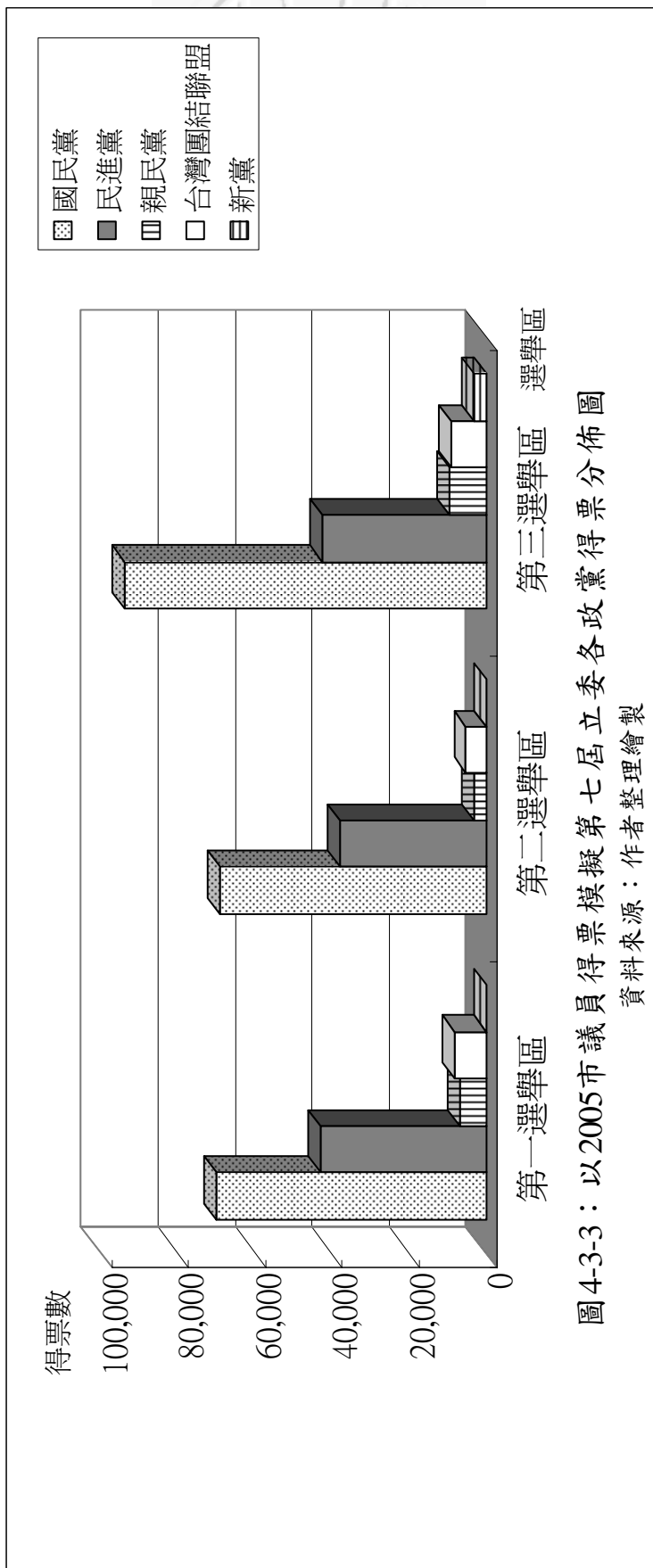


圖 4-3-3：以 2005 市議員得票模擬第七屆立委各政黨得票分佈圖

資料來源：作者整理繪製

四、以 2005 台中市長得票模擬結果分析

以第十五屆台中市長選舉之得票數，配合台中市選舉委員會所公布之第七屆立委選區劃分草案乙案，為基礎進行模擬，探究在選民的政黨支持與投票行為一致的情況下，各政黨在單一選區劃分後的政黨得票與席次分配狀況為何。

以表 4-3-4 模擬結果分析，若選民之政黨支持度及投票行為不變的情況下，第一選區（中、西、西屯區）中，國民黨得票數為 83,328 票，得票率為 58.68%；民進黨得票數為 55,043 票，得票率為 38.76%；親民黨得票數為 3,044 票，得票率為 2.14%；由上述結果可知，在第一選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

第二選舉區（東、南、南屯區）中，國民黨得票數為 79,549 票，得票率為 56.78%；民進黨得票數為 56,983 票，得票率為 40.67%；親民黨得票數為 2,933 票，得票率為 2.09%；由上述結果可知，在第二選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

第三選舉區（北區、北屯區）中，國民黨得票數為 99,790 票，得票率為 59.36%；民進黨得票數為 63,566 票，得票率為 37.81%；親民黨得票數為 4,084 票，得票率為 2.43%；由上述結果可知，在第三選舉區中，以國民黨當選機率最高，民進黨次之，親民黨當選機率較小。

表 4-3-4 以 2005 台中市長得票模擬第七屆立委選舉概況表（乙案）

政黨得票		第一選舉區 (中、西、西屯區)	第二選舉區 (東、南、南屯區)	第三選舉區 (北、北屯區)	總計
國民黨	得票數	83,328	79,549	99,790	262,667
	得票率	58.68%	56.78%	59.36%	58.34%
民進黨	得票數	55,043	56,983	63,566	175,592
	得票率	38.76%	40.67%	37.81%	39.00%
親民黨	得票數	3,044	2,933	4,084	10,061
	得票率	2.14%	2.09%	2.43%	2.23%
無黨籍	得票數	591	639	667	1,897
	得票率	0.42%	0.46%	0.40%	0.42%
有效票		142,006	140,104	168,107	450,217

資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫，第 15 屆縣市長選舉候選人得票概況，
<http://210.69.23.140/vote3.asp?pass1=F2005A0000000000aaa>，檢視日期：2006/5/3，

作者整理繪製

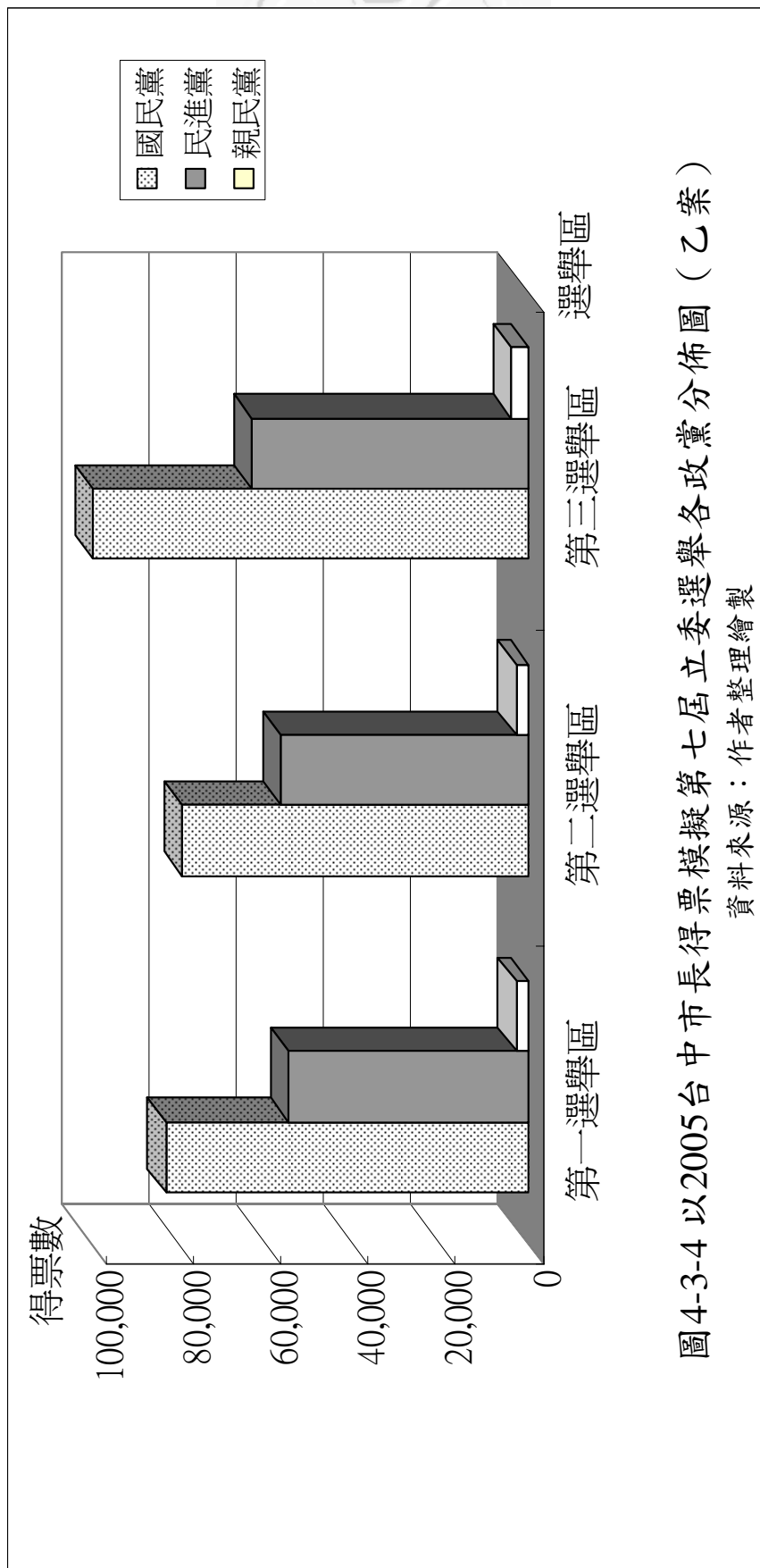


圖4-3-4 以2005台中市長得票模擬第七屆立委選舉各政黨分佈圖(乙案)

資料來源：作者整理繪製

五、模擬結果各選舉區政黨得票分析

(一) 第一選舉區模擬結果分析

根據台中市選舉委員會所公布之第七屆立委選舉台中市選舉區劃分乙案，第一選舉區主要範圍涵蓋中、西、西屯三區。在第一選舉區的模擬部分，根據表 4-3-1、4-3-2 之數據分析，若以第五、六屆立委得票分析，均以民進黨當選機率最大，國民黨次之，親民黨和台聯的當選機率較小，而民進黨和國民黨於本選舉區的得票率在第六屆立委選舉時，均明顯提升，民進黨提升 3.71 個百分點，國民黨則大幅增加 8.56 個百分點，得票差距在第六屆立委選舉時有拉近的現象，在第五屆立委選舉時，兩黨得票差距 5.82 個百分點，到第六屆立委選舉時，只相差不到 1 個百分點，親民黨和台聯的得票率則均出現下滑的現象，尤以親民黨最為明顯，下滑 8.71 個百分點。

若以表 4-3-3、4-3-4 第十五屆市長及第十六屆市議員選舉得票模擬，則第一選舉區將由國民黨勝出，且得票率大幅領先居第二位之民進黨近 20 個百分點，親民黨在市長及市議員選舉得票都在 5% 以下，而台聯在市議員的得票率為 6%，在市長的部分則未提名候選人參選，新黨在市長及市議員此選區未提名候選人參選。

若泛藍和泛綠陣營各自整合，若以第五屆立委得票率觀之，泛藍得票率為 55.8%，泛綠得票率則為 42.13%；以第六屆立委得票分析，泛藍得票率為 52.69%，泛綠則為 44.36%；以第十五屆台中市長得票分析，泛藍得票率為 60.82%，泛綠得票率為 38.76%；以第十六屆台中市議員得票分析，泛藍得票率高達 55.66%，泛綠得票率為 37.05%；由上述數據可知，泛藍若加以整合，其得票率均超過五成，若只提名一位候選人參選，其勝選機率將大為增加，甚至得票率可領先泛綠陣營近 10 個百分點，若以第十五屆市長及第十六屆市議員的得票模擬，差距更在 19

個百分點以上，泛藍可說是具有絕對優勢，而無黨籍的得票率約 7%，對於選戰吃緊的泛綠陣營而言，如何爭取中間選民的票源成為勝選的關鍵。

（二）第二選舉區模擬結果分析

根據台中市選舉委員會所公布之選舉區劃分乙案，第二選舉區主要範圍為東、南、南屯三區。依表 4-3-1、4-3-2 第五、六屆立委得票模擬數據分析，本選舉區以民進黨最有可能勝選，國民黨居次，親民黨第三，台灣團結聯盟第四，新黨居末，而民進黨和國民黨於本選舉區的得票率在第六屆立委選舉時，均提升 3~4 個百分點，得票差距均維持在 6~7 個百分點左右，親民黨和台聯在第六屆立委選舉時的得票率均較上屆為低，其中親民黨更下滑 8.11 個百分點。

若以表 4-3-3、4-3-4 第十五屆市長及第十六屆市議員選舉得票模擬，則本選區將由國民黨勝出，且得票率領先居次之民進黨 16 個百分點以上，親民黨的得票率均在 2% 左右，台聯在市議員的得票率近 4%，在市長部分未提名候選人參選；新黨在此選舉區未提名候選人參選，無黨籍在市議員部分得票率高達 15.7%，高出台聯及親民黨許多。

若藍、綠陣營各自整合，若以第五屆立委得票分析，泛藍可拿下 53.33% 的得票率，而泛綠陣營則為 44.42%；以第六屆立委得票分析，泛藍得票率為 46.48%，而泛綠陣營則為 45.94%；以第十五屆市長得票分析，泛藍得票率為 58.87%，而泛綠陣營則為 40.67%；以第十六屆市議員得票分析，泛藍得票率為 52.68%，而泛綠陣營則為 31.61%。第五屆立委、第十五屆市長及第十六屆市議員得票模擬，在泛藍、泛綠陣營各提一位候選人的情況下，泛藍陣營當選機率均高於泛綠陣營，其中又以市議員選舉得票差距最大，約 21 個百分點，但若以第六屆立委得票模擬，藍、綠陣營只差 0.5 個百分點，兩大陣營實力呈現持平，各黨仍

有發揮之空間，但大致上來說，在藍、綠對決下，第二選舉區對藍軍較為有利。

（三）第三選舉區模擬結果分析

根據台中市選舉委員會所公布之選舉區劃分乙案，第三選舉區主要範圍為北、北屯區。依表 4-3-1 第五屆立委得票模擬數據分析，民進黨當選機率最大，親民黨居次，國民黨第三，台灣團結聯盟第四，新黨居末，若以表 4-3-2 第六屆立委得票為依據，民進黨勝選機率依然最高，國民黨居第二位，親民及台聯兩黨勝選機率較低，新黨在第六屆立委選舉時無人參選。

若以表 4-3-3、4-3-4 第十五屆台中市長及第十六屆市議員得票模擬分析，則選情出現逆轉，本選舉區將由國民黨領先民進黨 21 個百分點以上，在市議員的部分親民黨和台聯及新黨的得票率均偏低，在 5% 上下，而在市長得票部分，親民黨得票率約 2%，而台聯和新黨均未推派候選人參選。

若藍綠各自整合，以第五屆立委得票率觀之，泛藍得票率為 56.8%，泛綠得票率則為 40.98%；以第六屆立委得票分析，泛藍得票率為 52.45%，泛綠則為 45.04%；以第十五屆台中市長得票分析，泛藍得票率為 61.79%，泛綠得票率為 37.81%；以第十六屆台中市議員得票分析，泛藍得票率高達 64.85%，泛綠得票率為 31.56%；由上述數據可明顯看出，若泛藍加以整合，只提一位候選人參選，得票均可過半，可拿下此選舉區之席次，而泛綠陣營即使整合，仍落後泛藍陣營 7~15 個百分點，若以市議員得票分析，甚至落後 33 個百分點，難有勝選之機會，因此對泛綠陣營而言，能否在此選區勝出，除了要透過爭區中間選民的選票外，泛藍是否能整合成功，亦是一重要之影響因素。

以第五屆及第六屆立委選舉得票模擬分析之所以出現差異的原

因，主要在於第五屆選舉時，國民黨剛經歷 2000 年總統大選的挫敗，黨內立委大量出走至親民黨及台聯，在台中市總得票率甚至落後親民黨，因此在泛藍分裂的情況下，民進黨可穩拿三席寶座。但在第六屆立委選舉時，親民黨聲勢明顯下滑，在台中市的總得票率減少約 8 個百分點，國民黨的選票則逐漸回流，總得票率上升 6.5 個百分點，因此可在第二選舉區以 1 個百分點微幅領先民進黨，拿下一席。

而第十五屆台中市長得票模擬和立委得票模擬結果有所差異，其原因在於地方首長的選區為單一選區相對多數決，在國民黨、民進黨各推派一位候選人的情況下，除強化各政黨支持者參與投票外，亦會使一般選民產生 Duverger 所稱的「心理性因素」(psychological factor)⁴⁵ (Duverger, 1966: 226)，這些因素都會造成在相對多數決制下，選票易集中於兩個主要候選人的傾向。因此國民黨和民進黨的得票率均較 2004 年的立委選舉時高，民進黨增加約 3 個百分點，國民黨則大幅提昇約 26 個百分點。

而在市議員的部分，發現國民黨在總得票率上領先民進黨近 25 個百分點，分析市議員得票和立委得票模擬結果差異之原因有三：一為市議員選舉選區較小，地方勢力及傳統派系較容易發揮作用，因此對於長期深耕於台中市地方派系的國民黨而言較為有利，且第一選舉區的中、西區為國民黨地方派系張派⁴⁶之主要地盤，因此在選舉動員上會較其他政黨較為有利；二為台中市議員選舉選情向來較為冷清，因此只要掌握特定票源就可當選，游離選票及中間選民的影響因素較低，在模擬分析上才會出現得票南轅北轍的狀況；三、民進黨在立委選舉得票較國民黨為高，但是議員選情卻不理想，可看出泛綠的選民對於基層選舉參與度

⁴⁵ Duverger認為，在採行相對多數決制下，原本支持第三黨的選民瞭解到他們將選票投給第三黨形同浪費選票時，他們自然會傾向於將選票轉移到他們原本不打算支持的兩大黨中較不討厭的一方，以防止他們最不喜歡的一方當選。

⁴⁶ 關於張派之介紹請參閱第三章第二節，頁 60

較低，但在中央民意代表行政首長選舉上，參與度較高。

第四節 選區劃分方案選擇與政黨生態之關係

三個選區劃分草案在規劃上都有些相似之處，以台中市選委會之草案（丙案修正案）和中央選舉委員會之草案（甲案）、乙案等三案加以比較，丙案修正案的第二選舉區和甲案的第一選舉區劃分範圍相同，均包含西屯及南屯區，而甲案的第二選舉區和乙案的第三選舉區相同，均包含北區及北屯區。丙案修正案和乙案則差異性較高，無任一個選舉區的劃分相同。

甲案和丙案修正案之最大差異為在丙案修正案中，將中、西、南及北區 29 里劃為同一選區，而甲案則是將中、東、西、南區劃為同一選區。另外，甲案將北屯區與北區劃為一區，而丙案修正案中，則是將北屯、東區及北區七個里劃為一區。其差別在北區及東區的部分，在丙案修正案中，北區的大部分是劃歸在第一選舉區，而在甲案中則是與北屯區同時併為第二選舉區。而東區在丙案修正案中是與北屯區併入第三選舉區，但在甲案則是與中、西、南區劃分在第三選舉區。

而乙案和其他兩案最大的不同點在於將西屯與南屯兩個新開發區域劃分在不同選舉區，其劃分方式是將西屯與中、西區合併，劃為第一選舉區，而南屯則是和東區、南區合併，成為第二選舉區，因為中部科學園區及陸續進行的都市開發計畫，人口成長率較其他區域高。因此選擇分散在不同的選舉區中，避免在短期間內就發生選區人口數高於人口平均數 15% 的窘境。第三選舉區則是和甲案劃分方式相同，合併北區及北屯區。而在台中市所舉行的公聽會上，支持丙案（修正草案之原始方案）者較多，但主張將北區其中的 7 個里切割至第三選舉區，此選舉區

在丙案中原只切割北區的 4 個里，增加切割之里數，主要用意在平衡第一及第三選舉區之人口數。

一、選舉劃分方案選擇與國民黨之關係

綜合第五、六屆立委及第十五屆台中市長及第十六屆市議員，四個選舉得票綜合分析，可發現國民黨若要靠一己之力，贏得第七屆立委選舉風險較高，因以過去兩屆立委得票來看可發現，除了第六屆立委選舉時在少數選區（西屯、南屯區），以約 1% 得票率差距，微幅勝過民進黨外，其餘均低於民進黨，因此若要穩操勝券，應是以泛藍合作，取得過半得票率，便有三席全拿的可能性。

而市長及市議員的得票模擬顯示，國民黨將大勝民進黨，可拿下 3 席，但因市長選舉是以整個台中市為單一選區的相對多數決，親民黨雖然有沈智慧參選，但從選票尚可看出對於胡志強的得票數影響不大，因此在市長選舉中，投給國民黨的選票，應視為泛藍得票較為客觀，若以此得票數認定為國民黨得票數，則有高估之虞；而市議員一直以來是國民黨的天下，若以其得票直接預估國民黨在立委的選情亦容易高估選情。

而在選區規劃方案選擇方面，若單就國民黨自身實力而言，採取甲案或丙案修正案，可在西屯、南屯區拿下一席，但若採乙案，此種優勢將會消失，因為在此種劃分方式下，國民黨在任一選區的得票率均低於民進黨，因此國民黨若不考慮和親民黨合作，選擇甲案和丙案修正案效果相同。

但若考慮泛藍、泛綠合作的情況下，則選擇乙案和丙案修正案最為有利，因為在國、親兩黨合作下，在各選舉區的得票率大致上均可過半，未過半之選舉區，亦領先泛綠陣營約 1~3 個百分點，可望拿下 3 席；但若採取甲案，泛藍在第三選舉區（中、東、西、南區）之勢力較弱，以

第六屆立委得票為例，在此選舉區泛藍得票率落後泛綠陣營近 3 個百分點，較為不利。

因此在綜合國民黨自身勢力，或考量泛藍合作優勢，國民黨選擇丙案修正案，即台中市選舉委員會送交中央選舉委員會之草案，較為有利。

二、選舉劃分方案選擇與民進黨之關係

綜合第五、六屆立委、第十五屆台中市長及第十六屆市議員四個選舉分析，民進黨在兩次立委選舉中，總得票率均高於國民黨及親民黨，在各選區中，僅在少數選舉區（如西屯、南屯區），微幅落後國民黨，其餘均領先約 6 個百分點，若在民進黨考量自身實力，不與台聯合作，而國民黨亦和親民黨整合失敗的情況下，選擇乙案最為有利，因為在乙案中，民進黨在各選舉區的得票率均高於其他政黨，應可拿下 2 至 3 席。

若以 2005 年的市長及市議員選舉模擬分析，民進黨將面臨國民黨大軍壓境的窘境，市長總得票率落後 19.34%，市議員則落後 24.84%，三席恐將全軍覆沒。市長和市議員的模擬結果之所以和立委模擬結果產生如此大的落差，主要因為民進黨在基礎組織動員能力不如國民黨，此點在市議員的選舉最為不利，因台中市選民向來對市議員選舉較不熱衷，若未鞏固其基本票源，得票率自然會大幅落後，而在市長選舉的部分，由於國民黨是由現任市長出馬競選連任，在動員能力上較具優勢，政績若獲得選民肯定，對於得票自然有加分的效果，而空降的民進黨候選人為前新聞局局長林佳龍，雖然具有中央執政黨的優勢，可提供一定程度的援助，但因和台中市基層較為陌生，缺乏地方淵源，不容易獲得選民支持，且民進黨在選前，高層爆發弊案，且中央執政績效未獲選民認同，選情易受牽累⁴⁷。

⁴⁷ 民進黨在 2005 縣市長選舉前爆發高捷弊案，總統府副秘書長陳哲男亦牽扯其中，政黨形象受損，一般認為此事件使民進黨選情受到影響。鄧岱賢〈綠地變藍天！台灣三合一選舉結果分析〉
<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/NS/094/NS-R-094-009.htm>，檢視日期 2006/6/15。

若是在考量泛綠結盟的狀況下，民進黨選擇甲案最為有利，因為在此方案下，民進黨可保住第三選區（中、東、西、南區）之席次，因不管採何種選舉得票模擬，只要泛藍結盟，對泛綠都將是一大威脅，幾乎無任何勝算可言，得票率均有明顯落差，若採用甲案，因第一選區主要都是舊市區，尤其是東區為民進黨的主要勢力範圍，較具優勢，若選擇其他方案，泛綠的得票優勢，將會被屯區龐大的藍軍勢力所淹沒，屆時將連保住 1 席，都極為困難。

三、選舉劃分方案選擇與親民黨之關係

綜合第五、六屆立委選舉，親民黨在第五屆立委選舉時的總得票率為 26.63%，高於國民黨 0.67%，在各選舉區的得票率除在中、東、西、南區等舊市區的得票率會略低於國民黨近 2 個百分點外，其餘均高於國民黨近 2 個百分點，此種優勢在第六屆立委選舉時出現變化，得票率為 18.41%，得票率低於國民黨 13.86%，若以第六屆立委得票看來，在未來第七屆立委選舉要攻下席次困難度較高，但就目前狀況而言，可以就自身得票率較高之區域背水一戰，以過去選舉分析，親民黨的主要得票集中在北區及西屯、北屯區，若是不與國民黨合作，選甲案或乙案較為有利，可利用在北區、北屯區的優勢，若再拉攏中間選民，仍有機會在第三選舉區（北區、北屯區）拿下 1 席。

若以第十五屆台中市長及第十六屆市議員選舉分析，若以親民黨自身力量衡量，由於得票率均低於 5%，贏得席次之機會微乎其微，分析第十五屆台中市長選舉親民黨的得票率僅有 2.23% 的原因，在於台中市的泛藍選民在市長選舉單一選區相對多數決之下，為避免民進黨的候選人林佳龍當選，而將票投給較有機會勝選的現任市長，也就是國民黨候選人胡志強，此種選民自動整合的心理因素，使得親民黨候選人沈智慧的得票遠低於其在第六屆立委選舉時所拿下之 8.72% 的得票率，因此若

以此次選舉結果來衡量親民黨的影響力則會有低估的情況發生，而市議員的部分，親民黨在台中市紮根未深，在缺乏基層組織及資源不足的情況下，要和眾多國民黨現任議員競爭較為困難，且在南屯區未提名候選人，因此在得票率上亦只有 4.5%，以市議員選舉衡量親民黨實力亦有低估之虞。

但若親民黨在考慮泛藍整合的前提下，要選擇兩黨總和得票率最有利之方案，以丙案修正案最為有利，因在此方案中，泛藍陣營在三個選舉區均可有 49% 以上的得票率，甚至在西屯、南屯區出現過半之得票率，均領先泛綠陣營近 3 個百分點以上，勝選機率較大。

四、選舉劃分方案選擇與台聯之關係

以第五、六屆立委選舉分析台聯選情，台聯在近兩屆的得票率十分穩定，第五屆時總得票率為 9.78%，第六屆時微幅下降為 8.68%，在台中市的各政黨得票率中居末，若要以自身實力和其他三黨競爭較為困難，但若選擇其較有利之方案與選區，積極拉攏中間選民，獲許仍有機會贏得一席，分析台聯主要得票區域為東區、中區、南區，若衡量台聯勢力，選擇甲案較為有利，在第三選舉區（中、東、西、南）至少都有 10.55% 以上得票率，勝選機會較大。

若選擇乙案或丙案修正案，則對台聯大為不利，因東區、南區在乙案的劃分方式下，與南屯區一起併入第二選舉區，而南屯區一直以來是國民黨天下，且南屯區人口眾多，在強敵環伺的情況下，台聯的得票優勢將會消失；而在丙案修正案亦有同樣的情況發生，台聯的主力東區在此方案規劃方式下，與北屯及北區七個里併入第三選舉區，屆時台聯即使在東區大獲全勝，亦會被北屯區龐大的泛藍支持者所淹沒。

以 2005 年所舉行之第十五屆台中市及第十六屆市議員選舉衡量台聯選情則較不客觀，因台聯在第十五屆台中市長選舉並未推派候選人參

選，而在第十六屆市議員選舉得票率僅 5.24%，原因在於台聯在此次選舉中僅在北區、南屯區、北屯區提名候選人，不管是在動員能力、宣傳、造勢上，均不敵國、民兩黨，台中市議員選情一向低迷，對於目前在台中市議會僅有一席的台聯而言，新人要出頭是難上加難，因此若以市長及市議員選舉衡量台聯參選第七屆立委之得票實力，會有低估之虞。

若台聯和民進黨合作，在各選舉區泛綠陣營只提名一位候選人的情況下，亦選擇甲案最為有利，且應爭取參選第一選舉區，因根據甲案的模擬數據分析，台聯在三個選舉的得票率中，以第一選舉區得票率最高，若結合民進黨的勢力，均可獲得 46% 以上的得票率，如表 4-1-2 及 4-2-2，勝選機率較大。

綜合以上分析，若泛藍及泛綠陣營整合失敗，各自提名候選人的情況下，國民黨應選擇甲案或丙案修正案，民進黨應選擇乙案，親民黨應選擇甲案或乙案，台聯應選擇甲案較為有利；若在泛藍、泛綠整合成功下，泛藍陣營應選擇丙案修正案，泛綠陣營應選擇甲案較為有利。

中選會於今年五月發佈新聞稿⁴⁸指出，為了統一全國立法委員選舉區編號順序，該會對於第七屆立法委員選舉區編號順序將重新命名，採由上而下、由左而右、環狀如台北縣則採反時鐘之原則編定，以便國人一見到選舉區編號順序即知該選舉區於該縣市之概略位置。在本文所介紹的甲、乙、丙案修正案三個方案中，丙案修正案未依照中選會所公布之排序原則排列，本研究自行依照中選會由上而下，由左而右之原則，將丙案修正案之選舉區序號重新排列，並繪製對照表 4-4-1，原為第一選舉區的中、西、南區及北區大湖里等 29 里，現今調整為第三選舉區，而原為第二選舉區的西屯、南屯區現今調整為第一選舉區，原為第三選舉區的東、北屯區及北區建成里等 7 里，現今調整為第二選舉區。

⁴⁸中央選舉委員會新聞稿，2006 年 5 月 19 日發佈，資料來源：<http://www.cec.gov.tw/news/950519> 委員會討論第 7 屆立委選舉區劃分.doc，檢視日期：2006/6/16。

表 4-4-1：選區序號更正對照表

選區劃分草案 選區	丙案修正案	
	原序號內容	新序號內容
第一選區	中、西、南區及北區大湖里等 29 里	西屯、南屯區
第二選區	西屯、南屯區	東、北屯區及北區建成里等 7 里
第三選區	東、北屯區及北區建成里等 7 里	中、西、南區及北區大湖里等 29 里

資料來源：作者整理繪製