

## 第五章 單一選區劃分對各政黨之衝擊

### 第一節 對國民黨之影響

#### 一、國民黨近年選舉勢力消長（2000~2005）

國民黨在 2000 年總統大選後，全國總得票率為 23.1%，在台中市得票率僅有 21.19%，黨內士氣低迷，國民黨亦面臨空前的分裂危機，繼宋楚瑜脫黨參選後，黨內成員相繼出走<sup>49</sup>，2001 年底所舉行的第五屆立委選舉，國民黨似乎尚未從總統大選的挫敗中站起，立委選舉在台中市的得票率亦僅有 25.96%，低於民進黨之 32.65% 及親民黨之 26.63%，其中沈智慧從國民黨轉而投靠親民黨，對國民黨的選情亦有一定程度影響；但同時舉行的第十四屆台中市長選舉，國民黨卻有所斬獲，候選人胡志強以 49.08% 之得票率，打敗尋求連任之張溫鷹及民進黨候選人蔡明憲。

第五屆立法委員選舉與第十四屆台中市長選舉，得票出現差異，其原因可從兩個層面加以探討，其一是原為民進黨籍之張溫鷹，在黨內初選中落敗，憤而脫黨參選後，分散泛綠票源，反觀藍軍陣營中，親民黨並未提候選人參選，泛藍選票得以整合，因此國民黨得票率會較第五屆立委得票為高，另一方面在第五屆立委選舉部分，親民黨提名沈智慧及黃義交兩位候選人，國民黨的傳統票源遭親民黨瓜分，因此在此屆選舉中僅能保住盧秀燕及洪昭男兩位候選人，另一位國民黨籍候選人黃顯洲則高票落選；2002 年舉行之第十五屆市議員選舉，國民黨之得票率提高為 44.62%，國民黨在此選舉得票率大幅提昇原因，除了國民黨長期在台中市擁有龐大的基層組織實力外，台中市議員選舉向來低迷，因此只要掌握特定票源，即可順利當選，再加上國民黨在台中市長久以來深耕之地方派系實力，席次上更讓其他政黨望塵莫及。

在 2004 年第十一屆總統大選，國民黨和親民黨合作，共推連戰和宋楚瑜

<sup>49</sup> 當時親宋楚瑜之黨員脫離國民黨，加入親民黨，而親李登輝之黨員則加入台灣團結聯盟。

為總統、副總統之候選人，國民黨之聲勢亦在選前達到高峰，雖然最後在總統大選仍然落敗，但國民黨的票源已大幅回流，在同年年底之第六屆立委選舉，國民黨在席次上雖仍維持兩席，但得票較上一屆立委選舉時提升 6.31 個百分點，這次選舉國民黨為避免選票大量集中於某位候選人，使同黨候選人高票落選，除了保守提名兩位候選人外<sup>50</sup>，配票政策及提名總額管制策略奏效，成功整合泛藍勢力之外，民進黨在執政四年的績效亦成為國民黨在競選時主打之焦點。

而 2005 年的台中市長及市議員選舉，國民黨更是大獲全勝，均掌握過半之得票率，最後由國民黨候選人胡志強勝出，國民黨在台中市的得票勢力在此時達到近五年來最高，而民進黨在高層不斷爆發貪污弊案後，中間選民大量流向泛藍陣營，亦是國民黨得票率大幅提昇的原因之一（民生報，2005/12/4，版 A5）。

## 二、國民黨在第七屆立委可能獲得之席次

根據第六屆立委選舉結果，國民黨在總得票率上略高於民進黨<sup>51</sup>，且以近年之選舉看來，國民黨的得票率有上升之趨勢，見圖 5-1-1，若國民黨能掌握近來在台中市勝選的氣勢，爭取中間選民的支持，預計在第七屆立委選舉時，得票率應會較第六屆立委時得票率為高。

若最後立法院所採用的台中市選區劃分草案為甲案，即民進黨所支持的版本，國民黨在第一選舉區（西屯、南屯區）及第二選舉區（北區、北屯區）勝選機會較大，在第三選舉區（中、東、西、南區）國民黨在此區勢力略低於泛綠陣營的得票數，勝選機率較低。

若採用的劃分草案為丙案修正案，第一選舉區（中、西、南、北 29 里）中，原國民黨較為弱勢的東區，在此時已劃歸第三選舉區，而北區的加入更讓國民黨如虎添翼，因北區有許多眷村聚集，長期以來為國民黨的鐵票

<sup>50</sup> 國民黨在此次選舉只提名盧秀燕及蔡錦隆兩位候選人，另一位新黨候選人陳淑琬為掛國民黨籍參選，並未在國民黨的配票範圍內。

<sup>51</sup> 根據中央選舉委員會公布之數據，國民黨在台中市的得票率為 32.27%，民進黨為 31.96%，資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫<http://210.69.23.140/pdf/B2004005.pdf>，檢視日期：2006/5/5。

區，國民黨拿下本選區席次之機會大增；而第二選舉區（西屯、南屯）一直以來都是國民黨天下，拿下此區席次十分容易；而第三選舉區（北7里、東、北屯區）中，東區雖然是綠軍的勢力範圍，但因人口遠低於北屯區<sup>52</sup>，國民黨仍有很大的勝算可拿下此選舉區的席次。

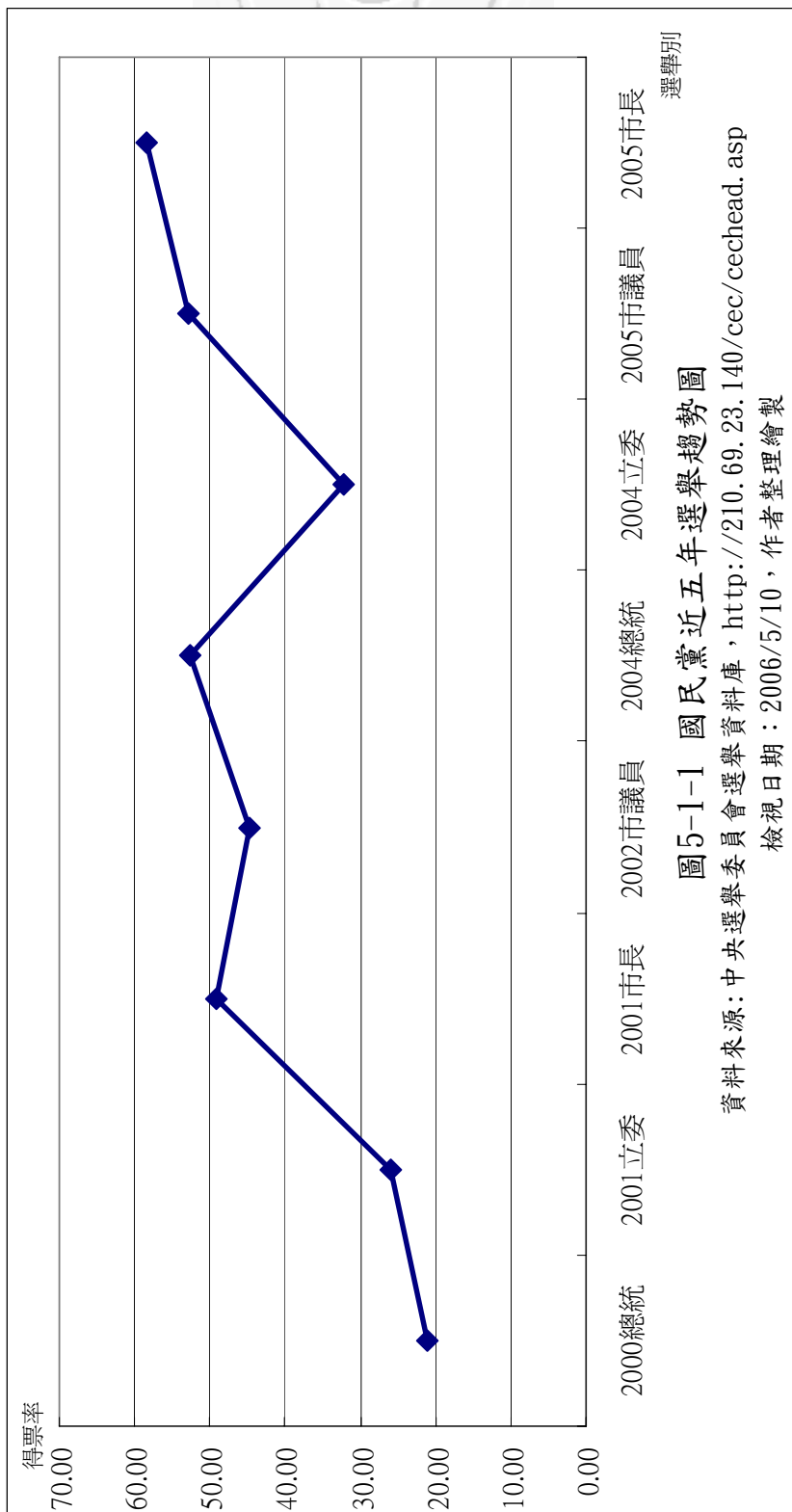
若以現任立委得票分佈來判斷國民黨未來可當選的席次，以目前現任的兩位立委盧秀燕及蔡錦隆而言，盧秀燕最大的票源在北區，因此將來劃分草案採甲案，將會參選第二選舉區（北區、北屯區），若是採用丙案修正案，將會參選第一選舉區（中、西、南、北29里），以這兩個方案比較，採用後者對盧秀燕最為有利，第一個可避開民進黨最有勝算的東區，再者北區為其一直以來長期耕耘之區域，眷村較多，且人口遠高於中、西、南區<sup>53</sup>，盧秀燕拿下此選舉區之勝算很高。

但若劃分方案改採甲案，則盧秀燕必須面臨和親民黨的沈智慧勢力重疊的問題，若最後協調成功，只推派一位代表參選，則此席次藍軍陣營可穩操勝算，但若協調破裂，在票源被分散的情況下，要和上一屆在北屯區最高票的強敵，民進黨現任立委謝明源，勝算將會大幅降低。而蔡錦隆為台中市議員出身，主要基本盤在西屯區，將來應是參選第一選舉區（西屯、南屯區），因兩案在此選區範圍相同，不管採用哪一個劃分草案，對其選情影響不大，和親民黨立委亦較無選票重疊問題，且此選舉區一直以來為國民黨勢力範圍，拿下此區席次應無問題。

綜合以上分析，國民黨若成功整合泛藍勢力，且最後選區劃分方案為甲案，國民黨應可拿下2席，若是採丙案修正案，應有機會拿下3席，若整合失敗，採甲案應可在第二選區拿下1席，若是丙案修正案則應可拿下2席。

<sup>52</sup> 東區在2006年1月底人口數為72,374，北屯區人口數為232,803（台中市民政局網頁，<http://www.tccg.gov.tw/site/3fd694a1/3fd6bc0f/41217421/413c7ef9/4143f2b8/41448784/files/9501.xls>，檢視日期2006/5/8）。

<sup>53</sup> 北區人口數扣除劃入第三選舉區的七個里後，人口數為118,009人，仍遠多於中區的24,062，西區的116,676，南區的107,272，資料來源同上。



### 三、國民黨現今情勢與因應對策

1. 單一選區劃分對國民黨較有利：第七屆立委選舉改採單一選區劃分，明顯對國民黨較為有利，國民黨的優勢在於長期以來的基層組織十分紮實，且目前民進黨執政成績較不理想，身為目前最大的在野黨，國民黨在選舉上較不會受現任政績之累，且國民黨在目前不管是在政黨及政治人物形象的民調上，幾乎都是居於領先<sup>54</sup>，在如此的聲勢下，在第七屆立委選舉時，應十分有利。
2. 選區劃分方案仍有變數：目前之變數在於選區劃分方案未定，在 2006 年 3 月時，台中市選舉委員會最後以獲得泛藍陣營支持的丙案修正案提交中央選舉委員會審查，但此案在中央選舉委員會遭推翻，改採泛綠陣營所支持的甲案，此舉讓台中市長也同時兼任台中市選舉委員會的主任委員胡志強十分不滿，除抨擊中選會的作法外，更表達台中市將堅持原案（聯合報，2006/5/9，版 C2），由於可能影響國民黨在台中市之席次，預料選區劃分草案在將來立法院審查時，將引發藍綠之間另一番政治角力。

雖然台中市主委胡志強對中選會變更台中市選委會的作法表達強烈不滿，但現任國民黨立委則表示對甲案或丙案修正案抱持著兩者都可接受的態度，即使最後立法院所通過的是甲案，民進黨也不見得能取得絕對優勢。根據訪談立法委員盧秀燕委員表示：

「他們（民進黨）認為這個案子（甲案）會使我和沈委員擠在一起，因我是偏北區，而沈委員是北屯區，但他卻忽略了我們本身協調的可能性，而且東區的眷村也很多，說不定到時候我們會挪一個過來也不一定（第三選區），第二個是北區和北屯區過去從市長、總統大選、市議員來講，泛藍的得票率比較高，在這種情況下，民進黨也不見得可以討到便宜，他們的著眼點可能是在於如果另外兩區不能贏的話，至少這一區（甲案第三選舉區）是藍綠平手，至少可以拿到一席，但我覺得也

<sup>54</sup> 根據TVBS於 2005 年 12 月 15 日所公布之國內九位政治人物聲望調查中，國民黨之馬英九最高，為 80%，民進黨之陳水扁最低，為 10%，在政黨支持度調查方面，國民黨的政黨支持度為 47%，民進黨為 12%。資料來源：[http://www.tvbs.com.tw/FILE\\_DB/DL\\_DB/yijung/200512/yijung-20051216190351.pdf](http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/yijung/200512/yijung-20051216190351.pdf) 檢視日期：2006/5/12。

未必，台中市應該算是比較藍綠平衡的地方，藍綠剛好一半一半，我覺得委員的本身的特質及過去努力表現加上政黨因素是比較強的。」

3. 主打清廉，爭取選民支持：除了選區劃分的問題，目前的選情對國民黨亦較為有利，因民進黨中央正籠罩在一連串弊案的風暴中<sup>55</sup>，民意支持度落入空前新低，預估國民黨未來將仍以清廉作為選戰主軸。盧秀燕在訪談中便表示：

「目前我們的主軸第一個是清廉，因為民進黨執政六年以來，清廉度不夠，所以很明顯在昨天高雄市長的黨內初選辯論上，八個候選人他們也都談到的都是清廉問題，基本上高雄地區對國民黨而言是比較艱困的選區，因為我們比較擅長的是中部以北，但昨天在高雄市長的候選人初選辯論參加的人非常多，大家都想來參加，大家都想爭取成為黨內的市長候選人，他們都不約而同提到清廉，第二個是執政能力，執政能力包括兩個面向，一個是經濟一個是兩岸問題，所以我覺得這些議題都會延續到下一場選戰，第三個是 2008 的關連性，因為泛藍支持者及中間選民普遍對 2008 讓國民黨執政對馬英九有所期待，下一屆總統大選和立委選舉又這麼近，所以到時候立委選戰和 2008 的關聯性會成為國民黨籍候選人的一個對策。」

4. 黨內參選爆炸，提名機制更形重要：對於國民黨而言，第七屆立委選舉無疑是 2008 總統大選的前哨戰，主要的對手仍設定在民進黨，但以目前兩黨的情勢而言，對國民黨較為有利，且在親民黨立委紛紛脫離親民黨，大舉加入的情況下，票源亦較以往為多，國民黨未來可能會面臨爭取黨內提名爆炸的情況，在國民黨的提名策略中，若一個選區只有一個人爭取參選，將以登記人或現任為優先，若兩人以上則會採取黨內初選機制，國民黨的黨內初選制度和民進黨相同，黨員投票佔 30%，民意調查佔 70%，黨內立委對此種機制也抱持著肯定的態度<sup>56</sup>，因此國民黨目前最大的挑戰在於自身力量的整合，包括在立委席次減半下，勢必有許多現任立委及有意參選者無法獲得提名，屆時如何平衡這些勢力及避免未獲提名者脫黨參

<sup>55</sup> 目前主要是圍繞在以總統夫人吳淑貞所捲入的SOGO弊案及女婿趙建銘所涉入的台開內線交易案，使陳水扁總統聲望大幅下滑（中國時報，2006/5/28，版A3）。

<sup>56</sup> 此為採訪盧秀燕委員時所得到之答覆，詳細內文參見附錄盧秀燕委員之訪談記錄。

選，將是一大難題，而親民黨立委的大量加入，是否會影響泛藍勢力整合，都是國民黨在未來立委選舉上之重要課題。

## 第二節 對民進黨之影響

### 一、民進黨近年選舉勢力消長（2000~2005）

民進黨在近五年選舉勢力表現有先盛後衰的現象，見圖 5-2-1，2000 年總統大選，為民進黨聲勢最高之時，推出候選人陳水扁角逐總統寶座，當時主要對手為當時脫離國民黨，以無黨籍參選的宋楚瑜，但最後仍以 2.46% 的差距領先，當選第十屆總統，但在台中市的得票狀況，民進黨得票率為 36.86%，仍落後宋楚瑜之 41.37% 居第二；而在接連的第五屆立委選舉，民進黨的得票率為 32.65%，雖得票率較總統大選時為低，但此時在台中市的得票率為各黨之首，領先國民黨及親民黨，而同時舉行的台中市長選舉，民進黨卻常到敗績，原因在於民進黨提出蔡明憲爭取市長寶座，但原市長張溫鷹有爭取連任之意，卻在黨內初選敗北，而脫黨參選，此一發展使得民進黨的票源分散，在此次選舉中，民進黨的得票率雖然以往選舉得票率提高，為 40.74%，但仍落後國民黨之 49.08%；而 2002 年的市議員選舉，民進黨的得票率 24.79% 仍然落後國民黨之 44.62%，由此可見民進黨在地方性選舉勢力仍遠不如國民黨，不管是在席次與得票率上，均有待開拓。

而在 2004 年的總統大選，民進黨在泛藍整合的強大攻勢下，拿下總統寶座，這次的得票差距較上屆總統選舉更低，僅 0.22%，此一些微差距，也引發國內因總統大選而起之一連串政治紛擾<sup>57</sup>；第六屆立委選舉中，民進黨的席次有了大幅突破，從 2 席提升為 3 席，而得票率卻較第五屆微幅下

<sup>57</sup> 國親兩黨在總統大選失利後，支持群眾聚集在總統府前靜坐抗議八日，當時的國民黨主席更提出選舉無效及當選無效之訴，不過這兩項訴訟，最高法院皆以裁定敗訴定讞。資料來源：大紀元電子報，2005/9/17，〈總統「選舉無效」訴訟 連宋敗訴定讞〉，<http://www.epochw.com/5/9/17/11321.htm> 及大紀元電子報，〈總統當選無效案 國親敗訴確定〉，2005/6/18，<http://www.epochtimes.com/b5/5/6/18/n958205.htm> 檢視日期 2006/6/19。

降 0.64 個百分點居第二，在 2005 年的市長及市議員選舉，民進黨雖請出前新聞局長林佳龍空降參選，但仍無法拿下地方首長的寶座，且得票率較第十四屆市長選舉時為低，僅 39%，落後國民黨 19.34 個百分點，但民進黨在市議員的選情，較上屆市議員的得票率提高，為 28.07%，且席次也從 11 席增加到 17 席，如果再加上台聯的 1 席，離過半的 24 席只差 6 席，相較於早期張溫鷹擔任第十三屆台中市長時期的 7 席，有大幅的成長，有此可看出民進黨在基層的實力已在進步，但仍落後國民黨 24.84 個百分點。

評估民進黨在近兩年選舉均失利的的原因，主要是受高層的弊案所累及施政滿意度不佳<sup>58</sup>，使政黨形象受損，在選戰上亦更為艱辛，且在基層的實力不足，因此可明顯發現民進黨向來在地方性的選舉，和全國性的選舉相較有相當大的差距。

---

<sup>58</sup> 台聯於 2006 年 5 月 16 日公佈「扁政府執政六週年問卷調查」顯示，總統陳水扁整體施政滿意度僅為 5.8%，創歷年新低，其中有高達 88.41% 的民眾不滿意扁政府的施政作為，包括經濟、治安、生活等方面都是超過六成民眾給予負面評價。資料來源：自立晚報網頁 [http://www.idn.com.tw/article\\_content.php?catid=1&catsid=1&catdid=2&artid=20060516de001](http://www.idn.com.tw/article_content.php?catid=1&catsid=1&catdid=2&artid=20060516de001) 檢視日期：2006/6/19。



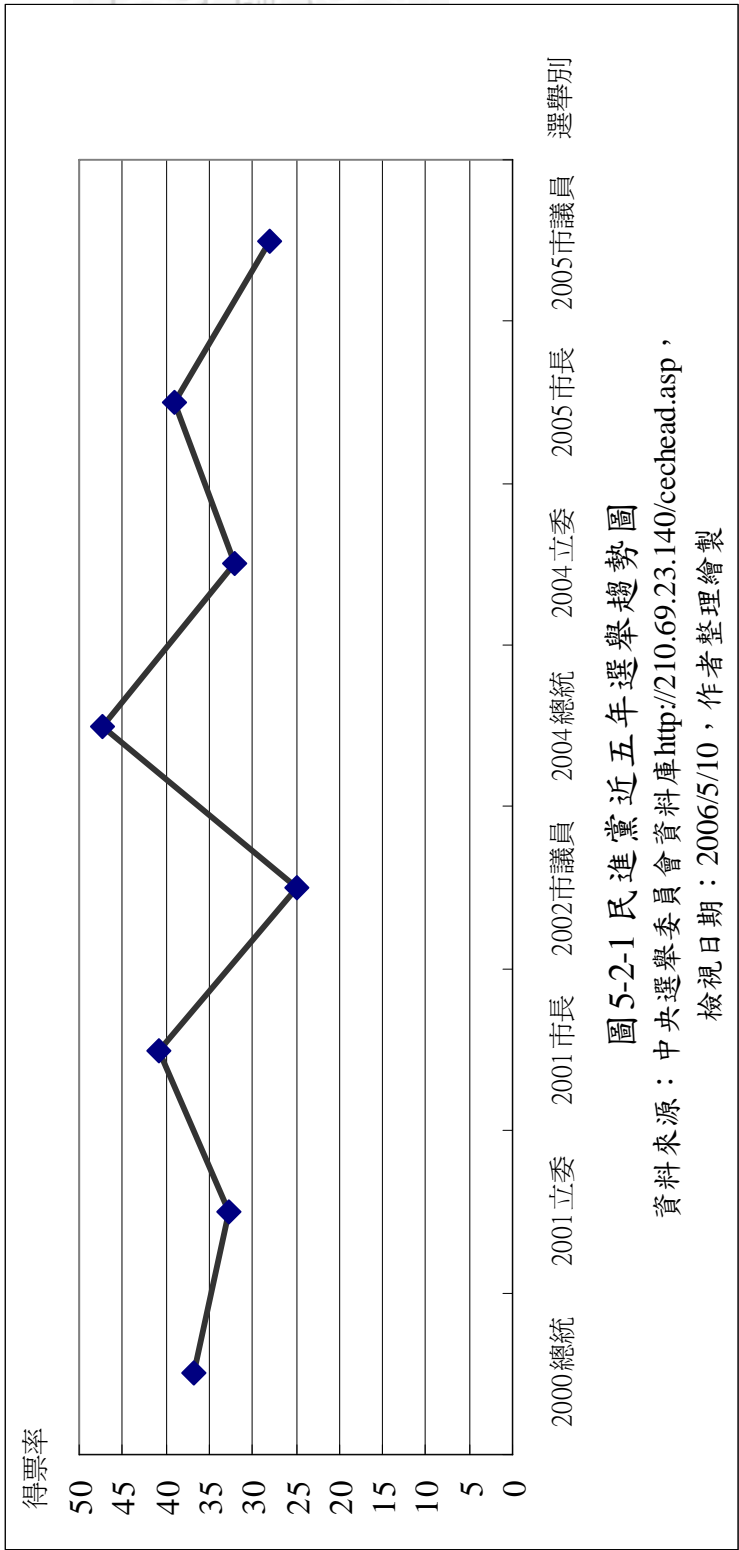


圖 5-2-1 民進黨近五年選舉趨勢圖

資料來源：中央選舉委員會資料庫 <http://210.69.23.140/cehead.asp>，

檢視日期：2006/5/10，作者整理繪製

## 二、民進黨在第七屆立委可能獲得之席次

以台中市而言，民進黨只有在以中、西、東、南區所組成的選區較有得票優勢，另外兩個選區較居劣勢，若選區劃分方案經立法院審查後，決定採用甲案，則民進黨可利用其在這四區的優勢，在第三選舉區（中、西、南、東區）拿下一席，但必須是在泛綠合作前提下，若台聯屆時亦推派候選人參選，則民進黨票源被分散後，此區席次依然難保，此選舉區主要是現任立委王世勛的優勢選區，明顯高於其他同黨立委，見表 5-2-1，若其參選應具有一定優勢。

民進黨另一位現任立委李明憲，其主要票源其中在西屯區，應會在第一選舉區（西屯、南屯）參選，和其他同黨及立委票源並未重疊，但在此選區由於泛藍勢力相當龐大，見表 5-2-1，民進黨若要在此選舉區打敗國民黨，尚有一段努力的空間；而以第二選舉區（北區、北屯區）而言，民進黨和國民黨有一定競爭空間，因泛藍的勢力雖然高於民進黨的勢力，但在此種劃分方案下，北區為國民黨盧秀燕的主要選舉區，而北屯區為親民黨沈智慧的主要票源，因此在泛藍票源可能分散的情況下，再加上以第六屆立委得票而言，在北屯區的得票數最高者為民進黨現任立委謝明源，民進黨仍可保有一定優勢，雖然以謝明源的情況而言，在北區的得票較少，但由於北區的人口數遠低於北屯區，若能在北屯區拉抬選情，應可彌補其在北區勢力的不足，仍有機會在第三選舉區拿下一席。

若最後採取的方案是丙案修正案，則民進黨在第一選舉區（中、西、南、北 29 里）的地位將面臨考驗，因民進黨的大本營東區在此時已被劃入第三選舉區，而北區為國民黨的優勢選區，且本區人口較多，且依第六屆立委得票看來，國民黨在中、西區也有一定的影響力，若加上北區這個不利因素，民進黨可能難以在此區拿下席次；而第三選舉區（北屯、東區、北 7 里），若以民進黨現任立委謝明源參選的情況看來，以其在北屯區的優勢再加上民進黨在東區的優勢，應可增加其當選的可能性，但此前提必

須建立在泛藍分裂的情況下，民進黨才有可能拿下此選區席次，若泛藍整合，民進黨在此選區拿下席次的機會將大幅縮減。

綜合以上分析，民進黨在泛藍整合失敗的前提下，若採取甲案，則應可拿下二席，若採取丙案修正案，則應可拿下一席；若泛藍整合成功，在甲案的規劃下，民進黨應可拿下一席，若採丙案修正案，要拿下任一選區的席次都較為困難。

表 5-2-1 第六屆立法委員選舉 台中市現任立委得票概況表

行政區別	沈智慧	謝明源	盧秀燕	蔡錦隆	李明憲	王世勛	何敏豪	黃義交	有效票數
總計	34,726	41,483	50,944	67,711	30,865	54,912	34,565	38,568	398,166
中區	550	755	875	1,925	876	1,480	885	610	8,999
東區	2,590	2,326	3,729	4,452	2,048	5,484	4,581	1,980	30,565
西區	2,896	3,769	5,533	8,701	4,964	7,266	3,913	4,526	46,455
南區	3,032	2,880	4,821	6,391	3,057	8,127	4,064	3,747	41,425
北區	5,716	5,695	9,675	8,350	4,611	8,003	4,769	6,231	59,116
西屯區	6,027	6,657	7,978	16,867	5,380	9,177	5,120	7,028	70,564
南屯區	3,997	3,871	6,281	8,053	4,391	6,525	3,686	5,328	51,214
北屯區	9,918	15,530	12,052	12,972	5,538	8,850	7,547	9,118	89,828

資料來源：中選會選舉資料庫<http://210.69.23.140/download/downLoads.asp>，

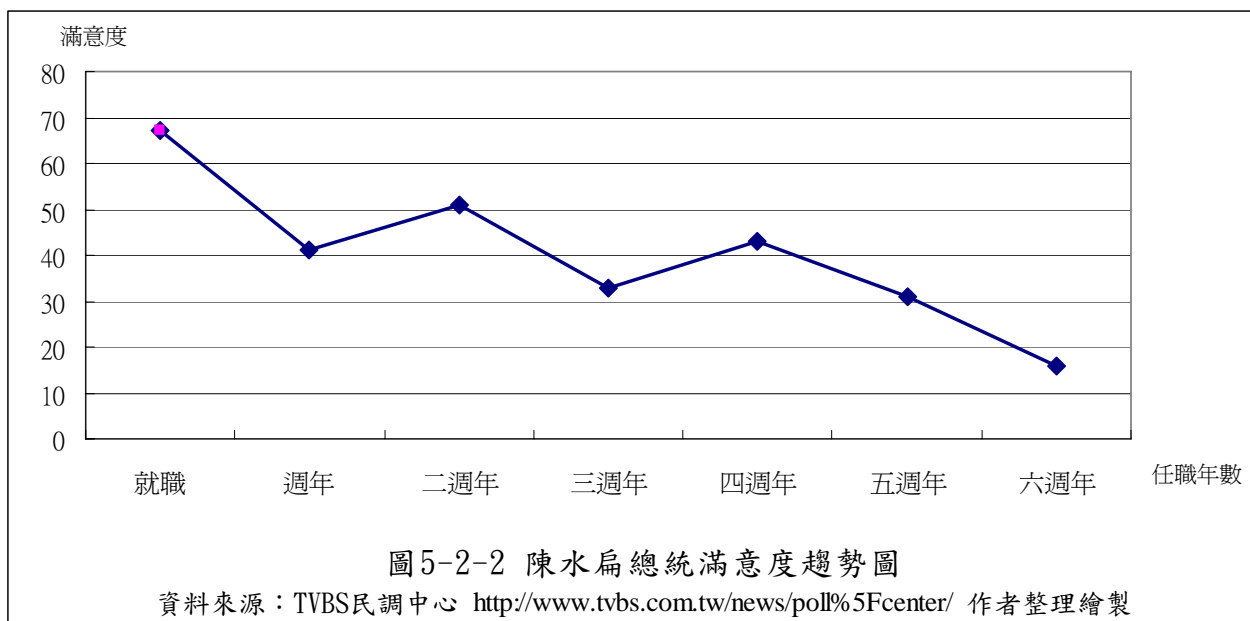
檢視日期：2006/6/20

### 三、民進黨現今情勢與因應對策

1. 基層實力遠不如國民黨：從近五年來的選舉可發現，民進黨在全國性的選舉如總統及立法委員選舉，均有不錯的表現，但在市長及市議員的選舉上，卻始終和國民黨有很大的差距，原因應可歸咎於民進黨的基層不夠紮實（鄭進興，2006：36-37），以台中市而言，選區越小的選舉，民進黨的得票率越低，以總統、立委、市長選舉而言，民進黨皆有三成至四成支持率，但市議員選區多為一至二個行政區的組合，因此民進黨在近兩屆的

市議員選舉均僅拿到兩成多的選票，而範圍最小的里長選舉，更可明顯看出民進黨此最大的罩門，從 2006 年 6 月的里長選舉，在全市 214 個席次中，民進黨只拿下 6 席占 2.8%，便可見一斑，如果民進黨未來在基層經營方面一直無法突破，則第七屆立委選舉結果將不樂觀。

2. 中央施政滿意度不斷下滑：在陳水扁總統上任六年來，可明顯發現其施政滿意度不斷下滑，如圖 5-2-2，從 2000 年剛上任時的 67%，至今六週年屆滿，已降至 16%，除了在政績上的滿意度不佳外，高層及其親家捲入一連串的貪污和弊案，都使民進黨的形象嚴重受創，這也使民進黨的縣市長選舉結果不盡理想，由上一屆的 9 席降為 6 席，而民進黨年輕一代的候選人，為了使選情不受影響紛紛喊出黨內改革的口號<sup>59</sup>（聯合報，2005/12/5，版A3），此一舉動代表民進黨內部已出現不同的聲音，是否會影響民進黨在未來選舉的團結，有待觀察。



3. 選區劃分方案尚未確定：在 2006 年 6 月 19 日的立法院選區劃分初審，台中市的方案有立委提出異議，保留協商，若協商不成將退回中選會，重新調整，（聯合報，2006/6/20，版 A3），因此台中市將採用何種方案仍充滿變數，目前主要的爭議點在於藍綠所支持的方案不同，泛藍陣營支持丙案

<sup>59</sup> 如羅文嘉於競選第十五屆台北縣長選舉時所提出的「新民進黨運動」便是一例。

修正案，台中市選委會亦以此一修正案提交中央選舉委員會，但最後在五月三十日時，中央選委會推翻台中市選舉委員會所提出的方案，改以泛綠陣營所支持的甲案提交立法院審查，此舉引發藍軍的不滿，因此至今仍無法確定台中市的方案，而採用甲案或丙案修正案也會影響民進黨的立委選情。

若採用的是丙案修正案，第一選區由於北區的加入的優勢不再，要勝選較為困難，而第三選區改以東區和北屯區為主的組合，預估藍軍在北屯的高支持率，會使民進黨在東區的優勢相形失色，雖然民進黨中央和台聯合作，均大力主張甲案，但其在台中的現任立委卻對方案的選擇無絕對之好惡，根據訪問立法委員謝明源委員之內容：

「目前台聯反對中選會所公布之方案，其他民進黨委員較無影響，因選區不會和其他人重疊，而台聯的選票集中在北屯區<sup>60</sup>，會和民進黨重疊，較為不利。目前民進黨和台聯同步，支持將北區和北屯區劃為同一選區，但以自己本身的選情而言，若依照先台中市選委會所規劃的方案亦無不妥，因為自己本身的票源在東區和北屯，所以這兩種方案都可以。根據原先台中市送的方案，發現其想連接北屯和東區，所以才將北區撥一些里才能使其連接，合乎規定，這種規劃方式對國民黨較有利，因國民黨的盧秀燕主要票源在北區，若如台聯主張將北區和北屯劃在同一選區，對其選戰較為不利。」

4. 以個人形象爭取中間選民支持：對於民進黨的現任立委而言，在第七屆立委選舉若要嶄露頭角，光靠黨中央的支援是不夠的，個人的形象優劣，勤跑基層與否及選民服務，都將成為是否勝出的關鍵，根據訪談謝明源內容：

「在選舉上主要仍是靠自己，這種一比一的選舉和縣市長類似，大家要自己想辦法，靠平常耕耘、基層紮根，個人形象、個人問政及個人服務為主，政黨色彩比較淡薄，雖然中央還是會有智囊團過來，但光靠這些還是不夠，在往後會屬於兩黨對決，所以除了各黨的固定票源外，拉中間選民的選票相形重要，這種就是要靠平

<sup>60</sup> 以台聯的得票情形而言，若以現任立委何敏豪得票狀況分析，其在北屯區的得票數高於在其他行政區的得票數，但若和其他政黨現任立委相較，其在北屯區的得票數偏低，僅高於民進黨之李明憲，見表 5-2-1。

常的形象和服務，個人魅力相當重要」

5. 泛綠整合更形重要：以民進黨目前最主要的重心在於拿下第一選區（中、西、南為主）的席次，但卻面臨爭取提名人數爆炸的問題，有意參選者包括現任民進黨台中市黨部主委陳大鈞<sup>61</sup>及現任市議員黃國書、蕭杰及前市議員賴穎鋌，而和民進黨關係密切的張溫鷹亦有可能捲土重來<sup>62</sup>，因此第一選區雖然是民進黨目前較有勝算的選區，但在未來可能面臨多人爭取黨內提名的現象發生，若未能適當協調，使黨內同志脫黨參選，對於民進黨的選情將大為不利，且此選區和台聯的現任立委何敏豪相重疊，未來如何整合泛綠勢力，將是民進黨的一大考驗。
6. 立委若提前改選，將徵召提名：民進黨行之有年的黨內初選制度，為爭取黨內提名的候選人，必須參與黨內初選，黨員投票佔 30%，民意調查佔 70%，但在 2006 年 6 月的倒閣危機中，民進黨為因應倒閣後總統可能解散國會，國會將面臨提前改選，透過跨派系會議達成共識，將授權中執會逕行徵召立委參選人，不舉辦初選，這項作法，也引發黨內不同的反對聲浪，認為長久以來建立的民主機制不應被毀棄（聯合報，2006/6/21，版 A2）。

### 第三節 對親民黨之影響

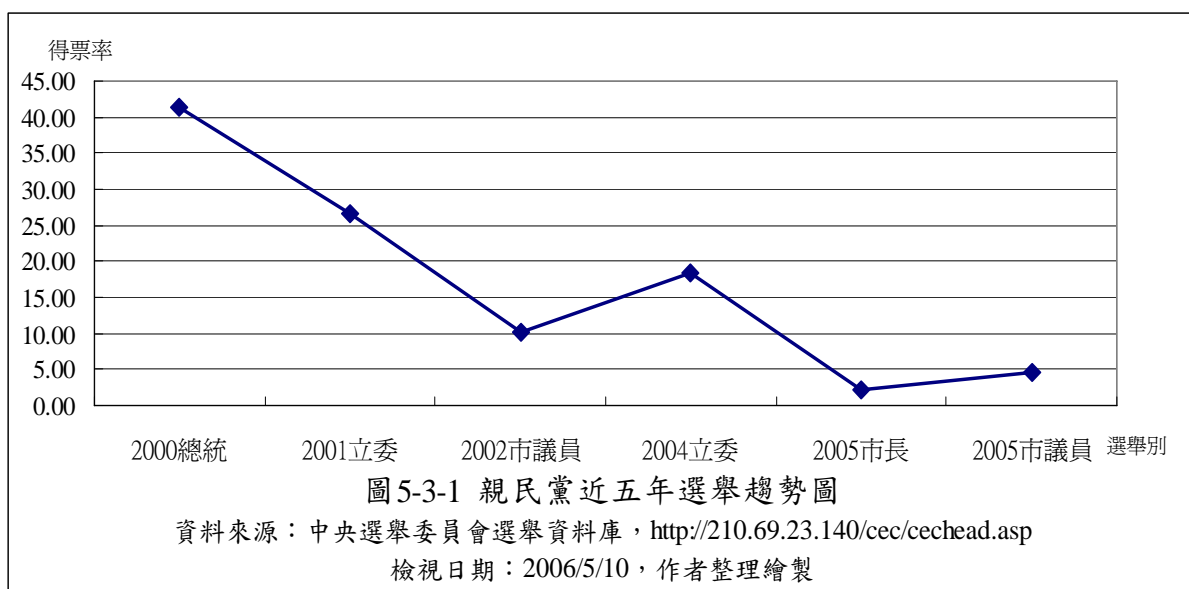
#### 一、親民黨近年選舉勢力消長（2000~2005）

親民黨在近五年來的選舉，聲勢有逐漸下滑的趨勢，如圖 5-3-1，在 2000 年總統大選時，當時前省長宋楚瑜和張昭雄聯袂以無黨籍身份參選，在台中市拿下 41.37% 的選票，由於在選戰失利後，親民黨旋即成立，並以兩人為正、副主席，因此在此分析中將其歸類為親民黨籍的選票。2001 年底立委選舉中，由於沈智慧和黃義交的加入，使親民黨在台中市的實力大增，

<sup>61</sup> 陳大鈞曾任第三屆國大代表，並曾在張溫鷹擔任市長時期擔任台中市副市長。

<sup>62</sup> 見附錄四立委何敏豪之訪談紀錄。

拿下了 26.63% 的得票率，亦在台中市拿下 2 席立委席次，而在第十五屆的市議員選舉，因親民黨在地方上的勢力尚未茁壯，得票率僅 10.13%，提名 13 席，當選 2 席；到了 2004 年總統大選，在國親合作的模式下，連戰和宋楚瑜搭檔參選第十一屆總統，在此次大選失利後，親民黨開始出現衰微的現象，在同年年底，親民黨繼續維持國親合作的模式，進行國親總量管制，此一作法卻使親民黨的席次較上屆大幅萎縮，從第五屆時的 46 席在第六屆時縮減為 34 席，此一現象也使許多黨內立委出現危機意識，在尋求政治出路下紛紛出走<sup>63</sup>，絕大部分都是回到國民黨的懷抱，使親民黨現今席次又驟降為 23 席。



而在台中市的部分，得票率雖大幅下滑，僅剩 18.41%，但席次並未減少，仍維持在兩席；到了 2005 年的縣市長選舉，親民黨在本島的縣市長選情全軍覆沒，只剩下馬祖的陳雪生當選縣長，而在台中市部分，擔任十六年立委的沈智慧宣布將參選台中市市長，但得票率亦僅 2.23%，遠低於其在 2004 年立委選舉所拿下的 8.72%，此一結果證明台中市的泛藍選民為避

<sup>63</sup> 從第六屆立委選舉後至 2006 年 6 月底，從親民黨轉為國民黨籍的立委共 11 位，包括李永萍、李慶華、李慶安、邱毅、孫大千、高思博、林郁方、林德福、陳志彬、周錫偉、謝國樑等人。

免民進黨漁翁得利，已自行出現了「棄保效應」<sup>64</sup>；而在同時所舉行的市議員選舉，選情同樣不佳，下滑至 4.5%。

親民黨在這五年來不論是在全國性的選舉及地方性的選舉，支持率均大幅下滑，在 2005 年底三合一選舉後，更出現國親合併的呼聲<sup>65</sup>，但在針對國親合併事宜而召開的親民黨主席宋楚瑜和國民黨主席馬英九會談後，兩黨達成共識，因合併牽涉範圍太廣，而轉為「以合作為優先」<sup>66</sup>。在未來的第七屆立委選舉，親民黨要如何拉抬近來低迷的選情，將是影響其席次的最主要關鍵。

## 二、親民黨第七屆立委可能獲得之席次

親民黨的主要得票區域集中在北、北屯、西屯三區，以目前親民黨第六屆立委得票分析，黃義交在西屯區稍具優勢，沈智慧得票則集中在北屯區，若立法院最後採取丙案修正案，黃義交應參選第二選區（西屯、南屯區），而沈智慧則有意加入國民黨，親民黨是否會再另提候選人搶攻第三選區（東、北屯、北區 7 里）之票源，仍值得注意；若最後採取的是甲案，雖在選票模擬時，親民黨在第二選舉區（北、北屯區）得票率較高，當選機會稍高，但卻會面臨和以北區為主要票源的國民黨盧秀燕，選票重疊的危機，且北屯區為沈智慧長期耕耘之區域，若其轉為國民黨，親民黨在此選區之優勢，勢必受到一定程度之影響，即使親民黨在此選區另提候選人參選，情況亦不樂觀，泛藍選民在為避免泛綠候選人當選的情況下，若又會出現所謂的「棄保效應」，對於親民黨的選情將更為不利；而另一位候選人黃義交雖然就其個人得票分佈而言，在西屯區較有優勢，但和以西屯區市議員出身的國民黨蔡錦隆相較，得票率相差十分懸殊，再加上黃義交

<sup>64</sup> 親民黨台中市服務處代處長陳勝彥表示，沈智慧會輸，完全是因棄保效應，因為泛藍怕民進黨林佳龍當選，也怕二千年泛藍分裂讓陳水扁當選的情形再次重演，泛藍選票全部集中在胡志強身上，並非沈智慧不好（自由電子報，2005 年 12 月 4 日，〈三黨操盤手看勝敗--綠營起步慢 泛藍棄保奏效〉，資料來源：<http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/dec/4/today-center9.htm#>，檢視日期：2006/6/24）。

<sup>65</sup> 中華日報電子報，2005 年 12 月 8 日，〈國親合併達成共識 2007 成一家〉，資料來源：<http://www.cdns.com.tw/20051209/news/zyxw/733250002005120820074801.htm> 檢視日期：2006/6/23。

<sup>66</sup> 親民黨在「馬宋會」後針對國親合併發表聲明表示，相關法律問題未獲解決前，為維持泛藍在立法院實數多數，仍以加強合作為優先考慮。親民黨官方網站，2005 年 12 月 12 日，〈中國國民黨馬主席與親民黨宋主席會談共識〉，資料來源：[http://www.pfp.org.tw/news/news\\_detail.php?id=1047&p=1372](http://www.pfp.org.tw/news/news_detail.php?id=1047&p=1372)，檢視日期：2006/6/23。



本身對在哪一選區參選並無多大好惡<sup>67</sup>，屆時應有再協調之空間。

根據表 4-1-2 及 4-2-2 得票模擬分析，親民黨若要以一己之力贏得第七屆立委選舉可說是十分困難，再加上沈智慧有意回國民黨<sup>68</sup>，對於親民黨的選情而言，無疑是雪上加霜，因此和國民黨是否能在未來立委選舉上成功整合，進行提名總量管制，將是親民黨能否保住台中市席次的關鍵。

### 三、親民黨現今情勢及因應對策

1. 大黨夾殺，小黨生存空間受擠壓：在單一選區下，選民為避免自己最不喜歡政黨當選，為將票投給最有希望當選的政黨，這種「心理性因素」也使得親民黨在未來的選戰上，可能會受國民黨候選人擠壓其得票空間，最後在棄保效應下被犧牲。
2. 黨內爆發出走潮：親民黨在歷經第六屆立委選舉失利、第十五屆縣市長僅剩一席的接連挫敗後，黨內同志大量出走，加入國民黨，加速親民黨的泡沫化，對於第七屆立委選舉將採單一選區相對多數決，一般預估對親民黨將更為不利（李鴻典，2004：29-35），而台中市的親民黨現任立委中，沈智慧已確定脫離親民黨，而另一位立委黃義交的未來動向更受人矚目，但經求證後，黃義交已否認有離開親民黨的打算。其在訪談時表示：

「就親民黨成立五年以來，親民黨黨團的形象是較佳的，在 225 個立委中，我們是屬於能言善道、專業型的，我們沒有金牛，但此一時彼一時，最近親民黨很多人急著跳船，使氣勢、自信受到一定的打擊，但政治本來就是無常、起起落落，宋主席也曾問我將來會何去何從，我跟宋主席表示，我不會棄船，親民黨即使打烊，我一定會做最後幫你關燈再一起走的人，只有戰死的主帥沒有投降的將軍。我期許我的專業要奉獻在選舉戰場上，不管親民黨是否會給我們任何幫助，我們可預期明年若打著親民黨旗幟參選，會非常辛苦，但這是個人的選擇，再辛苦都會走下去。」

<sup>67</sup> 見附錄三立委黃義交之訪談記錄。

<sup>68</sup> 沈智慧有意加入國民黨黃復興黨部中的黃國柱黨部，但遭到拒絕，因此加入國民黨一事仍有變數（聯合晚報，2006/7/3，版 4）。

3. 提升政黨形象，爭取不分區席次：親民黨目前除利用其在特定選區的優勢，提出較受肯定，形象較佳的候選人以爭取支持外，爭取選民的第二票，透過政黨選票以增加不分區立委的席次，亦是其目前的作法<sup>69</sup>。
4. 強調個人形象，搶攻中間選民：在藍綠對決情勢愈趨明顯之下，是否能獲得中間選民的青睞將是關鍵，而親民黨在未來能贏得多少席次，與是否能推出符合選民期待的候選人、個人形象好壞與選民服務相形重要，黃義交便在訪談時指出：

「台中市一個選區才三十萬人，如果候選人形象好，勤走基層，又去推銷他的理念，和群眾有很好的互動的話，他可能有機會，但這個很難，如果這個人經營有道，可能在大黨的夾殺下，還是有機會。」

更表示在未來將強調親民黨候選人的清廉形象，以爭取選民的認同，另外執政黨較弱的兩岸經貿問題及支持修憲將我國政府體制修正為內閣制，都將是親民黨未來的主軸。根據黃義交表示：

「國民黨和親民黨將來都會主打清廉，如馬英九常被批評優柔寡斷，但他還是當選，因為他 clean，我每次都主打清廉而已……再來就是兩岸問題，不能任憑執政者因為個人意識型態來阻礙兩岸經貿發展和結合，這和經濟有關，若能直航，能提供國內產業生存有利條件……另外還有修憲議題方面我們會提出，走向內閣制，因為現在的總統有絕對的權力，現在總統聲望跌到百分之十五居然還可以繼續執政，但若是內閣制，總統是同僚選出來的，在總統聲望低的時候，會影響我們這些國會議員下次的選舉，所以我們會先把他換掉……要出任內閣總理的人，必須要回到自己的選區，先選上國會議員，才可以出任內閣總理而在選國會議員的時候，地方的議題總會多提一點，因為你不知道自己的政黨會不會成為第一大黨，就不容易形成全國性的議題，因為你也只是眾多候選人之一……要挑起兩岸對立也不容易形成這麼大的作用，所以台灣不需要個人崇拜，所以重點有三個，一個是清廉、二是兩岸問題，再來是走向內閣制。」

<sup>69</sup> 親民黨主席宋楚瑜表示，兩票制有一票是選黨，親民黨可以利用這兩年半的時間，努力經營政黨形象，應可回到創黨初期政黨支持度百分之卅的水準（聯合新聞網，2005年6月8日，〈單一選區兩票制 小黨受嚴重擠壓〉資料來源：[http://mag.udn.com/mag/news/storypage.jsp?f\\_ART\\_ID=13813](http://mag.udn.com/mag/news/storypage.jsp?f_ART_ID=13813)，檢視日期：2006/6/24）。

5. 國親合作，保住最後席次：為使親民黨未來選舉不受黨內同志紛紛出走的影響，親民黨內部出現政黨聯盟的想法，希望能和國民黨進行總量管制、聯合競選、聯合配票的結盟策略，試圖挽救親民黨泡沫化之危機<sup>70</sup>，在未來第七屆立委選舉，親民黨若孤軍奮鬥，以台中市的情況，要拿下一席都極為困難，和國民黨合作是目前親民黨提高勝算的作法之一，但以目前泛藍來看，除了親民黨的黃義交、沈智慧外，尚有國民黨得蔡錦隆、盧秀燕，若進行提名總量管制，在一個選區共推一位泛藍人選的情況下，要如何從現任四位立委中，協調出三位參選立委，黃義交亦在訪問中提到目前泛藍在決定候選人上的共識，即必須和未來第十六屆的台中市長選舉一起做考量，未來有意參選台中市長的人，不宜在第七屆參選立委。

「將來要參選立委的人，不宜再落跑去選台中市長，因為現在席次只有 113 席，如果又中途落跑去選市長那對席次影響太嚴重，所以三年八個月後要出來選市長的人，不可能出來選區域立委。」

而親民黨的優勢選區在北、北屯、西屯，若屆時有多人欲參選之選區重疊時，親民黨在以往的選舉中，並未像國民黨及民進黨已透過黨內初選機制來決定候選人，而是以現任為優先，而第七屆將採何種機制則未決定，不過若在第七屆未獲提名的人，將以協助 2008 總統大選的輔選工作為出路，以增加協調之可能性。根據黃義交之訪談：

「我們黨中央會和國民黨有提名總額管制，第六屆我們立委選舉和國民黨就有比例總額的默契……從 225 席變成 113 席，一定會有一些滄海遺珠，淘汰一些人那我們就把他寄望在 2008，因為泛藍主政在望，不能出來選或在初選被淘汰的人，可以到黨中央去服務，到未來泛藍政府的服務……我們第六屆是以現任為優先，因為現任的已經有經營的基礎，除非現任的缺失、違法或地方對他的評價不好……一個政黨就是要永續經營，尤其像親民黨要去網羅人來參選，沒有什麼人願意披親民黨的戰袍出來參選，要披也要披國民黨的，這需要情投意合，你的條件和人家對你

<sup>70</sup>大紀元電子報，〈避免出走潮泡沫化 橘委思對策倡政黨聯盟〉，2006 年 2 月 1 日，資料來源：<http://www.epochtimes.com/b5/6/2/1/n1208751.htm>，檢視日期：2006/6/24。

的期望都是要旗鼓相當的，所以以前是現任優先，未來第七屆的方式則還沒決定。」

第七屆立委選舉對親民黨而言將是一嚴厲之考驗，在人力物力皆遠不如國民黨的情況下，單一選區的席次預估將會大幅減少，而這更加速黨內同志在考量自身出路下不斷出走，因此如何在此選制下，克服小黨不易生存的困境，將是親民黨目前最重要的課題。

#### 第四節 對台灣團結聯盟之影響

##### 一、台聯近年選舉勢力消長（2000～2005）

2000年總統大選，國民黨重挫，當時的黨主席李登輝因黨內的反彈聲浪而辭去黨主席一職，而支持李登輝的國民黨人士亦隨之離開國民黨，並於2001年8月正式成立台灣團結聯盟至今。台聯主要強調台灣本土意識，有一定之票源，在全國性選舉的得票率一直十分穩定，在台中市兩屆立委選舉得票率均維持在9%上下，見圖5-4-1。

台聯成立後投入的第一場選戰便是第五屆立委選舉，派出前國大何敏豪參選，由於前總統李登輝力挺台聯，使台聯在此屆的選舉亦有不錯的成績，在台中市獲得9.74%的得票率，拿下一席；但地方性的選舉，台聯由於基層實力未成氣候，在2002年的市議員選舉，雖然在全國共拿下7席市議員席次，但在台中市得票率僅2.4%，推出四位候選人<sup>71</sup>，卻全軍覆沒，雖有區域立委協助拉抬選情，但因對地方服務未深，提供之資源有限<sup>72</sup>；而2004年的立委選舉，現任立委何敏豪以8.68%的得票率當選，較第五屆小幅下滑，但在台中市的席次仍維持一席；2005年的市議員選舉，台聯得票率大幅提昇為5.6%，在席次上突破困境搶下一席<sup>73</sup>。

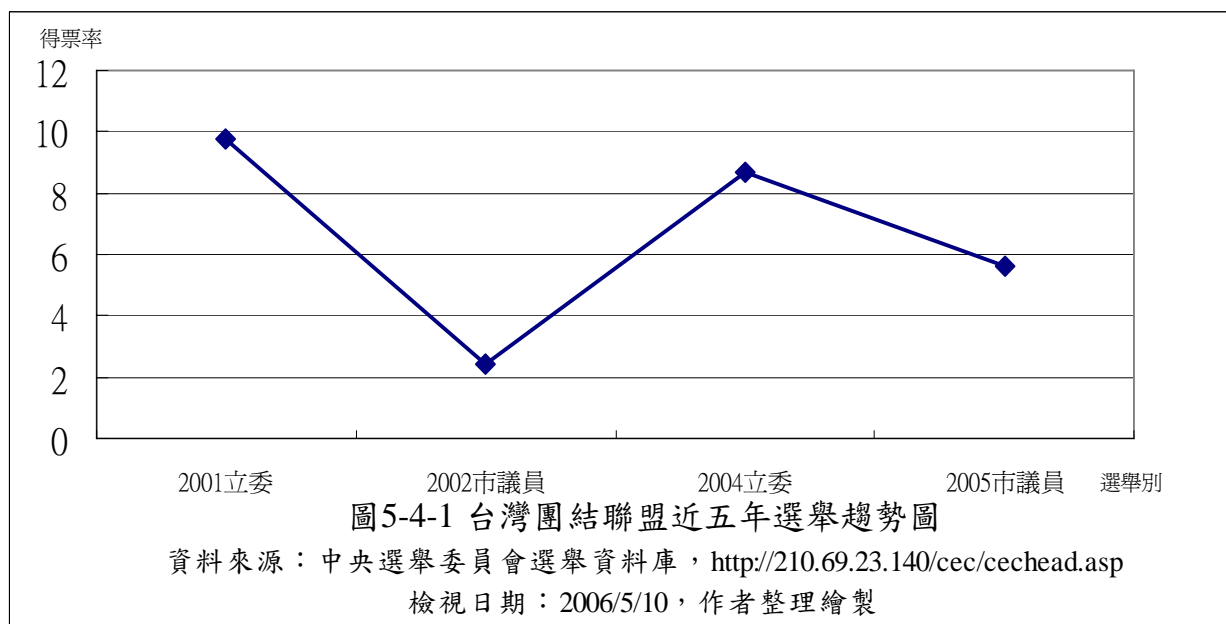
<sup>71</sup> 分別為第二選區的劉國隆、第五選區的陳明裕、第六選區的張鈴芳及賴國煙。

<sup>72</sup> 當時台聯副秘書長林志嘉在選後針對此次市議員選舉發表以上看法（自由電子新聞網，2002年1月27日，〈議員拿七席 台聯不意外〉，資料來源：

<http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/jan/27/today-elect4.htm>，檢視日期：2006/6/25）。

<sup>73</sup> 劉國隆在此屆捲土重來，於第二選區（北區）當選市議員。

台聯自成立以來的選戰多和民進黨合作，泛綠結盟的型態儼然成形，而近來台聯為在兩大黨中爭取一定之生存空間，在許多政策上，和民進黨有著不同看法，如第七次修憲，台聯便和民進黨意見相左，持反對立場，而在今年（2006）更進一步提出將單一選區改為中選區的修憲案，以突破在單一選區制及立委席次減半下，面臨泡沫化的困境。



## 二、台聯第七屆立委可能獲得之席次

根據前一章的模擬結果可知，不管以何種選舉得票及選區劃分方案模擬，台聯若要以自身實力贏得席次的機會微乎其微，台聯目前主要優勢選區為東區，若以台聯現任立委何敏豪在第六屆立委選舉的得票觀之，見表5-2-1，其在東區的得票率僅次於同為泛綠陣營的王世勳，而以何敏豪個人在各行政區的得票數而言，以北屯區的得票數最多，但和其他泛藍陣營候選人相較，得票數則相對較低，因此若最後選區劃分方案為甲案，對台聯較為有利，可選擇在第三選舉區參選（中、東、西、南），因除了東區之外，中、西、南區仍有一定之支持者，或許仍有機會拿下一席。

若最後所採用的方案為丙案修正案，則對台聯大為不利，因在此時東區與北屯區被劃入第三選舉區，在此種情況下，台聯即使在東區大獲全勝，

但面對北屯區此塊泛藍陣營的票倉，仍是無能為力，台中市可能無法拿下任何一席。

且即使最後採取的方案是甲案，台聯在爭取立委席次上最大的變數，在於泛綠整合能否成功，因以整個泛綠陣營候選人的得票情況而言，何敏豪的得票區域和民進黨的王世勛相重疊，且在各選區的得票率，王世勛均遙遙領先，若最後王世勛決定參選，或是民進黨另推派候選人投入選戰，對何敏豪而言，要贏得此區的席次將更為困難，因此泛綠最後是否整合成功，民進黨是否願意在此選區放手讓台聯參選，將是台聯未來是否能贏得席次的最主要關鍵。

### 三、台聯現今情勢及因應對策

1. 推動修憲，爭取小黨生存空間：台聯的處境和親民黨十分相似，均面臨國、民兩黨夾殺的困境，但台聯目前並未出現如親民黨一般的出走潮，其原因應是在未來的立委選舉中，民進黨內部將出現參選爆炸的情況，台聯立委若在此種氛圍下加入民進黨，未必能爭取到提名之機會，因此出走之誘因不如親民黨立委強烈<sup>74</sup>，但黨內立委未來動向仍須密切注意。且台聯一直以來醞釀的制憲正名運動，由於推動不易，而將短期目標放在修憲，先透過修憲將我國的政府體制修正為內閣制，此一舉動無疑是推翻了台聯以往所主張的總統制（聯合報，2006/2/6，版A4）。另外則是將立委選區改為中選區制，以使小黨能保有一定之生存空間。立法委員何敏豪委員在訪談時表示：

「目前所著手的除了修憲看能不能改為中選區的制度外，或者改成內閣制增加席次，甚至採德國聯立制，讓小黨有生存的空間，這是一連串台聯從年初推動制憲運動，制憲必須尋求多數共識所以困難重重，所以就從修憲……今天我們在程序委員會新的提案是，維持 113 席不變，但希望採維持現在的複數選區制，複數選區對小黨比較有利，另外我們修憲案是提內閣制的精神，把閣揆同意權經過國

<sup>74</sup>台聯立委黃宗源推測，單一選區兩票制實施之後，民進黨內一定參選爆炸，台聯立委加入民進黨後，搞不好連比賽權都爭取不到（Hinet新聞網，2005年5月15日，〈台聯：泛綠未來靠協商〉資料來源：<http://times.hinet.net/news/20050515/polity/6459544.htm>，檢視日期 2006/7/4）。

會同意，目前是傾向總統制的雙首長制，因為總統權力太大，造成總統第一家庭問題都出來了，他分配了很多的權力資源，這是制度設計不良，也不能怪阿扁的個人操守問題，制度面有問題必須從制度面來調整……單一選區要有他的配套，應該配合內閣制的精神，否則也有一些盲點。」

2. 票源和民進黨重疊，防止棄保效應：台聯在過去台中市的選舉中較優勢之選區在中、東、西、南等舊市區，均和民進黨重疊，因此如何在單一選區下，保有其原有之票源，且避免泛綠民眾出現棄保效應，將是台聯目前的重要課題。何敏豪表示：

「兩次選舉都已印證，票源當然會重疊（和民進黨），但我仍會凸顯我是台聯來顧基本盤……與民進黨之間在個人人脈會衝突，但在黨的路線上支持台聯還是固定那些人，但在單一選區下容易會有棄保效應，和多席次不一樣，多席次會配票，希望多上幾席，但現在只會顧一席，這時候就會有棄保效應。」

不過我已經有做好這種打算，我一定會代表台聯出來參選，我們先談合作的模式，台中市三區，有一區他們（民進黨）願意讓一席讓台聯來發揮，當然我們就可以並肩作戰，我們其他兩區就不提名，若他們都不願意讓，我就會考慮其他兩區，遍地提名，成為政黨競爭的格局，步調上和民進黨的互動先合作，所以我們第一波現任的先出來，我們都勢必參選，其他各區我們還在考慮，如果你（民進黨）願意和我們合作，那你就把我們現任的七位都納入你們的輔選規劃內，我們七個人先扣除掉，其他的你們再去佈局，單一選區就會變成藍綠對決。」

3. 強化政黨形象，爭取不分區席次：為避免選票流失，且未來泛綠是否能成功整合仍有變數，台聯現在不斷強調要「走自己的路」，因此除了現在大力推動以內閣制為主軸的修憲案外，另外也希望透過強化台聯的核心價值<sup>75</sup>，使泛綠的支持者能將其和民進黨有所區隔。另外台聯不排除在一些非優勢選區仍提名候選人參選，以增加台聯的知名度，藉此拉抬不分區的政黨得票，使台聯雖然在分區不易當選，至少在不分區可獲得一定席次，保有在國會中的影響力。何敏豪表示：

<sup>75</sup> 根據何敏豪在訪談時表示，台聯的核心價值為「穩定政局、振興經濟、鞏固民主、壯大台灣」。

「不分區的部分沒有合作空間，老百姓看那個政黨比較好他就投給誰，但台聯未來不分區的選票會減少，因為沒有在那一區經營，沒有人打台聯的基本盤，所以不分區的選票會減少，我認為台聯每一區都應該要提人，至少有人在經營，相對區域會有票同時也會投給政黨一票，當然有選民會區隔，我區域投給民進黨一票，不分區就投給台聯一票，不過這都是很難去做判斷，事實上如果能協調出來，也可以一區讓我們出來選，然後西、南屯或是北屯有一區雖然候選人選民進黨，但政黨票投給台聯，如果協調不成，就各戰各的，但我想我們台聯還是走自己的路，民進黨內部應該沒有那麼容易擺平」

4.爭取甲案成為未來的選區劃分方案：台聯在選區劃分的選擇上較偏好甲案，因甲案對台聯而言，可保有在第三選區（中、東、西、南）的優勢，不論將來和是否和民進黨合作，在甲案的規劃下，台聯稍有勝算。根據何敏豪在訪談時表示：

「目前甲案中的第三選區（中、東、西、南），過去綠營傳統支持者較多，說現實一些就是比較容易（選），綠營比較能確保這一席，綠營票比較多，如果是以原有草案（丙案修正案）的第三選區會變成需面臨北屯區的挑戰，北屯長期是藍營的大本營，西屯、南屯也幾乎是藍營的天下……北區幾乎也是藍營的，這下子（中、西、南、北）也沒機會了。若是原有草案也還可以接受，甲案對綠營較佳，如果是甲案，綠營還會有一席，原有草案則對藍營最好，則會三席都是藍營的天下，所以民進黨也希望是甲案。」

5.以個人形象爭取中間選民支持：以台聯而言，在未來的選舉中，除了鞏固原有之基本票源外，是否能搶攻中間選民的選票相形重要，何敏豪便在訪談中表示，在台中市參選，個人形象較為重要，才能跨越黨派，獲得中間選民的認同。

「在台中市若要當選是個人形象比較重要，對於政黨大家（選民）現在很討厭，像這次里長，選人不選黨的太多……政黨變成一種被利用的工具，如果國民黨比較有資源我就加入國民黨，像台聯資源少就比較不會有人要加入台聯來參選，不過大選區就不一定，很多人願意代表台聯來參選，小選區的話因為選票會被大黨的基本票



源蓋住……我本身台聯也只有一個，但我必須要去超越黨派，甚至台聯只是提名的工具，不會去強調台聯，一定要非選台聯不可……刻意強調政黨對立會被淹沒掉，台中市台聯雖然有他的基本盤，但是還是要開拓更廣大的資源，所以在選舉上也是廣結善緣，甚至跨越黨派，去做個人人脈的經營。」

台聯在行政資源不如民進黨，地方基層組織不如國民黨的困境下，要打贏第七屆立委選戰，可說是困難重重，為保住現有之席次，台聯和親民黨可說是動作頻頻，甚至在若干政策上相互呼應，如第七次修憲時，兩黨均持反對立場，及本年度所提出的修憲議題，兩黨均主張應將政府體制修正為內閣制即是一例，如何避免泡沫化，穩住基本票源，進而提高和民進黨整合的籌碼，均是台聯目前的重要課題。

