

# 第一章 緒 論

本章分為四節，第一節說明研究者進行本研究的動機；第二節列出本研究之目的；第三節為研究問題；第四節則是界定本研究的重要名詞。

## 第一節 研究動機

本研究的動機源自於對中文字的興趣與好奇。研究者在碩一下學期「讀寫發展」的課堂中，首次接觸到部件(radical)、詞素(morpheme)和組字規則(orthographic rule)對於認字歷程的關聯性和重要之處；同時也從 McBride-Chang(2004)書籍中得知許多中外學者致力於中文字的研究，讓我不禁體認到中國文字乃與西方拼音文字有著截然不同的風貌。就英文來說，26 個字母的排列組合，就可以表達出所有的詞彙意義；在中文字方面，有八成以上是由語意部件(semantic radicals)和語音部件(phonetic radical)所組成的形聲字；透過這些部件的組合、位置變化，將可產生多樣的中文字。因此，比起英文字的學習，中文字似乎是難度更高、更複雜的認知歷程。

雖然中文字的學習是一項艱鉅的任務，但回想年幼之際，學習識字的經驗卻是如此自然發生。國內研究也發現，年幼的兒童已對文字概念和功能有所覺知(吳敏而，1993a, 1993b；李連珠 1995；林文韻，2003)；隨著年齡的增長，兒童不僅識得更多的中文字，似乎也學會中文字潛藏的規則。有基於此，讓我產生濃厚的求知慾，想要了解年幼的孩子是如何開啟對中文字識別的歷程？其是否具備一些詞素學(morphology)或組字法(orthography)的知識，來幫助他們去掌握、了解中文字系統？

研究者在 2007 年 6 至 7 月的期間，曾進行一個小型的試探性研究。依據陳莉莉與郭婉儀(2004)所設計的「中文假字判斷作業」，來針對幼稚園大班 60 名兒童進行研究。結果發現，多數的大班兒童已對中文字形方正的外觀有所覺知，能

指出一些幾何圖形不存在於中文字系統當中；但是對於較細微的部件位置知識，還未有明確的概念，但此足以支持這些大班兒童是積極的文字學習者，在未接受正式教導前，他們會學習能幫助自己了解中文字系統的一些重要的知識。

檢視先前的試探性研究的方法，並結合、整理相關文獻，引發研究者一些新的想法，進而聚焦成本研究探討之核心。首先，研究者發現對於中文組字知識所包含的要素，目前似乎未有明確的定論，相關的理論研究所著重的層面也不盡相同，有學者認為即是文字符合拼寫文字規範的方法(李娟、傅小蘭、林仲賢，2000)；亦有學者指出為對部首表義、聲旁表音知識的理解(方金雅，1996；陳靜子 1996)。在此，我們必須留意到，對於中文組字知識之定義或探討層面之不同，不僅會影響研究所採用的方法，更會致使研究結果有所差異。因此，研究者在統整、比較文獻資料後，認為以 Ho, Yau 及 Au (2003)所定義的中文組字知識最為完備，因為其涵蓋了相關研究所提出之論點，並提供明確的解釋，包含：字體表面配置、結構知識、部件訊息、位置及功能知識等五大層面。然而，要如何評估這些層面呢？

在研究者的試探性研究採用之「中文假字判斷作業」，雖然已涉及字體表面配置、結構和位置知識，但其探討方式是非系統性的。相對的，在 Chan 及 Nunes(1998)、Ho, Yau 及 Au(2003)的研究中，曾發展出「創造性拼字作業」(invented spelling task)來探討中文組字知識的發展，並稱之為開啟兒童組字知識發展的一扇新窗口；該作業不僅可探討多層面的組字知識內涵，且實施方式有趣，更適合用於年齡較小的受試兒童。國外的研究更指出，創造性拼字的程度可以用來預測將來的正規性(conventional)閱讀和拼字能力；換言之，創造性拼字佳者，通常也是較佳的文字學習者(Mann, Tobin, & Wilson, 1987；McBride-Chang, 1998)。然而，目前國內評估兒童組字知識之研究，多採用字彙判斷作業(lexical decision task)或字彙選擇作業(lexical choice task)，尚未有人以創造性拼字作業來進行。因此，在本研究中，擬採取「創造性拼字作業」，探討兒童對於中文組字知識內涵之理解及表現情形。

其次，從研究對象而言，中文組字知識的相關研究多以國小生或成人作為研究對象(如：方金雅，1996；洪儷瑜，2002；傅淳鈴、黃秀霜，2000)，較少關注於學齡前兒童。Ko 和 Wu (2003)曾指出文字初學者(beginning readers)與成熟的讀者(mature readers)在處理文字訊息時是有所差異的，若要建立完整性的中文認字發展的理論，便要多關注這些文字初學者是如何認識、辨別文字。此外，從現有的中文認字發展理論、研究中，對於兒童在年幼時組字知識便已逐漸萌發、開展的觀點，也得到相關研究的支持(eg. Ho, Yau et al., 2003；Miller, 2002；Shu & Anderson, 1997)。此外，上述的研究多針對北京及香港的學齡前幼兒進行探討，針對台灣幼兒者僅陳修元(2004)之研究。在國內相關研究匱乏之下，探討國內學齡前兒童對組字知識的理解，便具有相當大的價值。有基於此，本研究則將探討對象之年齡層降至幼稚園大班的兒童；同時，為瞭解組字知識在年齡發展上的特徵與差異，也將納入國小一年級及二年級兒童作為研究對象作對照、比較，檢視其對組字知識的理解和運用情形，此即為本研究目的之一。

再者，縱觀國內外認字歷程相關的理論中，均提及組字知識為其重要的一環節(萬雲英，1991；鄭昭明、陳學志，1991；Ho, Yau et al., 2003；McBride-Chang, 2004)，更明確的說，中文的組字知識是對文字的形、音、義多方的瞭解，且能助於學習編碼、組合、分解字彙的能力，必然與認字能力有密切關聯。

McBride-Chang (2004)也指出組字知識與認字能力，發展至後期階段將會產生相互影預測的效果。但是，這樣的說法是否有實徵研究的支持呢？目前雖有研究在針對認字能力與組字知識兩者關係進行探討，普遍得到正向的支持(方金雅，1996；陳修元，2004；傅淳鈴、黃秀霜，2000；Ho, Yau et al., 2003)。但是，組字知識與認字能力的關係，是否會受到年齡差異而有所不同呢？基於正向相關的基礎之下，認字能力對組字知識的預測力又為何呢？此類型研究數量並不豐裕，且探討的組字知識層面、評估方法以及選取對象也不一，實需更多的研究加以支持或釐清。因此，在本研究中則欲探討組字知識與認字能力之相關性，並納入年齡變項做考量，進而瞭解認字能力對組字知識的預測解釋力。

總結上述所言，本研究旨在探討幼童對中文組字知識的理解情形及發展上的差異，採用「創造性拼字作業」作為研究工具，來評估兒童的組字知識之表現。此外，將年齡納入考量，探究組字知識與認字能力之間的關聯性，以及認字能力對組字知識的預測力。

## 第二節 研究目的

基於上述研究動機，將本研究之目的列述如下：

- 一、探討幼稚園大班及國小一、二年級兒童在中文組字知識表現情形。
- 二、探討幼稚園大班及國小一、二年級兒童在中文組字知識與認字能力之關係。
- 三、探討幼稚園大班及國小一、二年級兒童的認字能力對中文組字知識的預測力。

## 第三節 研究問題

針對上述之目的，提出以下四個研究問題：

- 一、不同年齡層之兒童，在中文組字知識的整體表現有何差異？
- 二、不同年齡層之兒童，對於各項組字知識的內涵之表現有何差異？
- 三、幼稚園大班及國小一、二年級兒童在組字知識與認字能力之相關為何？
- 四、幼稚園大班及國小一、二年級兒童的認字能力對組字知識的預測力為何？

## 第四節 名詞釋義

### 壹、兒童

本研究所指的兒童，乃為幼稚園大班及國小一、二年級之學童。

### 貳、中文組字知識

組字法(orthography)又稱為「正字法」，意指要求文字符合規範與正確書寫的方法；而組字知識(orthographic knowledge)，也就是對於文字是否符合特定文字系統規範的理解能力(李娟等人，2000；鄧和，2002；McBride-Chang，2004)。在本研究中採取 Ho, Yau 及 Au(2003)所提出的觀點，將「中文組字知識」歸結成五大內涵要素：字體表面配置知識、結構的知識、部件訊息知識、部件位置知識、部件功能知識；並藉由「創造性拼字作業」的表現來進行評估。

### 參、創造性拼字作業

創造性拼字作業(invented spelling task)，乃由 Chan 及 Nunes(1998)所原創，並由 Ho 和 Yau 等人(2003)進一步改良而成。此作業會提供一組圖片及部件，讓受試者根據發音和意義線索進行判斷，選擇出正確的部件的語音、語意部件，進行組合、排列來創造出新字。藉由兒童選取、操弄部件的過程，便可評估其對中文組字知識的理解情形。

### 肆、認字能力

認字(word recognition)即為解字(word decoding)，柯華葳、李俊仁(1999)曾將認字定義為：字形辨認、字音辨讀和字義搜尋的能力。在本研究所謂的「認字能力」係指字音辨讀的能力，藉由研究者自編之「中文認字測驗」之得分來表示。