

# 第五章 結論與建議

## 第一節 研究結論

本研究以協同行動研究方式進行主題課程「愛心樹」評量計畫，旨在探討藝術與人文學習領域中，實作評量之內容、以及學習者表現結果為何，而採用實作評量於藝術與人文學習領域所面臨的挑戰與問題是什麼，以此提供藝術與人文學習領域相關的教學參考。

本研究以台北縣育林國小五年級某班學生為研究對象，規劃藝術與人文學習領域「愛心樹」課程之實作評量，並歷時八週之計畫實施，得到學習者於實作評量中的表現結果。根據研究結果，整理出本研究主要結論。

### 一、實作評量的教育意涵

從評量典範的改變反應出教育思潮的流向以及人類在大環境中的定位和訴求。實作評量直接學習者表現的作法顯示當代以人為主體的教育觀，告別過去以測量所得數據預測學習者能力的局面。

實作評量主張在真實情境中評量學習經驗的整體，將學習者解決真實問題過程所進行的思考、作法視為能力展現，而不侷限於知識在記憶層面上表現，因此，「學習」不再只是腦袋中的事，「知識」也不止於書本上所羅列的系統化人類遺產。實作評量背後所支持的「學習」是學習者主動建構的過程，包含著對外在與內在環境的發現、適應、同化、反思、互動、詮釋的歷程，因此對於學習者學習的主動性、可達性是肯定的，尊重學習者不同模式的學習方法、學

習歷程、學習習慣。當學習具有主動、主觀的成分時，學習最後所得的結果——知識——也必然不具有絕對的形式，因為「知識」由人所建構出來，而非來自全然地接收，因此知識具有個別性、獨特性，這樣的知識對個人而言是有意義的、可用的。

實作評量背後支持著這樣教育觀點，所以以多元的評量型態來了解學習者多元的能力；實作評量採取開放的實作任務導引出主動建構、學習的歷程，例如結構型的任務、典型表現性的任務、長期計畫、檔案夾、示範、實驗、口頭發表和戲劇表演、模擬與人為情境等。實作評量類型眾多、作法各異，在「教學與評量一體兩面」的原則下，教學者得以持續檢視學習者的學習，而學習者則在持續進行的評量活動中完成學習。

## **二、實作評量於藝術與人文學習領域運用之要點**

### **（一）以實作評量評分系統建立藝術學習評量的效度**

「愛心樹」課程實作評量計畫中，每個評量活動均制訂評分系統，建立一種以課程學習目標為導向、具系統組織的評分系統，試圖尋求「讓學習者的表現說話」之管道，擺脫過去藝術教學評量中教師以個人主觀支配判斷、過程籠統概略、定義不清的評分方式，讓藝術學習評量定位在有助於學習、表現能力的關鍵地位，也藉由藝術學習評量肯定藝術教育的專門性和價值。

### **（二）實作評分標準與評分系統建立之重要性**

根據學習目標和以及教材內容建立評分標準。評分標準是評分時的主要標的，此標的與學習目標有關，它界定了成功達到目

標的定義為何。

評分系統是細則性的說明。說明評分標準所必須包含的元素或要項、以及這些要項或元素的各種層次之意義、計分記等的方式，如此才能說明學習者在能力表現上之不同。

### (三) 評分系統類型於藝術學習評量中採用之原則

根據學者的分析歸納，產生不同邏輯的評分系統類型，但若以教學者或評分者的角度來說，評分系統類型的選擇取決於評量活動的性質和學習者的作答回應。教育界常使用的評分規準類型：整體型、分析型、註解式整體型，本研究根據評量活動和作答回應的性質決定評分系統類型，因此有的評量中出現兩種類型的評分系統，這是也是本研究中規劃評分系統所得到的結論：必須以評量活動結果引導評分系統的發展，而不以評分系統類型作主來規劃評量活動，而由於藝術實作任務中包含多種複雜的要項，因此評分系統也需要有應用的彈性。

### (四) 評分的原則

透過評分程序，學習者實作表現結果便產生意義。評分除了教師或評量者本身，可以尋求合作的對象，確認評分者掌握評分規準的客觀公正性。

即使在已有評分系統的評分過程中，教學者或評分者如何定義規準的文字意義，往往會影響之後評分的順暢性以及學習者表現的判定。因此，不管幾位評分者，評分前先確認評分標準的定義、評分系統要項的定義，以保持評分的客觀性，避免因定義不清造成評分時立場搖擺，且影響評分的進度。

### 三、實作評量於藝術與人文學習領域運用之結果

運用實作評量於教學的主要目的在於了解學習者整合、運用知識的真實能力，而此「學習者真實能力」的多種樣貌會在實作評量中表現出來。本研究在藝術與人文學習領域中進行「愛心樹」實作評量計畫，結果得到六種學習者的實作表現類型，另外也發現在實作評量中，能力的表現會有幾項特質：

#### (一) 六種實作表現類型

根據本研究對學習者實作表現結果的分析，可將其分成六種表現類型：

##### 1、第一類型：整體能力表現優異型

此類型的學生整體表現皆有一定程度的優良水準：

- (1) 在縱向時間的向度上，不管是形成性評量或總結性評量，幾乎前後一致表現優良；
- (2) 橫向能力向度上，於各種指標能力的表現亦是一致性的優良水準，包含創造性寫作（第一項指標「對主題的詮釋」、第二項指標「文字的運用表達」之綜合表現）、藝術創作表現（第三「圖的繪畫和製作」、第四項指標「繪本的圖文安排」的綜合表現）、作品硬體掌握（第五項指標「裝訂技巧」、第六項指標「繪本的架構」之綜合表現）等方面的能力皆均衡發展。顯示出：學習者中，存在具備多元能力者；實作評量模式可以評定出具有多元能力、高層次能力的學習者。

##### 2、第二類型：藝術創作表現優異型

第二類型的學生在屬於藝術創造性的、作品硬體掌握方面的

能力較強者，其他方面的能力雖具備，但比較上，藝術的創造性和表現手法、作品硬體的安排和製作手藝之精熟度較高。顯示出：學習者的能力存在著不同趨向、性質；實作評量模式可以評定出具有高度藝術創作能力的學習者。

### 3、第三類型：擅長圖文安排與裝訂操作型

第三類型明顯在繪本的「圖文安排」、「裝訂技巧」上表現良好，其他方面的表現則不突出。圖文安排包含視覺上的規劃安排、連結圖（符號）與文字的能力；而裝訂技巧需要細膩、精熟的手藝製造。兩者間的相關性很難去判斷是何種典型，學習者的趨向不明顯，只能說學習者擅長這兩種能力表現。顯示出：學習者的能力沒有明確的趨向；實作評量模式可以評定出單獨的能力。

### 4、第四類型：擅長發想劇情、詮釋主題型

第四類型的學生在「對於主題的詮釋」方面表現良好，其他方面則沒有突出表現，顯示他們在劇情的想像安排、故事角色與情境的創造上表現較好。屬於擅長想像，但卻不見得具備相當的表現手法將想法表現的淋漓盡致。顯示出：學習者的能力存在某一趨向；實作評量模式可以評定出單獨的能力。

### 5、第五類型：創造性寫作表現優異型

第五類型的學生在「對於主題的詮釋」、「文字的運用和表達」兩方面表現優異，顯示除了善於想像鋪陳、安排角色與情境，亦具有文字敘寫、修辭表達的寫作能力。顯示出：學習者的能力存在著不同趨向、性質；實作評量模式可以評定出具有高度創造性寫作能力的學習者。

## 6、第六類型：能力尚待啟發型

第六類型的學生不管在縱向時間的成長上或橫向各指標能力方面的表現皆較低，部分學生雖有自己所擅長的能力顯現，但並不突出。顯示出：學習者中，低能力表現者其能力成長不明顯、沒有突出的能力；實作評量模式的複雜性與整合性不利於評定低能力的學生。

## (二) 學習者能力表現之特質

### 1、靜態能力與能力表現

學習者所具有能力、或者習得的知識技能，於進行實作任務中能夠進一步充分發揮、展現，概念上的能力是真實運用與實踐能力的基礎。

### 2、困難的重現

阻礙能力成長的困難，在未獲得解決、排除之前，將於下次相同情境中再次出現。換言之，能力表現不理想之原因是基礎能力產生困難，因此無力勝任較具深度的任務。

### 3、真實能力的展現

學習者在未實地實踐之前的構想、計畫，並不同於真實的表現情況，換言之，他們的真實能力需要在真實的情境中展現。

### 4、能力的轉換與運用

能理解知識或概念並不代表能在實地場境、實際問題中將概念或知識實現成為能力。概念能力與真實能力之間的差距，需要藉著實作評量的「應用驗證」過程才能呈現。

#### 5、運用策略的能力

在解決實作任務問題過程中，要如何解決、以什麼方式完成，都在學習者不斷的選擇與決定中進行，其依恃的參考資源一部份是過去的經驗，而為了完成任務、解決問題，學習者在自省之後，選擇運用熟悉、有把握的能力來進行，向成功趨近。

#### 6、不同任務評量不同能力

學生能力的差別會在不同難度的問題或任務中顯現出來，考驗單一能力的任務與考驗複雜能力的任務是很重要的判斷工具。複雜的、整合多元能力的實作任務考驗學習者全面的、整體的能力；單一能力任務則測量學習者某一單純能力所達到的程度。

#### 7、表現進步的關鍵

學習過程中，某個環節的錯誤或遭遇困難會阻礙進步，因此，排除阻礙進步的因素是成長進步的重要關鍵，當此障礙排除時，整體能力便跟隨提升。

### 四、實作評量運用於藝術與人文學習領域之可行性

根據「愛心樹」評量計畫實際實施情形，發現實施實作評量於藝術與人文學習領域其可行之原因最主要在於實作評量的類型多元、實作任務的內容具開放性、以及實作評量跨學科的特性：

#### 1、實作評量多元的評量類型，有利於評量藝術與人文領域多元能力表現的特質。

根據本研究之設計，採用了四種實作評量類型，實施結果發

現實作評量可以評量出藝術與人文領域的多種能力。而本研究採用的四個類型分別是：

- (1) 結構性紙筆與非紙筆評量：於本研究屬於澄清觀念、建立知識、認識概念、了解技能的評量活動，其特點是評量內容具有結構性的形式、限定學習者回應的方式。如問答題學習單、特定方向意見發表之學習單、知識能力測驗、指定媒材的表現技巧。
- (2) 示範評量：本研究中運用示範評量於檢測學習者運用所學所知的知識、技能完成一項目標範圍較小、能力性質較為一致的任務，學習者為此任務尋求最適當的解決方式，性質上具有某些限制，如研究中限制題目與寫作形式的寫作活動。
- (3) 長期計畫評量：長期計畫評量非常適合於藝術與人文學習領域中進行總結性的評量。由於藝術學習的範圍有包含藝術創作、藝術史、美學、藝術批評，因此，藝術學習除了知識技能方面的理解、累積、操作，另外還包含創造與情感表現的創作活動，故要評量學習者的在藝術方面的學習，評量活動的性質必須能包容這些特性，長期計畫評量從構思發展、計畫、安排工作要項、製作、修改等，都由學習者花較長的時間進行，因此是完整而需要整合多元能力的評量類型。引導本研究中評量架構的總結性評量「我的繪本」即是屬於長期性評量。
- (4) 模擬情境評量：本研究運用模擬真實情境的方式，讓學習者解決情境中問題，學習者必須嘗試解決模擬自真實生活的狀況，接受自己判斷和選擇所形成的結果，如繪本評選活動欲使學習者以評審的角度去評鑑繪本，從中澄清自己的美學觀和批評。

**2、實作評量採取多元實作任務方式進行，增加藝術與人文領域的學**



## 習活動類型。

在實作評量中可以依據教學目標、考量學生文化來規劃跨學科、符合真實情境的實作任務，而實作任務的開放性給予學習者極大的回應空間，此項特點有利於藝術與人文這樣較具創造性、開放性、批判思考性的學習領域。

在「愛心樹」評量計畫中設計了不同難易程度的實作任務，包含：

- (1) 紙筆測驗、學習單、問卷的填答撰寫。由教師控制規劃。
- (2) 論文式計畫書、文字寫作活動。由學習者計畫安排。
- (3) 技能操作的檢核鑑定。
- (4) 成品、藝術作品的創造。
- (5) 情境主導的模擬遊戲。

相對於傳統以「創造作品」為主的藝術課程，實作任務多元而開放的特質擴充了藝術與人文學習領域學習活動的內涵。

### 3、實作評量具有跨學科特性，有利於連結藝術與人文學習領域和其他學習領域。

實作評量欲評量運用所知於真實情境的能力，其實作任務具有真實性或模擬自現實世界，因此任務是複雜的、所需的能力是跨學科而經整合的，所以實作評量跨學科特性將有助於科際間的連結、整合。

以「愛心樹」評量計畫為例，繪本創作除了思考愛與付出之意涵、以藝術手法進行畫面的創造外，亦需要整合語文方面的能力以進行寫作，其他尚有計算頁數和所需的紙材、測量繪本的尺

寸並進行切割、使用電腦進行打字等亦需要不同的能力。

#### 4、實作評量運用於藝術與人文學習領域之問題

雖然實作評量運用於藝術與人文學習領域的價值是肯定的，但是在研究的過程中亦發現：欲在藝術與人文學習領域中發揮實作評量的功能，仍有些待解決的問題：

##### 1、需要耗費大量的時間與精神

根據本研究結果和所得經驗，藝術與人文學習領域要進行完整的實作評量，從發展課程計畫、設計評量活動、實施課程與評量、規劃制訂、進行評分、分析評量結果，需要耗費大量時間和精神，且僅實施於一班，對於實際任教 7、8 班的藝術與人文學習領域而言，實為一項龐大的計畫，恐怕獨立難支、力有未逮。

##### 2、跨學科評量方式對教學者造成挑戰

本研究為課程內容性質，因此觸及藝術與人文學習領域中的視覺藝術以及語文學習領域，中途許多語文教學與評分標準等專業問題，幸得育林國小語文專長教師的指導才能解決，對於藝術與人文學習領域的教師而言，該領域三個範圍：視覺藝術、音樂、表演藝術之整合尚且困難，何況實作評量的理想是整合不同學科領域，學科之間的差異性在制訂評分指標時，必會因刻意清楚分割、或模糊不清而產生衝突。

##### 3、實作評量評分標準與評分系統對藝術創造性表現的限制

評分標準與評分系統雖然是重要的評分工具，扣緊學習目標、有程序性地進行編列，可以讓評分者有客觀而一致的依循，但是評分標準的與評分系統根據學習目標發展的另一個結果，卻

可能把不屬於原訂教學目標、不合於此套系統邏輯的另類表現排除在外。有時學習者出現不符合於教學目標的表現，並不代表他缺乏能力，而是他具備的能力較特殊、與個人背景有關，因此，異於正常的表現並無法以正常的期望來衡量。

#### 4、學習者的語文能力影響實作能力表現

由於實作評量常需要採用文字書寫方式、口語表達方式來表現，因此對於語文能力較差的學習者來說，是多了一項困難的任務，語文能力上的薄弱造成實作表現的困難。

## 第二節 建議

本節根據研究結果所得之結論，針對運用實作評量於藝術與人文學習領域、以及藝術與人文學習領域之實作評量研究，提出有關建議。

### （一）對實施實作評量於藝術與人文領域之教學者的建議

#### 1、評分系統可集思廣益

制訂評分系統在實作評量中是甚為繁瑣而耗心神的工作，即使花了很多時間也未必能考慮完整，教學者可以尋找專家的協助或其他教師的幫忙，有時其他人的提點與建議可以帶給教學者一次又一次澄清、調整的機會。

#### 2、發揮班群的功能

運用實作評量於藝術與人文領域最一項最大的問題在於：耗時耗力。因此若能善用班群教師所集合起來的力量，以年級或數班為單位，將實作評量中的相關工作進行能力分工，則個人負擔會減少許多些。

### 3、善用協同教學機制

不同領域或學科間可以採協同教學方式，整合不同領域的學習，也可令各個教師專心於發揮個人專長，取他人之專長來幫助自己完成教學，也提供自己的專長與他人，無需為了不同領域的課程計畫、評量計畫、教材準備而大費周章。

### 4、每學期一 二個大型而完整的實作任務

根據本研究發展實施實作評量計畫的經驗的經驗，對教學者來說，長期計畫性的實作任務耗時較長、工作量大；對學習者來說，長時間思索、面對同一件任務，易失去新鮮感和興趣，因此每個學期的中，配合其他較簡單而多樣的實作任務進行，複雜而完整的實作任務只需一 兩個即可。

### 5、根據學習者的立場設計評量任務

實作任務的主角是學習者，既是任務，學習者必須要有幾分積極參與的心情，實作評量的正面意義才能產生，因此實作任務要以學習者的立場去規劃，而非以教學者的立場去考量，學習者的立場包含其次文化、生活習慣、社區背景、關心議題等，並且要考慮學習者的起點能力。

### 6、排除無關能力的限制

實作任務設計時，應該要避免無關能力介入所帶來的限制，

例如因語文能力而影響了紙筆測驗中藝術知識方面的表現成果、或因口語表達能力而影響了藝術批評表現成果。若有特殊學生，應規劃特別的替代方案。

## 7、舉辦實作成果展

本研究最後的評選活動採小型書展方式進行，更接近「真實」情境，因此學習者完成實作任務的態度較為主動、有興趣，對於實作評量的定位較不具一般學科評量的「考試測驗」、「比較」、「打分數」等想法，從繪本書展中，也因其他教師、家長的鼓舞而對自己的能力更具信心。

## （二）對未來藝術與人文學習領域實作評量相關研究之建議

### 1、研究工具

本研究以主題式課程、教學策略、評量計畫為研究工具，但並未比較不同學策略、主題課程、評量計畫是否會影響同一批對象在相同能力上的評量結果，以及教學策略與實作成果表現的相關性、實作評量計畫於不同情境的適用性等，這些都是有待釐清關係的變項。

### 2、關於研究對象

本研究以國小五年級學生為研究對象，由於不同年齡的學習者，其所精熟的能力不同、程度也不同，所運用的學習策略也不一，而這都是影響學習者執行實作任務的重要因素，因此影響實作表現的學習者因素是值得探討的問題。

### 3、關於評量回饋的影響

評量主要的目的是增進學習、提供有效的回饋與學習者，本研究雖然會將實作評量結果回饋與學習者，但是這當中是否發揮了作用、作用的程度如何、不同性質的回饋與學習者的表現有和相關性等，這些問題並未列入本研究的範圍中，但是如果能證明藝術與人文學習領域中實作評量回饋的作用機制，將更有利於實作評量的推動。

#### 4、關於評量結果的驗證

本研究結果得到六種學生的在「愛心樹」課程的實作表現類型，由於研究對象人數有限，且研究場域具有其獨特的文化背景，因此此六類型是屬於「愛心樹」評量計畫的評量結果，也就是表現類型可以類推；還是此六類型是屬於該班的評量結果，都可以再深入探究的問題，藉此了解實作評量結果可類推的範圍。