

## 第四章 結果與討論

本章依研究目的所得結果一一說明，並對結果進行討論，第一節為問卷調查的結果，第二節為半結構式訪談結果，第三節進行研究結果之討論。

### 第一節 問卷調查的結果

本節依背景資料、亞斯伯格症學生學校適應、學校支持系統與老師和家長的困擾等順序，呈現問卷調查的統計結果。

#### 壹、背景資料

##### 一、學生背景資料

在學生背景資料中，由教師填答的回收問卷共計 23 份，由家長填答的回收問卷共計 24 份，由資料中可知台北縣市國小普通班亞斯伯格學生性別、年級、智商、特殊行為、較突出表現、接受特教服務型態狀況之基本資料如表 4-1、4-2。

由表中可知，普通班亞斯伯格學生中，男生多於女生，男女生比約為 7：1，家長填學生就讀台北市的 14 位，台北縣的有 10 位；教師填學生就讀台北市的 14 位，台北縣的有 9 位。

在智商部分，15 位作過魏氏智力測驗中，智商在 116 以上最多有 7 位，其次是介於 101-115 有 4 位，86-100 有 3 位，70-85 只有一位。

在特殊行為的表現上約九成的學生有特殊行為，其中以容易焦躁、易怒、注意力缺陷、喃喃自語四項比率最高，而且教師與家長的看法相當一致。但是家長版發現，學生出現謾罵和沮喪的情況約有百分之 25，值得重視。

在較突出表現上，教師認為有五成的學生在記憶方面有突出表現，四成在繪畫有突出表現，家長的看法大致相同。另有三成三的家長認為學生在電腦方面有突出表現。

學生接受特教服務的情況，由表中可知有七成以上的學生有接受資源班的服務，包括部分時間到資源班或是入班協助和諮詢。

表 4-1 研究樣本基本資料一覽表(一)

項目	組別	家長填		教師填	
		學生數	%	學生數	%
性別	男	21	87.5	20	87
	女	3	12.5	3	13
就讀縣市	台北市	14	58.3	14	60.9
	台北縣	10	41.7	9	39.1
年級	一	7	29.2	6	26.1
	二	5	20.8	5	21.7
	三	1	4.2	1	4.3
	四	8	33.3	7	30.4
	五	2	8.3	3	13
	六	1	4.2	1	4.3
智商	70-85	1	4.2	0	0
	86-100	3	12.5	2	8.7
	101-115	4	16.7	2	8.7
	116 以上	7	29.2	1	4.3
	未測	9	37.5	18	78.3
測驗工具	魏氏兒童智力量表	15	62.5	1	4.3
	其他	0	0	4	17.4

表 4-2 研究樣本基本資料一覽表(二)

項目	組別	教師填 學生數	教師填 學生%	家長填 學生數	家長填 學生%
特殊行為	1 無特殊行為	2	8.7	4	16.7
	2 過動	3	13	5	20.8
	3 自我刺激	1	4.3	2	8.3
	4 容易焦躁	9	39.1	10	41.7
	5 易怒	8	34.8	8	33.3
	6 攻擊行為	5	21.7	3	12.5
	7 謾罵	4	17.4	6	25
	8 喃喃自語	9	39.1	6	25
	9 自殘	1	4.3	1	4.2
	10 強迫行為	2	8.7	3	12.5
	11 沮喪	0	0	6	25
	12 注意力缺陷	11	47.8	10	41.7
	13 其他	4	17.4	2	8.3
較突出表現	無	2	8.7	2	8.3
	記憶	12	52.2	12	50
	音樂	2	8.7	4	16.7
	繪畫	9	39.1	9	37.5
	機械	0	0	0	0
	電腦	3	13	8	33.3
	其他	4	17.4	3	12.5
接受特教服 務類型	普通班無特教 服務	5	21.7	8	33.3
	普通班部分時 間到資源班	15	65.2	11	45.8
	入班服務或諮 詢	3	13.1	5	20.8

## 二、學校背景資料

在學校背景資料中，由教師填答的回收問卷共計 23 份，由資料中可知台北縣市國小普通班亞斯伯格學生填答問卷的教師背景、專業智能及是否教過特殊兒童等資料如表 4-3。

由表 4-3 可知，任教年資五年以上者最多有七成四，有八成七曾接受特教專業智能，其中以接受短期研習者最多約有三成，有七成左右的老師曾教過特殊兒童。

表 4-3 研究填答教師基本資料一覽表

項目	組別	人數	百分比%
學校位置	台北市	14	60.9
	台北縣	9	39.1
學校班級數	12 班以下	2	8.7
	13-24 班	1	4.3
	25-36 班	4	17.4
	37-48 班	2	8.7
	49-60 班	2	8.7
	60 班以上	12	52.2
教師職務	特教組長	0	0
	資源班老師	4	17.4
	導師	19	82.6
特教相關背景	特教系所畢業	2	8.7
	學士後特教師資班	3	13
	特教學分班	2	8.7
	修習特教三學分以 上	6	26.1
	短期研習	7	30.4
	其他	3	13
教學年資	一年以下	0	0
	一年未滿三年	1	4.3
	三年未滿五年	4	17.4
	五年以上	17	73.9
	代課老師	1	4.3
	是否教過特殊兒童	是	16
	否	7	30.4

## 貳、學校適應情形

學校適應分別以語言溝通、人際互動、常規適應、學習成就、情緒反應、特殊行為的影響、整體適應七大指標來敘述。 ，在資料分析時逐題呈現每個選項的人數與百分比，由於

問卷的設計上大都以同年齡一般學童的表現為主，因此說明時以「經常會」的百分比超過五成者為「學校適應好」的項目，再依百分比多寡比較，依序列出表現較好的項目，以「完全不會」百分比超過三成者為「學校適應差」的項目，再依百分比多寡比較，依序列出表現較差的項目。反向計分題則以「完全不會」百分比超過五成者為「學校適應好」的項目，以「經常會」的百分比超過三成者為「學校適應差」的項目，中間選項「偶而會」為「適應尚可」的項目。(反向題前有\*)

## 一、語言溝通

語言溝通所得的結果如表 4-4，整體而言，語言溝通的表現，大致在「適應尚可」。在各項表現上，教師認為「與人說話時會保持適當的距離」一項的適應較好，適應差的是「會滔滔不絕地談論自己感興趣的事」，家長認為沒有適應好的項目，適應差的是「會滔滔不絕地談論自己感興趣的事」和「不能察覺對話中回應中斷或改變話題的情境線索」。

在「與人說話時會保持適當的距離」一項教師認為經常會的比率高於家長 30%，而在「會滔滔不絕地談論自己感興趣的事」一項則是家長認為經常會的比率高於教師 40%，顯示教師與家長的看法有極大的差異。

表 4-4 語言溝通狀況一覽表

變項		經常會		偶而會		完全不會	
		人數	%	人數	%	人數	%
他能理解別人開玩笑的話語	教師	5	21.7	18	78.3	0	0
	家長	4	16.7	16	66.7	4	16.7
他能理解各種表達情緒和感情的用詞	教師	7	30.4	16	69.6	0	0
	家長	7	29.2	16	66.7	1	4.1
他能在適當場合表達適切的語言	教師	3	13	19	82.6	1	4.4
	家長	2	8.3	20	83.3	2	8.3
他與人說話時會保持適當的距離	教師	15	65.3	5	21.7	3	13
	家長	8	33.3	12	50	4	16.7
他說話時會注意音量和音調	教師	4	17.4	15	65.3	4	17.4
	家長	5	20.8	14	58.3	5	20.8
他與人交談時會注意對方的反應	教師	6	26.1	13	56.5	4	17.4
	家長	1	4.1	20	83.3	3	12.5
他能覺察對話中回應中斷或改變話題的情境線索	教師	3	13	14	60.9	6	26.1
	家長	1	4.1	14	58.3	9	37.5
他聽不懂時會適時的求助或澄清	教師	7	30.4	12	52.2	4	17.4
	家長	6	25	15	62.5	3	12.5
*他會滔滔不絕地談論自己感興趣的事	教師	11	47.8	9	39.1	3	13
	家長	21	87.5	3	12.5	0	0

## 二、人際互動

亞斯伯格學生在學校的人際互動狀況，教師可以由平日觀察學生的行為以了解情形，而家長對學生在校時的人際互動狀況較難直接觀察到，需要藉由學生平時的相關表現而了解，因此在人際互動部分，教師問卷與家長問卷的題目設計有些不同。人際互動所得的結果如表 4-5，整體而言，人際互動的表現以「適應差」的項目最多。教師認為沒有適應好的項目，適應最差的是「能同理他人的感受並給予適切的回應」有五成六完全不會，其次是「會向老師敘說班上發生的事情」、「會和

老師或同學分享書籍、玩具或物品」、「會和同學討論書籍、電視節目或生活事件」、「能主動與人打招呼」、「會幫老師或同學做事」都有三成以上完全不會。有三成左右的教師認為他們「有想交朋友的動機但沒有朋友或很少朋友」。

家長認為沒有適應好的項目，適應最差的是「會邀請同學或朋友到家裡玩」有四成二完全不會，其次是「放學後會和同學或朋友玩或運動」有三成三完全不會，「同學會嘲笑或排斥他」有三成九完全不會，有六成二的家長認為孩子有想交朋友的動機，但沒有朋友或很少朋友，值得注意。

表 4-5 人際互動狀況一覽表

變項		經常會		偶而會		完全不會	
		人數	%	人數	%	人數	%
下課時會和老師或同學聊天	教師	6	26.1	13	56.5	4	17.4
下課時會和老師或同學玩	教師	8	34.8	12	50	3	13
放學後會和同學或朋友玩或運動	家長	4	16.7	12	50	8	33.3
會幫老師或同學做事	教師	2	8.7	14	60.9	7	30.4
會和老師或同學分享書籍、玩具或物品	教師	3	13	12	50	8	34.8
	家長	4	16.7	17	70.8	3	12.5
會和同學討論書籍、電視節目或生活事件	教師	3	13	12	50	8	34.8
	家長	4	16.7	16	66.7	4	16.7
會向老師敘說班上發生的事情	教師	3	13	11	47.8	9	39.1
會向家人敘說班上發生的事情	家長	6	25	16	66.7	2	8.3
能主動與人打招呼	教師	1	4.3	15	65.2	7	30.4
	家長	6	25	11	45.8	7	29.2
能同理他人的感受並給予適切的回應	教師	2	8.7	8	34.8	13	56.5
	家長	2	8.3	17	70.8	5	20.8
同學會嘲笑他排斥他	教師	2	8.7	12	50	9	39.1
*有想交朋友的動機但沒有朋友或很少朋友	教師	7	30.4	12	50	4	17.4
	家長	15	62.5	8	33.3	1	4.1
會邀請同學或朋友到家裡玩	家長	1	4.1	13	54.2	10	41.7

由表 4-6 可看出亞斯伯格症學生平時在校的人際關係，教師和家長都認為他們在校時獨處的比例最高，約有五成，而且高出和老師或同學互動的比例 2-3 倍。綜合表 4-5 和表 4-6 得知，亞斯伯格症學生在學校或在家時和同學的互動比一般同儕明顯少很多。

表 4-6 平時人際關係狀況表

變項		人數	%
與教師互動較多	教師	2	9.1
	家長	4	19
與同學互動較多	教師	6	27.3
	家長	4	19
單獨時間較多	教師	12	54.5
	家長	12	57.2
其他	教師	2	9.1
	家長	1	4.8

### 三、常規適應

常規適應所得結果表 4-7，整體而言，常規適應的表現以「適應好」和「適應尚可」的項目居多。教師認為適應好的依序為「聽到上課鐘響會進教室」、「會按時繳交作業完成所有功課」、「上課時不隨便起來走動」，適應差的為「上課時會一直翻弄課本或摸書」。

家長部分請每週有到校陪讀二個半天或以上者填寫，因此只有 18 位家長填答。家長認為適應好的依序為「聽到上課鐘響會進教室」、「上課時不隨便起來走動」、「會按時繳交作業完成所有功課」、「上課時會看黑板抄筆記」、「上課時會配合指令完成工作」，適應差的為「上課時會一直翻弄課本或摸書」。

在「會按時繳交作業完成所有功課」一項，教師認為經常會的比率高於家長約 30%，「上課時會看黑板抄筆記」一項則

是家長認為經常會的比率高於教師 25%，以上二項教師和家長的看法有較大的差異。

表 4-7 常規適應狀況一覽表

變項		經常會		偶而會		完全不會	
		人數	%	人數	%	人數	%
聽到上課鐘響會進教室	教師	19	82.6	3	13	1	4.3
	家長	17	94.4	1	5.6	0	0
上課時不隨便起來走動	教師	15	65.2	6	26.1	2	8.7
	家長	13	72.2	3	16.7	2	11.1
上課發問或回答問題時會舉手	教師	11	47.8	9	39.1	3	13
	家長	8	44.4	9	50	1	5.6
上課時會注視老師專心聽課	教師	4	17.4	15	65.2	4	17.4
	家長	5	27.8	13	72.2	0	0
上課時會配合指令完成工作	教師	11	47.8	9	39.1	3	13
	家長	9	50	9	50	0	0
上課時會看黑板抄筆記	教師	7	30.4	10	43.5	6	26.1
	家長	10	55.6	7	38.9	1	5.6
*上課時會一直翻弄課本或摸書	教師	8	34.8	11	47.8	4	17.4
	家長	8	44.4	9	50	1	5.6
下課時能做好分配的掃除工作	教師	11	47.8	7	30.4	5	21.7
	家長	8	44.4	10	55.6	0	0
會按時繳交作業完成所有功課	教師	19	82.6	3	13	1	4.3
	家長	10	55.6	7	38.9	1	5.6

#### 四、學習成就

學習成就所得結果為表 4-8，整體而言，學習成就的表現大致在「適應尚可」。教師認為適應好的為「各科成績和智商成正比」，適應差的是「他很在乎他的學業成績」、「上體能課時無法和同儕的表現一致」、「他的特殊興趣會影響學業成

就」。

家長認為沒有適應好的項目，適應差的是「他的特殊興趣會影響學業成就」、「他很在乎他的學業成績」。

在「各科成績和智商成正比」一項教師認為經常會的比率將近八成，家長卻只有四成，有很大的差異，可能因為很多教師並不非常清楚學生的智商，家長經醫院診斷，都知道孩子智商水準，比較在意孩子的學業成績，而且大部分認為孩子具備中上的智商，學業成就應有中上的水準。另外有四成五的家長認為孩子的特殊興趣經常會影響學業成就，值得進一步探討。

表 4-8 學習成就狀況一覽表

變項		經常會 人數%		偶而會 人數%		完全不會 人數%	
他的各科成績和智商成正比	教師	17	77.3	5	22.7	0	0
	家長	10	41.7	13	54.2	1	4.1
他在上體能課時能和同儕的 表現一致	教師	5	22.7	10	45.5	7	31.8
	家長	7	29.2	14	58.3	3	12.5
他的寫作能力和閱讀能力相當	教師	9	40.9	11	50	2	9.1
	家長	9	37.5	10	41.7	5	20.8
*他的特殊興趣會影響學業成就	教師	7	31.8	8	36.4	7	31.8
	家長	11	45.8	7	29.2	6	25
*他很在乎他的學業成績	教師	8	36.4	11	50	3	13.6
	家長	9	37.5	11	45.8	4	16.7

普通班亞斯伯格學生表現較好的科目如表 4-9，由表中可知，教師認為表現最佳的科目依序為國語、數學和自然。家長則認為表現最佳的是電腦，其次是數學、國語和自然，除了電

腦一科，教師不認為有較突出的表現外，其他科目家長和教師的看法一致。但是值得注意的是，家長認為電腦一科是指學校的電腦課程，還是電腦遊戲，需要進一步探討。

表 4-9 表現較好的科目一覽表

變項		人數	%
國語	教師	11	55
	家長	11	47.8
數學	教師	7	35
	家長	12	52.2
自然	教師	7	35
	家長	8	34.8
社會	教師	4	20
	家長	4	17.4
音樂	教師	1	5
	家長	5	21.7
美勞	教師	3	15
	家長	5	21.7
體育	教師	4	20
	家長	6	26.1
電腦	教師	3	15
	家長	10	65.2
其他	教師	3	15
	家長	0	0

## 五、情緒反應

情緒反應所得結果為表 4-8，整體而言，情緒反應的表現大致在「適應尚可」。教師認為適應好的為「下課時同學的嘻

笑聲不會讓他焦慮」、「考試不會讓他無法或難以入睡」、「整天在學校上課不會讓他焦慮」。適應差的是「面對衝突他的反應非常激烈」、「他無法解決自己的情緒問題」、「教室的各種聲音會影響他的專注力」、「同學的嘲笑和排斥會讓他挫折焦慮」。

家長認為適應好的為「考試不會讓他無法或難以入睡」、「考試不會讓他緊張焦慮」，適應差的是「教室的各種聲音會影響他的專注力」、「同學的嘲笑和排斥會讓他挫折焦慮」、「面對衝突他的反應非常激烈」和「他無法解決自己的情緒問題」。教師和家長的看法相當一致，但是在「教室的各種聲音會影響他的專注力」，「同學的嘲笑和排斥會讓他挫折焦慮」二項經常會的比率上，家長比教師高且差距在 20%以上。

表 4-10 情緒反應狀況一覽表

變項		經常會 人數%		偶而會 人數%		完全不會 人數%	
他能維持愉快的情緒	教師	6	26.1	16	69.6	1	4.3
	家長	10	41.7	13	54.2	1	4.1
他能維持穩定的情緒	教師	9	39.1	12	52.2	2	8.7
	家長	7	29.2	16	66.7	1	4.1
*教室的各種聲音會影響他的 專注力	教師	9	39.1	10	43.5	4	17.4
	家長	15	62.5	8	33.3	1	4.1
*下課時同學的嘻笑聲會讓他焦慮	教師	2	8.7	3	13	18	78.3
	家長	3	12.5	11	45.8	10	41.7
*考試會讓他緊張焦慮	教師	2	8.7	12	52.2	9	39.1
	家長	5	20.8	7	29.2	12	50
*考試會讓他無法或難以入睡	教師	2	8.7	7	30.4	14	60.9
	家長	0	0	4	16.7	20	83.3
*整天在學校上課會讓他焦慮 (例：時間過長)	教師	2	8.7	8	34.8	13	56.5
	家長	8	33.3	6	25	10	41.7
*同學的嘲笑和排斥會讓他挫折 焦慮	教師	7	30.4	11	47.8	5	21.7
	家長	13	54.2	10	41.7	1	4.1
*一點小挫折和壓力會讓他無法 控制情緒而有破壞行為 (如：自傷、傷人或破壞公物)	教師	6	26.1	7	30.4	10	43.5
	家長	3	12.5	11	45.8	10	41.7
*面對衝突他的反應非常激烈	教師	11	47.8	7	30.4	5	21.7
	家長	12	50	9	37.5	3	12.5
*他無法解決自己的情緒問題	教師	11	47.8	10	43.5	2	8.7
	家長	11	45.8	12	50	1	4.1

## 六、特殊行為造成的影響

普通班亞斯伯格症學生特殊行為可能造成的影響如表 4-11，整體而言，教師認為「學校適應差」的項目最多，有五成

七教師認為特殊行為經常會影響他「本身的學習」和「人際關係」，三成八經常會影響「班級常規的管理」，三成三影響「老師的教學」。家長則認為特殊行為影響他的「人際關係」最嚴重，有六成七，其次是影響他「本身的學習」有四成四，其他各項影響的比率都只有一成左右。家長和教師的看法不大一致，相同點是，二者都認為學童的特殊行為會影響他本身的學習和人際關係。其他三項教師認為經常會的比率都高於家長15%以上，其中以影響老師的教學和班級常規的管理二項，差距最大。

表 4-11 特殊行為造成的影響狀況表

變項		經常會 人數%		偶而會 人數%		完全不會 人數%	
本身的學習	教師	12	57.1	7	33.3	2	9.5
	家長	8	44.4	5	27.8	5	27.8
老師的教學	教師	7	33.3	9	42.9	5	23.8
	家長	3	16.7	10	55.5	5	27.8
同學的學習	教師	5	23.8	12	57.1	4	19.1
	家長	2	11.1	7	38.9	9	50
班級常規的管理	教師	8	38.1	8	38.1	5	23.8
	家長	2	11.1	7	38.9	9	50
人際關係	教師	12	57.1	9	42.9	0	0
	家長	12	66.7	6	33.3	0	0

## 七、整體適應

歸納以上六個向度，使用三點計分方式由經常會、偶而會、完全不會，分別給予3分、2分、1分，進一步彙整成表

4-12。由表中可知教師和家長均認為學校適應較好的項目是班級常規，較差的項目是人際互動和特殊行為，其他項目的適應大都在尚可的情況，符合以上各分項表現的結果。教師的看法似乎比家長樂觀，覺得良好的比率都高於家長。

表 4-12 整體適應狀況一覽表(一)

變項		良好		尚可		不好	
		人數	%	人數	%	人數	%
語言溝通	教師	2	8.7	21	91.3	0	0
	家長	0	0	21	87.5	3	12.5
人際互動	教師	3	13	15	65.2	5	21.7
	家長	1	4.3	19	79.2	4	16.7
班級常規	教師	9	39.1	13	56.5	1	4.3
	家長	7	38.9	11	61.1	0	0
學習成就	教師	2	8.7	21	91.3	0	0
	家長	1	4.3	23	95.8	0	0
情緒反應	教師	5	21.7	18	78.3	0	0
	家長	3	12.5	20	83.3	1	4.3
特殊行為	教師	5	23.8	11	52.3	5	23.8
	家長	3	15.8	10	52.6	6	31.6

由表 4-13 可以得知普通班亞斯伯格症學生整體的適應情形，資料顯示家長和教師的看法一致，有五成五的教師和七成左右家長認為他們的整體適應狀況尚可，教師認為良好的有三成，比率高於家長。

表 4-13 整體適應狀況一覽表(二)

變項		非常好		良好		尚可		不好		非常不好	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
整體適應	教師	0	0	7	31.8	12	54.5	1	4.5	2	9.1
	家長	0	0	4	18.2	15	68.2	3	13.6	0	0

綜合表 4-12 和 4-13 得知，超過五成的教師和家長共同認為國小亞斯伯格症學童的整體適應狀況尚可，教師認為良好的有三成，家長認為良好的約二成，顯示教師的看法比家長樂觀。

### 參、學校支持系統

學校支持系統的對象分老師和學生兩部分，學生部份因為學生無法填答，由家長填答，支持系統的內容分物理環境、心理環境、課程教學和行政支援四方面討論。

#### (一)學校提供給老師的支持系統

##### 一、需求程度

在問卷調查結果歸併三個選項中的「很需要」和「需要」二選項，若百分比超過六成者，表示教師或學生需要此項支持系統。若是百分比超過九成者，表示教師或學生高度需要此項支持系統，值得學校優先提供。

由表 4-14-1 可以得知老師高度需要的項目為「學校在班級教師派任時徵詢教師意願」、「學校對級任教師在心理上的支持」、「學校提供級任教師亞斯伯格症的相關訊」、「學校

能提供必要的諮詢與協助」四項。

表 4-14-1 老師對學校支持系統需求程度一覽表

變項	很需要		需要		不需要	
	人數	%	人數	%	人數	%
學校減少該班級學生人數	11	57.9	5	26.3	3	15.8
學校在班級教師派任時徵詢教師意願	11	57.9	7	36.8	1	5.3
學校對級任教師在心理上的支持	11	57.9	7	36.8	1	5.3
學校表揚或獎勵協助他的級任老師	9	47.4	6	31.6	4	21
學校與其他同學的家長聯繫協調	7	36.8	7	36.8	5	26.3
學校與他的家長聯繫協調	8	42.1	8	42.1	3	15.8
學校提供級任教師亞斯伯格症的相關 訊息	13	68.4	5	26.3	1	5.3
學校能提供必要的諮詢與協助	11	57.9	7	36.8	1	5.3

### 一、提供狀況

為精簡起見，在問卷調查結果歸併四個選項中的「總是如此」和「經常如此」二選項，若百分比超過六成則提出說明，表示教師或學生感受到學校有提供此項支持系統。歸併「偶而如此」和「從不如此」二選項，若百分比超過四成則提出說明，表示教師或學生認為此項目提供不佳。以下將說明教師對學校所提供的支持系統的看法。

由表 4-14-2 可以得知，學校提供給老師的支持系統共八

項，老師均認為學校提供不佳。

表 4-14-2 學校提供給老師的支持系統一覽表

變項	總是如此 人數%		經常如此 人數%		偶而如此 人數%		從不如此 人數%	
學校減少該班級學生人數	5	22.7	8	36.4	3	13.6	6	27.3
學校在班級教師派任時徵詢教師意願	5	22.7	8	36.4	5	22.7	4	18.1
學校對級任教師在心理上的支持	3	13.6	6	27.3	10	45.4	3	13.6
學校表揚或獎勵協助他的級任老師	0	0	8	36.4	5	22.7	9	41
學校與其他同學的家長聯繫協調	0	0	2	9.1	10	45.4	10	45.4
學校與他的家長聯繫協調	0	0	7	31.8	12	54.5	3	13.6
學校提供級任教師亞斯伯格症的相關訊息	2	9.1	5	22.7	12	54.5	3	13.6
學校能提供必要的諮詢與協助	4	18.1	7	31.8	9	41	2	9.1

## 二、供需狀況

由表 4-14-3 可以得知，學校提供給老師的八項支持系統，老師高度需要的有四項，其比率為 50%，需要的有四項，此八項老師均認為提供不佳。

表 4-14-3 學校提供給老師的支持系統供需狀況一覽表

變項	高度需要 %	需要 %	提供狀況 有 不佳
學校減少該班級學生人數		84.2	不佳
學校在班級教師派任時徵詢教師意願	94.7		不佳
學校對級任教師在心理上的支持	94.7		不佳
學校表揚或獎勵協助他的級任老師		79	不佳
學校與其他同學的家長聯繫協調		73.7	不佳
學校與他的家長聯繫協調		84.2	不佳
學校提供級任教師亞斯伯格症的相關訊息	94.7		不佳
學校能提供必要的諮詢與協助	94.7		不佳

歸納表 4-14-3 得知學校提供給老師的支持系統供需狀況，八項支持系統老師均認為提供不佳，值得行政單位重視，並優先規劃老師認為高度需要的項目。

## (二) 學校提供給學生的支持系統

### 一、需求程度

#### (一) 物理環境

由表 4-15-1 可以得知在物理環境方面，學生對學校支持系統的需求程度，老師認為學生高度需要的項目沒有，家長認為學生高度需要的項目也沒有。

表 4-15-1 學生對學校支持系統(物理環境)需求程度一覽表

變項		很需要		需要		不需要	
		人數	%	人數	%	人數	%
學校減少該班級學生人數	教師	11	57.9	5	26.3	3	15.8
	家長	9	41	4	18	9	41
學校提供上課時可增進他學習的教具	教師	5	26.3	10	52.6	4	21
	家長	9	41	5	22.7	8	36.3
級任教師佈置結構性的教室環境	教師	9	47.4	8	42.1	2	10.5
	家長	7	31.8	10	45.5	5	22.7
級任教師將他的位置安排靠近教師	教師	7	36.8	9	47.4	3	15.8
	家長	11	50	7	31.8	4	18.2
上課時課程活動的進行有固定的程序性	教師	10	52.6	6	31.6	3	15.8
	家長						
學校會安排一個獨處的角落讓他舒解情緒	教師	5	26.3	10	52.6	4	21
	家長	9	41	6	27.3	7	31.8

#### (二) 心理環境

由表 4-15-2 可以得知在心理環境方面，學生對學校支持系

統的需求程度，教師認為學生高度需要的支持項目有「級任老師接納他的意願高」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」三項。

家長認為學生高度需要的項目有「級任老師接納他的意願高」、「級任教師會教導全班對他正確的了解和正向的態度」、「級任教師提供增加他和同學互動和合作的機會」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」五項。

表 4-15-2 學生對學校支持系統(心理環境)需求程度一覽表

變項		很需要		需要		不需要	
		人數	%	人數	%	人數	%
級任老師接納他的意願高	教師	12	63.2	7	36.8	0	0
	家長	18	81.8	4	18.2	0	0
級任教師會教導全班對他正確的了解和正向的態度	教師	12	63.2	5	26.3	2	10.5
	家長	14	63.6	8	36.4	0	0
級任教師指派小老師協助他學習	教師	5	26.3	11	57.9	3	15.8
	家長	9	41	9	41	4	18.2
級任教師有多餘的時間指導他學習	教師	3	15.8	13	68.4	3	15.8
	家長	7	31.8	11	50	4	18.2
級任教師提供增加他和同學互動和合作的機會	教師	9	47.4	8	42.1	2	10.5
	家長	15	68.2	7	31.8	0	0
級任教師在下課時會陪他玩或聊天	教師	3	15.8	16	84.2	0	0
	家長	12	54.5	10	45.5	0	0
下課時級任教師會安排學生陪他玩或聊天	教師	3	15.8	14	73.7	2	10.5
	家長	10	45.5	9	41	3	13.6
級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助	教師	6	31.6	12	63.2	1	5.3
	家長	13	59.1	8	36.4	1	4.5
學校表揚或獎勵協助他的普通班學生	教師	7	36.7	9	47.4	3	15.8
	家長						

### (三) 課程教學

由表 4-15-3 可以得知在課程教學方面，學生對學校支持系統的需求程度，教師認為學生高度需要的支持項目有「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」二項。

家長認為學生高度需要的項目有「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「學校能依他的需求設計 IEP」三項，老師和家長的看法相當一致。

表 4-15-3 學生對學校支持系統(課程教學)需求程度一覽表

變項		很需要		需要		不需要	
		人數	%	人數	%	人數	%
學校資源班提供他課業輔導	教師	6	31.6	7	36.8	6	31.6
	家長	7	31.8	4	18.2	11	50
學校資源班提供他社交技巧	教師	14	73.7	3	15.8	2	10.5
	家長	17	77.3	2	9.1	3	13.6
學校會因他的需要而調整教材教法	教師	4	21	11	57.9	4	21
	家長	11	50	6	27.3	5	22.7
學校會因他的需要調整作業及評量方法	教師	3	15.8	9	47.4	7	36.8
	家長	10	45.5	5	22.7	7	31.8
學校能依他的需求設計 IEP	教師	8	42.1	8	42.1	3	15.8
	家長	14	63.6	6	27.3	2	9.1
級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會	教師	10	52.6	9	47.4	0	0
	家長	15	68.2	7	31.8	0	0
級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重	教師	8	42.1	11	57.9	0	0
	家長	15	68.2	7	31.8	0	0

#### (四) 行政支援

由表 4-15-4 可以得知在行政支援方面，學生對學校支持系統的需求程度，教師認為學生高度需要的支持項目有「學校選派具有特殊教育專業知能的級任老師」、「級任教師會和家長討論他的問題共謀解決之道」二項。

家長認為學生高度需要的項目有「級任教師能和我討論他的問題共謀解決之道」、「學校能提供必要的諮詢與協助」二項。

表 4-15-4 學生對學校支持系統(行政支援)需求程度一覽表

變項		很需要		需要		不需要	
		人數	%	人數	%	人數	%
學校與其他同學的家長聯繫 協調	教師	7	36.8	7	36.8	5	26.3
	家長	8	36.4	6	27.3	8	36.4
學校能提供必要的諮詢與協助	教師	11	57.9	7	36.8	1	5.3
	家長	14	63.6	7	31.8	1	4.5
學校選派具有特殊教育專業 知能的級任老師	教師	11	57.9	7	36.8	1	5.3
	家長	14	63.6	4	18.2	4	18.2
級任教師會和家長討論他的 問題共謀解決之道	教師	12	63.2	7	36.8	0	0
	家長	12	54.5	10	45.5	0	0

歸納以上的結果，教師和學生對支持系統的需求情形整理如下：教師認為學生高度需要的共七項，家長認為學生高度需要的共十項。

## 二、提供狀況

### (一) 物理環境

由表 4-16-1 可以得知在物理環境方面，教師感覺學校有提供支持的項目為「級任教師佈置結構性的教室環境」、「級任教師將他的位置安排靠近教師」、「上課時課程活動的進行有固定的程序性」三項。

家長感覺學校有提供支持的項目為「級任教師將他的位置安排靠近教師」一項。

表 4-16-1 學校支持系統(物理環境)提供狀況一覽表

變項		總是如此 人數%	經常如此 人數%	偶而如此 人數%	從不如此 人數%
學校減少該班級學生人數	教師	5 22.7	8 36.4	3 13.6	6 27.3
	家長	6 27.3	2 9.1	2 9.1	12 54.5
學校提供上課時可增進他學習的教具	教師	1 4.5	1 4.5	8 36.4	12 54.5
	家長	2 9.1	2 9.1	8 36.4	10 45.4
級任教師佈置結構性的教室環境	教師	4 18.1	10 45.4	6 27.3	2 9.1
	家長	3 13.6	6 27.3	6 27.3	7 31.8
級任教師將他的位置安排靠近教師	教師	7 31.8	7 31.8	7 31.8	1 4.5
	家長	10 45.4	4 18.1	5 22.7	3 13.6
上課時課程活動的進行有固定的程序性	教師	7 31.8	10 45.4	5 22.7	0 0
學校會安排一個獨處的角落讓他舒解情緒	教師	0 0	3 13.6	7 31.8	12 54.5
	家長	1 4.5	2 9.1	4 18.1	15 68.2

## (二) 心理環境

由表 4-16-2 可以得知在心理環境方面，教師感覺學校有提供支持的項目為「級任老師接納他的意願高」、「級任教師會教導全班對他正確的了解和正向的態度」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」、「級任教師提供增加他和同學互動和合作的機會」四項。

家長感覺學校有提供支持的項目為「級任老師接納他的意願高」、「級任教師會教導全班對他正確的了解和正向的態度」二項。

表 4-16-2 學校支持系統(心理環境)提供狀況一覽表

變項		總是如此 人數%		經常如此 人數%		偶而如此 人數%		從不如此 人數%	
級任老師接納他的意願高	教師	11	50	10	45.4	1	4.5	0	0
	家長	14	63.6	5	22.7	3	13.6	0	0
級任教師會教導全班對他正確的了解和正向的態度	教師	14	63.6	6	27.3	1	4.5	1	4.5
	家長	10	45.4	5	22.7	4	18.1	3	13.6
級任教師指派小老師協助他學習	教師	3	13.6	6	27.3	8	36.4	5	22.7
	家長	1	4.5	5	22.7	8	36.4	8	36.4
級任教師有多餘的時間指導他學習	教師	2	9.1	2	9.1	15	68.2	3	13.6
	家長	1	4.5	6	27.3	9	41	6	27.3
級任教師提供增加他和同學互動和合作的機會	教師	3	13.6	13	59.1	5	22.7	1	4.5
	家長	1	4.5	11	50	9	41	1	4.5
級任教師在下課時會陪他玩或聊天	教師	0	0	7	31.8	14	63.6	1	4.5
	家長	0	0	5	22.7	10	45.4	7	31.8
下課時級任教師會安排學生陪他玩或聊天	教師	1	4.5	8	36.4	9	41	4	18.1
	家長	0	0	3	13.6	11	50	8	36.4
級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助	教師	1	4.5	16	72.7	5	22.7	0	0
	家長	5	22.7	7	31.8	7	31.8	3	13.6
學校表揚或獎勵協助他的普通班學生	教師	0	0	2	9.1	6	27.3	14	63.6

### (三) 課程教學

由表 4-16-3 可以得知在課程教學方面，教師感覺學校有提供支持的項目為「學校資源班提供他社交技巧」、「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」三項。

家長感覺學校有提供支持的項目為「學校資源班提供他社交技巧」一項。

表 4-16-3 學校支持系統(課程教學)提供狀況一覽表

變項		總是如此 人數%	經常如此 人數%	偶而如此 人數%	從不如此 人數%
學校資源班提供他課業輔導	教師	7 31.8	2 9.1	3 13.6	10 45.4
	家長	6 27.3	1 4.5	1 4.5	14 63.6
學校資源班提供他社交技巧	教師	9 41	6 27.3	1 4.5	6 27.3
	家長	10 45.4	4 18.1	2 9.1	6 27.3
學校會因他的需要而調整教材教法	教師	2 9.1	3 13.6	9 41	8 36.4
	家長	3 13.6	3 13.6	5 22.7	11 50
學校會因他的需要調整作業及評量方法	教師	3 13.6	2 9.1	8 36.4	9 41
	家長	3 13.6	3 13.6	5 22.7	11 50
學校能依他的需求設計 IEP	教師	6 27.3	6 27.3	5 22.7	5 22.7
	家長	8 36.4	5 22.7	3 13.6	6 27.3
級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會	教師	5 22.7	11 50	6 27.3	0 0
	家長	3 13.6	8 36.4	7 31.8	4 18.1
級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重	教師	4 18.1	10 45.4	7 31.8	1 4.5
	家長	2 9.1	6 27.3	8 36.4	6 27.3

#### (四) 行政支援

由表 4-16-4 可以得知在行政支援方面，教師感覺學校有提供支持的項目為「級任教師會和家長討論他的問題共謀解決之道」一項。

家長感覺學校有提供支持的項目為「級任教師能和我討論他的問題共謀解決之道」一項，教師和家長看法一致。

表 4-16-4 學校支持系統(行政支援)提供狀況一覽表

變項		總是如此 人數%	經常如此 人數%	偶而如此 人數%	從不如此 人數%
學校與其他同學的家長聯繫協調	教師	0 0	2 9.1	10 45.4	10 45.4
	家長	2 9.1	2 9.1	5 22.7	13 59.1
學校與他的家長聯繫協調	教師	0 0	7 31.8	12 54.5	3 13.6
學校提供級任教師亞斯伯格症的 相關訊息	教師	2 9.1	5 22.7	12 54.5	3 13.6
學校能提供必要的諮詢與協助	教師	4 18.1	7 31.8	9 41	2 9.1
	家長	4 18.1	9 41	5 22.7	4 18.1
學校在班級教師派任時徵詢 教師意願	教師	5 22.7	8 36.4	5 22.7	4 18.1
學校選派具有特殊教育專業知能 的級任老師	教師	1 4.5	3 13.6	10 45.4	8 36.4
	家長	6 27.3	2 9.1	5 22.7	9 41
級任教師會和家長討論他的問題 共謀解決之道	教師	8 36.4	8 36.4	6 27.3	0 0
	家長	6 27.3	8 36.4	7 31.8	1 4.5

歸納以上的結果，教師和家長感覺學校有提供支持系統的情形整理如下：教師感覺學校有提供支持的項目共十一項，家長感覺學校有提供支持的項目共五項。

### 三、供需情形

由表 4-17 可以得知，學校提供給學生的支持系統共二十四項，教師認為學生高度需要的有七項，其比率為 29.2%，感覺有提供的有五項，提供不佳的有二項，教師認為高需求但提供不佳的比率為 28.6%，此二項高需求但提供不佳的為「學校選派具有特殊教育專業知能的級任老師」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」。

家長認為學生高度需要的有十項，其比率為 41.7%，感覺有提供的有三項，提供不佳的有七項，家長認為高需求但提供不佳的比率為 70%，此七項高需求但提供不佳的為：「學校能提供必要的諮詢與協助」、「級任教師提供增加他和同學互動和合作的機會」、「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」、「學校能依他的需求設計 IEP」。

表 4-17 學校提供給學生的支持系統供需狀況一覽表

變項		高度需要 %	需要 %	提供狀況 有 不佳
學校能提供必要的諮詢與協助	家長	95.4		不佳
學校選派具有特殊教育專業知能的 級任老師	教師	94.7		不佳
級任教師會和家長討論他的問題 共謀解決之道	教師	100		有
	家長	100		有
級任老師接納他的意願高	教師	100		有
	家長	100		有
級任教師會教導全班對他正確的 了解和正向的態度	家長	100		有
級任教師提供增加他和同學互動和 合作的機會	家長	100		不佳
級任教師會發掘他的優勢能力並 提供發展的機會	教師	94.7		有
	家長	100		不佳
級任教師會善用他的優勢能力幫助 同儕，並得到同儕的尊重	教師	94.7		有
	家長	100		不佳
級任教師在下課時會陪他玩或聊天	教師	100		不佳
	家長	100		不佳
級任教師會安排他參與各項活動 並提供適當協助	教師	94.7		有
	家長	95.5		不佳
學校能依他的需求設計 IEP	家長	91		不佳

歸納表 4-17 得知學校提供給學生的支持系統供需狀況，顯示家長認為提供不佳的項目多於有提供的。

教師和家長皆認為高度需求的項目為：「學校能提供必要的諮詢與協助」、「級任教師會和家長討論他的問題共謀解決之道」、「級任老師接納他的意願高」、「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢

能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」，其中教師和家長共同認為有提供的項目為：「級任教師會和家長討論他的問題共謀解決之道」、「級任老師接納他的意願高」三項。

教師認為有提供而家長認為提供不佳的項目為：「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」三項。

教師和家長均認為提供不佳的項目為：「學校能提供必要的諮詢與協助」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」。

可見大部分的導師都能接納亞斯伯格症學童，而且也能和家長充分溝通共謀解決方法。在發展和善用他們的優勢能力，以及安排和協助參與各項活動等方面是家長覺得不足的。至於學校行政單位應提供教師與家長相關的諮詢和協助，還有級任教師在下課時能陪他們玩或聊天，是教師和家長均認為需要再加強的。

#### 肆、教師與家長的困擾

由問卷所得結果為表 4-18，基本上教師感到的困擾不大，只有會因處理他和「同儕的相處」而困擾達到二成，其次是「特殊行為」和「常規適應」各有一成七，「情緒問題」只有

一成三。

家長最大的困擾是孩子的「情緒問題」和「人際互動」各有六成，四成會因孩子的「特殊行為」和「常規適應」而困擾。教師和家長感到困擾的項目差不多，只是強度不同，家長認為經常會的比率高於教師。

表 4-18 教師和家長的困擾狀況一覽表

變項		經常會		偶而會		完全不會	
		人數	%	人數	%	人數	%
我會因編寫他的 IEP 而困擾	教師	1	4.3	8	34.8	14	60.9
我會因教學時須特別兼顧他的需求而困擾	教師	2	8.7	12	52.2	9	39.1
我會因調整他的課程和評量方式而困擾	教師	1	4.3	8	34.8	14	60.9
我會因他的情緒問題而困擾	教師	3	13	10	43.5	10	43.5
	家長	14	60.9	9	39.1	0	0
我會因處理他的問題和家長意見不同而困擾	教師	3	13	6	26.1	14	60.9
我會因處理他和同儕的相處而困擾	教師	5	21.7	10	43.5	8	34.8
我會因他的人際互動而困擾	家長	14	60.9	8	34.8	1	4.3
我會因處理他的特殊行為而困擾	教師	4	17.4	12	52.2	7	30.4
	家長	9	39.1	11	47.8	3	13
我會因他的學業成就而困擾	教師	1	4.3	5	21.7	17	74
	家長	5	21.7	9	39.1	9	39.1
我會因他的常規適應而困擾	教師	4	17.4	9	39.1	10	43.5
	家長	9	39.1	12	52.2	2	8.7
我會因他的語言溝通而困擾	教師	3	13	7	30.4	13	56.6
	家長	7	30.4	12	52.2	4	17.4
我會因處理他的問題和老師意見不同而困擾	家長	4	17.4	6	26.1	13	56.5

## 第二節 半結構式訪談結果

本節主要依據訪談結果摘要陳述，訪談內容以訪談大綱(詳見附錄三、四)為主要議題，訪談目的是深入了解亞斯伯格症學童學校適應問題、教師和家長的困擾、以及對學校支持系統的看法和建議，以供普通班亞斯伯格症學童的學校及相關單位參考應用。

### 壹、訪談對象

本研究除以問卷調查方式進行外，分別邀請家長參與團體討論，並訪談該生普通班導師、特教老師等人蒐集不同意見，以加深加廣資料。以問卷回收的結果選取 10 位個案其中包括四類：有支持系統且適應良好、有支持系統但適應不好、無支持系統但適應良好、無支持系統且適應不好，以座談會方式邀請學生家長參加，最後只來 6 位家長，分別邀請 6 位個案的教師參與座談，但教師皆不克參加，最後以個別訪談方式完成訪談，訪談對象共計 14 人，家長 6 人，普通班教師 6 人，資源班教師 2 人，訪談以半結構式訪談進行，且依事先擬定的訪談大綱，鼓勵訪談對象回答和提出意見。6 位個案的代號依序為甲乙丙丁戊己，年級以一二三四五六表示，第三個代碼以英文字母代表職務，M - 母親，T - 導師，R - 資源班老師，以下分別以家長和教師的訪談結果分析如下：

## 貳、亞斯伯格症學童學校適應情形

### 一、教師意見

#### (一)亞斯伯格學童在學校的整體適應情形

大部分教師認為，亞斯伯格症學童學校的適應情形較有問題的是情緒處理和人際互動，其次是語言理解和表達。

他很容易生氣，媽媽說他很容易相信人家講的話，他分不清楚同學講的話是開玩笑或是生氣，或是一般性的話，他會有很多反應，大部分用罵的回應，偶而會有攻擊，當他真的很生氣時，會抓人家衣服扭在地板上。(甲五 T)

對於情緒，恐是他最要下功夫的地方了：觀察了解別人的情緒、表達自己的情緒，不了解的人可能會以為其情緒很穩定，我可不這麼想(乙三 T)

很少看到他開口，尤其是主動的語言，就連被動的被詢問，也常需很久的等待才會有所回應。(乙三 T)

學校適應主要是人際互動和社交技巧的問題，不太會表達自己的情感，也不會讀別人的表情，想交朋友卻不懂方法，例如：想跟同學坐在一起，會用硬擠的方式，不會分辨好的或壞的行為全部一起學(己五 R)

不太喜歡與人溝通，主動性語言很少，六年級時情況較好，老師問他問題會簡單回答，但大部分還是點頭。(戊六 T)

正向的語言較少，負向惡意的語言較多，因為他認為別人對他有惡意，與他人良性的互動較少，常常告狀，看不慣別人的行為，也會想指導別人(己五 T)

有幾位在上課時會隨意離開座位或跑出教室，有的會發出噪音影響上課，對於沒興趣的課會做自己的事。

三四年級較差，會衝出教室不上課，會去圖書館或是在外面玩，玩到開心了再回教室。五年級媽媽發現他的學業成就跟不上，媽媽開始擔心，要求他必須在教室裡，但是只有他有興趣的話題他才會聆聽，不想聽時會做自己的事，如看書、玩自己的東西跟朋友聊天，如果我要求他不

要講話，他一定要先把話講完。（甲五 T）

上課會離開座位和離開教室，或是發出奇怪聲音，敲桌子、敲椅子、製造噪音，整體適應在人際和常規較有問題。（丁四 R）

## 有些亞斯伯格症會伴隨焦慮

他的問題蠻嚴重的，除了人際互動，還有一些本身身心的問題，他是亞斯伯格伴隨深層焦慮，很怕在大家面前表現自己，有一些表演課程如美勞、藝術、人文他都沒有辦法在大家面前表演，他很害怕老師隨時會點到他，焦慮到無法參與活動，可是外在的表現卻很平靜，讓人無法察覺。（丁四 R）

情緒常常不穩定，會撕課本撕簿子，可以感覺他很焦慮，寫考卷時碰到難題就會開始撕考卷，老師一制止他，他就會大叫。（戊六 T）

怕吵，噪音太大時情緒會激動大叫，對於突來的事物會大叫（丙二 T）

## (二)學校適應過程中遇到的困難

老師剛開始接觸亞斯伯格症學童時，因其外觀和同儕差異不大，家長提供的資料又有限，通常是相處久了才漸漸發現他們的特質，除了需要多方面收集亞斯柏格症的資料以了解他們，又要讓同班同學接納他們，加上部分家長並不想讓同班同學知道他是亞斯伯格，老師常面臨許多困難，如公平原則、情緒掌控或人際關係的處理等。

媽媽的反應較封閉，無法接受讓全班同學知道他是亞斯伯格。（丁四 R）

同學會要求公平，但是同學無法了解他是亞斯伯格，他本身也不知道自己是亞斯伯格，同學視他為一般人會要求共同的原則，他也要遵守，我常面臨這種原則上衝突的困難。（甲五 T）

剛開始同學會認為他享有特權，老師處理不公平，後來經過宣導後情況已有改善。（戊六 T）

五年級帶班前認輔特殊孩子，學校提供的資料很少，只說個案內向，都要靠老師自己慢慢摸索。剛開始帶班時，對他情緒不穩定或是常不來上課很頭痛，有時上課突然跑出教室也讓老師措手不及，老師心理壓力很大。（戊六 T）

老師自己摸索（丙二 T）

人際關係較有問題，老師會教導其他人讓他，但他會引起眾議，老師若能當場處理會直接教導他，否則就告訴他媽媽。（己五 T）

雖然資源班和媽媽會提供亞斯伯格的書籍，但是實際的接觸後才會知道因應策略。（丁四 T）

### （三）影響亞斯伯格症學童學校適應的原因

#### 大部分老師認為是亞斯伯格症學童本身的特質因素和家長教養方式。

他本身的特質和教養方式，之前只要他不高興，他媽媽支持他離開現場，或是課程不好玩，媽媽也允許他到別的地方，例如圖書館去看書。（甲五 T）

個案本身的問題，缺乏人際互動的技巧。媽媽對他較寵愛，其實有一些行為規範他在學校都可以做到，在家裡就無法做到，可能和媽媽的教養態度有關，家庭教養和本身特質是影響學校適應的主要原因（丁四 R）

家長的教養態度很寵愛放任，沒有原則，週一一定會遲到，因為週休二日家人的作息不正常，他也受到影響，在家裡家長以他為中心，在學校是群體生活，雖然對同學沒有攻擊行為，但是媽媽到校陪讀時，對媽媽是為所欲為。（戊六 T）

部分老師認為是環境因素如老師教學方式及對待模式、課程的難易及喜好、環境的安全及可信賴等都會影響亞斯伯格症學童的適應。

同儕相處、老師教學方式及對待模式、課程的難易及喜好、環境的安全及可信賴都會影響他們的適應。(乙三 T)

教室是開放空間，小朋友的活動空間大，他的情緒會更高昂，只要一有衝突情緒就無法控制，所以環境是影響因素之一(甲五 T)

## 二、家長的意見

### (一)、亞斯伯格學童在學校的整體適應情形

參與座談的六位家長中，除了一位表示孩子不喜歡上學外，其餘五位皆喜歡上學，整體適應情形不錯，比較會有問題的是情緒反應和人際互動。

情緒反應較突出，易講情緒化的話，例如「不喜歡上學，不喜歡自己，想從樓上跳下去或是想把自己丟掉。」後來發現他並不是不喜歡自己，其實是有件事情讓他不高興，或是不會表達挫折，就以另一種語言文字表達。(丙二 M)

不喜歡上學，五上被欺負，因為他個子矮坐在前面，小朋友玩橡皮筋射到他，我們會認為很簡單，只要把橡皮筋撿起來交給老師就好了，他的反應卻很強烈，以後看到橡皮筋就很害怕，因此害怕上學。(戊六 M)

同儕人際關係較被動，解決問題應變能力不錯，但是同儕間的溝通相處有問題。容易受別人話語影響一整天或更長時間的心情，因此不愛上學。(戊六 M)

他的人際關係並不好，可是他覺得還好，每天都會快樂的上學，很喜歡上學。(乙三 M)

不會控制自己的情緒，情緒只有兩種，不是快樂就是生氣，只要一件事跟他所想的不一樣，馬上從 0 到 100 分暴跳如雷，在學校抓起旁邊的東西就摔，孩子有情緒障礙，不容易達到老師的要求，容易有人際關係問題。(甲五 M)

亞斯伯格症無法理解他人感覺，對言外之意和肢體語言理解有困難，比較堅持己見，而且表達個人的想法似乎也有困難。

他會一直找目標去述說他的理論，常會因此而忘記進教室上課，他只會想到自己要說的話，沒有辦法理解他人的想法。而且堅持自己心中的想法，語言溝通似乎有問題，同學不懂他話中的意思。（乙三 M）

一下時覺得小孩怪怪的，無法理解別人的感覺，容易堅持己見，三年級發現互動困難，自我中心強，不能理解字面外及肢體上的意義。（甲五 M）

孩子不能理解其他孩子間開玩笑的話語和動作（丁四 M）

## （二）學校適應過程中遇到的困難

亞斯伯格症學童入小學時，因外表和認知功能和一般同儕無異，障礙問題不明顯，老師和同學只會覺得他怪怪的，有的會認為他們是故意作怪，有的亞斯伯格症學童無法理解老師的指令和班規，常因此而受罰。

同學覺得他很怪，他講話時會很堅持某些專業的言論，一年級時他認為雙手很重要，當同學舉手搶答時，他會一直去拉同學的手，老師很困擾，本來以為他要搶答，但是他都說不出，經過一段時間觀察，才知道他認為雙手很重要，如果一直舉手用力，雙手很容易受傷。（乙三 M）

孩子適應老師很困難，一二三年級老師都不一樣，一年級老師較嚴格，規矩多，如果不遵守就要被處罰。二年級老師較鬆，很多事都可以被原諒的，造成孩子無法適應。老師規則很多，孩子不懂時，就愣在那裡不動，老師認為孩子很聰明，怎麼無法理解老師的指令，老師認為孩子驕傲，態度傲慢。（乙三 M）

媽媽提到孩子的不足和不能時，老師都無法理解，一直認為孩子作得到。（乙三 M）

小一讀民權國小，老師完全無法接受這樣的孩子，同學們認為他有問題，小孩子很容易焦慮，經醫生診斷確定孩子有焦慮問題，後轉學至三民國小，二上問題重現，老師不理解孩子，孩子容易與同學有狀況，老師認為孩子有暴力傾向，三年級後在家自學。（丁四 M）

當亞斯伯格症學童有問題或需求時，家長會和導師溝通，但是常因彼此認知不同而有歧見，部份家長傾向先與特教老師溝通或傳達想法。

和二年級的導師溝通有困難，只好透過資源班老師溝通，孩子有事情時只願意和資源班老師及媽媽講（乙三 M）

喜歡與其他小朋友互動，但不太懂如何相處，也搞不清楚自己已經造成別人的困擾。老師的處理方式就是幫小朋友換位子，並沒有針對小朋友彼此之間相處的問題教導他們，在跟導師溝通時，彼此的認知差距蠻大的，家長認為老師應針對以斯伯格的特質了解，並跟全班同學宣導，老師認為狀況還好。因此家長以後有任何需求都透過特教老師做溝通。（丙二 M）

與老師溝通的經驗不好，後來與特教老師接觸後有得到改善，特教老師覺得孩子狀況還不錯。（丙二 M）

### （三）影響亞斯伯格症學童學校適應的原因

大部分家長認為是亞斯伯格症學童本身的特質因素，部分家長認為導師和同儕的接納與否才是最重要的原因，而家長是否能提供充分的資料給老師，以幫助老師了解亞斯伯格症學童的特質也會影響孩子的適應。

與老師詳談孩子的狀況，老師應教導其他孩子如何與亞斯伯格相處，父母應要求老師並協助老師，學校支持對孩子很重要。（甲五 M）

導師的態度影響其他孩子對亞斯伯格學童的態度，也會影響他們的學校適應，同儕的力量很大，老師如何引導其他孩子了解亞斯伯格小孩很重要。（丁四 M）

老師是否願意主動接納孩子很重要，媽媽應與每位老師事先溝通詳談，孩子目前漸入佳境，因為帶班前媽媽提供較多孩子的資料，幫助老師了解，並願意包容孩子。（乙三 M）

## 參、教師和家長的困擾

### 一、教師的困擾

老師最大的困擾是，班上同學會要求老師公平處理亞斯伯格症學童的問題和處理他們的情緒，部分在和媽媽溝通時因觀念不同有困擾。

令人困擾的是，如果他的情緒一直沒有平復，他選擇留在現場情況會更糟，同學因為我的勸說會停止，而他卻無法停下來，一直辱罵同學，同學會再度被激怒，衝突會更大，而且剛好是上課時間，全部課程都必須停擺。（甲五 T）

她只聽媽媽的話，對老師的話是選擇性的聽（甲五 T）

人際互動常出問題，且會把情緒帶回家造成媽媽很大的壓力，媽媽和他的情緒會互相牽動互相影響。（丁四 R）

班上其他同學會要求老師公平處理亞斯伯格的問題，造成老師極大困擾（丁四 T）

因為觀念不同和媽媽的溝通很難（丁四 T）

無法掌控個案的情緒，因為事前對他的了解不足（戊六 T）

要用一視同仁的方式去看待這樣的特殊生，還要用特殊的方式去了解他。並引導其他班上小朋友也能和我一樣的方式對待他（乙三 T）

## 二、家長的困擾

大部分家長擔心亞斯伯格症學童在學校很孤單沒有朋友，他們有想交朋友的動機卻不懂如何交朋友，高年級的家長發現孩子進入青春期後有憂鬱的傾向。

他其實很想交朋友可是不知道方法，例如有時他會故意跌倒，做很大的動作逗人家，看在眼裡覺得他蠻可憐的，只會用很奇怪的方式和人家玩。（丙二 M）

同儕問題目前仍感困擾，孩子在班上經常單獨一人，很難適應環境。（戊六 M）

孩子目前問題並不明顯，老師認為問題不嚴重，家長擔心是老師沒看到問題。（丙二 M）

有想交朋友的動機，想跟人家玩，會以搔癢方式，但是彼此不會控制力量，人家以為他要欺負同學，常常為此和同學起衝突，與同儕相處是最大的困擾，青春期容易有憂鬱的傾向。（甲五 M）

同儕互動問題很大，目前在學校狀況還可以。（己五 M）

## 肆、教師與家長對支持系統的看法和建議

### 一、教師的看法和建議

#### （一）學校提供給亞斯伯格症學童和老師的支持系統

大部分學校提供的支持系統仍然較被動，往往等遇到問題時，才召開會議討論或提供協助。

五上發生狀況時輔導室和資源班會協助，然後請家長帶他就醫（戊六 T）

有關亞斯伯格的書是媽媽提供的，學校並沒有提供任何策略的書，當他有問題時通常是被帶離教室讓他安靜發洩，生氣時選擇去圖書館（甲五 T）

學校只是帶他離開教室轉換環境而已除此他的認輔老師一個禮拜會陪他一次吃飯聊天教他電腦因為他很喜歡認輔老師（甲五 T）

必要時召開個案會議，請普通班導師和科任老師參與說明特殊生的情形，適當調整作業和評量方式。（丁四 R）

學校會請醫師到校做個案研討和分享，也會請醫師到校演講，讓全校老師對亞斯伯格症有概念（丁四 R）

### 部分學校會減班級人數，提供相關書籍給級任老師

學校會減少班級人數，對個案課程調整，提供社交技巧課程（丁四 R）

學校會提供亞斯伯格資料，但是不多，沒有具體的實例（己五 T）

### 學校資源班會提供社交技巧情緒管理課程

資源班會提供團體諮商，他也有加入，對他的幫助在當下有效，但是類化能力不足需要時間累積。（己五 T）

資源班提供情緒管理社交技巧和數學補救專注力訓練，團體活動進步很多。（己五 R）

對優勢能力學校沒有特別支援，家長會讓他在校外參加繪畫班比賽，得獎時會請校長頒獎給予增強。（己五 T）

## (二)對學校支持系統的期待或建議

大部分老師認為，學校和家長應主動提供導師新接亞斯伯格症學童的完整的輔導紀錄或召開個案會議，有助於老師對他的了解，可以幫助他們較快適應環境，而且選擇具有特教背景的導師也很重要。

所有老師都應對亞斯伯格症有基本的認識，透過研習宣導，新接個案前應有完整的輔導紀錄，開學前先召開個案會議，請各處室和科任老師及家長，大家共同討論因應方式。（戊六 T）

導師最好有特教背景，可以接納特殊兒童，三四年級的老師沒概念，無法教導同學接納他，造成孩子自信心非常低落。（己五 R）

編班時有稍微說明個案的情況，但並沒說是 AS，事先的了解很少，若能由較被動轉變成更主動會很好。（乙三 T）

最需要的支持是家庭教養態度，因為媽媽是人本主義，重視個人，變成家庭教育和學校教育會有衝突。（甲五 T）

**其次學校要提供情緒管理和人際溝通的課程，幫助亞斯伯格症學童建立良好的人際關係。**

能額外安排情緒管理或治療的課程，如畫圖或遊戲等方式，藉此了解他的內心世界。還需要人際溝通的課程，不然老師每次只能見招拆招。（甲五 T）

希望學校主動提供導師帶亞斯伯格學童的策略，資源班只是把他抽離，並未提供導師方法，讓他在班級有更好的互動。（丙二 T）

**部分老師認為，當他情緒不穩時，能提供一個讓他紓解情緒的地方。**

圖書館阿姨希望學校能安排一個讓他紓解情緒的地方。（甲五 T）

在資源班提供他一個紓解情緒的地方對他很重要（丁四 R）

## 二、家長的看法和建議

### (一)學校提供給亞斯伯格症學童的支持系統

受訪家長一致認為學校的態度較被動缺乏整體的因應措施，家長必須自己尋求資源，資源班提供的服務，如社交技巧對孩子有幫助，而資源班老師也會提供較多的協助，幫助家長和級任老師溝通。

學校對亞斯伯格孩子沒有因應支持系統，家長須自立救濟，孩子就讀的學校，對中重度智障小孩的協助做得較好，對亞斯伯格小孩的協助較少，班級導師有其他孩子須照顧，學校並無提供相關的支持系統給導師。（丁四 M）

學校會透過資源班老師主動到各班了解小孩的問題，並透過影片分享研習（己五 M）

在資源班上社交技巧，找原班小朋友一起上，孩子願意回學校，資源班老師佔很大的原因。（丁四 M）

後來尋求特教老師的協助，得到較多資源。（乙三 M）

媽媽透過資源班老師與導師溝通，了解孩子在家中與學校的狀況，導師較會注意孩子的行為。（己五 M）

學校輔導室表示無法開設小團體諮商課程，只能靠父母在家中與孩子多談學校的狀況，並分析引導。（甲五 M）

對於學生的優勢能力，學校並未特別提供發展的管道，主要靠家長自己尋求資源。

媽媽自行尋找資源，孩子雖然有上資源班的課程，但是對於繪畫優勢，學校提供的資源很少，媽媽主動參加校外活動或比賽，學校間接幫忙，而且美術老師對亞斯伯格孩子不懂，媽媽透過導師溝通（己五 M）

老師會透過故事讓其他孩子了解亞斯伯格小孩的優勢和不同，孩子是數學資優，目

前學校提供單科跳級，支持優勢能力的發展，但一開始並不懂該如何做，主要靠家長詢問教育當局。（乙三 M）

## 部分學校會提供一個地方讓學生抒解情緒。

考試中遇到困難就發洩情緒，會到潛能中心休息。（戊六 M）

一二年級資源班提供很大的幫助，讓孩子可到資源班和老師談話，在導師處較無法得到傾聽，三下後就沒有到資源班，但是孩子下課後偶而會找資源老師，孩子可到資源班看課外書（當孩子不想上課時且不會影響其他孩子）。（乙三 M）

當他覺得無法容忍時可能會跳窗而出，以最快的速度離開教室，跑到圖書館居多。（甲五 M）

## (二)對學校支持系統的期待或建議

家長期待學校有一個支持系統的模式，能選擇有經驗願意接納亞斯伯格症學童的導師，而且行政單位能主動提供協助。

學校要有一個支持系統的模式，從編班開始，導師遇到狀況時應和誰作溝通，導師心理上會比較放心，碰到問題時可以得到協助。（丁四 M）

編班前學校應找有特教經驗的導師，或事先安排導師和家長溝通，讓導師決定是否願意接這個孩子。（丙二 M）

學校應安排願意主動接這個亞斯伯格孩子的導師，如此導師才會給孩子更大的包容和關注。（乙三 M）

學校應多宣導亞斯伯格症的資料或影片，以及入班宣導。（己五 M）

家長認為特教老師應開設人際互動課程，教導亞斯伯格症學童如何交朋友。

小孩越來越大，對同儕的需求越來越大，可能會讓他去上人際課程，他們很缺乏語言背後意義的了解以及肢體語言。學校特教老師如果能開設這種課程，對小孩的幫助是最大的，多和小孩談背後的意義，有助孩子理解一個事件和別人的想法。（甲五 M）

他們不了解什麼是搞笑和誇張的表情，要他們自己去和同儕互動是很困難的，所以學校應教亞斯伯格小孩如何交朋友，因為孩子在學校以外學習的方法，無法應用在學校。（丁四 M）

他們很需要諮商和情緒處理的課程，孩子不一定要上資源班。（己五 M）

資源班的社交技巧課程最好能找原班的同學一起上，因為他們的人際問題主要發生在原班級。（丁四 M）

### 第三節 討論

本節依研究結果，依序以背景資料、亞斯伯格症學生學校適應、學校支持系統與教師及家長的困擾等進行討論。

#### 壹、背景資料

背景資料依學生背景和學校背景二方面討論

##### 一、學生背景

本研究的資料顯示，亞斯伯格症學生的男女生比率約為 7:1，男生出現率明顯比女生高，但與 Ehlers 和 Gillberg(1993) 的研究，男女生比率為 4:1 結果有一些差距。智商分佈上，15 位作過魏氏智力測驗中，智商在 116 以上最多，有 7 位，其次是介於 101-115 有 4 位，86-100 有 3 位，70-85 只有一位，智力在 100 以上者共有 14 位，此項結果和 Barnhill 等人(2000)以魏氏智力測驗評估 37 位亞斯伯格兒童，發現他們的智力在中等或中等以上的結論相近。

在特殊行為的表現上亞斯伯格症學生有特殊行為的約有九成，其中以容易焦躁、易怒、注意力缺陷、喃喃自語四項比率最高，出現的這些行為和 Ghaziuddin, Weidmer-Mikhaili 和 Ghaziuddin (1998) 曾指出兒童時期，亞斯伯格症常伴隨注意力缺陷和過動的特徵相符。當環境改變時，他們也較容易出現焦躁和發脾氣的行為，有 25%的家長則認為他們有謾罵和沮喪的情況，此點支持 Barnhill(2001b)發現青少年亞斯伯格症，比一

般人容易有習得性無助感和自我否定。

在較突出表現上，有五成以上的家長及教師認為他們在記憶方面有突出表現，這點和 Ozonoff,Dawson 和 Mcpartland(2002)(引自黃金源,2003:47) 的文獻中，提到亞斯伯格症兒童可能有不尋常的機械記憶能力相符，其次是繪畫。另外有三成三的家長認為孩子在電腦方面有突出表現，可能是亞斯伯格症學生拙於人際互動，在電腦的世界中找到一個逃避的世界，值得進一步探討。

學生接受特教服務的情況，有七成以上的學生有接受資源班的服務，包括部分時間到資源班或是入班協助和諮詢，可見亞斯伯格症學童雖然被安置在普通班，仍然需要特教服務。

## 二、學校背景

本研究調查結果得知，在教師的專業訓練方面，曾接受特教專業智能訓練的有八成七，23 位教師中，有 17 位任教年資在五年以上，比率達七成四，而且百分之七十都曾教過特殊兒童，從統計數字中隱約可看見，學校似乎會特意安排有特教專業知能和年資較久，且有教過特殊兒童的老師擔任亞斯伯格症學童的級任教師。

## 貳、學校適應

在學校適應方面依語言溝通、人際互動、常規適應、學習

成就、情緒反應、特殊行為的影響、整體適應七大指標進行討論。

## 一、語言溝通

在語言溝通上，教師認為適應較好的項目為「與人說話時會保持適當的距離」，似乎和文獻 Gillberg 和 Gillberg(1989) 與 Myles 和 Simpson(2002)指出他們在非語言溝通時的缺陷，包括過於靠近別人、目不轉睛的盯著人家等論點並不一致。

教師和家長均認為適應較差的是「會滔滔不絕地談論自己感興趣的事」、「不能覺察對話中回應中斷或改變話題的情境線索」此點支持張學嶺(2004) 和 Attwood(何善欣譯,1998/2005)認為他們因應社會情境的語言使用有問題，他們無法查覺對話中回應中斷或改變話題的情境線索。

Barnhill(2001a)認為他們說話的目的，似乎只想表達個人對某一主題的興趣，而非想和人互動，啟動和維持對話能力不良。

在訪談部分，語言溝通反映出的問題包括：無法理解言外之意和開玩笑的話語，不會察言觀色，理解他人想法和表達個人問題也有困難，結果和張學嶺(2004)、Attwood(何善欣譯,1998/2005)和 Council 與 Council(楊宗仁譯,1998/2004)等人的論點相符。

## 二、人際互動

在人際互動方面，教師認為沒有適應較好的項目，表現最差的是「能同理他人的感受並給予適切的回應」有五成六完全不會、有三成以上完全不會的項目有「會向老師敘說班上發生的事情」、「會和老師或同學分享書籍、玩具或物品」、「會和同學討論書籍、電視節目或生活事件」、「能主動與人打招呼」、「會幫老師或同學做事」都是適應差的項目。

家長亦認為沒有適應較好的項目，適應最差的是「會邀請同學或朋友到家裡玩」有四成二完全不會，其次是「放學後會和同學或朋友玩或運動」有三成三完全不會，有六成二的家長認為孩子有想交朋友的動機，但沒有朋友或很少朋友，值得注意。有五成四的教師認為亞斯伯格症學生他們單獨的時間多，和家長的看法相同。

本研究調查結果和胡致芬(1988)、王華沛(1990)、陳冠杏(1998)的研究結果一致，自閉症學生的人際互動狀況不良，且在學校生活中，以單獨一人時間較多，雖然亞斯伯格症學生的語言溝通能力比一般自閉症學生佳，但是其人際互動仍為學校適應差的項目。

在訪談部分，教師和家長提到的問題包括：人際關係被動、堅持己見、不懂如何交朋友、用很奇怪的方式和人家玩、沒有辦法理解他人想法等，以上的結果支持 Barnhill(2001a)亞斯伯格症沒有了解他人內心想法的能力，即使想交朋友也不知如何開始。以及 Attwood(何善欣譯, 1998/2005)認為他們和別

人玩時，傾向強迫別人或操縱全局，他們想和同儕有更多的互動，卻因僵硬和不成熟的社交技巧經常被排斥。

本研究證實即使亞斯伯格症的說話技巧沒有困難，但是在人際互動上仍有很大的問題，他們缺乏與人分享喜悅、興趣或活動的行為，社交技巧笨拙，無法與人建立及維持長久的友誼，以致經常感到孤單。

### 三、常規適應

在常規適應方面，教師認為適應較好的依序為「聽到上課鐘響會進教室」、「會按時繳交作業完成所有功課」、「上課時不隨便起來走動」，適應差的為「上課時會一直翻弄課本或摸書」。

家長認為適應較好的依序為「聽到上課鐘響會進教室」、「上課時不隨便起來走動」、「會按時繳交作業完成所有功課」、「上課時會看黑板抄筆記」，適應差的為「上課時會一直翻弄課本或摸書」。

教師和家長都認為學校適應好的項目為「聽到上課鐘響會進教室」、「會按時繳交作業完成所有功課」、「上課時不隨便起來走動」三項。

教師和家長均認為適應差的項目為「上課時會一直翻弄課本或摸書」，以及在「上課時會注視老師專心聽課」和「上課時會看黑板抄筆記」二項教師認為經常會的比率都偏低，以上

三項都和專注力有關，支持 Myles 和 Simpson(2002/2005)的研究指出，許多亞斯伯格症學生有注意力缺陷的症狀。

本研究顯示，亞斯伯格症學生因為認知功能和一般正常學生差不多，也能理解和遵守班級常規，是學校適應較好的項目。

#### 四、學習成就

在學習成就上，教師認為適應好的為「各科成績和智商成正比」且經常會的比率約有八成，家長卻只有四成一左右，教師和家長的看法有很大的落差，可能因為家長和教師對孩子的學業成績期待不同，填答教師很多並不清楚學生的智商，家長經醫院診斷，都知道孩子智商水準，比較在意孩子的學業成績，而且大部分認為孩子具備中上的智商，學業成就應有中上的水準。訪談時，教師認為亞斯伯格症學生的成績都還不錯，和一般特殊學生的認知表現不同，而且即使他們上課時常會分心做自己的事，成績也都能保持中上水準。

教師認為他們上體能課時無法和同儕表現一致的比率高於家長 20%，和家長的看法有差異，可能因為體能課除了一般的動作能力外，還需要很多技能較複雜的動作，而這些動作是許多亞斯伯格症學生可能會有困難的。此點符合研究顯示，約有 50%到 90%的亞斯伯格症有動作協調的問題（Ehlers & Gillberg, 1993；Ghaziuddin & Butler, 1998；Gillberg, 1989；Tantam, 1991 引自 Barnhill, 2001b）。

只有三到四成左右的教師和家長認為，他們的「寫作能力和閱讀能力相當」，訪談時教師也提到他們有不錯的閱讀能力，也很喜歡看書，但是寫出來的文章大多簡短，缺乏文采。

在學習科目上，教師認為表現最佳的科目依序為國語、數學和自然，家長則認為表現最佳的是電腦，其次是數學、國語和自然。在突出表現中，家長亦認為他們的電腦最好，可是學校教師卻不認為如此，可能因為學校的電腦課程著重實用，且有一定的進度，而在訪談中，部分家長提出孩子喜歡玩電腦遊戲，而且有不錯的表現，因此家長認為學習表現最佳的是電腦，指的是不是電腦遊戲，需要進一步探討。

有三到四成的教師和家長均認為「他很在乎他的學業成績」，在訪談中亦有老師提出，某些亞斯伯格症學生在考試時，碰到不會的題目會焦慮或躲在桌子下，少部分很在意成績，當考試分數不理想時，會撕考卷或大叫。此外有四成五的家長認為孩子的特殊興趣經常會影響學業成就，都是值得深入了解的項目。

## 五、情緒反應

在情緒反應上，教師認為適應較好的項目和家長差不多，適應較差的有四項，教師和家長看法一致，即「教室的各種聲音會影響他的專注力」、「同學的嘲笑和排斥會讓他挫折焦慮」、「面對衝突他的反應非常激烈」和「他無法解決自己的情緒問題」，但是在「教室的各種聲音會影響他的專注力」，

「同學的嘲笑和排斥會讓他挫折焦慮」二項經常會的比率上，家長比教師高且差距在 20%以上。以上的結果支持 Trimarchi 和 Carrie(2004)認為亞斯柏格學童因為在社交技巧的缺陷，使得他們難以和同儕建立良好的關係，甚至常常受到排斥和取笑，可能因此導致嚴重的情緒或行為問題。

訪談部分，教師和家長提到情緒問題包括：容易講情緒性話語、容易因他人的語言而心情不好、不會觀察他人的情緒，也不會表達自己的情緒、容易焦慮等，。本研究結果和 Barnhill (2001) 的論點「他們不善表達情緒及紓解心中的壓力，別人也常弄不清楚是什麼狀況導致他們心理的不舒服，當情緒累積到一定的程度時就會爆發出來，一發不可收拾。有些攻擊行為的產生可能是他們遭受到誤解或固執的特質所引發，他們常常以自己的標準來要求別人配合他，當他的要求不被接受時，就容易產生激烈的情緒反應；他們也不善於處理衝突問題，很可能無意識地表現出反社會行為或脫口說出一些不適當的言詞，所以亞斯伯格症兒童常被當作是情緒障礙或有行為問題」類似。

## 六、特殊行為的影響

在特殊行為的表現上，約九成的學生有特殊行為，其中以容易焦躁、易怒、注意力缺陷、喃喃自語四項比率最高，而且教師與家長的看法相當一致。而且有五到六成的教師和家長均認為，特殊行為對他本身的學習和人際關係影響最嚴重。此點

與陳冠杏(1998)、施清嵐(2003)的研究指出，自閉症學生的特殊行為經常會影響本身的學習類似，但是亞斯伯格症學童的特殊行為對其人際關係的影響，卻比自閉症學童嚴重。

除此，特殊行為對其他三項造成的影響，教師認為經常會的比率都高於家長 15%以上，其中以影響老師的教學和班級常規的管理二項，差距最大。可能老師是教學者和班級管理者，如果亞斯伯格症學生在上課中，因為個人問題讓老師必須中斷教學，對老師教學和班級常規的管理的確會造成影響，至於影響的程度，值得進一步探討。

## 七、整體適應

在整體適應上，家長和教師的看法一致，有五成五的教師和七成左右家長認為他們的整體適應狀況尚可，教師認為整體適應良好的只有三成，家長認為適應良好的約二成，這與陳冠杏(1998)、施清嵐(2003)的研究指出七成以上自閉症學生的學校整體適應狀況佳的結果，差異頗大，值得進一步探討。

在學校適應各分項上，教師和家長均認為學校適應較好的項目是班級常規，較差的項目是人際互動和特殊行為，其他項目的適應大都在尚可的情況。若和王華沛(1990)、陳冠杏(1998)的研究指出，自閉症學童在人際互動明顯低於普通學生，在常規適應和整體適應則和普通學生無差異做一比較，亞斯伯格症學童的學校適應和自閉症學童似乎沒有很大的差異。但是在訪談部分，教師和家長均認為在整體適應上他們比較會

有問題的是情緒處理和人際互動，其次是語言理解和表達。亞斯伯格症學童的情緒處理，以及因情緒所引發的行為問題，對其學校適應的影響，似乎比自閉症學童來得嚴重許多。

### 參、學校支持系統

本研究將支持系統分為學校提供給老師和亞斯伯格症學生的支持系統兩部分，以下依這兩部分的結果分別討論。

#### 一、學校提供給老師的支持系統

教師認為高度需要者有四項，即「學校在班級教師派任時徵詢教師意願」、「學校對級任教師在心理上的支持」、「學校提供級任教師亞斯伯格症的相關訊息」、「學校能提供必要的諮詢與協助」，此四項教師均認為提供不佳。

在訪談部分，老師也提到大部分學校提供的支持系統仍然較被動，往往等遇到問題時，才召開會議討論或提供協助，學校雖然會提供相關書籍，但是缺乏實際的策略和協助。他們希望在派任級任教師時也應先徵詢教師意願，和老師充分溝通給予心理上的支持。教師認為不需要的支持項目只有「學校表揚或獎勵協助他的級任老師」，可見實質的協助才是級任教師真正需要的。在學校支持系統的文獻中亦提到，行政單位應安排老師的在職進修（Gagnon & Robbins, 2001），安排適當的教師、教學設備的提供、負起督導支援的角色、加強校內外宣導

活動等（蔡淑玲,2001）。

## 二、學校提供給學生的支持系統

學校提供給學生的支持系統共二十四項，教師認為學生高度需要的有七項，其比率為 29.2%，感覺有提供的有五項，提供不佳的有二項，此二項高需求但提供不佳者為：「學校選派具有特殊教育專業知能的級任老師」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」。

高需求且有提供的五項為：「級任教師會和家長討論他的問題共謀解決之道」、「級任老師接納他的意願高」、「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」。

家長認為高度需求者有十項，其比率為 41.7%，提供不佳的有七項，此七項高需求但提供不佳者為：「學校能提供必要的諮詢與協助」、「級任教師提供增加他和同學互動和合作的機會」、「級任教師會發掘他的優勢能力並提供發展的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「級任教師在下課時會陪他玩或聊天」、「學校能依他的需求設計 IEP」。

高需求且有提供的三項為：「級任教師會和家長討論他的問題共謀解決之道」、「級任老師接納他的意願高」、「級任教師會教導全班對他正確的了解和正向的態度」。

其中「級任教師提供增加他和同學互動和合作的機會」、「級任教師會善用他的優勢能力幫助同儕，並得到同儕的尊重」、「級任教師會安排他參與各項活動並提供適當協助」三項是教師認為有提供而家長卻認為提供不佳的，可能原因是家長認為不夠落實和積極。在訪談部分，家長也提到，對於孩子的優勢能力，學校並不積極提供學習和發展的機會。Safran (2002) 認為應利用他們的優勢能力擔任小老師，不僅可以發揮亞斯伯格症學童的優勢能力，也可讓他們分擔責任。

教師和家長均認為高需求且感受到有提供的三個項目看法一致，顯示班級導師都能和家長有良好溝通，且提供亞斯伯格症學童一個了解和接納的班級環境，也支持 Marks, Schrader, Longaker, 和 Levine (2000) (引自 Fondacaro, 2001) 在其所寫的書「三個亞斯伯格青少年的故事」中特別強調二個促進亞斯伯格症學童在普通班適應的重點，其一是班級老師和同儕，因為了解和接納他們而營造的班級氣氛，其二是提供社交活動和社交技巧的訓練。

綜合上述，本研究的結果發現，學校提供給教師的支持系統，仍有許多不足，且主動性不夠，提供實質的協助比獎勵教師來得重要。雖然在本研究的教師背景中，受過特殊教育專業知能訓練的老師高達八成，且七成以上的老師都有教過特殊兒童的經驗，但是老師仍覺得對亞斯伯格症的了解和教導策略非常不足，需要行政單位重視，並提供具體的協助。

一般而言，級任導師都可以積極擔任亞斯伯格症學童和其他同學之間的橋樑，但是在發展他們的優勢能力和善用優勢能力幫助同學，增進他們和同學互動和合作的機會方面，卻是需要加強的。

#### 肆、教師和家長的困擾

基本上教師感到的困擾不大，只有會因處理他和「同儕的相處」而困擾達到二成，其次是「特殊行為」和「常規適應」各有一成七，「情緒問題」只有一成三。家長最大的困擾是孩子的「情緒問題」和「人際互動」各有六成，四成會因孩子的「特殊行為」和「常規適應」而困擾。在訪談的部分，教師提到的問題也是在處理他們和同儕相處時，常面臨公平原則的挑戰，家長則是擔心孩子在學校很孤單沒有朋友，由上得知，教師和家長感到困擾的項目差不多，只是強度不同，家長顯然較老師悲觀且覺得資源不足。

由本研究得知，擔任普通班亞斯伯格學童的級任教師，曾接受特教專業智能訓練的有八成七，任教年資在五年以上者達七成四，而且百分之七十都曾教過特殊兒童，可能老師大多具備基本特教專業知能，而且進修管道不少，因此所產生的困擾並不嚴重。反之家長面對亞斯伯格症，所能獲得的資源不像教育單位那麼多，大多靠個人尋求資源，因此所產生的困擾強度大於教師的困擾許多。