

第三章 研究方法

本研究的目的是在於了解台北縣參與社團國中生之社團參與態度、所感受到的社團凝聚力與人際關係表現情形。依據研究目的與相關文獻，本研究採用調查研究法探究各項研究問題。本章共分五節，分別說明研究架構與假設、研究對象、研究工具、資料分析、研究步驟等，茲分節敘述如後。

第一節 研究架構與假設

壹、研究架構

本研究之進行，乃先發展研究的架構，藉以分析各種因素的影響。本研究旨在探討台北縣參與社團國中生，其社團參與態度、感受到的社團凝聚力對於人際關係表現情形。擬定本研究之架構如圖 3-1。

圖 3-1 的架構中，本研究的變項為「社團參與態度」、「社團凝聚力」、「人際關係」，社團參與態度包括「社團認知」、「社團情感」、「社團行動」三層面；社團凝聚力包括「社團任務整合」、「社團適應」、「社團人際關係整合」、「社團人際吸引」四個層面；人際關係包括「情緒管理」、「社交技巧」、「喜愛他人」、「在團體中感到快樂」等四層面，探討變項間的相關情形。並以學生背景變項（性別、年級、參與社團類別、自願加入社團與否、參與社團時間、擔任社團職務、參與社團活動頻率、喜歡目前社團與否）分析台北縣參與社團國中生在變項間的差異情形。

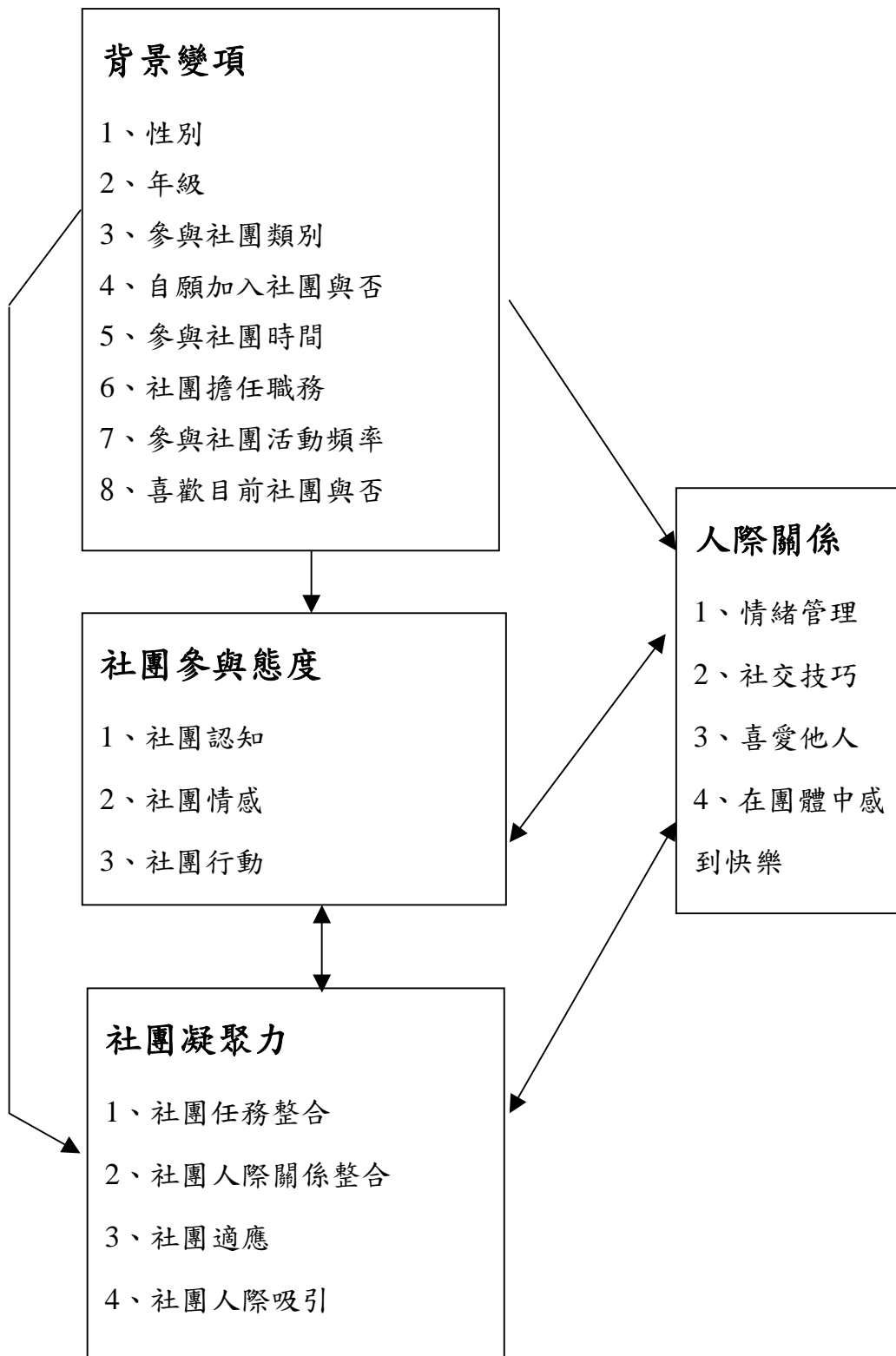


圖 3-1 本研究架構圖

貳、研究假設

根據研究目的與架構，茲提出本研究假設如下

假設一、台北縣參與社團國中生，其社團參與態度因背景變項之不同而有顯著差異。

假設 1-1：學生的性別不同，社團參與態度具有顯著差異。

假設 1-2：學生的年級不同，社團參與態度具有顯著差異。

假設 1-3：學生的社團參與類別不同，社團參與態度具有顯著差異。

假設 1-4：自願加入社團與否的學生，社團參與態度具有顯著差異。

假設 1-5：學生參與社團的時間不同，社團參與態度具有顯著差異。

假設 1-6：學生擔任的社團職務不同，社團參與態度具有顯著差異。

假設 1-7：學生參與社團活動的頻率不同，社團參與態度具有顯著差異。

假設 1-8：喜歡目前社團與否的學生，社團參與態度具有顯著差異。

假設二：台北縣參與社團國中生，其社團凝聚力因背景變項之不同而有顯著差異。

假設 2-1：學生的性別不同，感受到的社團凝聚力具有顯著差異。

假設 2-2：學生的年級不同，感受到的社團凝聚力具有顯著差異。

假設 2-3：學生的社團參與類別不同，感受到的社團凝聚力具有顯著差異。

假設 2-4：自願加入社團與否的學生，感受到的社團凝聚力具有顯著差異。

假設 2-5：學生參與社團的時間不同，感受到的社團凝聚力具有顯著差異。

假設 2-6：學生擔任的社團職務不同，感受到的社團凝聚力具有顯著差異。

假設 2-7：學生參與社團活動的頻率不同，感受到的社團凝聚力具有顯著差異。

假設 2-8：喜歡目前社團與否的學生，感受到的社團凝聚力具有顯著差異。

假設三：台北縣參與社團國中生，其人際關係因背景變項之不同而有顯著差異。

假設 3-1：學生的性別不同，人際關係具有顯著差異。

假設 3-2：學生的年級不同，人際關係具有顯著差異。

假設 3-3：學生的社團參與類別不同，人際關係具有顯著差異。

假設 3-4：自願加入社團與否的學生，人際關係具有顯著差異。

假設 3-5：學生參與社團的時間不同，人際關係具有顯著差異。

假設 3-6：學生擔任的社團職務不同，人際關係具有顯著差異。

假設 3-7：學生參與社團活動的頻率不同，人際關係具有顯著差異。

假設 3-8：喜歡目前社團與否的學生，人際關係具有顯著差異。

假設四：台北縣參與社團國中生，其社團參與態度與人際關係具有顯著正相關。

假設五：台北縣參與社團國中生，其感受到的社團凝聚力與人際關係具有顯著正相關。

假設六：台北縣參與社團國中生，其社團參與態度與感受到的社團凝聚力具有顯著正相關。

第二節 研究對象

壹、抽取樣本

台灣地區各縣立國中，由於地理位置、生活環境、教育資源、教學型態差異，足以影響學校社團籌辦規劃與學生的人際關係表現，為使研究結果免於受到這些因素干擾，並顧及研究者個人時間與精力，因而本研究對象限於台北縣公立國民中學七、八、九年級參與長期性社團學生。

台北縣公立國民中學，共計 76 所。為顧全完整性及具代表性，本研究採用分層抽樣原則，將台北縣學校依行政區別劃分為三重等九區，每一區抽取三分之一學校為原則，抽取 29 所學校；再採用立意取樣，由七、八、九年級抽取參與康樂、藝術、運動、服務類社團學生，每校總計 40 人，總樣本數為 1160 人。

本研究發出 1160 份問卷，回收 960 份，經檢視問卷後，剔除填答不全或問題填答反應固定 33 份，可用之有效樣本為 927 份，有效回收率約為 80%。本問卷將施測學校數量、抽取人數、有效樣本與有效回收比例整理於表 3-1。

貳、樣本背景變項分析

本研究的學生背景變項為性別、年級、社團類別、自願加入社團與否、參與社團時間、擔任社團職務、參與社團活動頻率、喜歡目前社團與否等八項。

在性別方面，男生樣本數 456 人，佔 49.2%；女生樣本數 471 人，佔 50.8%，男女生比例差不多。

年級方面，七年級學生樣本數為 337 人，佔 36.4%；八年級學生樣本數為 340 人，佔 36.7%；九年級學生樣本數為 250 人，佔 27%，九年級學

生所佔比例較少。

社團類別方面，康樂類社團學生樣本數為 210 人；佔 22.7%；藝術類社團學生樣本數為 298 人；佔 32.1%；運動類社團學生樣本數為 204 人；佔 22%；服務類社團學生樣本數為 215 人；佔 23.2%，藝術類社團學生所佔比例稍多。

自願加入社團與否方面，自願加入社團學生樣本數為 855 人，佔 92.2%；非自願加入社團學生樣本數為 72 人，佔 7.8%，本研究樣本多屬自願參與社團學生。

參與社團時間方面，參與一學期學生樣本數為 351 人，佔 37.9%；參與二學期學生樣本數為 102 人，佔 11%；參與三學期學生樣本數為 325 人，佔 25.4%；參與四學期學生樣本數為 36 人，佔 3.9%；參與五學期學生樣本數為 203 人，佔 21.9%，以參與社團一學期學生所佔比例最多，參與四學期學生所佔比例最少。

擔任社團職務方面，社團負責人樣本數為 101 人，佔 10.9%；社團幹部樣本數為 207 人，佔 22.3%；社員樣本數為 580 人，佔 62.6%；社團無職務分工者樣本數為 39 人，佔 4.2%。

參與社團活動頻率方面，每次參與社團活動學生樣本數為 298 人，佔 32.1%；參與社團活動次數達 4/5 的學生樣本數為 241 人，佔 26%；參與社團活動次數達 1/2 的學生樣本數為 122 人，佔 13.2%；很少參與社團活動學生樣本數為 132 人，佔 14.2%；從不參與社團活動學生樣本數為 73 人，佔 7.9%；社團未曾辦過活動學生樣本數為 61 人，佔 6.6%。

喜歡目前社團與否方面，喜歡目前社團的學生樣本數為 845 人，佔 91.2%；不喜歡目前社團學生樣本數為 82 人，佔 8.8%，本研究樣本多屬喜歡目前社團學生。茲將背景變項的次數分配列於表 3-2。

本研究在抽樣上，雖顧及學校所在地，並請受託組長或教師在協助分發問卷時盡量兼顧學生參與社團類別、性別與年級，但各校學校社團參與

情況不同，無法平均抽取，而學生在參與時間、參與活動頻率以及擔任社團職務上樣本數差異較大，因此在推論與解釋，須謹慎為之。

表 3-1 施測學校數量、抽取人數、有效樣本回收比例一覽表

地區別	三重區	三鶯區	七星區	文山區	板橋區	淡水區	新莊區	瑞芳區	雙和區	總計
學校數	9	10	6	7	13	6	12	4	8	76
抽取數	3	4	2	3	5	3	4	2	3	29
抽取人數	120	160	80	120	200	120	160	80	120	1160
有效樣本	94	118	57	90	171	109	145	39	104	927
有效回收比例	78%	74%	71%	75%	85%	91%	91%	49%	87%	80%

表 3-2 台北縣參與社團國中生背景變項次數分配情形表

	背景變項	樣本數	百分比
性別	男	456	49.2%
	女	471	50.8%
年級	七年級	337	36.4%
	八年級	340	36.7%
	九年級	250	27.0%
參與社團類別	康樂類	210	22.7%
	藝術類	298	32.1%
	運動類	204	22.0%
	服務類	215	23.2%

(續下頁)

表 3-2 台北縣參與社團國中生背景變項次數分配情形表（續）

	背景變項	樣本數	百分比
自願加入社團與否	是	855	92.2%
	否	72	7.80%
參與社團時間	一學期	351	37.9%
	二學期	102	11.0%
	三學期	325	25.4%
	四學期	36	3.90%
	五學期	203	21.9%
擔任社團職務	社團負責人	101	10.9%
	社團幹部	207	22.3%
	社員	580	62.6%
	社團無職務分工	39	4.20%
參與社團活動頻率	每次參與	298	32.1%
	參與次數達 4/5	241	26.0%
	參與次數達 1/2	122	13.2%
	很少參與	132	14.2%
	從不參與	73	7.90%
	社團未曾辦過活動	61	6.60%
喜歡目前社團與否	是	845	91.2%
	否	82	8.8%

第三節 研究工具

本研究採用問卷調查法，探討台北縣參與社團國中生的社團參與態度、感受到的社團凝聚力與人際關係表現情形。為探討以上問題，本研究的工具為研究者編製的「台北縣國中生社團參與態度、社團凝聚力與人際關係調查問卷」。問卷內容除了填答說明外，主要分為四部份，第一部份為「基本資料」；第二部份為「社團參與態度量表」；第三部份為「社團凝聚力量表」；第四部份為「人際關係量表」。茲將研究工具發展過程、各部分問卷主要內容及編製依據分述如下。

壹、研究工具發展過程

本研究之研究工具包括「社團參與態度量表」、「社團凝聚力量表」及「人際關係量表」。「社團凝聚力量表」、「社團參與態度量表」為研究者蒐集相關文獻資料中符合此一構念之內容，與指導老師討論後，製定初稿，再委請數位專家學者、校長、學務主任、社團指導老師進行專家效度檢核；除了針對工具內容是否符合構念外，亦修正語意與措辭使之更為流暢。形成問卷初稿後，為避免問卷文句過於艱深，請數位國中學生閱讀並調整文句後，遂定稿完成預試問卷。

「人際關係量表」則參考自王勝賢(1984)所編製的「人際關係問卷」，由於「人際關係問卷」距今時間較久，為避免時間因素導致問卷內容不適，同時進行預試。預試問卷發出待完成後寄回，進行回收統計，以鑑別度、因素分析、內部一致性考驗等方法，進行信、效度考驗與內容分析後製定為正式問卷。

貳、問卷內容與編製依據

一、第一部份：基本資料

- (一) 性別：男、女。
- (二) 年級：七年級、八年級、九年級。
- (三) 參加社團類別：康樂類、藝術類、服務類、運動類。
- (四) 自願加入社團與否：是、否。
- (五) 擔任社團職務：社團負責人、社團幹部、社員、社團無職務分工。
- (六) 參與社團時間：一學期、二學期、三學期、四學期、五學期。
- (七) 參與社團活動頻率：每次參與、參與頻率達 4/5、參與頻率達 1/2、很少參與、從不參與、社團未曾辦過活動。
- (八) 喜歡目前社團與否：是、否

二、第二部分：「社團參與態度量表」

本部分主要探討學生參與態度情形，由於在社團參與態度測量部分，目前沒有相關量表，因此參考翁玉珠（1994）的「休閒態度量表」而自編「社團參與態度量表」。在擬定初稿後，經由專家修正後進行預試。預試題目計 24 題，包括「社團認知」、「社團情感」與「社團行動」三部分，題平均數越高，代表參與社團態度越正向。

三、第三部份：「社團凝聚力量表」

本部分主要了解學生感受到的社團凝聚力現況，由於社團凝聚力尚未有現成量表，研究者參考周俊三（2002）、邱旺璋（2001）、謝天德（1997）、盧素娥（1994）、陳其昌（1993）的團體凝聚力問卷以及翁玉珠（1994）的同儕凝聚力問卷，擬定初稿，經由專家修正後進行預試。預試題目計 30 題，包括「社團任務合作」、「社團人際關係整合」、「社團適應」、「社團人際吸引」四部份，題平均數越高，代表學生感受到的社團凝聚力越正向。

四、第四部份：「人際關係量表」

本部分主要探討國中生與同儕間相處的情形。本量表參考王勝賢(1984)「人際關係問卷」進行預試，預試題目計 20 題，包括「被他人喜愛」、「社交技巧」、「喜愛他人」、「在團體中感到快樂」四部份，題平均數越高，表示人際關係表現越好。

參、填答與計分方式

本問卷除基本資料外，均採用李克特式五點量表，問卷填答方面，每一題項敘述後面附有量尺，量尺上標明「非常同意(符合)」、「大部分同意(符合)」、「一半同意(符合)一半不同意(符合)」、「大部分不同意(符合)」、「非常不同意(符合)」五種選項，由受試學生勾選與實際情況最符合的一項。問卷的敘述方式，為不使受試者產生固定反應，而影響問卷效度，因此在問卷中採用正向與反向兩類敘述以控制反應傾向，反向題隨機安排在問卷中。

計分方式為五分制，從「非常同意(符合)」到「非常不同意(符合)」分別給予 5 至 1 分；反向題目則採反向計分。

肆、預試問卷施測

預試問卷編製完成後，進行預測以了解問卷之可用性。預試選定北縣二所公立國中七、八、九年級參與長期性社團學生為施測對象，總計 160 人，於民國九十三年六月二十一日寄出，民國六月二十八日收回，經剔除廢卷後，有效問卷為 154 份，可用率約為 96%。

伍、預試結果統計分析

預試問卷回收後，進行項目分析，採獨立樣本 t 考驗，選取決斷值與

鑑別度較高的題目後再進行因素分析，使用主成份分析法（principal component analysis）驗證問卷題目是否符合原先所設計之構念。在抽取因素個數之前，先以陡坡考驗決定抽取因素之個數，再進行斜交轉軸，抽取因素，將少於三題的因素刪除後，命名抽取之因素。再以 Cronbach α 係數進行問卷的內部一致性考驗， α 係數越大表示試題間一致性越高，內容取樣越適當。

一、社團參與態度量表

（一）項目分析

本量表原為 24 題，求出「CR 值」及「題目與總分的相關係數」後，選用 CR 值大於 4 以及相關係數大於 .4 的題目以編成正式問卷，由於第 8、9、19 題未達篩選標準，故予以刪除，所餘題目為 21 題。

（二）因素分析

就刪除後題目進行因素分析，總共抽得五個因素，但其中二個因素僅包含二個題目，為避免題數過少而無法測出該層面特質，故刪除 10、14、16、22 等四題，正式量表題目為 17 題，共分為三個層面。所得解釋變異量為 65.81%，各題目的因素負荷量在 .63 至 .85 之間，茲將結果列於表 3-3。

（三）信度分析

本研究以 Cronbach α 係數考驗社團參與態度量表的內部一致性，各層面的 α 係數介於 .76 至 .94 之間，全量表的 α 係數為 .9479，茲將因素說明如下，並將因素分析、信度分析結果列於表 3-4。

社團參與態度正式量表因素說明：

1. 社團認知：對於參加社團所抱持的正、負面想法；第 1 到 8 題，共 8 題。
2. 社團情感：對於參加社團後，對社團所產生的情感；第 9 到 11 題，共 3 題。

3. 社團行動：參加社團後，面對社團事務所具有的行為表現；12 到 17 題，共 6 題。

表 3-3 社團參與態度量表因素構面及其因素負荷表

預試題號	因素一	因素二	因素三	正式題號
1 我相信參與社團活動是重要的	.812			1
2 我認為參與社團活動能培養我的社會能力	.786			2
3 我認為參與社團活動可以滿足歸屬感	.795			3
4 我相信參與社團活動能增加交友的機會	.829			4
5 我認為參與社團活動能提升自己的生活技能	.738			5
6 我認為參與社團活動有助於身心健康	.845			6
7 我認為參與社團活動能豐富我的人生	.740			7
15 我喜歡參與社團活動帶來的充實感覺	.788			8
11 我覺得參與社團活動很無聊		-.837		9
12 我覺得參與社團活動並不是那麼必要		-.844		10
18 參加社團活動讓我留下美好的記憶		-.639		11
13 我很重視參與社團活動的價值			.716	12
17 我喜愛參加社團活動			.735	13
20 社團活動時間我會認真參與			.844	14
21 社團指導老師交代的事我會盡力完成			.778	15
23 我會主動協助社團的事務			.740	16
24 再忙我也會參與社團舉辦的活動			.742	17
特徵值	8.79	1.34	1.05	
解釋變異量	51.73%	7.91%	6.17%	
累積解釋變異量	51.73%	59.64%	65.81%	

表 3-4 社團參與態度量表各因素命名及 α 係數

因素	因素一	因素二	因素三	全量表
因素命名	社團認知	社團情感	社團行動	社團參與態度整體
α 係數	.9371	.7658	.8670	.9479

二、社團凝聚力量表

(一) 項目分析

本量表原為 30 題，求出「CR 值」及「題目與總分的相關係數」後，選用 CR 值大於 4 以及相關係數大於 .4 的題目以編成正式問卷，由於第 4、16、20、21、28 題未達篩選標準，故予以刪除，所餘題目為 25 題。

(二) 因素分析

就刪除後題目進行因素分析，總共抽得七個因素，但其中三個因素僅包含二個題目，為避免題數過少而無法測出該層面特質，故刪除 9、13、14、15、17、29 等六題，正式量表題目為 19 題，共分為四各層面。所得解釋變異量為 66.209%，各題目的因素負荷量在 .49 至 .86 之間，茲將分析結果列於表 3-5。

(三) 信度分析

本研究以 Cronbach α 係數考驗社團凝聚力量表的內部一致性，各層面的 α 係數介於 .58 至 .94 之間，全量表的 α 係數為 .9413，茲將因素說明如下，並將因素分析、項目分析結果列於表 3-6。

社團凝聚力正式量表因素說明：

1. 社團任務整合：社員對社團工作、任務意見一致，能彼此合作；第 18 題到 25 題，共 8 題。
2. 社團適應：社員參與社團活動和接受社團目標程度的感覺；第 26 題到 30 題，共 5 題。
3. 社團人際關係整合：社員彼此關心、尊重、相處愉快；第 31 題到 33 題，共 3 題。
4. 社團人際吸引：社員在社團中被接受的程度以及與社團伙伴相處的感覺；社團人際吸引：第 34 題到 36 題，共 3 題。

表 3-5 社團凝聚力量表因素構面及其因素負荷表

預試題號	因素一	因素二	因素三	因素四	正式題號
1 對於社團事務，伙伴們都會同心協助	.832				18
2 社團伙伴會主動詢問社團是否需要協助	.791				19
3 社團需要協助時，伙伴們會主動參與	.742				20
5 社團伙伴會相互幫助，解決活動中遭遇的困難	.816				21
6 社團伙伴在活動時會相互幫助完成目標	.808				22
8 社團伙伴會互相尊重	.805				23
10 社團伙伴能接納伙伴的不同意見	.830				24
12 社團伙伴平時相處愉快					25
18 我希望能盡力做好社團的事		-.808			26
22 讓社團聲譽更好是我應有的責任		-.785			27
23 在社團中我是受歡迎的		-.499			28
24 我喜歡和社團伙伴一起參加活動		-.717			29
27 我覺得和社團伙伴聊天是愉快的		-.590			30
7 社團伙伴平時不常來往			.712		31
11 社團伙伴很容易為小事起爭執			.717		32
19 我不願因為社團的事浪費太多時間			.656		33
25 社團伙伴會關心我生活上的問題				.793	34
26 社團伙伴會主動找我講心事				.851	35
30 我和社團伙伴平時也會聚會或聊天				.564	36
特徵值	9.14	1.44	1.05	0.96	
解釋變異量	48.08%	7.57%	5.51%	5.05%	
累積解釋變異量	48.08%	55.65%	61.16%	66.21%	

表 3-6 社團凝聚力量表各因素命名及 α 係數

因素	因素一	因素二	因素三	因素四	全量表
因素命名	社團任務整合	社團適應	社團人際關係整合	社團人際吸引	社團凝聚力整體
α 係數	.9394	.8570	.5824	.7939	.9413

三、人際關係量表

(一) 項目分析

本量表原為 20 題，採用「內部一致性分析」與「相關分析」，求出「CR 值」及「題目與總分的相關係數」，選用 CR 值大於 4 以及相關係數大於 .4 的題目以編成正式問卷，由於第 1、5、8、14 題未達篩選標準，故予以刪除，正式量表為 16 題。

(二) 因素分析

就問卷刪除後題目進行因素分析，結果與原先設計架構仍相符，總計為四個層面，所得解釋變異量為 63.0%，各題目的因素負荷量在 .58 至 .83 之間，茲將結果列於表 3-7。

(三) 信度分析

本研究以 Cronbach α 係數考驗人際關係量表的內部一致性，各層面的 α 係數介於 .71 至 .83 之間，全量表的 α 係數為 .8816，茲將因素說明如下，並將因素分析、信度分析結果列於表 3-8。

人際關係正式量表因素說明：

1. 情緒管理：在人際交往中，能適時調整自己的情緒；第 37 到 39 題，共 3 題。
2. 社交技巧：具有良好的人際交往技巧，與他人和諧相處；第 40 到 43 題，共 4 題。
3. 喜愛他人：在人際交往中，對人喜愛不厭惡；第 44 到 47 題，共 4 題。
4. 在團體中感到快樂：處在團體中感覺心情愉快；第 48 到 52 題，共 5 題。

表 3-7 人際關係量表因素構面及因素負荷量表

預試題號	因素一	因素二	因素三	因素四	正式題號
10 我有點易於被人激怒	.691				37
11 有時我想藉故和別人爭吵一番	.724				38
18 我常常因為別人的錯誤而發脾氣	.778				39
2 在同樂會或交誼的活動，我不太活躍		.731			40
3 平常我常設法避開別人		.782			41
7 交誼活動中，我喜歡一個人獨坐或只和一個人交談		.795			42
12 為班上同學做事是一件愉快的事		.652			43
4 班上有些人非常討厭，我很想給他顏色瞧瞧			.808		44
6 在班上有些人真是令人討厭			.828		45
9 我覺得班上同學有些很難相處			.727		46
13 我很討厭和班上的一些人來往			.775		47
15 我覺得沒有人能了解我				.767	48
16 我寧願把自己的生活範圍，侷限在自己的家庭				.588	49
17 即使和別人在一起，我仍常感到孤單				.828	50
19 我覺得有些人喜歡說我的壞話				.724	51
20 我對人容易失去信心				.716	52
特徵值	5.66	1.8	1.58	0.97	
解釋變異量	35.28%	11.25%	9.87%	6.09%	
累積解釋變異量	35.38%	46.63%	56.50%	63.0%	

表 3-8 人際關係量表各因素命名及 α 係數

因素	因素一	因素二	因素三	因素四	全量表
因素命名	情緒管理	社交技巧	喜愛他人	在團體中感到快樂	人際關係整體
α 係數	.7192	.7523	.8128	.8230	.8816

陸、編製正式問卷

將預試問卷收回後進行以上分析，編製為正式問卷的題目。

編製完成的問卷，在填答說明後共分為四部分，第一部份為個人基本資料，第二部分為社團參與態度量表，第三部分為社團凝聚力量表，第四部分為人際關係量表。

第四節 資料分析

本研究將所收回之問卷剔除不完整以及皆選同一選項的問卷後，其他為有效問卷。有效問卷在編碼後，進行統計分析，統計考驗方法說明如下：

1. 以 t 考驗檢定參與社團國中生性別、自願加入社團與否、喜歡目前社團與否對於社團參與態度、感受到的社團凝聚力及人際關係表現的差異情形。
2. 以單因子變異數分析檢定社團學生年級、參與社團類別、參與社團時間、擔任社團職務、參與社團活動頻率對於社團參與態度、感受到的社團凝聚力及人際關係表現的差異情形。
3. 以皮爾遜積差相關（單尾）探究社團學生之社團參與態度、感受到的社團凝聚力、人際關係表現相關情形。

第五節 研究步驟

本研究實施問卷調查法，其實施程序分為準備階段、研究工具選定及設計階段、樣本選定階段、施測及統計分析階段、撰寫報告階段等五部份。

壹、準備階段

一、擬定研究計畫

首先擬定研究計畫，說明研究背景與重要性。

二、蒐集相關文獻

研究者於選定主題後，搜尋人際關係與社團之相關文獻，發現國中的社團文獻甚少，對於國中社團人際功能之相關研究更是缺乏，而研究者為國中社團指導老師且為訓育工作人員，對於社團功能深感興趣。

三、確定研究架構

研讀相關文獻後，發現在國中社團相關文章中，提到社團功能時皆會提及增進人際關係，然社團參與與學生人際關係之深入研究，卻仍未見，因此選定其為一研究方向，並分析學者之觀點與研究結果，將研究架構作一統整。

貳、研究工具選定及設計階段

一、研究工具使用

研究者經蒐集、閱讀相關文獻後，編製「台北縣國中生社團參與態度、社團凝聚力與人際關係問卷」，內容經由多位專家（教授、校長、主任、社團指導老師）修正，最後與指導教授討論潤飾而成。

二、進行預試

預試對象為北縣二所公立國中七、八、九年級參與長期性及康樂類、藝術類、運動類、服務類社團學生，計 160 名。問卷於民國九十三年六月二十一日寄出，九十三年六月二十八日收回，經剔除廢卷後，有效問卷為 154 份，進行信、效度分析，編製成正式問卷。

參、樣本選定階段

以台北縣公立國民中學學生為樣本，隨機抽取 29 所學校為施測對象。再以立意取樣方式，抽取七、八、九年級參與長期性及康樂類、藝術類、運動類、服務類社團學生 40 名，共 1160 人。

肆、施測及統計分析階段

研究者決定抽取學校後，尋找訓育組長或教師之同意協助，於民國九十三年十月上旬以限時郵寄或親自送達方式交給組長或教師，於民國九十三年十月中旬收回，整理回收問卷後，進行統計分析及假設考驗。

伍、撰寫報告

依據統計分析結果及文獻內容、研究目的，撰寫研究報告，完成論文初稿後，送交指導教授指正，經研究者修正後，送請教授複閱，經口試通過後，進行最後修正，教授同意後，定稿付梓印製。