

第一章 緒論

”好的父職表現來自體悟身為一位父親的重要性，了解其成為父親的難為、喜悅和充滿挑戰性。敘說您如何成為您父親的兒子和您成為兒子父親的故事與其他父親們分享，並且在這父親的學習園地中聆聽他們的故事...”

"Good fathering flows from the realization that being a father is important, vital, demanding, rewarding, and risky. Telling your story of what it is like to be your father's son and your child's father to another father and another, and listening to their stories in return is ultimately the only school for fathering."

-Lowell Streiker, Fathering: Old Game, New Rules

第一節 研究動機

壹、父職角色轉變，現代父親挑戰大

隨著家庭結構改變，許多婦女積極投入就業市場，形成兩性共同分攤家庭經濟的普遍情況，雙薪家庭成了新趨勢，也重新調整傳統「男主外，女主內」的分工模式。台灣婦女勞動人口近年來持續增加，根據行政院主計處 2006 年人力運用調查統計結果分析，2006 年 5 月整體女性勞動力參與率為 48.26%，其中有偶婦女勞動力參與率為 48.38%，由近 20 年資料觀察，有偶婦女勞動力參與率呈緩慢上升之勢，由 1996 年之 41.82%，升至 2006 年之 48.38%，女性勞動力參與率則因教育程度提升及服務業提供工作機會增加等因素而呈現上升（行政院主計處，2006）。當女性逐漸參與公領域走入職場時，也要求男性增加對私領域的投入（魏秀珍，2005），因此父親不再僅是經濟主要提供者，更被期待共同分攤親職的角色，尤其是現今婚姻與家庭所延伸的子女需求與管教問題，期盼父親也需擔負更多的家庭責任。

西方社會隨著父權制受到女性主義強烈批判而動搖，造成父親地位的轉變，然而中國人的社會與家庭結構卻顯然有別於西方，西方父母以權利制建立家庭成員的

互動，而中國父母的養育觀卻摻雜了責任與權力因素，使得父母地位與權威較西方來得固著而僵化（陳安琪，2003）。王行（1996）研究曾指出台灣已婚男性歷經社會急遽的變遷、價值觀的改變，以及女性地位的翻轉，在新舊文化的衝激之下，對家庭產生一種「既現代又傳統」的心態，文化包袱要求父子傳承孝道系統的延續，而時代遽變之下平權觀念倡議，現代與傳統文化的角力與拉扯，延伸到父子之間希望親密卻又封閉疏離的情感糾結，這樣的矛盾衝突，幾乎是中年父親共同的處境與難題。

特別是在家庭生命週期中，家有青春子女之階段，父子關係更具其重要關鍵變化（柯里斯、林為正譯，2003；Lamb, 2000），青少年子女與中年父親不論在身心發展和關係上均面臨極大變化和考驗。中年父親正不斷充實自我並檢視自己是否達成生命目標，而青少年正為成為一個獨立個體而努力，在這過程中父親與青少年的互動關係，是一種相互影響且隨時都在改變調整的動態歷程（黃馨慧，1996），再加上新時代的父親必須同時面對家庭角色與工作角色的壓力、超越傳統形象和現代期許轉型中角色的平衡，一方面脫離原本自己父親的角色，一方面學習參與技能包括對孩子的敏感度、養育、表達和孩子管理技能等。要成功扮演好父親角色，學習調整教育策略，尋求最佳的父子關係，對現代父親來說，可說是一項難為且艱辛的任務和挑戰。

研究顯示，青少年期的親職壓力比其他家庭生命週期階段更大，尤其在親子互動層面，父親所承受的壓力大於母親（黃雅玲，2006）。研究者過去在執行親職教育焦點座談中，曾有位父親闡述，自己本身和整日沉迷於電腦的國中兒子在溝通相處上是有困擾的，並對於處於青春階段親子互動感到緊張和無助？不知哪裡可提供相關的教育資訊或學習管道？研究者在帶領國中生成長團體課程中，亦透過學生分享親子關係代溝問題時，了解子女透露出父親對他們想法無法理解的感受，孩子說如果能和爸爸在 MSN 上聊天，那是一件「多屌」的事情，但又認為恐怕是很難實現的一件事！在傾聽完上述爸爸和孩子的心聲後，讓研究者本身產生很深的

感觸和體認，好像青春期階段的父子關係之間似乎少了什麼可以讓彼此互動的橋樑順利搭起，為此研究者深切地反思可否在這之間扮演什麼樣的角色？或可從親職教育的推展盡一己之力？因此探討青春期階段的父子關係變化情形及父親在此階段執行父職角色時面臨的困境是此研究的初衷動機之一。

貳、父職教育推展重要而相關研究缺乏

『成為父親』可能是多數男人必經之路，但『為父之路』卻是一條學習之路（廖永靜，2003）。過去在我們正式教育或非正式的社會化過程中，男性似乎並未被認真教導如何成為一個爸爸。就親職工作而言，父職角色從時間、心態、責任感及關係上都凸顯其「選擇性」的特質（黃怡瑾，2001）。許多文化的、社會的、家庭的與個人的因素可能形成父親參與的阻礙（王叢桂，2000），尤其受到男性性別角色的影響（王曉萍，2005）及親職教育知能的不足，而無法有效的扮演一個稱職的父職角色。如果從男性的角度來想，有部分的男性並不是本來就不願意參與親職的，而是他們被教養形塑成退化的父職角色，因此男性雖然是父權社會下既得利益者，然在不知不覺中，他們其實也是受害者，喪失了參與家庭、親職的能力和興趣（王行，1996）。

父職的實踐能力是學習而來的，參加父職教育可以充實相關知能，更加了解子女不同階段的成長任務，並做好充足的心理準備及培養良好溝通技巧。洪久賢(2001)建議在家庭生活教育推展中應加強父職教育，鼓勵男性正視父親的角色，發展多元的父職論述，並且能夠和母親、子女等家人產生對話，真實感情的交流，享受身為父親的快樂。因此為了支持父親更願意擔任父職角色的動機及澄清其重要性，有必要提供更多父職教育的機會，亦是現今家庭教育中推動親職教育重要的發展方向之一。因為社會期待不同，父親往往無法像女性般承擔對孩子照顧的責任，但對子女的社會化卻仍具影響力，因此增加質量的親職參與是很重要的，透過父職教育，父親可獲得更多信心和能力在父職角色扮演上（Meyer,1993）。父職參與影響深遠，

但相關研究指出，父親實際參與父職的表現並不理想，與社會期望仍有很大的落差，因而增加父職積極參與親職的父職教育有其必要性（張再明，2007）。若能鼓勵父親透過學習行動的參與，藉此使個人因理解、適應、積極因應而增能並提升父職效能，將更能發揮對孩子成長之影響。

美國在男性成長及父職教育的實務推動上，已有長足的收穫（郭佳華，2001），有許多相關的父職服務機構及網站提供各類型的教育方案和資源，鼓勵父親積極參與學習和實踐。相較於美國在父職教育上的豐富經驗，國內父職教育仍處於起步階段。父職議題近十年來漸被重視，但國內目前以父親為主體設計的父職教育相關研究仍相當缺乏，實務推動父職教育方案文獻亦有限，尤其是以青少年的父親為研究對象，進行父親參與父職教育的研究甚少，需要更多的相關研究和實務經驗投入此領域之探討。但如何針對父親的學習需求規劃父職教育？父職教育內涵又如何反應父親真正關心的議題？應如何進行父職教育以增進父親積極有效的參與父職？均是當前必須了解與探究的主題。

叁、傳統的父職教育實施常顯困境

楊麗蓉（2007）研究指出，國中學生之父親對於父職教育整體的需求頗高，但參與的意願卻偏低，主要是因為傳統父職教育實施多半以學校社區講座、小團體課程、親子活動、書籍刊物推廣的方式進行，但父親常因工作忙碌、時間無法配合或缺乏活動整合資訊而影響其參與父職教育活動。父親也因在工作和親職角色上的衝突、傳統習慣或活動形式的不適應等，以致讓他們在參與親職教育活動時，覺得不知所措和不自在（王叢桂，2000；白怡娟，2000；黃怡瑾，2002；郭佳華，2001；Levine,1993），因而成為親職教育中屬於較隱形的一群，造成參與率不高（郭佳華，2000）。

另外國內多位學者亦指出親職教育活動以母親參加比例較高（王淑如，1994；郭佳華，2001；曾春霞，1999；楊政勳，2001），對於父親參與親子活動的情形，

民間組織宇宙光全人關懷機構和愛家基金會合作於 2005 年 5 月曾舉辦「宇宙超級愛家父子週末營」，針對國小高年級男童與父親設計許多父子互動活動，第一次舉辦成果反應不錯，但後來因招生不易，而沒持續辦理，實為可惜（2006 年 12 月，電話訪談宇宙光全人關懷機構專職人員）。根據研究者過去多年曾在各級學校及社區進行親職教育活動推廣及執行實地觀察亦同樣發現，不論是親職教育成長團體、講座和親子活動等，實際參與者仍以母親居多，要邀請父親參與的確不容易，父親在參與家庭教育或親職活動的比例和意願和母親參與情況仍有很大的差距，會場活動中若有一成比例以上的父親出席，則要為在場的爸爸鼓勵表揚，肯定他們的投入參與和積極表現。

有效的父職教育須藉由不同的方式達成（郭佳華，2001），因傳統父職教育的實施限制，可能影響許多父親的實際參與，故考量不同的實施型態來擴大參與的機會有其必要性，數位學習則是當前教育與學習新興的重要傳遞方式之一。

肆、數位學習是父職教育學習的新趨勢

數位學習是數位科技演化的應用之一，主要透過數位化的教學內容建立、傳播、教育、訓練與學習等活動，開啟新的思考模式和多元學習選擇管道，成為教育與學習新興的趨勢和傳遞方式。網際網路具有傳統資訊傳播媒介所沒有的優勢，無疑是全球化時代的重要特徵（黃富順，2003）。數位學習可打破時空和空間的限制及無限的連結性，運用多媒體呈現方式，使我們的知識環境更豐富。電腦科技網際網路的普及化與生活化的進展，已成為國家的進步指標，亦是人類「生活、學習與溝通」增闢的新媒介，甚至極為可能成為本世紀的主要生活領域（陳淑惠，2003）。

楊國德（2004）認為資訊網路化社會的成人教育需求，需要的是數位與網路化學習。根據台灣網路資訊中心（TWNIC）2006 年 1 月公佈「台灣寬頻網路使用調查」報告顯示，台灣地區上網人口成長約 1,476 萬人，就個人上網部分來說，男性（68.68%）比例多於女性（63.27%）；其中以「家中」（50.84%）以及「辦公室」

(31.00%) 是最常無線上網的場所 (財團法人台灣網路資訊中心, 2006)。在網路使用者中仍以男性居多, 特別是考量父親學習的特性, 男性學習強調工具化的特質, 習慣用知識化的方式表達, 網路即達到這樣的目的, 給予認知上的理解。如果能擅用網路的各項優勢來輔助學習, 例如匿名和尊重隱私的特性。不受地點限制等自我導向的學習模式, 可讓父親自己選擇時間學習, 利用跨時空特性, 並結合多媒體特性, 讓教材更活潑生動 (許銘堯, 2005), 符合中年父親的學習特性。因此數位教育發展聚焦在父職議題研究上是適切的 (Morris, Dollahite, & Hawkins, 1999)。

根據王叢桂 (2000) 有關父職參與議題的研究經驗顯示: 親職資訊的傳播, 會給予某些渴望學習父職的父親學習的機會。運用多元的傳播機會和管道, 讓父親們有更多機會獲取或接觸到相關的父職資源是重要的課題。尤其在父親遇到親職問題且礙於求助管道有限時, 利用數位學習的傳遞機制, 提供相關學習資源是項新的學習趨勢。國外已有父職教育機構運用網際網路的方式實施父職教育方案, 並有實證研究運用質性和量化方式評鑑其使用者網站學習成效 (Father Work Web) (<http://fatherwork.byu.edu>), 根據網站參與者父親的回饋中發現, 父職網站提供許多想法應用在提升他們的父職角色上、甚至影響他們情感表現及更積極拓展行動力, 加深他們成為好父親的責任意識, 研究結果顯示, 家庭生活教育網站對於參與者有正面的影響力 (Grant, Hawkins, & Dollahite, 2001)。

國內目前運用數位學習實施父職教育方案極為少數, 專為父親提供的父職教育數位化相關資源也不多見, 僅有少部份父親組成的社群和部落格, 但均較缺乏有系統的提供父職教育內容, 因此父職教育 e 化是非常值得開發的領域, 建構父職教育網站, 提供父親們符合其需求的方案內容, 更有其必要性, 而如何評估數位學習方案應用在父職教育推展上的適切性, 是本研究欲深入探究之核心目標。

第二節 研究目的

本研究以國中生之父親為目標服務對象，針對其父職教育需求，進行方案內容設計，以系統化教學設計理念，設計發展一套父職教育數位學習網站教材，讓學習者透過數位學習型態自主學習，期望能提升父親參與父職教育，增進其父職知能。

本研究藉由行動學習的模式，不斷反省與檢討及採取行動，並從行動中強化個人學習與成長，期能透過一連串的計畫、開發到研究後的反省，將經驗分享給未來欲從事資訊科技融入父職教育的相關人員，並提供其發展課程時的參考或使用的教學資源，同時也期望對相關機構及後續研究者有所貢獻。

綜合而言，本研究的目的有六：

- 一、了解家有國中生之父子關係變化及其教養困境
- 二、分析國中生父親之父職教育數位學習需求
- 三、設計國中生父親之父職教育數位學習方案內容
- 四、發展及評鑑「e 爸樂學網」父職教育網路教材
- 五、評估父職教育數位學習方案應用於父親參與親職教育之適用性

本研究之研究問題根據動機與目的，歸納如下：

- 一、探討家有國中生之父子關係的變化與教養困境為何？
- 二、探討如何進行「e 爸樂學網」父職教育數位學習方案之發展歷程？
- 三、探討父職教育數位學習方案應用於父親參與親職教育學習之適用性為何？

第三節 名詞釋義

壹、父職教育

父職教育是指針對不同生命週期階段的男性提供親職教育知識和訓練（Levant, 1988）。本研究父職教育定義為藉由教育的功能，協助育有國中階段子女之父親，如何了解其子女發展及建立良好親子關係之發展歷程，也就是傳授父親教養子女的知識，提供學習與支持管道，協助他們順利實踐父職，扮演好父親的角色。

貳、數位學習

數位學習（e-learning）係以數位化工具，透過有線或無線網路，而獲取數位教材內容，以進行線上或離線的學習活動（行政院國科會，2002）。本研究數位學習可視為一種以網路平台為溝通基礎之學習活動，學習者登入後，即可進行教材瀏覽、討論、測驗及反思等學習活動歷程。

參、方案發展

父職教育的實施有賴良好的方案規劃。規劃者透過資料的分析，考慮目標與資源，經過一連串溝通協調的過程，確立了計畫中的方案並付諸行動，此一過程稱為方案發展（program development）（魏惠娟，2001）。本研究進行的方案發展係採用系統化教學設計模式，包括分析（Analysis）、設計（Design）、發展（Development）、建置（Implement）與評鑑（Evaluation）等五個流程，但非線性發展，當某一階段發現問題時，必須回返前一階段修正、評估與修正動作不斷持續進行的一個過程。

肆、行動研究

行動研究是種自我批判反省的活動，是由實務工作者在其所在實際工作情境中，對其關注的實務問題，以研究者角色，結合夥伴或專家學者一同研究，解決所遭遇之實務工作問題的一種研究歷程（吳明隆，2001）。