

第三章 研究設計與實施

本研究旨在了解我國高職工業類課程與日本高等學校工業專門學科課程沿革、目標、架構、內容並比較其異同，歸納出結論，並根據結論提出具體可行之建議。為達研究目的與探討問題，因此本章擬就本研究之研究方法、研究步驟、研究架構來說明整個研究的設計與實施。

第一節 研究方法

為達到研究目的，本研究擬採文獻分析法、比較教育研究法進行研究，茲分述如下：

一、文獻分析法

收集國內外期刊、雜誌、論文、研討會資料、電腦網路資料庫及專家學者的研究報告、台灣及日本的官方文件及相關出版品。

二、比較教育研究法

比較教育學之父朱利安(Marc Antoine Jullien, 1816~1817)在其 1817 發表之書《比較教育的研究計劃與初步意見》(英譯 Plan and Preliminary Views for a Work on Comparative Education) 開宗明義地說，比較教育之意義如同科學，應建立在事實及觀察的基礎上，並建立比較教育表，以演繹出原則、推論出原理。比較教育是教育科學領域中一門新興的獨立學科。它用比較分析的方法，以當代教育問題為中心，研究各國教育理論和實際應用(包括教育制度、教育行政、教育內容和教學方法等)，揭示它的特點、共同性及其發展規律的科學(顏慶祥、湯維玲，1994)。

本研究採用貝瑞岱的比較教育方法，貝瑞岱的比較研究方法建構可以分為 1.模式的建構：亦即「區域研究」與「比較研究」兩種模式；2.研究步驟的劃分：將以往學者提出之「描述」、「解釋」與「並列」依照邏輯

一貫性與實際研究步驟融入區域研究與比較研究兩種模式中，並加上「比較」階段以彰顯比較教育之特色；3.研究技術與方法的運用：運用各種比較教育與社會科學所提倡的方法於比較教育研究中；4.比較教育方法的系統化架構：建構系統與具體的比較教育方法架構，便利比較教研究之進行(洪雯柔，2000)。

貝瑞岱把比較教育的研究分為「區域研究」(area studies)及「比較研究」(comparative studies)兩個部分，而每個部分又由二個步驟來完成。區域研究由「描述」(description)及「解釋」(explanation)來完成；比較研究是由「並排」(juxtaposition)及「比較」(comparison)來完成。區域研究為比較研究的準備階段，因此我國高職工業類課程與日本高等學校工業專門學程課程比較研究，基本上是採取「描述」、「解釋」、「並排」、「比較」四個步驟來進行。

第二節 研究步驟

根據上述研究方法，本研究之研究步驟如圖 3-2-1 所示：

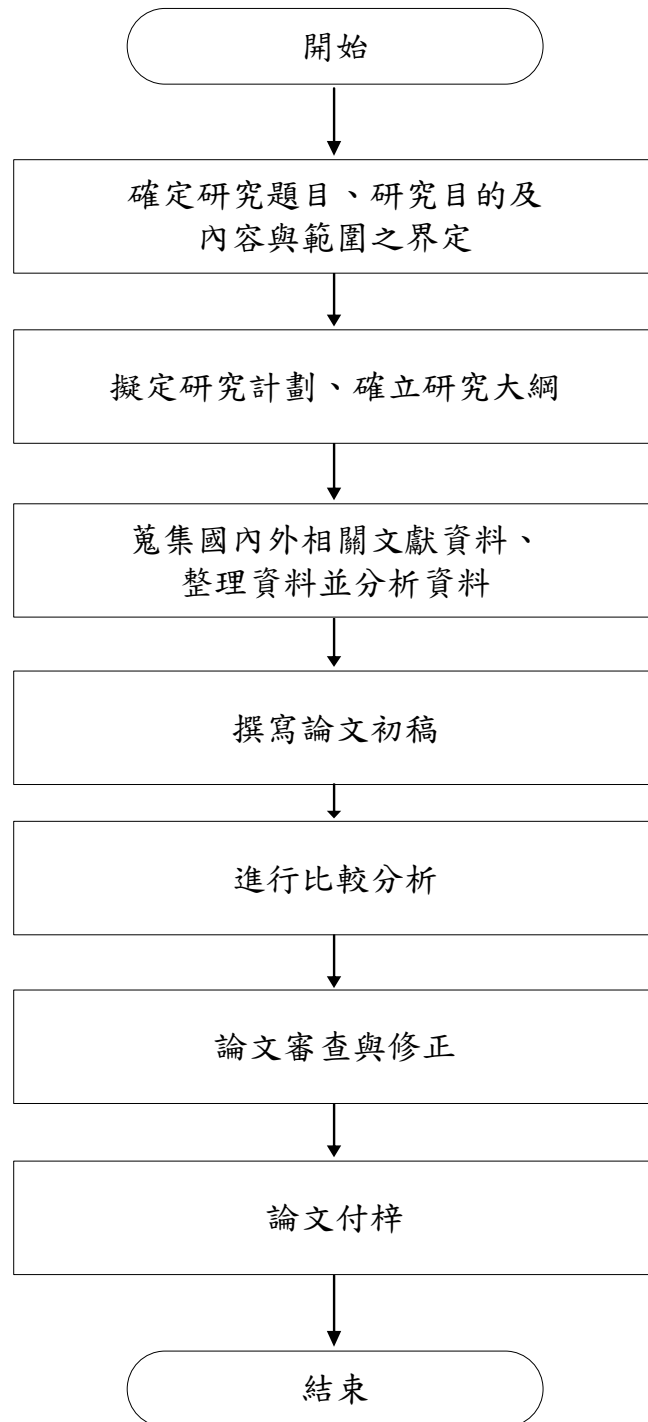


圖3-2-1 本研究步驟流程

第三節 研究架構

本研究架構如圖 3-3-1 所示：

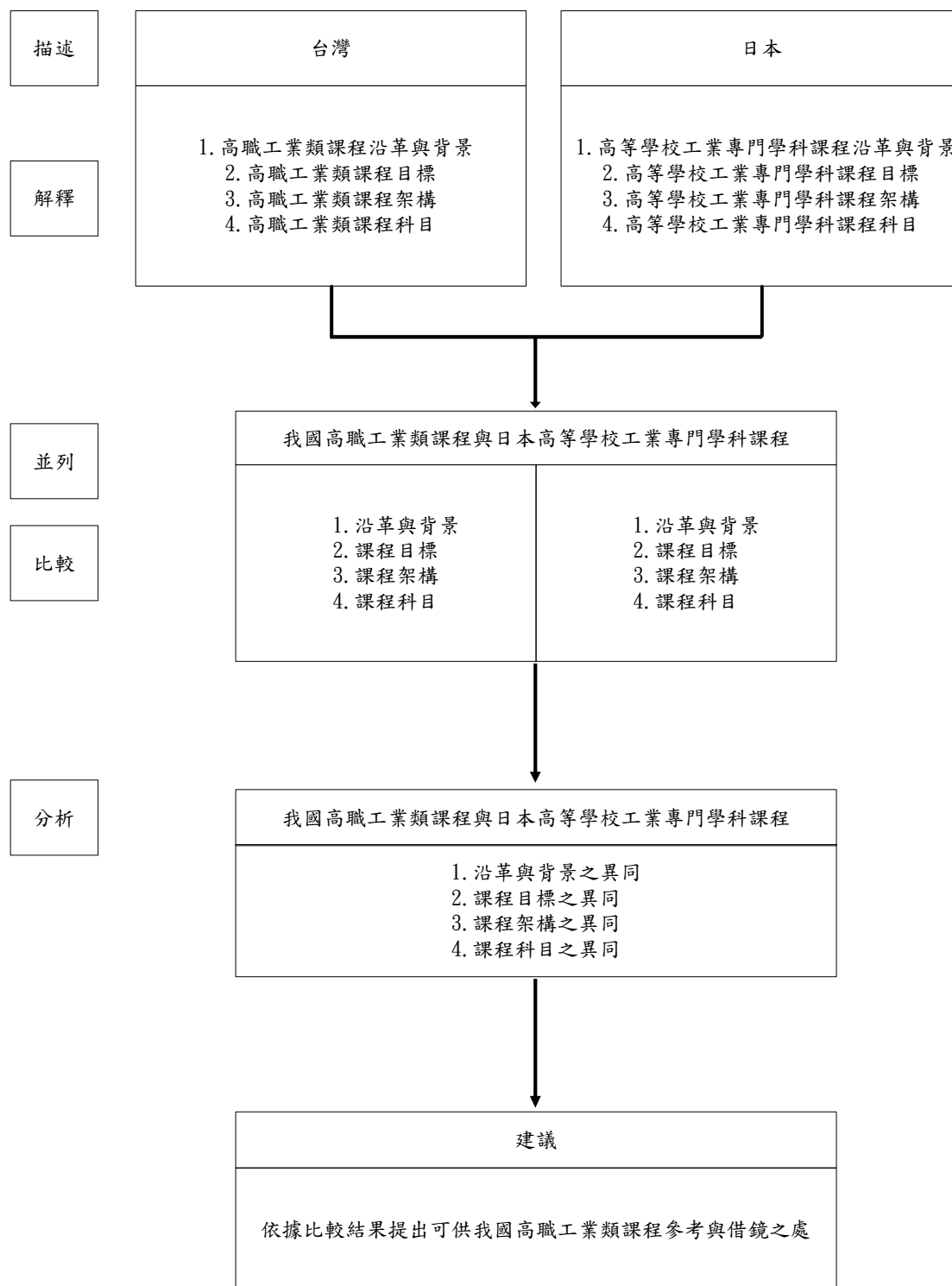


圖 3-3-1 論文研究架構