

三民主義和全球化趨勢

The Trend of globalization and “The Three Principles of People” .

余世章*

摘 要

三民主義在創立一個世紀之後，目前所面臨的挑戰是空前的。而全球化趨勢正如火如荼地在全球蔓延開來，對身為全球族一員的我們，其影響也愈來愈廣、愈來愈深。本文試著從全球化所形成的各種問題——全球族主義、民主全球化、經濟全球化、人才全球化、資訊全球化去切入，以三民主義的學術理論來面對其成因與現況，並試圖提出因應之道，供個人、企業、政府、國家在全球化的過程中，作為可茲依循的參照途徑。

關鍵字：三民主義、全球化、全球族主義

一、前言

全球化趨勢起源於一九九〇年代初期，歷經了十年的發展，到了二十一世紀，有愈來愈趨活躍的態勢。而全球化趨勢之所以能成為二十世紀末期以來，世局發展的新趨勢，主要的驅動力是交通及通訊科技的快速進展，使地球上兩地間的時間距離大為縮短，其產生的深遠影響遍及經貿、政治、軍事、文化等領域，是全面而廣泛的。筆者限於主題及篇幅的限制，僅探討三民主義面對全球化趨勢下所遭遇到的問題及其因應之道。

三民主義所面對的難題跟所有意識型態所遭遇的困境是一樣的，在冷戰結束之後，全球極大部分的國家，在政治上對所有的意識形態都不再那麼的熱衷，頗有政治大和解的味道。而被認為是意識型態之一的三民主義想要繼續的存在，不被世人

*余世章，現職為國立體育學院編審，國立台灣師範大學三民主義研究所博士班研究生。

所遺棄，唯有像馬克思主義一樣，建立學術上及實用上的地位，才能擺脫困境，為世人所研究及採行。

從筆者所參考的文獻中可以歸納出，探討全球化趨勢的作者，大部分是屬於未來學的學者專家，藉由他們對未來獨特的敏銳度，提供當今的政府與民眾一個可茲依循的方向，向這個全球化的方向前進，以減少不確定性，並增加安全感。例如未來學大師約翰·奈思比（John Naisbitt）就曾在其著作——《全球弔詭》（1994）中預言：「全球大勢所趨，一方面是政治的獨立自主，另一方面是經濟的聯盟與整合」；「全球經濟愈擴張，規模愈小的成員影響力愈大」。¹如果這樣的趨勢預言是正確的，那麼以三民主義為立國及建國基礎的中華民國，是否也該隨著世界的潮流而加以調整因應呢？這恐怕不僅是研究三民主義的學者所應付的學術責任，也是面對二十一世紀國家發展的一項使命。

二、民族主義和全球化：

電子通訊結合了目前世界經濟體系所導致的大規模人口遷徙，衍生出惡性的新形態民族主義，當代民族主義研究大師，班那迪克·安德森（Benedict R. Anderson）稱之為「遠距民族主義」——這種民族主義不再像以往倚賴「祖國」的領土定位。有些最激進的錫克教民族主義者是澳大利亞人、克羅埃西亞民族主義者是加拿大人、阿爾及利亞民族主義者是法國人、中國民族主義者是美國人。網際網路、電子商務和廉價的國際旅遊，讓這些人能對自己祖國產生強大影響力，儘管他們已經不再願意住在祖國，可是這些遠距民族主義份子卻仍然熱衷於自己民族意識上的民族歸屬。這是近來盛稱的「全球化」過程中最諷刺的結果之一；同時它也是一個原因，讓我們相信：無論是在理論上或實驗上，將民族主義一刀兩斷地區分成東方的與西方的、亞洲的與歐洲的，都沒有合理依據的。²由於科技的進步與航空交通的發達，全球性的移民風潮與不同人種的融合速度大為增加，目前全世界約僅十分之一的國家是由單一民族所組成。³由於國家是以政治力勉強組成的，若能以民族為單位進行分治，個人相信會跟微軟（Microsoft）企業的分割一樣有利。因為可以減少浪費，消除種族歧見，鼓勵自動自發，為自身的政策及行為負責，使地方自治及於組織的最低層。

¹ 顧淑馨譯，Naisbitt John 著（1994）：《全球弔詭》。台北市：天下文化。序，第8頁。

² Benedict R. Anderson（2000年5月25日）：〈民族主義圖騰 橫貫古今東西〉，《中國時報》。

孫中山先生所說的民族主義就是國族主義，他強調中華民族整體的不可分割性。他警告說：如果不提倡這種「國族主義」，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂。所以，國族主義也可以說是救國主義。這樣的論點在當時的時空背景下，的確有其必要性。然而隨著一百年來，中華民族的融合與茁壯，在部分科技上及經濟上取得優勢⁴，使歐美民族已開始對中華民族存有戒心，深怕第二次「黃禍」，再度橫掃全球。面對民族主義的全球化趨勢，個人認為應該配合上述趨勢，修正現階段的民族主義內涵為「全球族主義」，以消除世界上其他民族對中華民族的戒心與敵意。

全球族主義和其他民族主義最明顯不同的地方，不在於分散全球各地或他們所創立的跨國企業，主要是在於對自己群體持久的認同感，和全球性的聯繫。義大利人或德國人，在取得新定居地國家的技巧和知識時，也很快同化於當地的文化，甚至成爲當地的菁英。就全球族而言，這個同化的過程往往比較緩慢、不確定、爲舊日的密切關係和記憶所沖淡。⁵猶太人就是全球族的先趨，亞美尼亞人也是其中之一。中國人雖然不像前述兩種民族，在歷史上曾經因爲分散在世界各地，並且，受到其他種族⁶的摧殘，而更緊緊的團結在一起。然而，中國人的語言、文字及文化，確有如此的潛力，可將中國人緊緊聯繫在一起，形成全球族的基本骨幹。

全球族主義的出現，以及這種主義的哲學和族群意識，象徵了民族主義發展的一個新紀元。由於共產主義失色而中國人彼此間的關係日趨密切，散居世界各地華人的影響力形將更爲重要。中國人由於能夠結合其在北美、東南亞和復興後中國大陸的國際性資源，似乎比任何其他群體都居於更有利的地位，足以與島國而且孤立的日本，在日益由太平洋主宰的世界經濟中爭一日之長。到了二十一世紀早期，中國人這一全球族勢將與英美人和日本人鼎足而立，成爲跨國商業的推動力量。⁷一個十九世紀的美國企業家，如果回到今天的紐約，他將驚奇的無法接受日本人、中國人、印度人和阿拉伯人在各種事務上的主導作用；在過去，猶太人可能是多數成功商人或銀行家的代名詞。但是今日，各色人種都有可能。「繁榮」、「舒適」、「安全」與「富足」是所有民族生存發展的金科玉律。在資訊流通不良的年代，人們可能只

³ 顧淑馨譯，Naisbitt John 著（1994）：《全球弔詭》。台北市：天下文化。第 38 頁。

⁴ 目前台灣已是全世界半導體及個人電腦產業的最大生產國；台灣及中國大陸的外匯存底總合名列世界首位。

⁵ 賈士衡譯，Joel Kotkin 著（1994），《全球族》，台北市：聯經出版社。第 28 頁。

⁶ 猶太人在第二次世界大戰期間，受德國希特勒的迫害；亞美尼亞人第一次世界大戰之後，受土耳其人有計畫的集體屠殺。

⁷ 同前註，序言，第 7 頁。

好認命，但以今日資訊的全球化程度宛如地球村時，人們將有更多選擇成爲全球族的機會。

世界主義是指主張不分民族、國家界限，「四海之內皆兄弟也」或「天下一家」的一種理想，甚至希望建立一個超國界的世界政府。⁸不過全球族主義卻不主張建立一個超國界的世界政府，他們主張在經濟超越國界的狀態下，保留自己民族的文化特色，卻能和平相處，共存共榮地生活在一起。

三、民權主義和全球化：

自從民主制度在大約兩千五百年以前創立至今，這個制度展現過不同的形式，也隨社會環境的變遷做過各式各樣的調整。古代的希臘人認爲民主制度祇有在所有市民（當然僅限於男子）都能集合在同一個開會場所的城邦之中才有可能實行；歐洲古典自由主義人士則相信民主制度是屬於高度文明的特殊現象。⁹

民主浪潮正橫掃全世界，全世界也正透過全球網際網路了解民主。新時代是全球人民經由電腦網路連接的自治時代。師大三民主義研究所博士班研究生賴昭呈先生所撰寫的「電子化／網路化政府（e-policics）與直接民主」即是一個開端。根據他的預期，在未來一百年內，網路將做爲大眾傳播的一種形式，可能與電視寬頻網路結合，更擴大其參與民主政治的方式及影響力。¹⁰依照此種趨勢發展下去，在幾十年後，要維持一千個國度和成千上萬的全球網路，會比二十年前維持一百個國家來得容易。要達到千國世界或許還有一段距離，但到二十一世紀中葉可能就相當接近了，因爲這正是我們目前所走的方向。¹¹

什麼是叫做民權呢？簡單的說，民權便是人民去管理政治。……從前的政權是完全在皇帝掌握之中，不關人民的事。今日我們主張民權，是要把政權放在人民掌握之中。……凡事都是應該由人民作主的，……換句話說，在共和政體之下，就是用人民來做皇帝。¹²

⁸ 洪泉湖（2000）：〈從民族主義到世界主義——論孫中山民族思想中的文化因素〉，「第二屆海峽兩岸孫中山思想之研究與實踐學術研討會」論文。台北市：國父紀念館。第 10 頁。

⁹ 朱柔若譯，Laurence Whitehead 著（1995）：《民主的代價：冷戰後全球的民主化運動》。台北市：國立編譯館。第 147 頁。

¹⁰ 賴昭呈（2000）：〈電子化／網路化政府（e-policics）與直接民主【未刊稿】〉，中文摘要。

¹¹ 同註 1，第 41 頁。

¹² 孫文（1981）：〈三民主義·民權主義第五講〉，《國父全集》。

選舉、罷免、創制、複決四權，孫中山先生稱之為直接民權。網際網路所連結而成的地球村，將有助於直接民權的落實。人民掌握國家的最高權力，擁有對於國家事務的最後決定權，此即人盡皆知的「主權在民」的觀念。有此主權在民，再有選舉、罷免、創制、複決四種具體的直接民權，合而言之，就是孫中山先生所說的民治。這樣的一種民治，為現代民主政治所僅有，不為傳統民本政治所有，¹³全民參與式的民主在全球化的趨勢下已真正的到來。以前迄今的代議式民主——即由人民投票選出代表，間接參與中央或地方政府決策的制定。¹⁴那樣的間接式民主即將被資訊社會所淘汰。實行參與式民主的政黨將獲得選民的支持。民權主義應將參與式民主的制度具體的包含進來，方能適應全球化趨勢。

為使直接參與式民主制度有效運作，有必要設立下列六項基本原則：

1. 必須人人參與決策的制定；如果不能全民參與，也要達到最高人數。
2. 協力互助的精神應滲透整個體系，無所不在。
3. 所有相關資訊，開放供全民使用。
4. 全民平均分擔禍福。
5. 問題的解決應建立在說服和同意的基礎上。
6. 全民應通力合作，奉行議決事項。¹⁵

而民權主義轉型與落實到參與式民主時，仍需化解許多根本問題，才可以使參與式民主制度有效運作。例如：

1. 如何產生正確且合乎公平的資訊？
2. 人民如何才能參與解決有關國家主權的問題？如何才可以參與制定國防，甚至是戰爭相關問題的決策？
3. 如何解決那些即使尊重少數也無法擺平的難題？¹⁶

四、民生主義和經濟全球化趨勢：

¹³ 王鈞林（2000）：〈孫中山民權主義與儒家的民本主義〉，「第二屆海峽兩岸孫中山思想之研究與實踐學術研討會」論文。台北市：國父紀念館。第 15 頁。

¹⁴ 游琬娟譯，增田米二著（1994）：《資訊地球村》。台北市：天下文化。第 123 頁。

¹⁵ 同前註，第 127~130 頁。

¹⁶ 同前註，第 132 頁。

由於經濟面的影響有具體的數字可供佐證，人們立即能感覺其變化，其他層面的深遠影響則漸進地產生，且也會進而對經貿活動產生影響；因而，人們首先注意到的便是全球化趨勢下的經貿問題。

陳水扁日前和科技界人士會晤時，提出建設台灣成為「綠色矽島」的概念；並認為政府過去推動「亞太營運中心」的格局太小，質疑為何不做「世界營運中心」。各界對此說有不同反應，例如有經貿官員認為現今難有任一國家可自稱「世界中心」。陳水扁亦提出，在高科技產業無國界運作的背景下，應提高台灣自由化和效率化。¹⁷這的確是台灣在當前全球化趨勢中的必要生存之道，台灣應如何迎接此一挑戰，是我們必須認真思考的問題。民生主義的兩大主軸：節制私人資本及發達國家資本，是否仍然行得通？在現階段的台灣經濟發展政略，是否仍有必要？實值得的加以探討。舉例來說，美國只有地鐵及田納西水壩是國營，其他都開放民營，其用意即在自由化和效率化。

世界首富比爾·蓋茲所創造的微軟公司，日前被美國司法部門，依反托拉斯法裁定需一分為二，就有節制私人資本過於龐大的用意。當跨國企業大到富可敵國的時候，政府在經濟發展上所扮演的角色為何？是伙伴關係？還是仲裁者？筆者思考之後所獲得的答案：政府的角色是不斷在調整及變動的。當企業的規模尚未達到政府無法控制時，政府和企業是伙伴關係；而當企業的規模與財富超越政府及一般人民所能忍受的規模時，政府即應扮演仲裁者的角色。在此我們得一個結論：跨國經濟勢力仍然不可和政治勢力相抗衡。

生產科技的進步是地球村形成的一個推動力。事實上，許多現代最終消費的工業產品都能細部分解為若干零組件，視各零組件性質而分別在世界不同地區生產，再集中在最合宜的地區組裝成最終產品；這種生產模式使一九七〇年代日趨普遍的跨國公司活動產生了新的活力，開始塑造全球經貿的新面貌。其中可以資訊界的微軟公司做為此中的代表。

多數開發中國家都是人口眾多而產業不發達的國家，每年有成千成萬勞動力合法或非法移居工業國家；在交通及通訊更發達後，此種移民潮自是愈趨活躍。而全球化趨勢下的新生產模式增加了開發中國家吸引外資投資的機會，增進了當地就業機會，多少可降低移民活動的熱度，對工業國家也是有利的。因此，目前國際經貿組織的演進，由先前的關貿總協定（GATT），到今日的世界貿易組織（WTO），實

¹⁷ 《聯合報》（2000年4月2日）：〈社論：台灣所面臨的經貿全球化挑戰〉，第2版。

際上是工業國家基於自身的利益所推動的，且很快地就會改變全球的經貿面貌。¹⁸

幾年前，我國政府曾一再強調推動台灣為亞太營運中心的構想；而在新世界經貿局勢下，目前則聲稱已改為推出全球運籌中心的計畫，這是一個以生產為中心的思考模式，符合新跨國公司形態的思維。可是，一方面我國目前仍未躋身先進工業國家之列，部分的生產技藝所處之階段與先進國家間仍有一段不小的差距，且經濟規模的潛在擴張空間不大，從而，我國在經貿全球化的大趨勢之下，究竟應該扮演何種角色，以及如何推動預擬的角色，便是相當嚴肅的課題。¹⁹

其他如環境惡化的全球化、人口快速膨脹、南北半球貧富懸殊、媒體全球化、貨幣的標準化（歐元、亞元）……等都是全球化之後和民生相關的具體議題。例如以全球環境惡化的情形來說，環境問題已是全球性的問題，任何國家都不能以自掃門前雪的心態來面對環境污染問題。大陸華中以及西北的沙漠塵暴，已是季節性的侵襲台灣地區，影響台灣的空氣品質。而海洋的污染及核能幅射塵的跨國性污染，也不是單一國家所能處理的。以美國為首的經濟高度開發國家，若能以國際環保警察的角色自居，並以「保民」、「養民」的民生哲學角度來處理國際環境保護問題，筆者相信將有助於解決全球化的民生、環保及經濟議題。

網路全球化趨勢乃時代之潮流，有關電子商務、金融、電子科學，都是未來發展的必然的方向。世界大勢一方面趨向政治獨立與自治，另一方面又指向經濟聯盟。大公司為了生存，紛紛分裂為由小企業結合而成的聯盟。結果是全球經濟成長與經濟個體縮小同時發生。未來大公司會發現愈來愈難以與規模小、反應快且更能創新的對手競爭。²⁰以網路概念股起家的雅虎（Yahoo）網路公司，正是這樣的代表。如何善用網路這項新媒介，將是二十一世紀企業經濟升級及轉型成功與否的重要關鍵。

¹⁸ 同前註。

¹⁹ 同註 17。

²⁰ 同註 1，第 57 頁。

在經貿全球化的大潮流下，三通乃是兩岸互惠互利的應然之舉，而不是那一方獨有的籌碼。兩岸加入WTO在即，由於排拒三通是違反世貿規範的作法，中共已表示屆時會向世貿提出制裁我方的訴求。²¹當台灣要經貿全球化，自由化的同時，也應該要面對兩岸政治交流的現實。若是經貿全球化的趨勢愈加明顯，兩岸的政治問題遲早要攤牌，與其等到問題迫在眉捷時，才想要頭痛醫頭，腳痛醫腳，不如現在及早規劃三通的法令細節及具體辦法，如此才是正途。經濟影響政治，政治同樣也影響經濟。兩者交互影響之下，政治終將被經濟所主導，由於通訊科技的發達，人們獲得各種資訊的途徑與速度大為增強，政治力的掌控已可由多元的勢力所分享，這多元的勢力，包括大眾媒體（第四權）、民眾的社會運動、網路的輿論、菁英份子的關切、社區意識的主張……等等。

五、結語

全球化趨勢讓天涯若比鄰，藉由便利的網際網路和航空交通，人們將民主帶進封閉與專制獨裁的國度，讓「隔離」、「鐵幕」都不復存在，使政治更為民主。由於資訊的充分流通，使大多數的韓國人更清楚他們想要的民族統一是什麼？，讓南、北兩韓元首兩金也開始接觸對談如何和平統一。即使身為主張台灣獨立的民進黨總統陳水扁，也不得不在參加在陸軍官校的校慶時，首次高喊：「中華民國萬歲」、「三民主義萬歲」。那是因為資訊的流通太快、太廣，陳水扁總統公開所講的每一句話，透過國際媒體的傳播，很快地就會到達對岸及世界上各個角落。面對各式各樣的全球化趨勢，逼得我們在面對問題和處理問題時，都必須用全球性的角度去思考，才能在二十一世紀的地球村繼續生存。

面對各種全球化趨勢，全球化人才的培養變得更加重要。近年來，由於國內高等教育量的擴充，使得出國求學的學生驟降；相形之下，中國大陸出國求學的人數卻大增。雖然交通的發達及通訊的進步，縮短了國與國之間的距離，但是人與人之間直接而實際的接觸仍然是必要的。欣聞中央研究院將設國際研究生學院，鼓勵外籍的研究生來台求學，並進行學術交流。在全球化的趨勢下，這樣的做法是正確的。另外，以高報酬邀請各領域國際級的大師來台做專題演講或擔任國家講座，將他們智慧的結晶錄影下來，供國內各大專院校教學研究之用²²，這都是我們在面對全球

²¹ 《聯合報》(2000年7月3日)：〈黑白集〉，第2版。

²² 這個構想原出於師大三研所副教授黃城的建議。

化人才的培養時，必須要做的時候。

三民主義在前人的研究下，已有相當完善的學術基礎來解決實際問題，但再完善的理論也無法解釋所有的現象，解決所有的問題，這時適時引入其他理論，將可補充其不足之處。這讓我思考到「理論」、「意識型態」是否也有其生命週期呢？如果要使其不朽，一定得不斷的加入新內容，才能有新生命。否則必和人的生命一樣，終將沒入歷史的洪流之中。

參考文獻：

1. 孫文 (1981)：《國父全集》。台北市：中國國民黨中央黨史會。
2. 洪泉湖 (2000)：〈從民族主義到世界主義——論孫中山民族思想中的文化因素〉，「第二屆海峽兩岸孫中山思想之研究與實踐學術研討會」論文。台北市：國父紀念館。
3. 鄭佳美譯，Crystal David 著 (2000)：《英語帝國》。台北市：貓頭鷹出版社。
4. 朱章才譯，James Harold 著 (2000)：《經濟全球化》。台北市：麥田出版社。
5. 應小端譯，Longworth Richard C. 著 (2000)：《虛幻樂園：全球經濟自由化的危機》。台北市：天下遠見。
6. 林添貴譯，《世紀之路：改變中的全球秩序》
7. 朱柔若譯，Laurence Whitehead 著 (1995)：《民主的代價：冷戰後全球的民主化運動》。台北市：國立編譯館。
8. 賈士蘅譯，Kotkin Joel 著 (1994)：《全球族》。台北市：聯經出版社。
9. 顧淑馨譯，Naisbitt John 著 (1994)：《全球弔詭》。台北市：天下文化。
10. 游琬娟譯，增田米二著 (1994)：《資訊地球村》。台北市：天下文化。
11. 黃孝如譯，The club of Rome 著 (1992)：《第一次全球革命》。台北市：時報文化。
12. Benedict R. Anderson (2000 年 5 月 25 日)：〈民族主義圖騰 橫貫古今東西〉，《中國時報》。
13. 《聯合報》(2000 年 4 月 2 日)：〈社論：台灣所面臨的經貿全球化挑戰〉，第 2 版。
14. 《聯合報》(2000 年 7 月 3 日)：〈黑白集〉，第 2 版。