

第一章 緒論

第一節 研究動機與研究目的

政府解嚴以來，兩岸間的交流越來越頻繁，以往因政治因素所造成的經濟、學術、文化隔絕的局面，近年來在兩岸官方或非官方的密集接觸，雙方的互動已蔚為風潮。

教育乃國之本也，近幾年海峽兩岸在教育制度上都面臨巨大的衝擊，在內部方面，兩岸都提出「減輕學生課業壓力」的口號，揚棄傳統填鴨式的教育方式，主張教學正常化，讓學生健康活潑的成長。對外方面，中國大陸與台灣於 2001 年先後加入 WTO，面對未來與國際間的合作關係，和迎接全球化的挑戰，如何從教育著手，提升國民素質，強化國家競爭力，成為兩岸教育改革的熱門話題。目前台灣方面於民國九十一學年度推動「九年一貫課程」，企圖改變傳統知識結構，將過去國中 23 科統整為七大學習領域、融入六大議題，提倡「帶著走的能力」，期以培養學生達成十項基本能力指標。⁽¹⁾無獨有偶的，中國大陸，從 1986 年《中華人民共和國義務教育法》⁽²⁾實施以來，中共當局除了規定適齡兒童必須入學接受義務教育，以達到基礎教育的普及化。該法第八條明訂國務院教育主管部門應當根據社會主義現代化建設的需要和兒童、少年身心發展狀況，確定義務教育的教學制度、教學內容、課程設置及審定教科書。同年，成立全國中小學教材審定委員會，制定了中小學教材審定標準，鼓勵作者編纂教材，提供課程改革的契機。⁽³⁾

繼之，1993 年由國務院頒布《中國教育改革及發展綱要》，明確指出，基礎教育是提高民族素質的奠基工程，各級政府除了要落實義務教育法，普及九年國民教育外，並且指示發展基礎教育，必須改革辦學條件，中小學要由「應試教育」轉向全面提高素質的軌道，促進學生生動活潑的發展，確定

⁽¹⁾中華民國教育部，《九年一貫課程綱要社會學學習領域》，台北：教育部，2003 年，頁 7-8。

⁽²⁾ 參考中國教育年鑑編輯部，中華人民共和國義務教育法，收入《中國教育年鑑》，北京：人民教育出版社，1990 年，頁 168-170。

⁽³⁾ 趙昌木、徐繼存，我國課程改革 20 年：回顧與前瞻，《課程 教材 教法》，2002 年第 1 期，頁 4。

將教改的基本模式以基礎教育為重心。⁽⁴⁾1999年中共國務院批准教育部《面向21世紀教育振興行動計畫》，提出實施「跨世紀素質教育工程」，全面提高國民素質和民族創新能力，目標要在2000年初步形成現代化基礎教育課程框架和標準，改革教育內容和教學方法，推行新的評量制度（大陸用語：評價），開辦教師培訓，啟動新一輪課程實驗。⁽⁵⁾同年6月，《中共中央、國務院關於深化教育改革全面推進素質教育的決定》，正式提出了「建立新的基礎教育課程體系，試行國家課程、地方課程和學校課程」，改變課程過份強調學科體系、脫離時代和社會發展以及學生實際狀況，加強課程的綜合性和實踐性，培養學生實際操作能力。⁽⁶⁾

2001年的《關於基礎教育改革與發展的決定》，除了強調教改的目標在確保中國大陸在21世紀的國際競爭中處於優勢地位，也重申義務教育首重學生「質」的養成，維持正常教學秩序，明文指出根據不同年齡的認知規律，調整課程門類，更新課程內容，引導學生積極主動學習，小學加強綜合課程，初中分科課程與綜合課程相結合，高中以分科課程為主，在國務院與省級教育行政部門兩級管理下，讓教材更為多樣化。⁽⁷⁾接著頒布了《基礎教育課程改革綱要》，⁽⁸⁾在課程改革的目標、課程結構、課程標準、教學過程、教材管理、課程評量有相當多的著墨，希望改變學科本位、科目過多缺乏整合的現狀，整體設置九年一貫的課程門類並設置綜合課程，體現新課程的均衡性、綜合性和選擇性，⁽⁹⁾這套新課程從2001年開始，持續在全大陸38個實驗區進行。⁽¹⁰⁾

在這一波的課程改革下，歷史科教育面臨了巨大的衝擊。在減輕學生負擔的口號下，傳統歷史分科教育過於著重認知層次，造成學生在升學導向的

⁽⁴⁾ 收入國家教委政策法規司編《中華人民共和國教育法規實用要覽》，廣州：廣東教育出版社，1996年，頁365-387。

⁽⁵⁾ 張力編，面向21世紀教育振興行動計畫，收入《面向二十一世紀教育振興行動計畫指導全書》，北京：開明出版社，1999年，頁53-62。

⁽⁶⁾ 張力編，中共中央國務院關於深化教育改革全面推進素質教育的決定，收入《面向二十一世紀教育振興行動計畫指導全書》，頁75-82。

⁽⁷⁾ 中華人民共和國國務院制定，《關於基礎教育改革與發展的決定》，<http://www.moe.edu.cn>，2001年。

⁽⁸⁾ 中華人民共和國教育部編，《基礎教育課程改革綱要》，<http://www.moe.edu.cn>，2001年。

⁽⁹⁾ 中華人民共和國教育部基礎教育司組織，《走進新課程—與課程實施者的對話》，北京：北京師範大學出版社，2002年，頁12-15。

⁽¹⁰⁾ 中共教育部於2001年劃定全國28個省、直轄市的41個區縣，設置38個國家基礎教育課程改革實驗區。中國教育年鑑編輯部編，《中國教育年鑑》，北京：人民教育出版社，2002年，頁140。

指引下，只會強記知識，歷史學習脫離了社會現實等批評，一批學者引進國外設置「社會課」的經驗，⁽¹¹⁾希望藉由實施綜合課程，改變傳統歷史教育，培養學生多層次、多角度地發現問題、分析問題、並解決問題的能力，⁽¹²⁾於是大陸方面有了《歷史與社會》綜合課程的出現，由於綜合課程實驗尚需考量整合模式及實際執行的困難度，廣納意見後，中共教育部同時制定了《歷史與社會》課程標準（一）和《歷史與社會》課程標準（二）兩套課程標準，其中根據課程標準（一）由上海教育出版社出版了新世紀版的《歷史與社會》教材，根據課程標準（二）人民教育出版社編輯了人教版的《歷史與社會》教材，兩套教科書先後於2001年及2002年的新學年度，進入實驗區推行。如同台灣在進行九年一貫教改下，社會科統整教學有其急待克服的問題，⁽¹³⁾大陸在新課程實驗階段，也面臨相當多的挑戰，包括理論方面，如何把過去的歷史科、地理科，綜合為一門新的課程，執行方面，基層的中學教師是否有能力實施統整教學，反對綜合課程的聲音不乏其人，這與台灣現在實施的九年一貫新課程，所面對的批評，其實相當雷同。

本研究是探討大陸地區推動教育改革下初中歷史教育走向《歷史與社會》這門新的綜合課程，藉由兩套《歷史與社會》課程標準，來探討其間的差異，同時回歸教科書，分析這門新課程在不同的主要架構下所呈現的多元內容。本論文的大方向有：

1. 近二十年大陸地區初中教育政策演變及歷史教育改革走向
2. 《歷史與社會》課程標準(一)及其解讀
3. 《歷史與社會》(新世紀版)教科書分析
4. 《歷史與社會》課程標準(二)及其解讀
5. 《歷史與社會》(人教版)教科書分析

在結論部分，除了將新世紀版與人教版兩套教科書作進一步分析，並且從中學教師的角度，對《歷史與社會》課程與台灣地區九年一貫社會學習領域比較，了解兩岸在從事教改下，推動綜合課程（統整教學）所面臨的實際

⁽¹¹⁾ 中華人民共和國教育部基礎教育司組織，《歷史與社會課程標準(一)解讀》，北京：北京師範大學出版社，2002年，頁3-7。

⁽¹²⁾ 楊竣，《歷史與社會》課教學研究初探，《甘肅教育學院學報》，第18期，2002年，頁86。

⁽¹³⁾ 歐用生，《課程典範再建構》，高雄：麗文出版社，頁244-247。

狀況，提出個人的看法。

第二節 研究範圍與限制

本研究所探討的《歷史與社會》教科書，乃從 2001 年開始，在 38 個實驗區學校進行實驗。根據中華人民共和國教育部制定的《基礎教育課程改革綱要》的規定，初中設置分科與綜合相結合的課程，⁽¹⁴⁾故學校可選擇《歷史與社會》課程，⁽¹⁵⁾或《歷史》、《地理》分科教育，《歷史與社會》教材並非所有初中都選用，加上大陸幅員遼闊，教材編輯只要根據教育部《關於中小學教材編寫審定管理暫行辦法》，向教育部申報，經資格審查通過後，即可編寫，⁽¹⁶⁾也就是說在編審分離的原則下，開放民間制定教材，在國家課程標準架構下，出現不同的版本。

然本研究無法將各版本一一納入探討範圍，故在權衡市場佔有率及出版社的規模下，《歷史與社會》課程標準(一)採用上海教育出版社發行的新世紀版《歷史與社會》教科書；《歷史與社會》課程標準(二)的部分，則採用人民教育出版社編輯的人教版《歷史與社會》教科書。另外，由於這兩套新的實驗教材發行的起始點並不相同，新世紀版《歷史與社會》教科書，是在 2001 年秋季開始施行，故六冊教科書與教師手冊（大陸用語：教師用書或教參）均收集齊全，人教版的《歷史與社會》教科書則晚一年使用，到提論文之前，人教版教科書僅出版了七、八年級共四冊，但透過人民教育出版社教材綜合文科課程教材研究開發中心的責任編輯富兵老師取得了九年級教科書的送審本，經過確認與實際教科書編寫內容相同。因尚未編輯九年級的教師手冊，

⁽¹⁴⁾ 參考中華人民共和國教育部制定，《基礎教育課程改革綱要》，2001 年。

⁽¹⁵⁾ 《歷史與社會》屬於綜合文科課程，內容包括了歷史、人文地理、社會科學知識。自然地理的部分，納入另一門《科學》課程，屬於綜合理科課程。

⁽¹⁶⁾ 參考中華人民共和國教育部制定，《關於中小學教材編寫審定管理暫行辦法》，<http://www.moe.edu.cn>，2001 年。

因此論文中關於九年級教材的疑難處，則是直接請教人教社富兵老師⁽¹⁷⁾和北京師範大學歷史系趙世瑜教授，⁽¹⁸⁾彌補本論文未周延之憾。

本研究主要是從實務面，針對《歷史與社會》教材進行探討，藉此檢視新一輪課程改革的理念與目標，故課程專業理論的知識部分，未盡完善，為本論文另一不足之處。至於兩套教材在實驗區推行的實驗過程，與課程評鑑的部分，需要對實際參與教學活動的教師、學生、家長進行長時間且多角度的施測與訪問，方可獲得公正客觀的結果，因受限於資料取得有實際的困難，此一部份將留待日後研究，本論文暫不處理。

第三節 相關文獻探討

本研究主要探討大陸地區目前推動的《歷史與社會》實驗課程，除了必須從整個主導教育改革的政策和相關法規進行了解外，這門《歷史與社會》課程對分科歷史教育必然產生巨大的衝擊，因此對近年來中學歷史課程沿革也要有相當程度的剖析。面對綜合課程的實施，其理念、制度及整合方式大陸地區已有不少學者或教師發表文章探討，加上中共教育部對這門新興實驗課程，擬定了兩套新的課程標準，其間的差異性，也需要進一步作比較。茲將蒐集到的相關參考資料分為專書和期刊論文兩大部分，後者再依討論主題歸納出教育改革發展、歷史教育走向、《歷史與社會》綜合課程設置等三大層面，一一探討，提出文獻中與本研究有關的論述。

由於本論文主要探討的《歷史與社會》教材，尚屬實驗階段，台灣學者對該課程分析，僅台灣師範大學歷史系朱鴻教授在《歷史教育》期刊，發表〈兩岸教改下初中（七~九年級）社會課程統整初探〉一文，對兩套《歷史與社會》課程標準有初步的介紹，並探討人教版教科書的統整課程架構之外，

⁽¹⁷⁾ 富兵老師直接負責人教版《歷史與社會》教材的編輯工作，經常進入實驗區辦理研習，與實際參與課程的教師們交換意見，對於人教版教材的編輯理念和教師授課反應瞭若指掌。

⁽¹⁸⁾ 趙世瑜教授是《歷史與社會》課程標準（二）的編制組的核心成員，也參與了人教版教材的編輯工作。

其餘相關著作，付之闕如，故引用的書目多為大陸學者之論著。

以下分別說明相關著述與論文：

壹、專書

一、陳江平主編，《基礎教育改革全書》，卷(一)~卷(十)，北京：印刷工業出版社，1999年。

本書共分為10卷，主要闡述中共改革開放20年來，中小學教育改革的發展狀況，其中包含了社會主義發展的指導思想、市場經濟與教育改革、教育制度教學方法總覽、中小學教育改革與實驗、全面推進素質教育、國家教育政策與法規等內容，提出全方位多層次的探討，不僅可了解近20年大陸地區教育改革的脈絡，是一部關於中共教育政策法规的工具書。

二、張力編，《面向二十一世紀教育振興行動計畫指導全書》，北京：開明出版社，1999年。

本書主要從中共國務院在1999年頒布的《面向21世紀教育振興行動計畫》為中心，對基礎教育的各項改革內容、目標、任務、改革措施等，進行分析。全書共分為13篇，其中2~8篇，有關素質教育工程的部分，可了解大陸地區在面臨新世紀來臨，如何藉教育提升國家競爭力，如何從教育改革中，全面推進素質教育。從此書中可一窺大陸教改的藍圖。

三、王宏志，《歷史教材的改革與實踐》，北京：人民教育出版社，2000年。

本書可分為歷史教材改革、歷史教學改革、大綱、教材闡釋、教材交流等部分，除可提供研究大陸地區歷史科教育的發展脈絡之外，由於作者王宏志長期擔任人民教育出版社歷史教科書編輯，因此在此書中也提到歷史學科的特性和歷史教科書編寫原則，這些意見有助於審視《歷史與社會》這門新課程的教材內容，和分析綜合「社會」課程與傳統分科教育對學生建構歷史知識的影響。

四、白月橋，《歷史教學問題探討》，北京：教育科學出版社，2000年。

本書提出課程理論、中外歷史科的設計、創新歷史課程與歷史教學、歷

史思維問題、歷史教科書的結構與功能、歷史習題的運用、社會科的改革趨勢等觀點，有助於歷史教育工作者拓廣學術視野、捨棄學科本位，樹立符合素質教育的現代課程觀、教學觀，並提供分析《歷史與社會》教科書的幾個關鍵性指標。

五、白月橋，《素質教育課程建構》，北京：教育科學出版社，2001年

本書介紹了大陸地區新一輪教育改革推動的「素質教育」的核心概念，探討其課程體系和課程體制的基本觀點，以及素質教育的課程觀、育人觀、實施觀和評量觀，並且介紹世界及大陸地區的課程改革的沿革與發展趨勢，可以深化對「素質教育」的了解。

六、鍾啟泉、崔允漵、張華，《為了中華民族的復興，為了每位學生的發展——基礎教育課程改革綱要(試行)解讀》，上海：華東師範大學出版社，2001年。

本書將《基礎教育課程改革綱要》拆解為課程改革的目標與背景、課程結構、課程標準與教材開發、教學理念與策略、課程與教材評鑑、課程管理與課程資源、課程改革與教師等七部分，通過本書，將對課程改革有深入且全面的認識。

七、李稚勇、方明生編，《社會科教育展望》，上海：華東師範大學出版社，2001年。

本書主要是針對大陸地區推動綜合課程，提供理論的指導和成功經驗的支撐，引美國、日本、俄國等實施《社會科》的經驗為借鑑，並且對社會科的課程理論、課程結構、教育內容、綜合學習的方法都有深入的介紹，本書中並概述台灣地區的九年一貫課程走向課程統整的趨勢，做為推動綜合實驗課程的參考範式之一。

八、教育部基礎教育司組織編，《全日制義務教育歷史與社會課程標準(一)解讀》，北京：北京師範大學出版社，2002年。

本書對《歷史與社會》課程標準(一)做了詳細的解讀。全書分為五篇，分別是：社會課程研制的背景及基本思路、《歷史與社會》課程標準(一)目標設計、《歷史與社會》課程標準(一)主要內容、《歷史與社會》課程標準(一)實施建議、問題討論與展望。該書解答大陸地區新課程實驗時，教師在教學中可能會遇到的問題，是教師在從事教學活動時的參考依據。值得一提的是，這套新課程標準將教材內容作一完整且具體的規範，因此即使大陸地區在一綱多本的制度下，教科書市場已然開放，但編輯內容卻有相當明確的依循指標。

九、教育部基礎教育司組織編：《全日制義務教育歷史與社會課程標準(二)解讀》，北京：北京師範大學出版社，2002年。

本書對《歷史與社會》課程標準(二)做了詳細的解讀。全書共分為四篇，分別是：課程設置概述、課程目標和內容標準解析、課程實施指要、課程建設與展望。透過本書除可充分掌握課標(二)的制定精神與理念，及新教材的內容規範和實施要點，並且可作為比較《歷史與社會》課程標準(一)和課程標準(二)的參考依據。

十、武文，《歷史與社會教學實施指南》，武漢：華中師範大學出版社，2003年。

介紹《歷史與社會》課程的開設背景，分析兩套《歷史與社會》課程標準制定的基本理念、內容目標、教學設計、教學評量、課程資源開發等要求，是了解《歷史與社會》課程標準的入門手冊。

十一、劉北成、趙世瑜，《基礎教育新課程師資培訓指導—初中歷史與社會》，北京：北京師範大學出版社，2003年。

本書作者劉北成、趙世瑜分屬《歷史與社會》課程標準(一)和課程標準(二)編制小組的核心成員，故本書收入了根據兩套課程標準編寫的新世紀版教材與人教版教材相關的教材介紹、教學評量、教案設計等內容，是分析兩套《歷史與社會》教材相當重要的參考依據。

十二、鍾啟泉：《社會課程與教學論》，杭州：浙江教育出版社，2003年。

本書引進美國、日本、歐洲實施社會科的經驗，及介紹大陸地區境內實行社會科的演變，進一步說明社會課程的內容結構及教學模式，對於了解社會科的發展背景及實施方式有相當大的助益。

十三、中華民國課程與教學學會主編：《教科書之選擇與評鑑》，高雄：復文出版社，2003年。

本書列有社會科教科書選用的規準，依其內容屬性分成可讀性、順序性、多元性、彈性，時宜性等，提供本論文在分析兩套《歷史與社會》教科書內容的具體指標。

貳、期刊論文

關於大陸地區新一波課程改革的文章相當豐富，茲就所蒐集的資料，歸納分類如下：

一、教育政策演變

關於探討大陸地區教育改革趨勢的有：趙昌木、徐繼存，〈我國課程改革研究 20 年：回顧與前瞻〉。潘洪建，〈我國課程實驗 20 年：回顧與展望〉，這兩篇文章，將文革之後，大陸地區 20 年的基礎教育改革演變分為三階段，有助於了解大陸教育改革的大方向。丁朝蓬，〈中國中小學課程改革概覽〉說明中共從改革開放以來基礎教育課程改革的背景，和課程結構與教材改革演進，並對綜合課程的研究有概略式的介紹。

針對《基礎教育課程改革綱要》進行探討的有：和學新，〈新一輪基礎教育課程改革解讀〉。崔允，〈新課程“新”在何處？解讀《基礎教育課程改革綱要》〉。劉碩，〈關於基礎教育課程改革的幾點思考〉。鐘啟泉、崔允、張華、有寶華，〈為了每一個學生的發展--新世紀中國基礎教育課程改革芻議〉等幾篇文章，從課程改革的背景出發，闡述《綱要》實施的理念和策略，確立學生在學習中的主體地位，全面認識新的課程結構。顧松麒，〈基礎教育課程改革與教師教育新模式的構建〉是以教師的角度，分析課程結構的改變對於教師教育模式會造成何種影響。史紹典，〈《基礎教育課程改革綱要》與《台灣

九年一貫教育課程總綱綱要》比較〉可了解兩岸推動教改，致力於課程的基礎性、綜合性、普遍性的目標是一致的。

對於新一輪教改推動的課程改革理念、課程觀、課程目標，進行分析的有：李建平，〈從教學大綱走向課程標準〉，分析教學大綱與課程標準，在教學目標、課程結構和體例的殊異，體現「素質教育」的理念。吳剛平，〈國家課程標準中的學習水平與行為動詞探討〉，將課程標準規範的行為動詞，按照知識、技能、體驗三層次，分門別類，將課標對學生的基本要求，予以具體化。

二、歷史教育沿革

分析歷史教材的演變：王宏志，〈新中國歷史教科書在不斷改革中前進（上）、（下）〉，主要介紹中華人民共和國建立以來，歷史教材深受時代背景的影響，結構和內容不斷變化的過程。陳輝，〈我國九年義務教育初中歷史課程改革述評〉，將歷史課程經歷幾次大規模的改革，及現行歷史分科課程與綜合課程並存的狀況，作一說明，強調歷史教材內容呈現多元化趨勢。

探討歷史課程改革與新一輪教改下的歷史課程標準：葉小兵，〈當前中學歷史教學改革的發展及其所面臨的問題〉，對中學歷史教學改革所遭遇的問題，包括課程編制、教學目標、教學方法的轉變，提出具體的說明。姬秉新，〈談歷史課程標準較之歷史教學大綱的發展〉。單懷俊，〈歷史教育的演進：從歷史教學大綱到歷史課程標準〉，這兩篇文章，將歷史教學大綱和歷史課程標準作一對照，從而審視歷史教育的演進與發展。張桂芳，〈歷史課程觀和歷史教材改革的主要目標〉，從歷史課程觀出發，說明中學歷史課程的價值及教材改革的方向。黃安年，〈也談中學歷史課程改革與歷史學科體系〉，本文強調中學歷史課程不刻意追求歷史學科體系的完整性，而是配合時代發展加以重建。黃牧航，〈論中學歷史教材的邏輯結構〉，則持不同意見，認為中學歷史教材應加強學科體系邏輯、學生學習心理邏輯和教材編寫邏輯三者的關係。

直接針對歷史教科書及歷史教材編輯進行剖析的有：王宏志，〈歷史人物和歷史教材〉，主要論述歷史人物在中學歷史教材的地位，和教科書中歷史人物的選材問題。朱煜、張連生，〈從“教本”到“學本”——論歷史教科書的改

革和趨向〉，本文通過對中學歷史教科書編寫由「教本」走向「學本」趨勢，說明教學的主體由教師轉向學生。范紅軍，〈試論中學歷史教科書編寫的已知結構和未知結構〉，歷史教科書重視未知結構既符合課程標準的理念，也能激發學生學習興趣，上述兩篇文章，反映了歷史教材從枯燥無趣到生動活潑的轉變。丁朝蓬，〈教科書結構分析與內容質量評鑑〉，將教科書分成表層結構和深層結構，提供本論文分析教科書的指標。

三、綜合課程的實施

探討課程整合與「社會科」綜合課程的理論與實施背景：任長松，〈新世紀初中社會科課程設計建議〉，強調社會科課程設計的方針是使歷史、社會與生活、世界三個向度相互滲透，從而培養學生歷史觀點、世界意識和社會探究能力。有寶華、張靜，〈綜合課程內容的基本問題分析〉，從課程涵蓋的內容、課程原則與基本模式三個層面，整體性的認識綜合課程。李榮萍，〈中學歷史課程設置的回顧與思考——從綜合與合科角度談中學歷史課程的設置〉，引述國外實施綜合課程的經驗背景，針對中學歷史課程應採分科還是合科方式設置，進行分析。徐玉珍，〈從學校的層面上看課程整合〉。商發明，〈關於我國綜合課程開設方式及內容選擇和組合模式的探索〉，釐清推動綜合課程時，對政策制定、課標研制、教材編寫、課程實施等相關問題的疑慮。李稚勇，〈中美社會科課程標準比較研究(上)(下)〉將美國社會科課程標準與《歷史與社會》課程標準進行比較，探討各自的特點，尋求兩者間的共同處。張肇丰，〈中小學社會學科綜合課程研究(上)(下)〉，對1991年起，上海進行《社會》實驗課程的介紹。劉宇，〈初中綜合課程實施現狀及策略研究〉。趙亞夫，〈試析“社會”綜合課程的課程理念與內容設計方法〉，從社會課程的存在與發展，說明綜合課程實施的理念，以解釋「為什麼」及「怎麼樣」設置綜合課的兩大問題。綜合課程的推動是參考國內外的理論與實際經驗，因此關於這一部分的資料，發表的文章相當齊全。

針對《歷史與社會》課程標準與教材的分析，並探討綜合課程中歷史教材內容的地位：徐燕蘭，〈教師應與新課程同行——讀、講《歷史與社會》課程標準有感〉，強調《歷史與社會》課程是從學生經驗為立足點，對學科進行整合，

要求教師改變教學觀念，與新課程同步成長。張靜，〈新一輪歷史課程和社會科課程改革的新理念〉，從課程目標、內容體系、評量方式等面向，分析兩套《歷史與社會》課程標準的異同。曹歆佳，〈中學綜合社會課與歷史課之比較〉，強調綜合社會課與歷史課僅是內容選擇和結構方式的差異，兩者地位是一樣的，並無誰優誰劣的區別。楊竣，〈《歷史與社會》課教學研究初探〉，從知識結構、課程理念及內容形式上出發，說明《歷史與社會》強調以人為本的課程觀。趙世瑜、楊梅，〈綜合文科課程與中學歷史教學改革—以《歷史與社會課程標準(二)》及人教版教材為例〉，本文闡釋課標（二）的設計思路，以此為架構，體現人教版《歷史與社會》中歷史教材的編輯理念。趙亞夫，〈綜合課程的設置與歷史教育面臨的機遇和挑戰〉，介紹社會科實施的背景，認識綜合課程賦予歷史教育新的地位和功能。

第四節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究主要採用文獻分析法，針對大陸地區教育政策、法規，歷史教育相關文件、書籍、期刊論文等資料以及《歷史與社會》課程標準和教科書，加以進行分析、整理、解釋，並且加入比較法，探討在兩套不同的《歷史與社會》課程標準架構下，教科書所呈現的內容差異。在最後一章結論的部分，將大陸地區《歷史與社會》課程及台灣地區《社會學習領域》在實際推行的狀況作一比較，藉以了解兩岸在九年一貫教改下，新版教科書的編輯是否達到統整課程的理念。

至於文獻不足或對大陸地區在教改實際操作層面存疑的部分，則輔以訪談法，於2003年1月、10月期間赴北京，與教科書編輯者及《歷史與社會》課程研究者會晤，進行訪問。回台後，仍多次以電話及E-mail與相關人員交換意見，希望藉以釐清歷史教育改革的主要脈絡，及新課程實施以來，編纂教科書所秉持的理念架構與實際編寫過程遭遇的困難處，期使在進行本研究

時，能獲得更貼切真實的資料。

貳、研究步驟

本研究可分三階段進行：

第一階段：蒐集資料

(一)教育政策方面：

包括大陸地區近二十年來教育改革的法令規章、《全日制義務教育歷史與社會課程標準(一)》與《歷史與社會課程標準(二)》、《歷史課程標準》。

(二)教育資料方面：

有關大陸地區教育改革發展方面的書籍、期刊論文及歷史教育沿革和《歷史與社會》課程研究的專書或論文。

(三)《歷史與社會》教科書方面：

蒐集由上海教育出版社根據《歷史與社會》課程標準(一)所發行的教科書(以下論文簡稱新世紀版)，與人民教育出版社根據《歷史與社會》課程標準(二)，所編輯的《歷史與社會》教科書(以下論文簡稱人教版)兩套版本。

第二階段：研讀資料及整理分類

將蒐集到的資料加以研讀，並根據章節所需分類整理，除了分析內容外並進行比較，進而了解大陸地區教育改革的歷程，以及新課程實驗期間，《歷史與社會》教科書如何突破傳統的歷史分科教育，在社會科統整架構下，進行綜合課程的實施。

第三階段：撰寫論文

(一)提出假設：在新一波教育改革的浪潮下，大陸地區在貫徹中學「素質教育」的目標下，以綜合課程的實施作為課程改革的主力路線，但在實施細節部分，既吸取國外推動綜合課程的經驗，又受到台灣正在推行的九年一貫學習領域統整課程影響，加上新課程的改革，必須考慮基層教師的接受程度，因此中共教育部擬定了兩套課程標準。雖然同樣以統整課程為目標，然而這兩套不同的課程架構，卻連帶影響教科書內容的編寫，所以大陸地區目前推

- 動《歷史與社會》課程實驗，是有差異性存在的。而同樣推動九年一貫課程，兩岸在不同的社會背景、市場需求及考試制度下，將影響統整課程的實施。
- (二) 陳述事實：根據蒐集到的資料加以研讀，並根據章節所需分類整理後，進行論文寫作。
- (三) 經過文獻分析後，將資料並列比較，存疑的部分，進行訪談法，以驗證假設。
- (四) 歸納結論，並提出日後研究的方向。