

### 第三章 日治以來藝閣的時空演變

從上一章的內容可知，目前在台灣迎神賽會活動中所出現的藝閣，最晚在清康熙中葉，就隨著漢人移民的宗教信仰活動傳入台灣。而台南可能就是藝閣傳入最早的地點。此外，綜合清代有關藝閣在台灣活動情形的文獻記載亦可知，藝閣在台灣展演的時機，除了歲時節慶與迎神賽會之外，就連喪葬的場合，都可見到藝閣的身影。接下來，將觀察日治到戰後藝閣的活動情形，希望能找出藝閣在台灣的發展趨勢。

#### 第一節 藝閣的興衰演變

到了清光緒二十年（1894）的甲午戰爭，清朝戰敗與日本簽訂馬關條約，將台灣、澎湖與附屬島嶼正式割讓給日本，從此之後台灣成為日本的殖民地，長達五十年之久。日本統治者對於台灣傳統宗教信仰活動的態度，在皇民化運動（1937）之前，主要是採取尊重寬容的態度，除了放任發展之外，也積極利用民間宗教信仰活動，作為協助其殖民統治的重要工具。而日本統治者之所以採取這種方式，固然是受到現實政治與社會環境的影響，但採取尊重寬容的態度，似乎是當

時最佳的政策，誠如巴克禮（George Barclay）所說：

日治期間的大部份時間，日本維持台灣原有的中國社會和經濟制度，這對日本殖民政策是有利的。靠中國傳統社會秩序易於控制維持，有利於日本殖民統治，攫取最大利益，不久台灣即成了日本帝國經濟的主要部份。日本既以維持中國原有的中國社會經濟制度為原則，並加以利用，所以日本統治五十年對台灣居民傳統生活的影響就很有有限。<sup>1</sup>

因為統治者並無橫加干預，民間宗教信仰活動，因而得以繼續維持，所以，向來依附於歲時節慶與迎神賽會的藝閣，在皇民化運動之前，也表現得相當活躍，並隨著日本統治者的政策與台灣社會經濟的變化，逐漸發展出有別於傳統臺閣的新面貌。

有關於日治時期藝閣的發展情形，除了偶爾見諸於一般文獻資料外，當時的報刊，如《臺灣日日新報》<sup>2</sup>與《臺南新報》<sup>3</sup>有相當多的報導。《臺灣日日新報》與《臺南新報》，各屬於當時北、中、南部官

---

<sup>1</sup> Barclay, George .W. (1954). Colonial Development and Population in Taiwan. Princeton: Princeton University Press. p.52. 譯文參考邱坤良,《舊劇與新劇：日治時期臺灣戲劇之研究》，臺北市：自立晚報文化出版部，1992，頁 40。

<sup>2</sup> 《臺灣日日新報》創刊於明治三十一年（1898）五月六日，至昭和十九年（1944）三月三十一日終刊，前後達四十七年，是台灣日治時期唯一由總督府所發行的官營報紙，也是台灣第一份每天出刊且維持時間最長的報紙。

<sup>3</sup> 《臺南新報》創刊於明治三十二年（1899）六月，至昭和十二年（1937）三月三十一日，四月一日更名爲《臺灣日報》。雖然發行了四十年，但目前僅能看到大正十年（1921）到昭和十二年（1937），十四個完整或部份年份的微卷資料。

方三大報<sup>4</sup>之一，日治時期，台灣發行人數最大，發行時間最長，報導內容廣泛，幾乎可謂包羅萬象，除了官方的法令規章與各類新聞外，還大量刊載宗教、民俗、美術、音樂、戲曲、遊藝等活動，<sup>5</sup>其中大多集中在漢文版之中，所以與迎神賽會有關的藝閣，也在報導之中。雖然其內容不免具有日本觀點，但也從某方面記錄了當時台灣的事實真貌，多少尚能反映出當時台灣社會百態和民眾生活風貌。

《臺灣日日新報》創刊於明治三十一年（1898），終止於昭和十九年（1944），前後四十七年，發行的時間很長，其報導內容雖以北部為主，但亦及於中、南部地區。而《臺南新報》則以南部報導為主，若將兩報資料結合，進行全台有關藝閣時空分布統計，應較能看出藝閣在日治時期完整的發展面貌。然而目前有關《臺南新報》，只能找到大正十年（1921）到昭和十二年（1937），大約十七年的資料，與《臺灣日日新報》的時間不盡一致。但由於《臺灣日日新報》發行的時間較長，所以先將《臺灣日日新報》報導內容中，有關於藝閣活動的三百零一則記載，先進行初步統計，其結果如表 3-1-1。

---

<sup>4</sup> 日治時期台灣三大官報，分別為《臺灣日日新報》、《臺灣新聞》、《臺南新報》，但《臺灣新聞》已完全佚失，相當可惜。

<sup>5</sup> 徐亞湘，《日治時期臺灣戲曲史論：現代化作用下的劇種與劇場》，臺北市：南天書局，2006，頁 212-213。

表 3-1-1 日治時期《臺灣日日新報》中各地藝閣活動

次數統計表（1898—1944）

時間 地點	1898 ~ 1902	1903 ~ 1907	1908 ~ 1912	1913 ~ 1917	1918 ~ 1922	1923 ~ 1927	1928 ~ 1932	1933 ~ 1937	1938 ~ 1944	小計
艋舺 (萬華)	2	3	8	4	5	7	6	2		37
士林	1				1	2				4
錫口 (松山)	1							1		2
大稻埕	5	2	2	2	5	14	9	4		43
三重埔		1								1
新店				1				2		3
大龍峒				1	2	3	4			10
新庄 (新莊)					1	1		1		3
平溪					1					1
景尾 (景美)					1		1			2
淡水						1	1			2
鷺洲庄 (蘆州)						1				1
板橋							1	2		3
金包里 (金山)								1		1
基隆				2	3	7	6	4		22
宜蘭			3	2	5	2	1	1		14
羅東				1		1				2

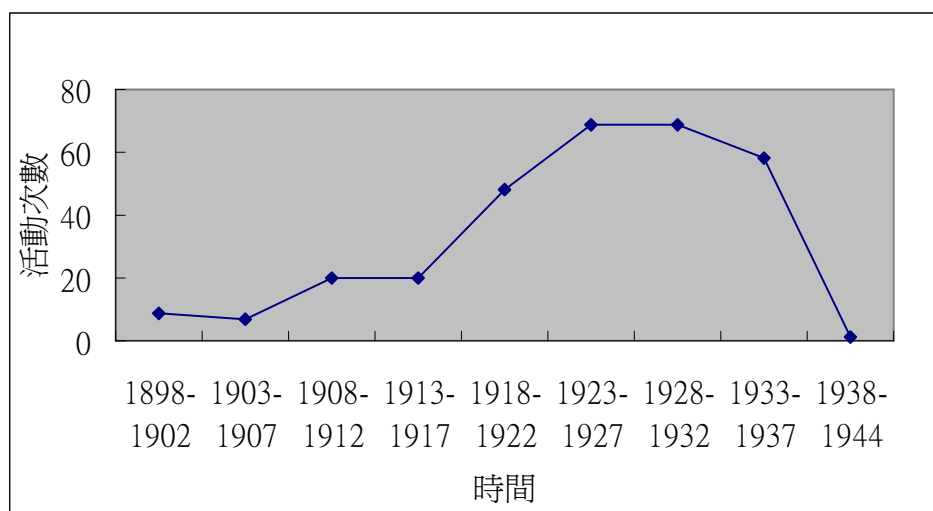
頭圍					1	1	1			3
壯圍						1				1
大料坎 (大溪)					1					1
桃園							2			2
龍潭								1		1
新竹			4		2	9	12	2		29
北埔							1			1
新埔								1		1
臺中						4	2	2		8
大甲							1	2		3
員林			1	1			1	3		6
彰化				1	1	1	2	1		6
鹿港						1		3		4
二林							1			1
伸港								1		1
北斗								1		1
北港				1		1	3	4		9
西螺					1		1			2
斗六							3	1		4
南投							1	2		3
草屯								1		1
竹山								1	1	2
諸羅 (嘉義)				2	8	4	2	4		20
樸仔腳 (朴子)					2	2	2	2		8
臺南		1		2	6	3		1		13
學甲					1					1
北門						1				1
鹽水								2		2
佳里								1		1

高雄						1	2			3
屏東					1	1	3	3		8
澎湖			2					1		3
總計	9	7	20	20	48	69	69	58	1	301
%	2.99	2.32	6.64	6.64	15.94	22.92	22.92	19.26	0.33	100

資料來源：整理自《臺灣日日新報》1898-1944，有關各地藝閣活動情形，如附錄一

從表 3-1-1 的內容可知，日治時期的台灣從北到南，都可見到藝閣活動的身影。此外，若將表 3-1-1 轉換成時間分佈的折線圖，如圖 3-1-1，更可清楚看出日治時期藝閣活動在時間分佈上的發展趨勢。

圖 3-1-1 日治時期藝閣活動時間分佈折線圖（1898—1944）



資料來源：根據表 3-1-1 繪製而成

從圖 3-1-1 可知，日治時期藝閣的活動次數，從大正七年（1918）開始，次數越來越多，尤其是在西元 1920 年代。如大正七年（1918）到大正十一年（1922），活動次數有 48 次；大正十二年（1923）到昭和二年（1927），活動次數有 69 次；昭和三年（1928）到昭和七年（1932），活動次數也有 69 次。而爲了更加確認此一發展趨勢，所以再將大正十年（1921）到昭和十二年（1937）《臺南新報》中，有關於藝閣活動的一百六十三則報導，再進行統計，其結果如表 3-1-2。

表 3-1-2 日治時期《臺南新報》中各地藝閣活動  
次數統計表（1921—1937）

時間 地點	1918~1922	1923~1927	1928~1932	1933~1937	小計
艋舺（萬華）		11	1	1	13
錫口（松山）		1			1
大稻埕		19	3		22
大龍峒		5	1	1	7
新庄（新莊）		2			2
汐止		1			1
淡水		1			1
鷺洲庄（蘆州）		1			1
板橋		1			1
基隆		1		3	4
宜蘭		6		1	7

羅東		3			3
頭圍		1			1
大料坎(大溪)				1	1
桃園		1		1	2
新竹	1	8	3	3	15
臺中		3			3
大甲		1		1	2
豐原				2	2
員林				1	1
彰化	1			2	3
鹿港		2			2
二水				1	1
北港		2	2	5	9
西螺			1	1	2
斗六			2	3	5
虎尾				1	1
南投		1		1	2
草屯				1	1
埔里				1	1
諸羅(嘉義)		5	2	1	8
樸仔腳(朴子)		3	1	4	8
民雄		1		2	3
臺南		7	1	4	12
北門		1			1
鹽水		1			1
善化			1		1
林園		1			1
鳳山		1			1
高雄		1			1
旗山				1	1
屏東		2	1	1	4
東港				1	1



潮州				1	1
澎湖		2			2
總計	2	96	19	46	163
%	1.22	58.89	11.65	28.22	100

資料來源：整理自《臺南新報》1921-1937，有關各地藝閣活動情形，如附錄一

從表 3-1-2 的結果可知，雖然昭和八年（1933）到昭和十二年（1937）的活動次數多於昭和三年（1928）到昭和七年（1932），但主要是受到《臺南新報》的報導內容以南部為主的影響，所以才會出現這樣的差異。不過，大體而言，藝閣活動還是以西元 1920 年代較為興盛，然而藝閣為何會在這段時間如此活躍呢？

首先，應與日本統治者的政策有關，因明治三十一年（1898）到大正八年（1919），正值日本為鞏固統治地位，用武力征服台灣反抗勢力的階段。而大正九年（1920）到昭和十一年（1936），已為日本治台較穩定的階段。因第一次世界大戰之後，全球瀰漫著民族自決的思潮，台灣知識份子也深受影響，透過各種方式展開民族運動。日本為因應此一新變化，治台政策改採「內地延長主義」，將台灣視為日本的延長，推行台日同化的措施。因而對於台灣民間宗教信仰活動，態度更為寬容，也更積極利用，在一些日本官辦的活動中，像公共建設完成、始政紀念日、重要人士來台的歡迎會、神社大祭與各種展覽活動—品評會、共進會、教育展覽會、衛生展覽會等，時常都會結合民間宗教祭典與迎神賽會，來達到宣傳的效果。如大正八年（1919）宜蘭到

蘇澳鐵路通車，也藉由迎神賽會來慶祝鐵道開通。<sup>6</sup>當時官辦活動與迎神賽會，兩者之間的關係就像是魚幫水、水幫魚一樣，而藝閣妝扮，也經常出現在上述的活動之中。

所以在日治時期，除了歲時節慶、迎神賽會與喪葬場合，可看到藝閣的身影之外，隨著日本政策的轉變與社會經濟的變革，其妝扮展演的舞臺又多了政府官辦的活動，如始政紀念日、重要人士來台的歡迎會、神社大祭與各種展覽活動等。

其次，與西元 1910 年代後期起台灣對外貿易不景氣有關，像大稻埕的中藥、棉布、茶葉都有嚴重滯銷的情況，其他重要的通商口岸如台南、基隆也是如此，所以地方紳商都想藉由迎神賽會來創造人潮，振興商機。此外，由於日本在台的各項公共建設都已陸續完成，如鐵路縱貫線在明治四十一年（1908）年完成，糖廠小鐵路也相繼完成，所以人們往來各地是一件很方便的事。而此種藉由迎神賽會來振興商況的方式，根據宋光宇的研究，在大正九年（1920）前後特別興盛，尤其是在城市地區，因鄉村地區的迎神活動較遵照傳統的方式進行，但城市地區的迎神活動則呈現不同的面貌，一地的大神有慶，就會邀請別個地方的大神來共襄盛舉，<sup>7</sup>光是大正九年（1920），著名的迎神賽會活動，就有五月中旬台南大天后宮邀請台北大龍峒保安宮的保生大帝、大稻埕霞海城隍廟的霞海城隍及基隆慶安宮的湄州媽祖一起參

---

<sup>6</sup> 〈宜蘭鐵道開道式〉，《臺灣日日新報》，1919年3月9日，第六版，第6725號。

<sup>7</sup> 宋光宇，〈蜈蚣閣、藝閣、電子花車~一個歷史的觀察〉，《歷史月刊》，第82期，1994，頁82-83。

加媽祖繞境盛會，<sup>8</sup>五月下旬基隆慶安宮年例媽祖誕辰迎神賽會，邀請大稻埕的霞海城隍、大龍峒保生大帝與台南大天后宮的鎮南媽祖參與繞境活動等，<sup>9</sup>而迎神賽會多次出現，也就代表藝閣活動更加興盛。

此外，也與文人改良傳統臺閣有關，特別是連雅堂的介入。根據王見川的研究，認為台灣迎神賽會中的藝閣會出現「廣告化」現象，也應與日治時期台南大天后宮鎮南媽繞境活動有關，也就是說連雅堂在推動藝閣符合文人詩意化的過程中，也發現到藝閣本身即是活動式的看板，出資的商家可藉此加以宣傳，帶來商機。而王見川也認為藝閣改良的時間，可能開始於大正五年（1916）或大正六年（1917）的鎮南媽繞境活動。<sup>10</sup>

藝閣改良符合文人詩意與廣告風格，也開始從台南影響到全省各地，時間大約也是在大正九年（1920）左右，我們可從同年六月《臺灣日日新報》的報導內容得到印證：

近時各地迎神賽會。其所裝飾藝閣旗幟等事。類皆含廣告意味。分團別派。爭奇鬪巧。而主會務者又有以獎勵之。懸金牌其他為賞。此事開自臺南市。而風行於嘉義彰化等市。近且及於基隆……<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> 〈迎鎮南媽盛況〉，《臺灣日日新報》，1920年5月8日，第六版，第7151號。

<sup>9</sup> 〈討議媽祖繞境〉，《臺灣日日新報》，1920年5月22日，第六版，第7165號。

<sup>10</sup> 王見川，〈日據時期的彰化南瑤宮與台南大天后宮~兼談藝閣廣告化問題〉，《台灣宗教學會通訊》，第5期，2000，頁95-96。

<sup>11</sup> 〈迎神懸賞金牌〉，《臺灣日日新報》，1920年6月18日，第四版，第7192號。

綜合上述的這些原因可知，藝閣活動在西元 1920 年代，次數之所以最多。主要是因政治、經濟與社會環境的影響。政治方面，日本統治者更積極利用民間宗教信仰活動，作為協助殖民統治的重要手段。經濟方面則與台灣對外貿易不景氣有關，許多地方都將迎神賽會視為促進商業復甦的良方。社會方面，因有文人介入傳統臺閣的改良，促使藝閣具有詩意與廣告化，而能發揮廣告功效的藝閣又特別受到商家的重視，於是又積極舉辦迎神賽會，希望藉此來吸引人潮，振興商機。而藝閣活動在大正九年（1920）前後，因受到這些因素的影響，奠定了發展的基礎，所以在西元 1920 年代，活動才會較為興盛。然而這樣的迎神活動，在西元 1920 年代的後期，也開始受到一些新知識份子的反對，最早是由台灣文化協會、台灣民眾黨等團體所發動，如《臺灣民報》就曾發表一篇〈可憐的少女們〉的文章，內容如下：

臺北大稻埕於五月十三日所舉行的城隍大祭典。街中行列的□百的藝閣上。粧扮飾的少女們將近二百人。她們無知為一時的榮所騙。自正午起就像木偶人一般。在熱度九十六七度之炎空中。被扛遊行。至七點多鐘才可下臺休息。她們的疲倦實不可言喻了。像這樣作法。以天真閑漫的少女。當作傀儡款待。於人道上不可輕輕看過的問題了。<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> 〈可憐的少女們〉，《臺灣民報》，1929 年 6 月 23 日，第二版，第 266 號。

此外，台北維新會也加入反對的行列，而且表現的最為積極，如昭和五年（1930）《臺灣日日新報》，也有一篇報導，提到台北維新會反對少女裝閣的活動，其內容如下：

臺北維新會。本年對舊曆五月十三日。臺北迎城隍特有之掛紙枷。粧八將。虐用少女裝藝閣等。極力反對宣傳。自舊十日起。至十三日。頒布宣傳單與市民。及外來香客。去十二日夜開會。「反對迎城隍粧藝閣」「打倒掛紙枷粧八將」講演會云。<sup>13</sup>

而這類「反對迎神賽會」、「破除迷信」的社會文化運動，也從北部影響到其他地區，由此可知，在這階段的後期，向來依附於迎神賽會的藝閣，或許因知識份子的反對，活動有受到一點影響。然而畢竟庶民百姓與這些社會運動者的生活背景與價值觀念不同，所以這些反對運動很難收到具體成效，因民間迎神賽會始終都是庶民百姓生活的重要部份。<sup>14</sup>

至於，藝閣活動次數到了昭和八年（1933）到昭和十二年（1937），出現略為減少的現象，主要還是受到戰爭與皇民化運動（1937）的影響。日本禁止台灣人的舊文化、舊風俗，強迫接受日本的宗教、文化

---

<sup>13</sup> 〈反對掛枷 虐用少女裝閣〉，《臺灣日日新報》，1930年6月11日，第四版，第10831號。

<sup>14</sup> 邱坤良，《舊劇與新劇：日治時期臺灣戲劇之研究》，臺北市：自立晚報文化出版部，1992，頁106。

和生活習慣，並對寺廟展開整理運動，將神像集中燒毀，名之為寺廟神昇天。<sup>15</sup> 此外，隨著戰時情勢緊張、經濟緊縮和迎神賽會的禁止舉辦，向來依附於迎神賽會活動的藝閣，只好被迫勢微。而這樣的發展結果，我們可從昭和十三年（1938）《臺灣日日新報》中，有關竹山城隍祭，因皇民化徹底實施，禁止迎神活動的報導得到印證，其內容如下：

台中州竹山郡竹山街靈德廟（城隍爺廟）是郡下唯一的靈廟，向來受到郡下居民的高度信仰，此外也是中南部屈指可數的城隍爺廟之一。歷年來舊曆六月十五的祭典皆盛大舉行，祭典的前後一週間每天都有數台的台灣戲劇、人偶戲等連續上演，總共演出約四十餘台戲。此外還有舉辦藝閣的街內遊行……今年特別為了強力提倡皇民化以及因應時局，這些戲劇或活動全遭廢除，此外露天攤販也幾乎很少看到，一如平時。祭典當天的十二日（舊曆十五日）也僅有少數私人結伴行寂寥的參拜，由於皇民化的徹底實施，讓人感到恍如隔世。<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> 邱坤良，《舊劇與新劇：日治時期臺灣戲劇之研究》，臺北市：自立晚報文化出版部，1992，頁 328。

<sup>16</sup> 〈竹山の城隍祭〉，《臺灣日日新報》，1938 年 7 月 14 日，第五版，第 13763 號。

到了戰後，日治後期的禁令已隨政局改變而消失了，但當時的台灣在經過長期戰火洗禮、民生物質匱乏與政局尚未穩定的情況之下，民間迎神賽會也受到極大的影響。民國四十一年（1952）之後，民間的迎神賽會又受到兩個因素的影響，一為國民黨政府極力推行「改善民俗，節約拜拜」的政策，禁止民間迎神賽會與野台酬神戲，並在戒嚴令中禁止集會遊行。二為西方宗教的復甦發展。<sup>17</sup> 而當時的寺廟為了維持民間迎神賽會的發展，多以政治理由來申請迎神賽會的舉辦，如「慶祝總統、副總統就職□週年」、「慶祝國慶」等。也就是說，雖然政府禁止迎神賽會，但民間的迎神賽會似乎從未中斷，而造成此一現象的原因，並非是政府改變政策，而是各寺廟與當政者妥協的結果。<sup>18</sup> 雖然這樣的發展，讓迎神賽會增添了政治色彩，但為了延續民間迎神賽會的發展，各寺廟不得不作出這樣的選擇，畢竟廟宇還是庶民百姓心靈的依託。

到了民國五十年（1961）以後，台灣政治日趨穩定，社會在安定中成長，初期的經濟建設也獲得成果，促使台灣的社會型態逐漸進入工商業社會。但工商業社會，以追求功利為導向，對於需耗費大量時間、人力與財力的傳統迎神活動，不再積極地參與。所以向來依附於迎神賽會的藝閣，也在政府不重視與社會環境的轉變之下，活動出現了改變，不再像日治時期從南到北，都可見到藝閣的身影，反而集中

---

<sup>17</sup>劉還月，《臺灣的歲節祭祀》，臺北市：自立晚報，1991，頁 297。

<sup>18</sup>劉還月，《台灣民間信仰小百科·廟祀卷》，台北市：臺原出版，1994，頁 13。

於中南部，如雲林北港、台南「五大香」地區等。特別是在雲林北港，因當地的藝閣數量最多且最具特色—真人裝閣，至於台南「五大香」地區，雖然也有藝閣活動，但以蜈蚣陣的發展較為興盛。

因此，有關於戰後藝閣在時間上的發展趨勢，將以這兩地為例，首先，就北港而言，朝天宮迎媽祖活動在日治時期，與大稻埕迎城隍活動齊名，被稱為台灣南北兩大的迎神賽會，因此，當地的藝閣活動在日治時期已相當興盛。到了戰後初期，受到政府政策與經濟的影響，藝閣活動也曾沈寂一段時間，後來隨著政治安定、經濟復甦與庶民百姓對於媽祖的虔誠信仰，藝閣活動又慢慢恢復。

而有關於戰後北港藝閣活動的發展，目前只能找到民國六十一年（1973）之後的資料，至於更早的時間，因年代久遠與資料收集不易的限制下，故無法呈現。為了更加了解戰後北港藝閣在時間上的發展趨勢，我們將有關於參與北港迎媽祖活動的藝閣數量，加以歸納與統計，如表 3-1-3。

表 3-1-3 北港迎媽祖活動藝閣數量表（1973—2007）

時間	每單一年度數量					每五年平均數量
1973-1977	8	5	X	8	8	7.25
1978-1982	9	12	11	11	13	11.2
1983-1987	16	17	18	17	17	17



1988-1992	X	22	24	27	29	25.5
1993-1997	32	35	34	34	34	33.2
1998-2002	34	34	34	32	30	32.8
2003-2007	31	32	30	32	29	30.8

資料來源：1、整理自 1972.12-1993.7《北港聖女春秋雜誌》與 1994-2007 朝天宮遶境行列順序表。

2、打 X 處，代表活動因總統逝世停辦一次

從表 3-1-3 的內容可知，戰後北港迎媽祖活動藝閣的數量，主要是隨著經濟成長與當地人民對於媽祖的虔誠信仰而增加的，尤其是在民國八十二年（1993）之後，藝閣數量都維持在三十閣以上。然而製作藝閣的費用很高，非一人之力所能及，必須集資才能製作，北港藝閣之所以能維持這樣的數量，除了北港朝天宮本身對於參加的藝閣，都有經費的補助與舉辦比賽提供獎金或獎牌外，還有以下幾點原因：

19

一、民國七十一年（1982）起，號稱「現代藝閣」的電子花車興起，大約連續四、五年，部份出閣的單位爲了節省經費，以電子花車取代藝閣。朝天宮爲了端正禮俗，決定只補助以藝閣參加繞境的單位，如此一來，促使藝閣創作再創高峰，並提高北港藝閣的品質。

<sup>19</sup>顏昭武等編撰，《從笨港到北港》，雲林：雲林縣政府，2002，頁 3-42~3-43。

二、參與北港藝閣遶境最大支柱的舖會，早在道光十七年（1837）時，就已成立十二個舖會了，在戰後經濟尚未完全恢復時，仍有些舖會出資裝閣，來增加迎媽祖活動的熱鬧。所以早期的藝閣活動都還能維持基本的數量，至少五閣以上，後來隨著商業的發展，目前舖會組織已增加到二十三個。

三、除了舖會參加之外，大約在民國六十五年（1976）之後，北港的行政組織一里也陸續加入。到了民國七十三年（1984）之後，民間團體如老人會、早安會、老人福利協進會等，也會贊助提供藝閣，參與迎媽祖活動。

其次，有關於台南「五大香」蜈蚣陣在戰後時間的發展趨勢，蜈蚣閣在西南沿海發展的過程中，因民間賦予驅邪除疫的功能，逐漸發展成爲「刈香型」香陣隊伍的核心，被稱爲蜈蚣陣。因此，蜈蚣閣在戰後的發展與台南「五大香」的刈香活動之間有著密切的關係。

目前有關於「五大香」刈香活動的歷史與舉行的時間，只有「西港仔香」的歷史發展最悠久，舉辦時間最固定。自道光二十七年（1847），慶安宮舉行香醮首科之後，每三年一科，迄今已有一百多年的歷史了。到了戰後，尤其是在解嚴之前（1987），因政府法令的限制，再加上「西港仔香」的迎神隊伍中，除了蜈蚣陣之外，還有一些武陣（如宋江陣）持鎗、刀與棍等武器。所以，慶安宮每次申請廟會活動

時，都會受到刁難。民國四十七年（1958）慶安宮爲了讓香科順利舉行，決定恭請「北港媽祖」臨香參醮，一來可增加交誼廟宇，二來藉「北港媽祖」名聲，化解政府的疑慮。<sup>20</sup>這是「西港仔香」的第一次，也是唯一的一次，但卻引起土城仔保安宮的不滿，雙方發生爭執，後來土城仔決定退出「西港仔香」，並於民國五十年（1961），首度舉行刈香活動，發展至今，舉行時間亦爲每三年一科。

至於其他三大香，如「學甲香」在民國以前的刈香狀況，由於資料的不足，目前尚無法判斷。而「學甲香」的刈香活動，主要是由學甲慈濟宮每年舉行的上白礁謁祖祭典所衍生而來的。最初舉行的時間並不固定，舉行與否全由保生大帝神示，一直到了民國七十七年（1988）才改由信徒代表大會表決決定，現今學甲香的刈香活動則是隨著四年一屆的董監事改選，有固定舉行的趨勢，即四年一科。<sup>21</sup>

此外，「上白礁」謁祖祭典在民國六十六年（1977）以前是民間自發性的信仰活動，規模很小。但後來受到尋根熱潮的影響，具有飲水思源意義的「上白礁」祭典，立即受到重視，如民國七十年（1981）的上白礁祭典，因適逢建國七十週年而擴大舉行，除了謁祖祭典外，還有藝陣比賽與文藝展覽。原則上每年都會舉行「上白礁」祭典，在活動中一定都會有蜈蚣陣，而蜈蚣陣發展至今仍舊維持人力肩扛而行，有別於其他「四大香」蜈蚣陣的裝輪推動。

---

<sup>20</sup>黃文博，〈南瀛刈香誌〉，臺南縣新營市：南縣文化，1994，頁 337-339。

<sup>21</sup>周政賢，〈刈香前鋒蜈蚣陣—台南五大香蜈蚣陣的觀察比較〉，《南瀛文獻》，第 5 輯，2006，頁 260。

又如「蕭壠香」的刈香活動，雖起源於清中葉，但因清光緒二十一年（1895）日軍「蕭壠大屠殺」事件的影響，刈香活動沈寂了一段很長的時間，直到民國七十六年（1987）在地方士紳的奔走之下，才又全面恢復舉行三年一科、一科三天的刈香活動。<sup>22</sup>而「蕭壠香」的蜈蚣陣必為一百零八人，為「五大香」中人數最多的，據說這樣才能確保香科的平安。至於「麻豆香」，則是在民國四十六年（1957）才開始刈香活動，雖由代天府主辦，但在解嚴之前，因法令的限制，都由麻豆鎮公所掛名申請，因官方出面較為方便且較易批准。而「麻豆香」刈香活動發展至今，舉行時間也為三年一科。<sup>23</sup>

從上述「五大香」刈香活動的發展可知，蜈蚣陣在戰後發展較為興盛的時間，應是在解嚴之後（1987）。而此時台灣經濟也已進入穩定成長的階段，蜈蚣陣也隨就「五大香」刈香活動的舉辦，發展得更為活躍。

---

<sup>22</sup>參閱金唐殿丁卯香科醮典委員會編印，《玉勅皇勅金唐殿十七角頭廿四村庄丁卯香科五朝王醮專輯》，臺南縣：金唐殿香科醮典委員會，1988。

<sup>23</sup>黃文博，《南瀛刈香誌》，臺南縣新營市：南縣文化，1994，頁 128-129。

## 第二節 藝閣的地理分布

從第二章第二節的內容可知，台南可能為藝閣最早傳入的地點，然後再逐漸傳布全台。此外，再根據《臺灣今古談》一書中的敘述：「本省耆老相傳，詩意閣首先發達於臺南，然後才逐漸盛行於臺北。」<sup>24</sup> 而將藝閣稱為詩意閣的說法，主要是在日治時期，當時扮演傳統臺閣改良的關鍵人物是住在台南的文人連雅堂，覺得將傳統臺閣稱為詩意，有些名實不符，於是介入改革，欲使其符合真正的詩意。而此一風氣，也由台南開始影響到其他地方，可見到了日治時期，藝閣在台南的發展還是相當興盛。

雖然從上一節的內容，可知日治時期的台灣從南到北，都可見到藝閣的身影，但因表 3-1-1 資料，主要是依據《臺灣日日新報》的記載，然而《臺灣日日新報》的內容是比較偏向於北部的報導，為了更加完整的呈現，日治時期藝閣在地理分佈上的發展趨勢，所以再加入《臺南新報》大正十年（1921）到昭和十二年（1937）中，一百一十九則有關於藝閣活動的記載，依區域的分佈情形進行統計，其結果如表 3-2-1 到 3-2-3。

---

<sup>24</sup>蘇炳同，《臺灣今古談》，臺北市：臺灣商務，1969，頁 182。

表 3-2-1 日治時期北部地區藝閣活動次數統計表（1898—1944）

時間 地點	1898	1903	1908	1913	1918	1923	1928	1933	1938	小計
	~ 1902	~ 1907	~ 1912	~ 1917	~ 1922	~ 1927	~ 1932	~ 1937	~ 1944	
艋舺 (萬華)	2	3	8	4	5	15	8	2		47
士林	1				1	2				4
錫口 (松山)	1					1		1		3
大稻埕	5	2	2	2	5	25	9	3		53
三重埔		1								1
新店				1				2		3
大龍峒				1	2	6	5	1		15
新庄 (新莊)					1	2		1		4
平溪					1					1
景尾 (景美)					1		1			2
汐止						1				1
淡水						2	1			3
鷺洲庄 (蘆州)						1				1
板橋						1	1	2		4
金包里 (金山)								1		1
基隆				2	3	7	6	6		24
宜蘭			3	2	5	7	1	2		20
羅東				1		3				4
頭圍					1	2	1			4
壯圍						1				1

大料坎 (大溪)					1			1		2
桃園						1	2	1		4
龍潭								1		1
新竹			4		3	15	15	5		42
北埔							1			1
新埔								1		1
小計	9	6	17	13	29	92	51	31		247

資料來源：整理自《臺灣日日新報》1898-1944 與《臺南新報》1921-1937，有關各地

藝閣活動情形，如附錄一。

表 3-2-2 日治時期中部地區藝閣活動次數統計表（1898—1944）

時間 地點	1898 ~ 1902	1903 ~ 1907	1908 ~ 1912	1913 ~ 1917	1918 ~ 1922	1923 ~ 1927	1928 ~ 1932	1933 ~ 1937	1938 ~ 1944	小計
	臺中						6	2	2	
大甲						1	1	2		4
豐原								2		2
員林			1	1			1	4		7
彰化				1	2	1	2	4		10
鹿港						2		3		5
二林							1			1
伸港								1		1
二水								1		1
北斗								1		1
北港				1		2	4	5		12
西螺					1		2	1		4

斗六							4	3		7
虎尾								1		1
南投						1	1	3		5
草屯								2		2
竹山								1	1	2
埔里								1		1
小計			1	3	3	13	18	37	1	76

資料來源：整理自《臺灣日日新報》1898-1944 與《臺南新報》1921-1937，有關各地藝閣活動情形，如附錄一。

表 3-2-3 日治時期南部地區藝閣活動次數統計表（1898—1944）

時間 地點	1898	1903	1908	1913	1918	1923	1928	1933	1938	小計
	~ 1902	~ 1907	~ 1912	~ 1917	~ 1922	~ 1927	~ 1932	~ 1937	~ 1944	
諸羅 (嘉義)				2	8	8	4	4		26
樸仔腳 (朴子)					2	4	2	5		13
民雄						1		2		3
臺南		1		2	6	10	1	5		25
學甲					1					1
北門						1				1
鹽水						1		2		3
善化							1			1
佳里								1		1
林園						1				1
鳳山						1				1



高雄						2	2			4
旗山								1		1
屏東					1	2	3	3		9
東港								1		1
潮州								1		1
澎湖			2			2		1		5
小計		1	2	4	18	33	13	26		97

資料來源：整理自《臺灣日日新報》1898-1944 與《臺南新報》1921-1937，有關各地藝閣活動情形，如附錄一。

綜合表 3-2-1 到 3-2-3 的內容可知，日治時期藝閣活動在地理分佈上的發展趨勢，整體來說，北部地區的藝閣活動多於中、南部地區。其中又以艋舺、大稻埕、大龍峒、基隆、宜蘭、新竹、台中、彰化、北港、嘉義、朴子、台南、屏東等地，藝閣活動次數較多。這些地方大多屬於城市的型態，藝閣活動之所以頻繁的原因，可能與當地商業發達財力雄厚、地方政治中心政治慶典需要之推動，以及紳商想藉由迎神賽會吸引人潮，來振興商況有關。

此外，若以分布區域而言，北部地區的藝閣活動，以大稻埕最多，其次為艋舺、新竹、基隆、宜蘭、大龍峒等地。中部地區的藝閣活動，以北港最多，其次為台中、彰化等地。南部地區的藝閣活動，以嘉義最多，其次為台南、朴子、屏東等地。

在這三個分布區域中，又以大稻埕藝閣活動次數最多。而大稻埕藝閣活動之所以最頻繁，主要與當地商業繁榮、霞海城隍廟熱鬧的迎神賽會有關。台灣有句俗諺：「五月十三，人看人」，指得就是霞海城

隍廟最負盛名的迎神賽會活動，每年農曆的五月十三日已成為大稻埕最重要的日子，獲利的商家為了答謝神明的庇佑，必定會邀請各種遊藝團體（如藝閣、陣頭）參與城隍繞境。此一迎神活動，到了日治時期，更加蓬勃發展，盛況可從當時的報導得知，如：

恭迎城隍 島人於迎神賽會之事。莫不竭誠盡敬以為之。雖因此而至家傾產蕩。亦其所不辭也。蓋謂人若真心事神。不特一切災厄神必為我佑。且可藉邀幸福。此其敬信之心。所以牢不可破者也。稻津每年於農曆五月十三日。必迎該地城隍繞境。台閣雜劇之盛。推為全台第一……<sup>25</sup>

如此熱鬧迎神的盛況，也難怪霞海城隍廟的祭典，在當時被稱為台灣北部最重要的祭典活動，並與北港朝天宮迎媽祖活動齊名，被稱為台灣南北兩大的迎神賽會。後來大稻埕迎城隍活動，也受到台南迎媽祖活動的影響，當台南的商家因傳統臺閣改良具有廣告功效，而帶來商機的消息傳到大稻埕時，大稻埕的商家，包括日商，也躍躍欲試，主要是因當時外銷事業不太順暢，當地的貨物，都有嚴重滯銷的情況。因此若能仿效台南之例行之，說不定能帶來無限的商機。<sup>26</sup> 此外，當地的紳商為了逢迎吹捧日本統治者，也時常利用藝閣來參與官方政治慶典或活動。

---

<sup>25</sup> 〈恭迎城隍〉，《臺灣日日新報》，1904年6月26日，第六版，第1845號。

<sup>26</sup> 〈城隍爺爐主決定〉，《臺灣日日新報》，1918年5月10日，第六版，第6422號。

而北部其他地區，如艋舺、新竹、基隆、宜蘭、大龍峒等地，藝閣活動也大多比中南部興盛，主要可能是受到經濟、文化與政治等因素的影響。在經濟方面，這些地方商業較繁榮，對於能增加商機的迎神賽會大多願意與擴大舉辦。文化方面，則是受到傳統文化菁英的影響，這些人多具有漢學思想，也時常參與詩社的活動。再加上詩意閣雖起源於台南，但卻是在傳入北部之後，尤其是在大稻埕，才廣泛流傳。而當時《臺灣日日新報》中有許多關於詩意閣的報導，應該也是出自於文化菁英之手，因日治時期台灣三大詩社之一的台北「瀛社」，內部成員大多為《臺灣日日新報》的記者。<sup>27</sup> 在政治方面，因北部為政治中心，時常會舉辦官方活動，北部紳商也大多會利用藝閣來參與這些活動。

至於中部北港的藝閣活動之所以興盛，則和當地商業繁榮與朝天宮迎媽祖的宗教活動有關。而南部以嘉義與台南藝閣活動最多，嘉義主要與迎城隍的宗教活動有關，台南則為藝閣最早傳入的地點，藝閣活動原本就比較興盛，後來又因「鎮南媽」的出現與文人連雅堂介入傳統臺閣的改良，促使藝閣活動更為活躍並影響其他地區。

到了戰後，因政府極力推行「改善民俗，節約拜拜」的政策，藝閣也深受影響。後來雖隨著台灣政治社會安定與經濟持續成長，藝閣又恢復活力，但因社會型態的改變，藝閣活動不再以北部為主，反而以中南部地區最為興盛。北部地區的藝閣活動不再興盛，主要是因國民黨刻意以黨國文化來取代本土文化，再加上隨著國民黨入台的新住

---

<sup>27</sup>黃美娥，〈臺灣古典文學史概說〉，《臺北文獻》，直字第 151 期，2005，頁 255。

民，也不重視本土文化。作為政治、經濟與文教中心的北部地區，因國民黨的不重視與工商業較為發達的影響下，人民在功利主義的引導下，只想追求金錢與名利，對於需耗費很多人力與財力的藝閣活動不再積極參與。

如日治時期藝閣相當活躍的大稻埕霞海迎城隍、基隆中元祭等，到了今日藝閣活動已逐漸勢微。雖然在這些地方有時還會看見藝閣活動，不過這些藝閣都非當地製作，因目前製作一閣藝閣的費用昂貴，所以大多向中南部專門製作藝閣的工藝社所承租的。這些工藝社也因製作成本的考量，僅就現有的裝置作變化，所以每年出現的藝閣大多相似，而相似的藝閣一再重複，已無法引起民眾的興趣，甚至有人建議以其他表演項目來代替藝閣活動。<sup>28</sup>

中南部藝閣活動之所以較為興盛，可能與民俗專家黃文博所提出的觀點有關，一是中南部，尤其台南，為台灣開發最早的地區，傳統文化保留較多；二是遠離台灣的政經中心，所以受外來的各種干擾較少；三是神明廟會較多，經常舉行且場面浩大，因此各式藝陣相互競爭而蓬勃發展。<sup>29</sup> 從這些觀點可知，因中南部較遠離台灣的政經中心，受到外來文化的影響小，加上本為台灣開發最早的地區，保留較多的傳統宗教活動，庶民百姓的生活比較容易受到宗教信仰的影響，所以藝閣活動較為發達，特別是在雲林北港、台南縣市等地。

---

<sup>28</sup> 〈基隆訊·電動花車業亟待創新〉，《中國時報》，1992年8月14日，第十六版。

<sup>29</sup> 黃文博，《台灣民間藝陣》，台北：常民文化出版社，2000，頁21。

雲林北港的藝閣活動之所以較為興盛，主要是宗教因素，因北港發展型態已由商業城市退縮為宗教性城市，北港商家與世俗的經濟活動，必須依賴當地的宗教活動而發展。至於藝閣種類之一的蜈蚣閣，也因社會型態的轉變，逐漸從廟會活動消失。目前以西南沿海地區，特別是台南「五大香」的發展最為興盛，蜈蚣閣之所以能活躍於上述這些地區，也是因為宗教的緣故。因蜈蚣閣在傳入發展的過程中，當地民間賦予其驅邪除疫的功能。

綜合時空的因素可知，藝閣這項民俗文化在清代隨著閩南移民的宗教信仰活動進入台灣，雖然歷經清代、日治與戰後的傳承發展，但受到政治、經濟、社會、文化等因素的影響，逐漸發展出屬於台灣藝閣的新趨勢，其所呈現的樣貌也與傳統臺閣不同了。

日治以來台灣藝閣的發展趨勢，從時間來看，因西元 1910 年代後期起台灣外銷事業不太順暢，都市地區的商家都想藉由迎神賽會，來創造人潮，恢復商機，所以藝閣活動在西元 1920 年代才會較為興盛。後來藝閣活動轉趨勢微，主要是受到皇民化運動和戰爭的影響。到了戰後初期，也受到政府政策與經濟的影響，藝閣曾沈寂一段時間，直到近數十年來，由於經濟慢慢復甦，藝閣活動才又恢復。若從地理分佈來看，日治時期以北部地區的活動最為興盛，特別是在大稻埕、艋舺、大稻埕、大龍峒、基隆、宜蘭、新竹等地，但到了戰後，則集中於中南部地區發展，特別是在雲林北港與台南「五大香」地區。